

НАША СТРАНА

Год издания 37-ой, Буэнос Айрес, суббота 4 мая 1985

'NUESTRO PAIS'

Buenos Aires, sábado 4 de mayo de 1985 No. 1814

МЫСЛИ ВСЛУХ

ФИКТИВНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ

Все без исключения современные демократические конституции придерживаются принципа разделения государственной власти на исполнительную, законодательную и судебную, следя в этом постулам либеральной идеологии. Эти постулаты подменяют принцип ограничения власти, принцип ее разделения на части. Как известно, ни древняя афинская демократия, ни римский республиканский строй не знали этого принципа разделения власти, хотя и применяли принцип ее ограничения. Особенно в Риме существовала широко разработанная система ограничения всех властей, путем применения самых разнообразных методов. Главными из них были ограничения сроком (консулы на год, диктаторы на 6 месяцев) и ограничения путем назначения двух человек на одну и ту же должность, как, например, в случае тех же консулов.

Но современные демократии, разделяя государственную власть на три части (сегодня уже говорится о "четвертой власти", власти печати, но это отдельная тема), и утверждая коренную разницу между этими властями, применяют один и тот же способ для их выбора. Особенное это касается двух первых властей: исполнительной и законодательной. Выбор носителей этих двух властей производится одним и тем же способом, а именно путем назначения кандидатов партиями, а затем путем голосования всем народом, для того чтобы утвердить окончательно некоторых из них. Лишь подбор носителей судебной власти производится, в большинстве случаев, путем применения более сложных процедур, и, самое главное, зачастую бессменно. В этом отношении, именно судебная власть иногда сохраняет некоторые непартийные и, даже, монархические признаки, как то профессиональность и постоянство, даже пожизненное.

Применение одного и того же партийного метода для назначения носителей исполнительной и законодательной власти, практически сводит на нет теоретическое разделение властей, так как в обоих случаях эти носители следуют одним и тем же партийным указаниям и программам. Кроме того, такой порядок в действительности не является демократическим, в исходном понимании этого выражения, ибо в древних Афинах демократия основывалась на бросании жребия, не на партийном выдвижении и последующем голосовании.

Но хуже всего отражается этот метод на самом законодательстве, так как передача народного доверия делегированным представителям, если и может быть достаточной в случае власти исполнительной, отнюдь не достаточна для действительно соборного и всенародного органического творчества в законодательной области.

И. А.

ЗАВЕТЫ РУССКОГО

1) Интересы русского государства ставить превыше всего: выше жизни, семьи и личных интересов.

2) Охранять и почитать Православную веру в Господа Бога.

3) Бороться, не щадя себя, за то, чтобы каждый русский человек имел для себя и своей семьи материальные средства для зажиточной и обеспеченной жизни, на началах частной собственности и свободы труда. Государство будет тогда сильно и благоденствовать, когда силен и благоденствует его каждый отдельный член.

4) Твердо стоять за то, чтобы Верховная Власть в государстве была единолична, национальна, тверда и жертвенно помышляла бы лишь о благе государства русского.

Носителем ее должно быть достойнейшее лицо, окруженное достойнейшими из граждан сотрудниками, пользующимися доверием русского народа.

5) Не останавливаться ни перед чем в борьбе: с расхитителями государственного достояния; с продажей интересов русского государства иностранцам; с политическим и экономическим хищничеством и спекуляцией на народной нужде, бедствиях, труде и неведении.

6) Защищать слабого и бороться с насилием, хамством, произволом и пьянством.

7) Защищать и поддерживать все то, что развивает, создает в человеке высокие духовные качества и национальный дух. Любить и исполнять свои хорошие обычаи, распространять их и свой язык среди других наций.

8) Читать и уважать русскую женщину – патриотку и воспитательницу русской нации.

9) Данное слово – сяло исполнить.

10) Развивать свою волю, душевые, физические и умственные силы. Быть уверенным во всем и твердо управлять своими страстью.

11) Всегда стремиться к возведению мощи русского народа: содействовать его размножению, благосостоянию и здоровью. Главная борьба за национальную Россию начнется после падения в ней власти интернационалистов и потребует многих лет и жизней, пока русская нация вновь окрепнет и достигнет своего величия, достойного величия русской души и принесенных многовековых жертв.

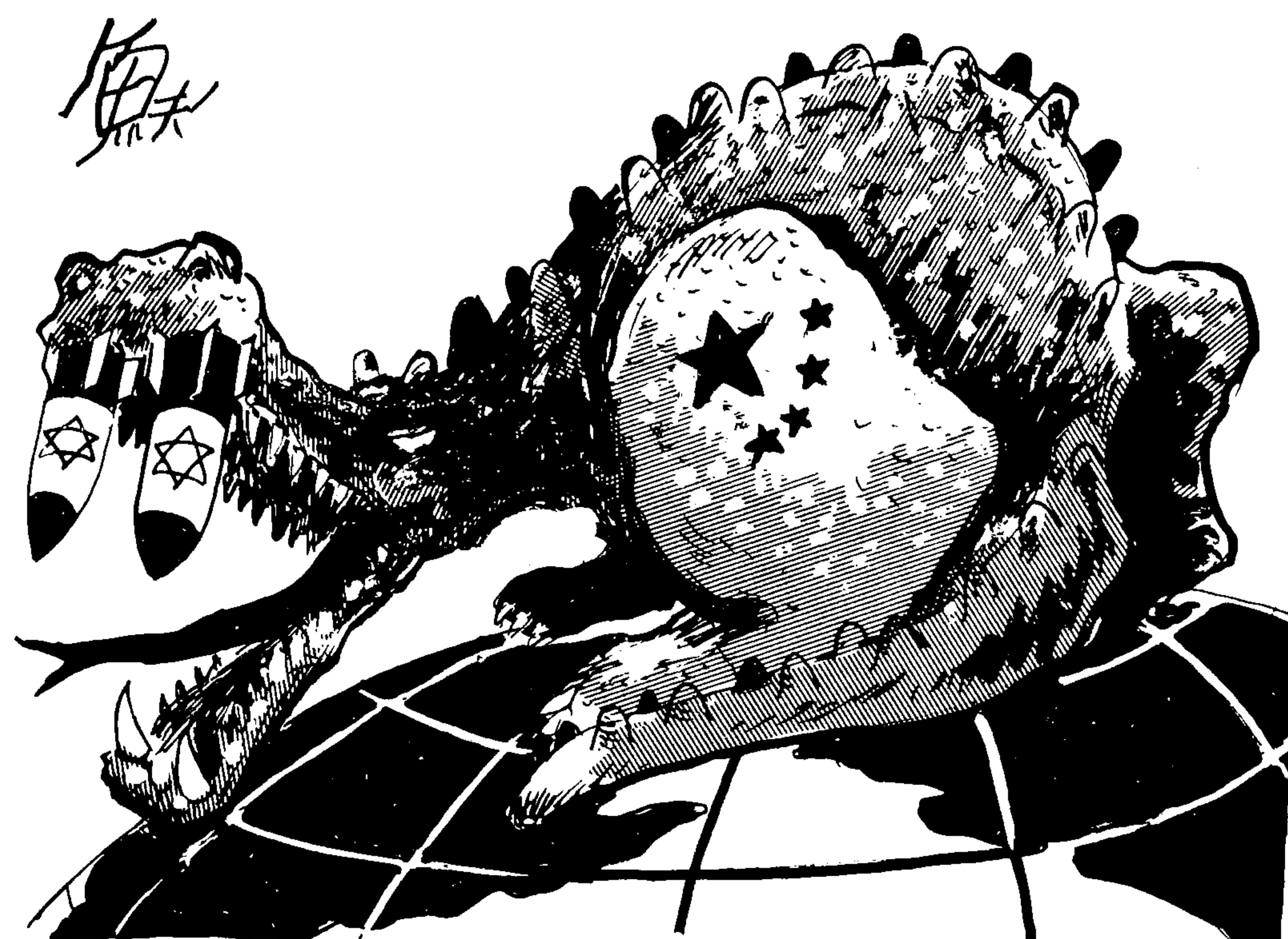
12) Работу по заветам русского националиста, приемлющим такие, вести по своему личному почину в строгой тайне и уметь хранить эту тайну. Не быть болтливым, хвастливым и карьеристом. Быть со всеми вежливым и уважать права каждой отдельной личности, какой бы она национальности веры ни была, если она не покушается на бытие и устои существования русского народа. Везде и всюду каждому русскому помогать и свои заветы внушать. Надеяться только лично на себя и свои силы. Всегда помнить, что работаешь для национального дела, а не в угоду каким-либо личностям или их интересам.

Служение национальной идеи требует работы всей жизни, требует твердой и действующей воли, неограниченного мужества и активности, смелости и честности. Не прятаться от врагов, а искать и побеждать их.

Выучи заветы и каждый день проверяй что сделал для их осуществления.

Листовка "Заветы Русского" в настоящий момент – библиографическая редкость. Сейчас, возможно, осталось в живых всего несколько человек, которым известно о ее происхождении. В начале 30-х годов "Заветы" рассыпались из Маньчжурии почтой и с окаяней по всему СССР. Использовались все доступные адреса и это продолжалось добрых 10 лет. Никто никогда, кроме своих, ничего не знал об организации занимавшейся этой деятельностью. Особенное ею интересовались японцы, так как материалы исходили из территории контролируемой ими. В 1945 году, с приходом советских войск, удалось подтвердить, что эта листовка доходила до адресатов.

В. Б. Огданов



Вооруженные до зубов, а твердят о мире?

КИРИЛЛ КРАСТЕЛЕВ

ВОЗВРАЩЕНЦЫ

Возвращение эмигрантов в Советский Союз — явление не новое.

Репатриация "тоскующих по брезкам" началась еще в 20-х годах с одной из первых советских "амнистий" солдатам Белой Армии, оказавшимся в Константинополе. Газета "Правда" 6-го апреля 1921 года опубликовала заметку о том, что турецкий пароход "Решид Паша" доставил в Одессу 3800 пассажиров, в подавляющем большинстве казаков и солдат армии Врангеля. По советским данным, за один только 1921 год вернулось на родину 121843 человека. 1) Среди репатриантов оказались представители самого широкого спектра общественной жизни — от писателя М. Горького до генерала Я. Слащева. Возникло даже движение за возвращение на родину "Смена вех" со своей собственной газетой "Новая Россия". После Второй Мировой войны советским патриотизмом оказалась охваченной частью русской эмиграции, проживавшей в странах антигитлеровской коалиции — такой эффект возымели на нее победы советской армии. Бывший эмигрант Д. Мейснер в своей книге воспоминаний, изданной в Москве 2), пишет о том, как в Праге для одного престарелого белого генерала блеск погон советских офицеров оказался достаточно веским аргументом, чтобы убедить его в том, что Россия жива. Даже такой острый ум, как профессор Н. Бердяев, разлагольствовал о некоей "новой этике", сложившейся будто бы на востоке и призывал русскую эмигрантскую молодежь возвращаться в Советский Союз. На наш взгляд, простые русские парни, казаки, бежавшие от советских репатриационных комиссий в Альпы, оказались куда прозорливей имениного философа. Что же принесло возвращение репатриантам?

Большинство из них березок так и не увидело. Ибо в Ташкенте и Фрунзе, куда их селили, березки, как известно, не растут. Но им еще повезло по сравнению с теми, кто прямиком отправлялся заселять острова ГУЛАГа. Были, впрочем, и исключения. Льву Любимову в конце концов удалось выбраться из Ташкента в Москву и даже выпустить две книги: "На чужбине" и "Очерки по истории русской культуры", Владимир Познер устроился диктором на московское радио, и мы его сейчас нередко видим дающим интервью по американскому телевидению, Василий Чиликин смог не только уехать в Вену и занять должность начальника переводческого бюро организации ООН по международному развитию ЮНИДО, но и получить открытую визу, позволяющую ему безпрепятственно путешествовать по всему миру, навещая, по желанию, и советскую родину. В газете "Правда" переводчиком с русского на японский работает некий Беляев, репатриант из Японии. Мы можем только догадываться, какую цену заплатили эти лица за милость советских правителей. Однако, подавляющее большинство из вернувшихся оказалось в ловушке. Правительство, правда, дает им квартиру в местах поселения и обеспечивает какой-нибудь работенкой вроде преподавания иностранного языка в средней школе, но это не искупает ада будничной жизни в советской провинции, к тому же — на вечном положении чужих. Они и остались чуждыми окружающей их жизни, стараются держать связь с такими же, как и они сами, репатри-

антами, а встречаясь, вспоминают "зодотые деньги" их прежней жизни. Впрочем, и помогают друг другу (например, в устройстве фиктивных браков для переселения в Москву). Представим их, однако, той судьбе, которую они сами избрали...

Чем объяснить необычные случаи возвращений во второй половине минувшего года? Советская печать расступила о возвращении якобы похищенного иностранной разведкой журналиста Олега Битова, заблудившей дочери Сталина Светланы Аллилуевой, "героев" Афганистана Игоря Рыкова и Олега Хланя. Сообщают, что другой бывший советский пленный в Афганистане, Николай Рыжков, еще недавно клеймивший на пресс-конференции в Нью-Йорке советскую войну в Афганистане, решил последовать примеру Рыкова и Хланя. А по Нью-Йорку ходит слух, что Советский Союз репатриирует целый самолет эмигрантов третьей волны, не прижившихся на Западе.

Каждое из трех последних возвращений — отдельная статья. Как уже много писалось, в случае с Олегом Битовым речь идет скорее о похищении, чем о возвращении. Человек, решивший переехать в другую страну, тем более такую, как СССР, взывает хотя бы что-нибудь из своих личных вещей. Возможно, ему была назначена кем-то встреча у патриаршей церкви в Лондоне (ее настоятель епископ Антоний Блюм известен своими антисоветскими взглядами, хотя он и иерарх московской патриархии, и это могло усыпить бдительность Битова). Во всяком случае, Битов, оставив машину на стоянке во втором ряду, явно рассчитывал к ней тотчас и вернуться... Олега Битова можно было заманить на такую встречу, пообещав, к примеру, передать письмо от дочери, по которой он очень тосковал. Советским властям нужно было похитить Битова по одной очень веской причине — он имел сведения о причастно-

сти КГБ к покушению на Папу Римского и обещал дать показания в итальянском суде. Как бы там ни было, "вырвавшийся из лап иностранной разведки" Битов пока еще не появился на своей работе в редакции "Литературной газеты".

Совершенно другая история произошла со Светланой Аллилуевой. Взбалмошная и капризная дочка Сталина, возможно, и не имела счастья в семье своего отца. В конце концов она не могла сама выбирать себе окружение и встречаться с кем хотела. После осуждения Сталина на съезде партии Светлана оказалась как бы в оппозиции правящей верхушке и была принята в среду советской художественной элиты. Было ли ее решение остататься на Западе очередным фрондерством? В конце концов Светлана не нужно было просыпаться в страхе от звука моторов, не нужно было стоять в очередях. В этом смысле советская власть ее не коснулась, она была хорошо защищена как при жизни отца, так и после его смерти. И как только западные интеллектуалы потеряли к ней интерес, Светлана стала скучать по культуре и по обществу. Личная свобода, как мы видим, не была для нее насущной необходимости. В 1968 году она сожгла свой советский паспорт, в 76-ом писала письмо персидскому шаху с просьбой не выдавать летчика Зосимова, а два года тому назад переехав в Кембридж (поближе к интеллектуальным кругам) уже говорила о том, что, в сущности, между Америкой и Советским Союзом нет никакой разницы. Как она сейчас убедилась сама — разница есть. Из Грузии ей уже не поехать в поисках интеллектуальной жизни в Кембридж, а с детьми и внуками, как она хотела, тоже не жить. Жаль только обманутую ею ее dochь Ольгу. Будем надеяться, что ей в будущем удастся вырваться в свободный мир.

Не так уж и удивителен отъ-

езд в СССР Игоря Рыкова и Олега Хланя. По словам людей, знавших их, они никак не были идеальными противниками советской системы, а бежали к повстанцем просто из-за боязни наказания за чисто уголовные преступления. Непонятно, почему лорд Бетелл выбрал именно их среди прочих пленных. Можно предположить, что там были и более достойные. С другой стороны, конечно, спасать надо всех: человеческая жизнь есть человеческая жизнь. Но возвращение Рыкова и Хланя, а теперь и Рыжкова, ставит под удар вообще все дело спасения подсоветских пленных. Сейчас Советский Союз решил сделать из Рыкова и Хланя героев. Неизвестно, надолго ли. Вряд ли таких свидетелей оставят на свободе, тем более, что один из них совершил преступление, за которое полагается расстрел.

В данный момент нас интересует вопрос: почему вдруг Советский Союз стал допускать и всячески рекламировать подобные возвращения? Разумеется, свет, который сразу же приходит на ум — в целях пропаганды. И в самом деле, о возвращенцах много говорится, устраиваются пресс-конференции, и даже печатаются воспоминания, как в случае с Олегом Битовым. Но ведь и раньше, время от времени, печатались слезные рассказы вернувшихся или желавших вернуться эмигрантов третьей волны о якобы пережитых ими ужасах на Западе. Иной раз покаянную статью печатали, а автору или герою этой статьи вернуться не давали. По сравнению с прошлыми годами, столь громкие возвращения последнего времени — это уже своеобразная политика. Конечно, пропагандная цель этих возвращений очевидна. Помимо очередных попыток опровергнуть западные разведки, которые якобы склоняют советских граждан к предательству и опекают их за границей, подтекст еще и такой: а все-таки они вернулись, значит, не так уж и сладко на Западе. И отсутствие продуктов в магазине уже не кажется таким ужасным...

Однако, у этих возвращений есть и другая цель. После массовой третьей эмиграции престиж Советского Союза пал очень низко. Идеалистов в его отношении уже не осталось. Среди перебежчиков последнего времени было довольно много крупных чиновников, в том числе сотрудников КГБ. Практически, советское государство сейчас не может доверять никому из своих граждан. Кампания с возвращениями помимо желания Советского Союза спасти свое лицо, это еще и — попытка посеять на Западе недоверие к эмиграции и к потенциальным перебежчикам. А в случае с подсоветскими пленными в Афганистане и вполне конкретная цель — недопустить их переезда на Запад.

И что же, западные правительства вполне резонно могут подумать: "Зачем нам портить отношения с Советским Союзом из-за пленных, когда они потом все равно туда вернутся. Стоит ли спасать солдат для советской армии?" Посмотрим, насколько щитильной будет эта кампания. Во всяком случае, не исключено, что мы еще можем услышать о новых возвращениях, в особенности из числа тех, кто не занимает по отношению к советской власти четких позиций.

22-го мая с. г., в день перенесения мощей Святителя Николая, в восьмую годовщину со дня смерти митрофорного протоиерея

ФЕДОРА ФОРМАНЧУКА

после Божественной Литургии в Св. Троицком Храме, Бразиль 315, будет отслужена панихида

КНИГИ НА СКЛАДЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВА "НАША СТРАНА"

Народная Монархия. И. Солоневича	10 долларов
Диктатура слова. И. Солоневича	5 "
Роман во дворце труда. И. Солоневича	5 "
Собрание сочинений. Том 1. Б. Башилов	5 "
Унтерменши, морлоки или русские. Б. Башилов	5 "
Студенты первой пятилетки. В. Богдан	5 "
Из блокнота советской журналистки. Л. Норд	5 "
Всюду жизнь. Н. Кусаков	5 "
Император Николай Первый. Проф. Зызыкин	5 "
Тайный мировой заговор. С. А. Нилус	5 "
За что—о—о? А. Масленникова	5 "
Альманах "Вече". (Все номера, кроме №13) Каждый номер	9 "

Заказы посыпать по адресу "Нашей Страны". В ценах включены почтовые расходы по пересылке простой почтой. Для покупателей в Аргентине, 50 % скидки, при переводе на местную валюту по официальному курсу действительному в день уплаты.

КИРИЛЛ КРАСТЕЛЕВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

В ЗАЩИТУ В. САМАРИНА

Нам пишут из Вашингтона:

Начальник Российского Имперского Союза-Ордена П. Н. Колтыпин и представитель Конгресса Русских Американцев Н. А. Лукьянов были приняты первым заместителем генерального прокурора США Э. Мизом. Русские политические деятели вновь подняли вопрос о преследуемом советскими властями, проживающим в США писателе и журналистке В. Д. Соколове-Самарине и подчеркнули абсурдность принятия советских документов в качестве улик в американском судопроизводстве.

Петр Николаевич Колтыпин и Николай Андреевич Лукьянов обсудили также с Э. Мизом проблему советского, и вообще прокоммунистического, влияния на американскую прессу.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЦЕРКВИ

Нам пишут из Лондона:

Бюллетень "Кестон Ньюз" за декабрь 1984 года сообщает, что о. Глеб Якунин был направлен в ссылку в Якутию, место особо тяжелых климатических условий, где земля покрыта снегом 2/3 года и температура падает до 60 градусов ниже нуля по Цельсию. Родственники о. Глеба, живущие в Москве, практически лишины возможности его посетить, ибо они смогли бы попасть в Якутию только пропутешествовав 5000 с лишним верст, а из Якутска до ближайшего места к лагерю — деревушке Ирнишхам — идти большое расстояние пешком. В таких условиях несчастный священник должен жить 5 лет. Он просил выслать ему теплые вещи.

Из тех же источников стало известно, что о. Владимир Федоренко был присужден к 5 годам каторжных работ в лагере в Малороссии. Этот православный священник был арестован в своем храме, незадолго до 1982 г. и тогда же был при этом жестоко избит. При теперешнем аресте ему было предъявлено обвинение в спекуляции иконами.

Другой православный христианин, Владимир Пореш, присужден к дополнительным трем годам категории за "вызывающее неповинование требованиям административного персонала в исправительных трудовых заведениях". Пореш является одним из основателей Христианского Семинара в Петербурге. Он был арестован в 1980 г. и присужден к 5 годам лагерей и к трем годам ссылки после этого. Однако, в 1982 году его из лагеря перевели в Чистопольскую тюрьму и вместо того, чтобы быть сосланным на вольное поселение, над ним теперь производится новое следствие, о результате которого пока ничего не известно.

ЧЕКИСТ И. МОРОЗОВСКИЙ

Нам пишут из Франкфурта:

Журнал "Посев" за декабрь 1984 года приводит сообщение какого-то богомольца, который посетил Почаевскую Лавру. Знаменитая Лавра западного края находится сейчас на грани закрытия ее безбожниками. Келии пустуют, так как большин-

ству монахов отказывают в полицейской прописке.

Местное население рассказало паломнику, что с конца 1983 года гонения на Лавру снова усилились и не только по отношению к монахам, но и богомольцам. Главным врагом Лавры является недавно назначенный начальником паспортного отделения полиции лейтенант Иван Морозовский, который врывается в храм во время богослужений для проверки документов у молящихся. Скотника Почаевской Лавры Морозовский дважды избивал, требуя от него ухода из монастыря и, ввиду его отказа, посадил его в психиатрический госпиталь. Наконец, только что выпущенный скотник должен был уйти из монастыря, хотя он пенсионер и деваться ему некуда.

На Пасху 1984 года Морозовский устроил проверку документов у всех молящихся в Успенском соборе. С 1984 года все, кто хотят в этой области устроиться электротехниками и даже просто сторожами, должны получать специальное разрешение, хотя для устройства на такие работы закон никаких специальных разрешений не предвидит.

По ночам, после полуночи, по монастырскому корпусу ходят милиция, часто в нетрезвом виде, иногда требуя, чтобы монахи их впустили в свою келию.

Не дают монахам делать и необходимые постройки или ремонты. Когда в Почаев был привезен кирпич для работ, его за одну ночь растаскали.

ШЕМЯКИН СУД

Нам пишут из Мюнхена:

Приехавший из Москвы в Германию иностранец, пожелавший остаться неизвестным, сообщил, что в бытность его там в первых числах декабря 1984 года, состоялся суд над иеромонахом Павлом (Лысаком), очень почитаемым верующими и проживавшим в Москве без прописки. Родственники и друзья в зал суда допущены не были. Тем не менее, некоторые сведения все же проникли к его почитателям. Одного из них, пытавшегося пробраться в зал суда, арестовали на 10 дней "за хулиганство".

С о. Павла сняли подрясник и он был в плаще, надетом прямо на нижнее белье. До суда он содержался в тюремной камере с двумя убийцами и спал между ними на полу. Он обвинялся в "злостном нарушении паспортного режима" т. е. — в долгом проживании в Москве без прописки. Как стало известно, в СССР даже в монастырях пропиской ведают не церковные власти, а милиция.

На суде, в ответ на выставленные против него обвинения, о. Павел сказал: "Я монах и мне надлежит жить в монастыре, но ни в одном монастыре меня не прописывали. Похлопочите за меня и я с большим удовольствием поеду в любой монастырь". На вопрос, почему о. Павел долгое время не работает, он ответил: "когда меня постригали, мне было сказано, что моя работа — молиться. Вот с тех пор я так и работаю: молюсь: "Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного". При этом о. Павел перекрестился. Он также сказал судьям: "Я знаю, что судите меня не вы, а судит меня КГБ".

В преддверии суда, московская патриархия отказывала почитателям о. Павла в каком бы то ни было соединении, даже выдаче справки о его учении в семинарии и других нужных защитникам данных.

Один дьякон, который по своей инициативе дал какие-то показания на суде в пользу о. Павла был немедленно удален из Лавры.

РЕЙГАН И МОЛИТВА

Нам пишут из Вашингтона:

Президент США Рональд Рейган распорядился, чтобы 2 мая соблюдалось бы в Америке как "национальный день молитвы".

Заявляя об этом он сказал: "мы все — творение рук Божиих и нам, каждому в отдельности и всей стране в целом, надлежит возносить Ему молитвы".

ЖЕНЩИНЫ-РАВВИНЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

В середине февраля текущего года Совет Консервативных Раввинов постановил, что женщины можно посвящать в степень раввина. При голосовании, проведенном путем письменного опроса выяснилось, что за были 636 раввинов, а против 267. В иудейской семинарии в Нью Йорке сейчас учатся 18 женщин. Первой, уже в этом году, будет посвящена некая Ами Айлберг. Председатель Раввинического Совета раввин Александр Шапиро заявил, что "мы стоим перед открытием новой багатой эры. Я исключительно счастлив и молюсь о том, чтобы те, кто были против этого решения, присоединились к нам в этом историческом моменте примирения". Решение консервативных раввинов было принято после 10-летних дебатов.

Постановление это, однако, вызвало еще большее расхождение во взглядах между консервативными и ортодоксальными раввинами. Раввин Херш Гинсбург заявил, что это решение никак не является "большим шагом" для ортодоксалов, потому что консервативные и реформированные раввины давно уже уводят в сторону тысячи иудеев. "Согласно иудейскому закону даже консервативные и реформированные мужчины не могут быть раввинами и заключенные ими браки или совершенные разводы или обращения (в иудаизм) не могут считаться действительными... Они только и делали, что нарушили закон, который свидетельствует, что даже самая ортодоксальная женщина все же не может быть раввином".

Невольно встает вопрос: в чем именно заключается консервативность иудеев, принадлежащих к консервативному течению иудаизма?

ЖАЛОБА НА КАТОЛИКОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

"Экююменикал Пресс Сервис" от 16 марта 1985 года сообщил на основании сведений, полученных от православной прессы в Париже, что патриарх Диодор иерусалимский, в своем интервью сказал, что он "не питает ни малейших надежд на успешные результаты диалогов православных, как с католиками, так и епископалами. При этом Его Блаженство заметил, что его прежние жалобы на католиков, отрывающих православных от Церкви и соблазняющих их к католичеству, несколько не изменили положения и что перед самым Рождеством католики "систематически посещали православные дома" с целью склонить целые семьи к участию в католических богослужениях.

Политический Калейдоскоп

Общая политическая картина современного мира имеет как бы два плана: на первом плане выступают отношения между двумя сверх-силами, а на втором плане размещаются позиции отдельных региональных политических группировок или стран. К этим последним принадлежат такие группировки как Европейское Содружество, Латинская Америка и такие важные страны, как Япония и Красный Китай. Причем, на этой общей мировой картине необходимо наблюдать не только позиции этих региональных политических сил по отношению к двум сверх-силам, но и их отношения между собой, а также и их внутреннее положение.

Но, в свою очередь, отношения между двумя сверх-силами сильно зависят также и от развития событий в отдельных регионах и странах. В частности, в настоящее время положение в Латинской и особенно в Центральной Америке, все больше бросает свою тень на эти отношения.

Такое чисто европейское событие, как принятие в начале апреля с. г. Испании и Португалии в состав Европейского Содружества, комментировалось как могущее оказать влияние на укрепление отношений между Европой и Латинской Америкой, учитывая историческую связь этих двух стран с американским материком. Однако, при этом нельзя упустить из виду одного обстоятельства: как раз для принятия Испании и Португалии в Европейское Содружество в течение всех восьми лет (именно этот срок длилась процедура принятия) постоянно подчеркивалась необходимость демократической эволюции этих стран. Если это требование будет переносится и на Латинскую Америку, для ее более совершенной интеграции в Западном мире, то тогда можно ожидать самых невероятных сюрпризов.

Несомненно, что Западный мир, в дополнение к своей экономической однородности, стремится также достичь и однородности политической, которая с каждым днем все больше мыслится как однородность демократическая. Но, если это последнее требование довольно широко достигается в Северной Америке, в Западной Европе и в Японии, оно не так легко осуществимо в Латинской Америке, по разным причинам.

Во-первых, принадлежность к так называемому "Западному миру" никак не исчерпывается только лишь капитализмом и демократией, в современном понимании этого слова. У Запада (с большой буквы) несомненно есть свои собственные корни, которые являются общими для всех стран принадлежащим к нему. Но эти корни тоже никак нельзя свести к "капитализму и демократии". В культурном отношении, корни Запада можно возвести к тем трем культурам, на языке которых была сделана надпись на Кресте Спасителя. Но именно Христианство, с перенятыми от Древнего Израиля идеями творения и истории, и с своими собственными новыми идеями Нового Завета свободы и личности, сформировало Запад. Лишь в процессе расколов, отпадений и отступлений от этих заветов, на Западе взяло верх течение не желающее больше ничего не иметь общего с Христианством. Но в Латинской Америке этот процесс еще, по крайней мере до сих пор, не созрел.

П. Н.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

К. Е. АРЕНСБУРГЕР

В Монтерее, Калифорния, скончался Константин Евгеньевич Аренсбургер. Старый эмигрант, он жил в Эстонии после революции. С ним мы познакомились в Риге в 1942-43 годах. Затем он нам усиленно помогал посылками из Франции в 1946-47 годах — в Германию, до переезда нашего в Австралию. До сих пор благодарна ему за огромную вещевую помощь, оказанную нашим близнецам в те времена.

Он был из Ревеля, по образованию химик, прекрасный журналист, писавший под псевдонимом КАЙ — главным образом фельетоны — в "Русской Жизни" при А. И. Делинич и в "Новом Русском Слове".

После него осталась жена Марина Эдуардовна, дочь и внуки. Мир его праху!

Т. Н. Макриди (Австралия)

К ВЫРОЖДЕНИЮ ЧЕЛОВЕКА

Наша планета стала настолько маленькой, что веяния мод (к несчастью, почти всегда "плохих") распространяются быстро по всему миру.

И причины и последствия всяких, уже буквально изуверских, обычаев ведут к одному заключению: патологически воспринимает модерный человек почти все феномены природы — включая самого себя.

Самое страшное то, что при виде этого, мир молчит. Молчат даже те, кто умеет видеть и понимает. Конечно, есть исключения. Одно из них — "Наша Страна". Но осудить страшные виды вырождения человека, фактически невозможно в так называемой "свободной-либеральной" прессе. Существует, безусловно, заговор молчания и заговор пропаганды всех форм нравственно-биологического вырождения человека.

Д-р Лидия Ткачевская (США)

"БОГ" С МАЛЕНЬКОЙ БУКВЫ

В № 1790 "Нашей Страны" опубликована заметка Валентина Зарубина о журнале "Границы". Хочу со своей стороны немного дополнить эту заметку, в которой разбираются 131 и 132 номера "Границы", а также говорится и о № 133.

Именно в этом, 133-ем номере, опубликованы очень интересные "Материалы к проблеме переброска части стока северных рек на юг". Эти внутрироссийские материалы правдиво и объективно — можно было бы даже сказать, что научно — вскрывают очередной преступный проект марксистского режима в России, являющийся лишь очередным в длинной цепи подобных же преступных проектов советской власти. (Например, в тех же "Границах", много лет тому назад были опубликованы материалы об упорных марксистских проектах уничтожения мистически-символического замысла, лежащего в основе градостроительства Москвы, воздвигнутой нашими славными предками не только как политиче-

скую столицу нашей страны, но и как духовно-мистический центр нашей православной российской культуры).

"Материалы", опубликованные в 133-ем номере "Границы", следовало бы как-то довести до более широкого круга читателей, хотя бы в сокращенном виде. Особенно интересно обращение академика Лихачева, в защиту русского севера.

Вот только жалко (и не понятно), почему в предисловии редакции самого журнала "Границы" к этим материалам, на странице 190, имеется (взятая, правда, в ковычки) фраза: "ни Бог, ни царь и ни герой", в которой слово Бог написано с маленькой буквы. Новая линия "Границ"?

А. Сильченко (США)

ЯДОВИТЫЕ МЫСЛИ

Многие искренние русские патриоты стараются понять захватившего "Свободное слово Карпатской Руси" В. Нилова; у многих он еще вызывает только сомнения. Во мне же, чащу окончательно перевесила его попытка изобразить Андропова неким родоначальником крепкого русского национального дома.

Побуждения Нилова безразличны. Выполняет ли он задание, данное ему большевиками (мы ведь не знаем, не остались ли у него в России заложники), проявляет ли он свое искреннее отталкивание от западного мира, настолько сильное, что оно его приводит к принятию советчины — это, сторого говоря, не столь существенно. Важно то, что Нилов — один из участников того многоголосого хора, который напевает русским эмигрантам: Россия возрождается и под советской пятой (но не вопреки ей); западный мир собирается сжечь Россию атомной бомбой; в этом намерении участвуют евреи, которые в России стали "бездонными космополитами". Эту мелодию советской пропаганды я считаю ядом, требующим противоядия. Советский ли агент Нилов или не советский агент — мы вряд ли когда-либо узнаем достоверно. А вот то, что он преподносит нам мысли ядовитые — это достоверно вполне.

Мое отрицательное отношение к тому, что пишет Нилов, росло по мере того, как его статьи давали возможность судить о нем полнее и полнее. Ныне, как мне кажется, "линия" Нилова выяснилась вконец. Он играет, — как в конце пятидесятых годов это делали "Аноним" в "Часовом", "Голос России" в Мюнхене и "Российская Независимость" в Нью-Йорке — на русском эмигрантском пренебрежении к западным демократиям и на нелюбви к евреям. На этих струнах теперь, чаще всего, играет советская агентура.

Думаю, что Нилов и иже с ним — советский "тroyянский конь" в русском Зарубежье вольный или не вольный. Поддержку же, которой он до сих пор пользуется со стороны некоторых безупречных русских антикоммунистов я считаю печальным недоразумением, в чем они сами не смогут вскоре не убедиться.

Д. Карамышев (Германия)

По случаю исполняющейся 9-го мая третьей годовщины со дня смерти редактора "Нашей Страны"

ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ ДУБРОВСКОЙ

в субботу 11 мая с. г. в 18 часов, в Кафедральном Соборе Воскресения Христова, улица Нуэльес 3541, Буэнос Айрес, будет отслужена панихида

Из редакционной почты

"РЕЙГАН ОКРУЖЕН ТРОЦКИСТАМИ"

... Не увлекайтесь Рейганом; он хоть и считается антикоммунистом, окружен почти одними троцкистами и ставит свои международные задачи истекающие из его русофобии — нашептываемой этим окружением. Первая задача троцкистов: уничтожение русского народа и создание нового, то есть троцкистского, порядка, в разобранной на части России.

Прошу "Нашу Страну" держать выше знамя национальной монархической России, ибо она одна осталась на всю Зарубежную Русь..."

Зарубежная жизнь

ЧИСЛО РУССКИХ АНТИКОММУНИСТОВ В США

В статье под заглавием "Наш прямой долг", опубликованной в "Русской Жизни" от 19 января 1985 года В. Кобылин сообщил, что "в одном Сан-Франциско с окрестностями проживает 60.000 русских, в Лос-Анджелесе 15.000, в остальной Калифорнии до 10.000. В Нью-Йорке с окрестными городами — 50.000, в остальных штатах до 40.000".

Призыв русских политических эмигрантов помочь "Русской Жизни", чей тираж не намного превышает 2.000 экземпляров, В. Кобылин написал, что "масса русскоязычной печати совершенно лишена какого бы то ни было интереса для русских изгояев, которые покинули Россию либо в годы борьбы с поработителями нашей родины, либо в годы Второй Мировой войны, когда появилась для многих возможность уйти от красной чумы".

«КОНТИНЕНТ»

П. Абовин-Егидес был в послевоенные годы председателем колхоза. О своем житии в деревне коммунист Егидес делится с читателем "Континента" № 42 в статье "Философ в колхозе".

По сей день он сетует, что обкомовские власти не дали ему провести "настоящие" социалистические и "настоящие" коммунистические мероприятия в селе. Население пензенской деревни называло коммунистов, заведующих фермами, бригадиров и секретарей партии — "прохиндеями". И живя почти что в нищете, довольно отрицательно относились к колхозному хозяйству.

В этом же номере "Континента" опубликованы воспоминания скульптора и художника Гавриила Гликмана — "Новелла о сапогах".

Гликман вспоминает убийство Кирова в Ленинграде в 1934 году: "И, хотя Киров был популярен и несомненно обладал известным обаянием, глядя в его набольшие темно-карие глаза, которые пытались выглядывать из-под круглого лба, я всегда испытывал чувство какой-то настороженности и даже недоверия к этому человеку".

Далее он описывает посещение Таврического дворца: "Я сразу увидел высокий красный постамент, на котором стоял гроб с телом убитого Кирова. У меня были зоркие молодые глаза, и, хотя мертвец был тщательно загrimирован, я увидел след пули, которая прошла через правый висок и вышла почти у левого глаза... Я был весь поглощен Сталиным. Так близко я видел его впервые. Он был невысок ростом, без "тараканых усиков" и без начищенных голенищ. На его сером лице были заметны следы оспы, черные провалы небольших глаз были без белков. Жидкая полоска седых усов скрывала очертания рта. Когда он сказал что-то стоящему рядом Кагановичу, показались два черно-желтых клыка... У Сталина был низкий лоб, высокое темя и жидкие седовато-рыжие волосы. Короткие руки он держал на животе, то и дело оглядываясь кругом, иногда бросая острый взгляд на оркестр и дирижера, а потом снова смотрел пристально на колонны людей, которые пришли прощаться с Кировым".

Встретившись случайно с маршалом Тухачевским, Гликман описывает его так: "Тухачевский был среднего роста и к тому времени уже немножко располневший. У него были синие, занимавшие пол лица глаза, волевой подбородок с ямочкой. Нос и лоб образовывали прямую античную линию. Русые гладко зачесанные волосы уже начали седеть. Во всем облике этого умного человека, любимца женщин, знатного несколько иностранных языков, скрипичного мастера-любителя — было что-то барственное, высокомерное и холодное, несмотря на весь его внешний лоск и воспитание".

Валентин Зарубин