

# НАША СТРАНА

Год издания 37-ой, Буэнос Айрес, суббота 25 мая 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 25 de mayo de 1985 No. 1817

А. ФЕДОСЕЕВ

## ПАРАДОКС ВЫСОКИХ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Старый большевик Лидия Шатуновская в своей книге "Жизнь в Кремле" (стр. 228) пишет, что после семи (из 20 по приговору) лет тюрьмы и возвращения на свободу "мы тогда еще не полностью изжили "социалистические" иллюзии. Трудно было сразу расстаться с ними, трудно было полностью осознать, что *сталинщина — это не случайное извращение "хорошего" марксистско-ленинского социализма, а его логическое развитие и завершение*". "Что победа всякого социализма — русского, китайского, арабского или какого-нибудь иного образца — неизбежно ведет к социальному рабству, экономическому разорению и культурной деградации".

Любопытно, что на тех же страницах (уже с современных ее позиций) Л. Шатуновская одобряет хрущевскую "персональную" реабилитацию всех *невинно осужденных* вместо всеобщей амнистии политических заключенных, которую требовали другие "вожди". Значит старый большевик Л. Шатуновская даже сейчас, после полного разочарования в социализме, все еще отделяет "невинно осужденных" большевиков от политических заключенных, вообще. Одно дело — большевик, неправильно осужденный за якобы антибольшевизм, а другое — антибольшевик, правильно осужденный за антибольшевизм.

Она далее пишет, что эта "персональная" реабилитация давала особое общественное положение для персонально реабилитированных. Этим особым положением тогдашняя Л. Шатуновская немедленно воспользовалась и поехала на два месяца отдыхать в привилегированный большевицкий санаторий "Поречье". Нынешняя Л. Шатуновская этот факт не комментирует.

На протяжении всей книги Л. Шатуновская не щадит себя в разоблачении своих социалистических иллюзий и предстает перед читателем в образе честного, высокопорядочного человека с весьма высоким уровнем духовных ценностей. Человека, который этими высокими духовными ценностями резко отличается от большинства остальных людей. Многие других старых большевиков, строителей социализма Л. Шатуновская тоже представляет честными, высокопорядочными людьми, обладающими высокими духовными ценностями. Книга написана Л. Шатуновской уже вне СССР, без давления со стороны, и едва ли можно сомневаться в ее полной искренности.

При чтении книги Л. Шатуновской возникает странное впечатление. С одной стороны, чрезвычайно четкое ее заявление, что все несчастья — именно в осуществлении настоящего социализма, в логическом осуществлении социалистической идеи. С другой — настойчивое противопоставление высоких духовных свойств ее са-

мой и многих членов ее круга, низости и преступности окружающей ее среды бесчисленных представителей системы социализма. Л. Шатуновская подчеркивает крайне низкий нравственный уровень множества людей, пришедших на смену старым большевикам и ей самой. Невольно подумаешь: а если бы старые большевики и Л. Шатуновская остались бы "у руля", то все было бы по иному? Все дело, может быть, в том, что борьба добра и зла закончилась поражением добрых старых большевиков и Л. Шатуновской наверху в аппарате государственной власти? Чувствуется, таким образом, что социалистические иллюзии и сейчас еще у Л. Шатуновской полностью не исчезли. Во всяком случае, в книге нигде не найти анализа, почему "хорошая" социалистическая идея логически приводит к плохому результату. Четкое заявление Л. Шатуновской о социализме остается ничем не подкрепленным, повисшим в воздухе. Это, пожалуй, можно объяснить тем, что, как и все старые большевики, Л. Шатуновская была изолирована от всей страны и происходящего в ней. Для понимания сути социализма и его действия у Л. Шатуновской было недостаточно материала. Можно догадываться, что и сейчас ее прежняя изоляция от мира сего полностью не исчезла. Тем не менее то, что она совершила, уже является большим интеллектуальным подвигом, на который тысячи других выходцев из страны социализ-

ма оказываются неспособными.

Неудивительно, что и теперь, после всех уроков социализма, найдутся честные и порядочные высоко нравственные люди, создающие еще идеи, вполне аналогичные социалистической. Я знаю одного, уважаемого мною, безусловно порядочного и честного человека, высоко религиозного и преследующего высоко нравственные цели. Он пишет:

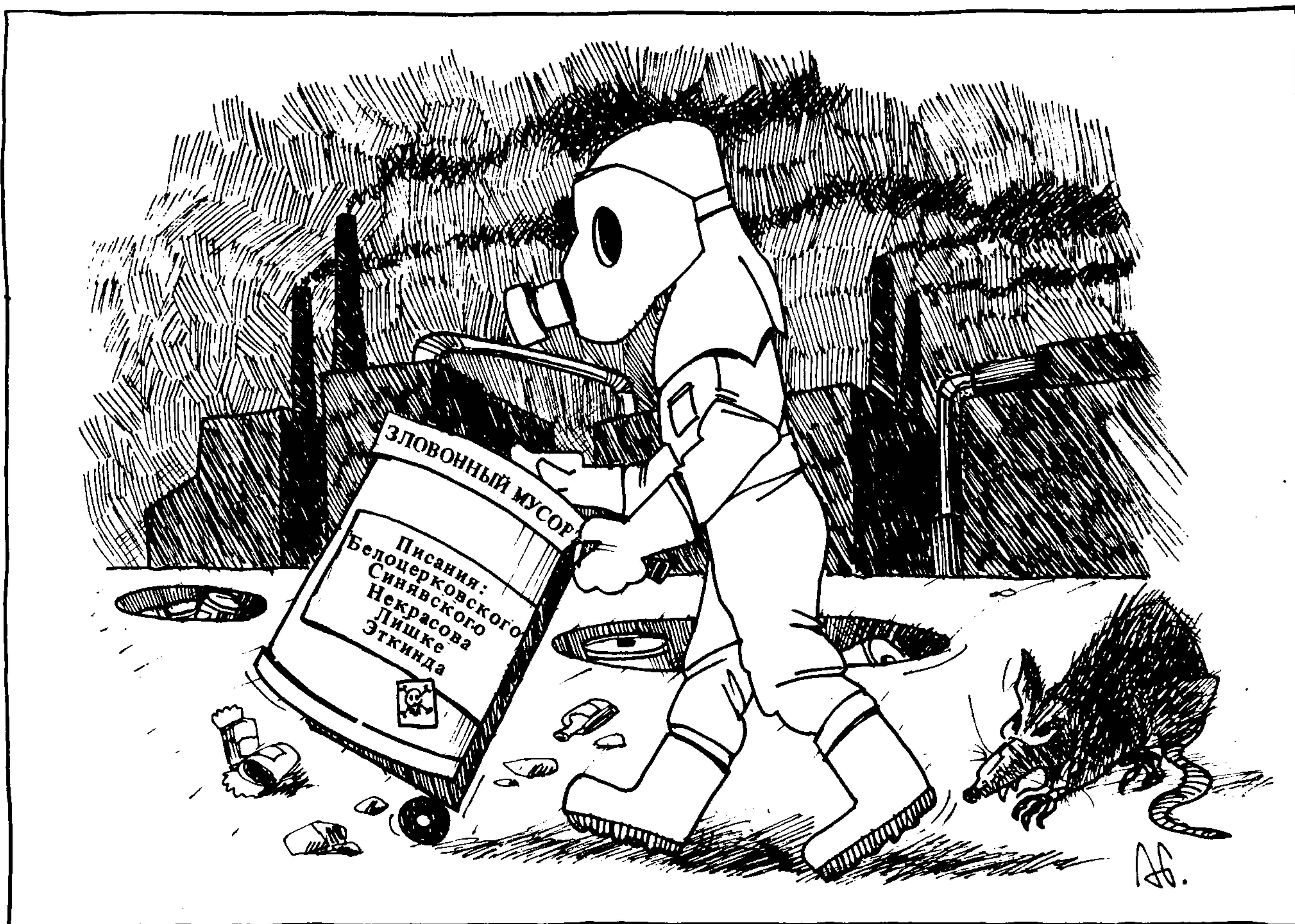
"Исправление и усовершенствование мира возможно лишь под воздействием благородного начала, и для очищения общества от сил зла необходимо создать в нем этический контроль (службу защиты). Первоначальный грех, проявляющийся в страстях, гордыни, себялюбия, корыстолюбия, лживости человека, главная причина грубых ошибок в истории общества". "Управление государством должно покоиться на благородных принципах, и, соответственно, у его кормила должны стоять люди благородного духа". (Скажем, старые благородные большевики?)

Автор этих строк — Икс — полностью испытал на себе все прелести последствий осуществления благородной социалистической идеи, включая тюрьму и концлагерь, и, тем не менее, как мы видим, ратует снова за новую благородную идею.

Требуемое Икс очищение общества от сил зла, от страстей, гордыни, себялюбия, корыстолюбия, лживости фигурировало полностью в исходной идее благородного об-

щества равенства, братства, справедливости и свободы — идее социализма, от которой Икс так сильно пострадал. Больше того, Икс вводит свои "этический контроль" и "службу защиты" сразу же в свою исходную идею нового благородного общества. Большевики не рискнули всенародно провозгласить и объяснить необходимость "этического контроля" и "службы защиты", введя их явочным порядком. Нисколько не сомневаюсь, что Икс мыслит этический контроль и службу защиты (своего благородного общества) в самом благородном (без ковычек) смысле. Однако, именно этический контроль и служба защиты общества в виде партийного контроля и КГБ уже давно существуют в СССР и являются неотъемлемой частью сути "благородного социализма". Разница только в том, что у Икс это все задумано благородным, но еще не осуществлено, а при социализме это все, будучи осуществленным, оказывается абсолютно неблагородным. Но ведь в исходно-то благородной социалистической идеи этика и защита общества тоже мыслились благородными, а не партийными и кагебистскими.

Я не очень уверен, что согласился бы жить и работать под воздействием благородных идей Икс. Одно дело — абстрактное благородство, а другое дело — конкретная жизнь, когда нужно добывать себе средства существования и конкурировать в



этом с миллионами себе подобных. Положим, однако, что я и миллионы других согласились бы принять веру честного и порядочного Икс и жить под его управлением. Но один-то он управлять миллионами все равно не мог бы. Нужны были бы помощники. А как их отобрать? Пропускать через этический контроль? Какой? Самого Икса? И "пошла писать губерния"! А люди-то не могут быть в своих миллионах лишены инстинкта самосохранения и, следовательно, личного, а не общественного интереса. А этот личный интерес привел бы опять к рабству под управлением аморального диктатора из "этического контроля".

Икс, правда, в своем проекте благородного общества оставляет в силе частную собственность и свободный рынок; полагая, видимо, что они будут гарантией против потери гражданами благородного общества своей независимости и гарантией против их превращения в рабов государственной власти и этического контроля. Однако эта гарантия является крайне ненадежной. Действительно, нет никакой уверенности в том, что этический контроль и служба защиты не ликвидируют, в конечном итоге, частную собственность и свободный рынок, как этически вредные вещи, а также, как сильнейшую помеху в осуществлении этического контроля. Иначе, экономическая и, следовательно, этическая и политическая независимость граждан благородного общества позволит им пренебрегать решениями этического контроля и службы защиты и оставаться неблагородными.

Весь опыт человечества показывает, что люди не склонны подчиняться никаким этическим контролям, если они остаются независимыми от государственной власти и ее этического контроля. Если же они теряют независимость, превращаясь в рабов государства и этического контроля, то рабство ведет к усилению, а не ослаблению первородного греха. Получается страшное противоречие: чтобы сделать независимых людей

благородными, нужно лишить их независимости, а лишенные независимости, они становятся и еще менее благородными, чем были до этого.

Стоит вспомнить, что и христианская религия призывает к преодолению первородного греха, но Церковь отказывается от насилия в виде этического контроля, полагаясь лишь на собственное духовное возрождение людей. Окончательное же решение вопроса о первородном грехе по христианской религии произойдет не с помощью "самодельных" средств Икс, а в результате Второго Пришествия Христа и Страшного Суда. Так или иначе, трагический опыт вполне благонамеренного духовного (этического) контроля и службы защиты во времена испанской инквизиции показал и тогда их полную непригодность для облагораживания людей.

Можно удивляться не этическому контролю и службам защиты, практиковавшимся неоднократно в истории человечества, а тому что даже после всего трагического и мирового опыта аналогичных социалистических этического контроля и службы защиты, при том доведенных до абсолютного совершенства (и неудачи), все еще находится множество "идеалистов", требующих того же.

Вот и другая жертва социализма — изгнанник философ И. А. Ильин тоже хотел создать благородное общество и писал:

"Чувство взаимной связи и взаимной ответственности, *созревая*, указывает людям их общую духовную цель и заставляет их создать *единую, общую власть для служения ей*". (Смотрите Р. Редлих "Солидарность и свобода") Значит, вопреки заповеди — "не сотвори себе кумира" — наоборот, сотвори себе кумир и поклоняйся, служи ему! Да и мотив всем подсоветским людям хорошо известный: "Созревай! — по социалистически или по другому благородному способу. А если еще не созрел, то есть *единая, общая власть*, которой, и не созревши, *придется слушать*".

Абсолютно то же самое и в дей-

ствующей ныне программе НТС: "Будь солидарным, а не хочешь, так у нас для непослушных и власть найдется". Действительно, кто же посмеет не быть солидарным с монопольной, единой, централизованной, колоссальной профсоюзной организацией ("Совет труда" по программе НТС), объединяющей всех без исключения трудящихся и управляющей всеми без исключения трудящимися: "*Ведь солидарность-то не в плохом, а хорошем, так что же ты, сукин сын, не слушаешься!*"

А вот и авторитарный строй, имеющий множество поклонников. А ведь он вполне сродни строю этического контроля и службы защиты. Действительно, создать такой Авторитет, чтобы ему *добровольно и бескорыстно* следовали миллионы свободных и независимых людей, невозможно. Поэтому Авторитет не сможет не действовать тоже с помощью насилия, подкупа и лишения людей их независимости. Разница только в том, что в этом случае этические нормы (какие?) устанавливает Авторитет, а не специальный этический контроль. Что касается службы защиты, то без нее и Авторитет долго не удержится, да и едва ли появится.

Какая разница между Авторитетом и Диктатором? И тот и другой должны управлять миллионами людей в соответствии со свими этическими нормами. Вопрос в том, какие у них могут быть этические нормы? Хорошие или плохие? Обоим прежде, чем стать Авторитетом или Диктатором, нужно будет победить в жесточайшей борьбе за власть множество соперников, которые тоже рвутся к власти. Представьте себе нашего порядочного, религиозного, высоконравственного Икс в этой борьбе? Да ему в первом же раунде этой борьбы, фигурально выражаясь, расквасят нос и выведут его из строя. Успех в борьбе за власть останется за людьми беспринципными и аморальными. Вспомните величайшего Авторитета и Диктатора "Отца народов" товарища Сталина. Шанс для "хорошего человека" достигнуть высшей

власти конечно не равен полному нулю, но ничтожно мал. Поэтому демократия и лучше, что она не допускает диктаторской личной власти. Ослабляет тем страсти в борьбе за власть, поскольку власть ограничена. Ослабляет власть вообще. Тем шансы на подходящую власть повышаются, а шансы пострадать от власти понижаются. Конечно и в этом случае только шансы, а не полная гарантия: демократии тоже бывают разные.

Общим для всех создателей благородных идей (социалистов, идеалистов, большевиков, инквизиции, Икс, солидаристов, философов типа И. Ильина, С. Левицкого и многих других) является желание облагодетельствовать человечество, создав благородное общество, основанное на высоких духовных, нравственных началах. В скобках, однако, всегда и неизбежно присутствуют в том или другом виде этический контроль и служба защиты, т. е. массовое насилие.

Общей является неразрешимая задача, которую можно выразить следующим образом:

"Я благородный человек. Кругом меня много неблагородных плутов и обманщиков. Если все были бы такими, как я, мир был бы несравненно лучше. Нужна верховная власть, способная искоренить всех неблагородных людей тем или другим способом".

Следует подчеркнуть, что дело, конечно, не в самих высокодуховных ценностях. Как и миллионы других людей, я готов агитировать за них всегда и буду вместе со всеми необычайно рад, если эти высокие духовные ценности станут достоянием всего человечества. Дело в том, что, парадоксально, любая идеология, полная добра и высоких духовных ценностей, неизменно при ее осуществлении приводит (и приведет) к прямо противоположному результату: к низости и злу. И этот парадокс не является случайностью.

(продолжение следует)

## Зарубежная жизнь

### ПРИХОДСКОЙ ПРАЗДНИК В БУЭНОСАЙРЕССКОМ СОБОРЕ

В Фомино воскресенье, в буэносайресском Воскресенском Кафедральном Соборе был торжественно отпразднован приходской праздник этого Храма. Божественную Литургию служил протоиерей о. Владимир Скалон, при сослужении протоиерея о. Досифея (Сербской Православной Церкви) и дьяконов Николая Радиша и Петра Леонтьева. После Литургии был отслужен молебен, с поминовением всех прежде усопших архипастырей и пастырей, с участием прибывших: протоиерея о. Сергия Иванова и протоиерея о. Владимира Шленева. Его Преосвященство епископ Иннокентий не смог прибыть из Парагвая, по случаю болезни.

В Храме было много богомольцев, не только прихожан самого Собора, но и прибывших из других приходов Буэнос Айреса. Очень хорошо пел соборный хор, под управлением нового регента, Е. Ларионовой.

О. Владимир Скалон благодарил всех прихожан так или иначе принявших участие в церковной жизни за прошедший год, и особенно отметил жертвователей, благодаря которым удалось отремонтировать и наново покрасить весь Храм.

После молебна, клир и все богомольцы были приглашены о. Владимиром Скалоном на пасхальную трапезу в архиерейском подворье.

### КАДЕТСКАЯ ВСТРЕЧА

В воскресенье 2-го июня с. г., в Храме Св. Сергия Радонежского, после Божественной Литургии, будет отслужен молебен с поминованием, по случаю дня Святых Константина и Елены, праздника Крымского и других кадетских корпусов.

После молебна, в зале Епархиальной Школы состоится дружеская кадетская встреча.

Правление Объединения Кадет просит всех одноклассников и друзей присутствовать на этом молебне.

### МУЗЫКАЛЬНАЯ ВСТРЕЧА

В субботу 8-го июня с. г., в 16 часов, в помещении Епархиальной Школы при Храме Св. Сергия Радонежского, в В. Бажестере, состоится музыкальная встреча.

Будет прослушана опера "Евгений Онегин" П. И. Чайковского, в исполнении солистов, хора и оркестра московского Большого Театра (Татьяна — Галина Вишневская, Ленский — Сергей Лемешев, Онегин — Евгений Белов).

Приглашаются все желающие. Вход свободный.

### ЧИТАЛЬНЯ ПРИ БИБЛИОТЕКЕ

В верхнем зале, при библиотеке прихода Св. Сергия Радонежского, по субботам от 14 до 17 часов открыта читальня. В читальне имеются интересные книги, журналы и свежие газеты.

Желающие могут послушать русскую музыку, сыграть в шахматы и обменяться почтовыми марками.

## Что происходит в Кремле?

После избрания 11 марта Горбачева генсеком, в организации нового руководства в Москве произошла остановка.

23 апреля состоялся пленум ЦК, на котором секретари ЦК Лигачев и Рыжков и председатель КГБ Чебриков были избраны членами Политбюро, министр обороны Соколов избран кандидатом в члены Политбюро. Секретарем ЦК избран Никонов.

Таким образом, Политбюро из 13 членов — так называемая "группа русских обкомов" имеет 7 мест: Горбачев, Романов, Рыжков, Лигачев, Воронников, Соломенцев, Гришин.

Президента страны все еще нет. По сообщению французского журнала: "Монд э ви", это избрание отложено до очередной сессии Верховного совета в июне. Можно предположить, что Горбачев не будет совмещать две должности, а президентом будет избран Громыко.

Как сообщает "Русская Мысль" от 11-4-85 "председатель совета министров Тихонов совершенно болен.

Западные корреспонденты в Москве не раз слышали предположение "из хорошо осведомленных источников", что Горбачев намерен поставить во главе правительств технократа помоложе. Им может стать председатель совета министров РСФСР Воронников (59 лет)".

Пленум ЦК постановил созвать очередной 27-ой съезд КПСС 25 февраля 1986 года.

Д. Р.

## К ПОДПИСЧИКАМ

## И ЧИТАТЕЛЯМ

По личным обстоятельствам вынужден переехать из Аргентины Николай Леонидович Казанцев, с 1967 года безвозмездно и бесперебойно работающий по редактированию "Нашей Старны".

# Трибуна Читателя

## ПОСТАВИМ ТОЧКУ НАД И

Не принято отвечать анонимам; но сделаю исключение для автора безымянных обвинений против меня в № 1812 "Нашей Страны", в разделе "Из редакционной почты".

Мой оппонент, считает что Дж. Дэнлоп не может быть врагом России ... ибо женат на русской. Иные гитлеровские немцы, многие ярые сепаратисты тоже женаты на русских; а М. В. Ломоносов, пылко борющийся с немецким засилием в России, был женат на немке. Мудрый кардинал Мазарини верно говаривал, с итальянским акцентом: "Пулитика пулитикой, а любовь — любовью". Притом любовь к России у иностранцев разная бывает, и их логика не всегда совпадает с нашей.

Давайте, будем судить не человека, а его взгляды. Что говорит Дэнлоп? Он пугает, что азиатские народы СССР, особенно мусульманские, размножаются быстрее, чем славянские, в чем видит беду и опасность. За ним и его последователи громко выражают сожаление, что де мусульмане плодятся, и беспокоятся, как бы тому помешать. А раз есть народности, размножению которых надо мешать, и другие, размножение которых надо приветствовать, — не ясно ли, что есть граждане первого и второго сорта? Чего в старой России не было (и чего, полагаю, ни в какой России не должно быть).

Выход Дэнлоп (и за ним его ученики, в частности французская славистка Элен Каррер д'Анкосс) видят в отделе от России Средней Азии, Кавказа, Поволжья и, предположительно, Крыма. С их точки зрения (и, видимо, с таковой редакции "Вече"), это будет на благо России, где останутся только славяне. Но вот я, скажу прямо, такую точку зрения не разделяю. И, во всяком случае, это будет — конец Империи.

Между тем, татары, кавказцы и народы Средней Азии, раз присоединившись к России, в дальнейшем отличались послушанием и преданностью царю; революция у них протекла труднее и медленнее чем в европейской части Империи. Да и сейчас, они очень слабо проявляют желание отделяться. Или надо их отделить насильно?

В вопросе о расчленении России, в "Вече" сливаются в согласный хор Савченко, Поляков, Солдатов и многие другие (время и место мне не позволяют подобрать цитаты; а оно

бы легко — и в изобилии!). Можно, пожалуй, смотреть и так: но как же допустимо (что делает мой оппонент) утверждать, будто "Вече" *стоит на позициях единства Империи*?!  
О наличии (или отсутствии) монархистов в НТС, аноним спорит не со мною, а с С. Юрченко, которому я и предоставляю отвечать. Но от себя замечу, что вероятно аноним и Юрченко просто по разному понимают слово *монархист*. Для первого, оно обозначает людей, уважающих в прошлом монархический строй, но не считающих ни нужным, ни возможным восстановление монархии теперь (а такие в НТС наверно есть, и даже открыто). Юрченко же считает (и, между прочим, я с ним тут согласен) за монархистов только тех, кто хочет восстановления в России монархии и готов за это активно бороться. Таких же, я думаю, в НТС нет и быть не может: сие шло бы вразрез с программой данной организации.

Г. Садыкбаев (Канада)

От редакции: А все же подбор точных цитат — необходим. Иначе, обвинения будут звучать голословно.

## ОБ ОКТЯБРЕ И РАСЧЛЕНИТЕЛЯХ

Недавно мне попала "Наша Страна" за 23 февраля с. г. В разделе "Трибуна читателя" с удивлением обнаружил письмо г-на Садыкбаева "Расчленители империи", в котором утверждается, что я в какой-то статье в журнале "Вече" — кстат, отличном журнале — "восхвалял достижения Октября", причем слова "достижения Октября" напечатаны курсивом, так что можно подумывать, что цитируются мои слова.

В связи с этим, должен заявить:  
1. Нигде и никогда я не занимался "восхвалением достижений Октября".

2. Ни в одной моей статье, будь это "Вече" или какое-либо другое издание, не найти такого сочетания слов, как "достижения Октября".

3. Слово "октябрь" всегда пишу со строчной буквы, как положено русским правописанием.

Что касается "расчленительства" то не понимаю, откуда г-н Садыкбаев взял, что "Вече" стоит на точке зрения расчленения Российского государства, а тем более, что граждане России неславянского происхождения третируются в "Вече" как люди второго сорта!

Может быть, его раздражение

вызвало сообщение, что многие в России считают, что Средняя Азия — именно Средняя Азия, а не "неславяне" вообще — обуза. Но этот факт, который необходимо учитывать, а не отмахиваться от него. Вызваны такие настроения тем, что очень много людей в Средней Азии придерживаются другого мнения в вопросе единства государства, чем г-н Садыкбаев (точку зрения которого я только могу приветствовать), а также тем, что советской власти все же удалось кое-что выкачать из Московской области и перекачать это в Туркестан.

Излишни также заявления г-на Садыкбаева, что "Вече" поет с голоса Дж. Дэнлопа и Э. Каррер д'Анкосс. Теория "национал-большевизма" Дэнлопа-Агурского подверглась критике на страницах "Вече" еще до выхода книги Дэнлопа. Э. Каррер д'Анкосс "Вече" вообще не упоминает и не цитирует. Что же касается критики воззрений С. Солдатов, я вполне солидарен с г-ном Садыкбаевым, но должен тут же отметить, что *только на страницах "Вече"* и нигде больше эти воззрения подверглись разгромной критике.

О. Поляков (США)

От редакции: А все же не является ли известным "восхвалением достижений Октября" такая фраза О. Полякова: "... Затем нельзя забывать о том, что русский народ в революцию никому не хотел зла, наоборот, он был обманут фальшивыми, несбыточными обещаниями большевиков. Так или иначе, коммунистам приходится считаться с этими стремлениями народа и там, где это не представляло опасности для них, а иногда даже способствовало их целям, они провели ряд реформ, полезных для народа и достойных сохранения в будущей России (особенно когда с них будет снята марксистско ленинская короста)". (см. "Вече" № 16, стр. 105-106)

## ПОДЛИННЫЙ ТЕКСТ

В "Нашей Стране" № 1793 в рубрике "Заветы предков" помещен отрывок из кавказской песни "Аллаверды" со следующим текстом:

Когда же гость Отец Державный, —  
Земному Богу кто не рад?  
Сберутся тут на тост заздравный  
Эльбрус, Казбек и Арарат!

Я русская, уроженка Кавказа много раз слышала пение этой песни и в детстве сама ее пела. Текст этого отрывка таков:

Когда же гость Отец Державный, —  
Земному солнцу кто не рад?  
Поднимутся на тост заздравный  
Эльбрус, Казбек и Арарат!

Е. Верженская (Аргентина)

## ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ И. Л. СОЛОНЕВИЧА

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от В. Комарова — 2.400 арг. песо, от В. Д. — 700 арг. песо, от В. В. Зарубина — 130 нем. марок, от К. Н. Фадеева — 25.000 арг. песо, от О. Михайловой 50 австр. долл., от К. Емцова — 2.400 арг. песо, от О. Л. 188,40 ам. долл., от Ю. Ракитина — 400 арг. песо, от А. Неелова 1.360 арг. песо, от Н. Х. Студенцовой 1.360 арг. песо, от о. Иосифа 10 ам. долл., от О. А. Мильковой 500 арг. песо, от А. К. Макотченко 500 арг. песо, от Л. Соломахо 50 ам. долл., от В. Лешина 50 нем. марок, от М. М. Ляшковой 28,40 ам. долл.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

# Жесткий вопрос

Позвольте высказать признательность возражению "Нашей Страны" журналу "Посев", что помещать статьи, в которых ставится знак равенства между большевизмскими полчищами и Белыми армиями, — не пристало. Тут, возможно, редакция "Посева" сошлется на свободу слова. Но можно не сомневаться, что напиши кто-нибудь — хоть известный академик, а не какой-то неизвестный "историк" Росс — статью, в которой проводился бы знак равенства между германским Вермахтом и израильской армией, то "свобода слова" в "Посеве" не сработала бы.

Раньше такое потрясающе наглое заявление Росса, оскорбляющее не только участников Белого Движения, но и вообще всех благоразумных русских людей, "Посев" не поместил бы. Но дело в том, что в последние годы в "Посеве" проникли — а раз проникли, то и влияют — русскоязычные публицисты, которые своей профессией избрали распространение лжи. Ныне "Посев" далеко не тот, каким был раньше. А, издающийся издательством "Посев", журнал "Грани" полностью захвачен диссидентской братией. Загляните в последний номер "Граней" (№132) и убедитесь чьими статьями заполнен журнал. И "Грани" когда-то бывший русским журналом, стал — русскоязычным. Лишний орган печати, где доминирующей темой является оплевывание дореволюционной России и русских патриотов.

Назначение нового редактора "Граней" пало не случайно на левого диссидента Г. Владимова. Еще задолго до статьи Росса, Г. Владимов на конференции, устраиваемой издательством "Посев", заявил что Белая армия не была права (следовательно, права была Красная армия), а белогвардейские офицеры совсем не были такими, какими они представляются в антисоветских песнях, т. е. героическими и благородными личностями. Видимо, по Владимову, на самом деле они были такими, как их изображали сталинские лизоблюды — Серафимович, Берггольц, Эренбург, Фурманов. Большевицкая закваска в нутре Владимова сидит глубоко.

На конференции "Посева" Владимову никто из редакционной коллегии "Посева", и никто из многочисленных участников конференции не осмелился возразить: "принято единогласно"... еще даже похлопали в ладоши. Какие после этого здесь нужны комментарии?

Что касается "историка" Росса (... ?), то еще сомнительно, что он сын белых эмигрантов. Может быть, он такой же сын белых, как и марксист М. Михайлов.

Но если он действительно сын белых эмигрантов, то сотрудничая в русскоязычной прессе, он очень напоминает собаку, которая, идя на прогулку с хозяином, виляя от удовольствия хвостом, несет в своих зубах плетку, которой иногда, за непослушание, хозяин проходит по ее спине.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

## О НАШИХ АВТОРАХ

П. П А Н И Н

Из письма П. Панина В. К. Дубровскому от 28 мая 1959.

... Подлинное мое имя Петр Евстафьевич Соколов. Я — офицер Первой Мировой войны. Офицер Белой Сибирской Армии. При отступлении я застрял в Сибири. С великими лишениями и опасностями — буквально Божиим чудом! — вырвался из-за фронта в Маньчжурию. С 1945 по 1954 г. г. опять находился в коммунистических руках, и опять Провидение дало мне возможность освободиться.

Из письма П. Панина В. К. Дубровскому от 29 июня 1959.

... Забыл пояснить: Крещенские водосвятия, с массой купающихся (200-300 чел.) были традиции Харбина. Они происходили и во все годы после прихода красной армии и установления коммунистического режима; было даже и в этом 1959 году, в тамошних, теперешних, кошмарных условиях всякого ущемления, нищеты и надругательства. Советское начальство, военное и из консульства, приезжало смотреть на эту диковинку на своих машинах, а бойцы — на грузовиках. Удивлялись, усмехались, но тронуть — не осмеливались, да и вряд ли хотели. Возглавляли эти крещенские крестные ходы правящие епископы со всем почти духовенством города...

П. Е. Соколов скончался в Австралии 26 июля 1976 года.

Г. М. МОИСЕЕВ

# КАЗАКИ

За отсутствием постоянного, регулярного и общедоступного казачьего печатного органа, пользуюсь любовью редакции "Нашей Страны", чтобы поделиться не только с донцами, но и с русской общественностью вообще неоторыми замечаниями относительно остатков того, что некогда гордо называлось казачеством.

Казачество как и все русские люди, претерпели три исхода. Первый был после крымской и южнорусской эвакуации, второй — после Второй Мировой войны. Третий же, продолжающийся и до сих пор, это исход во внутреннюю эмиграцию.

От тех, что покинули пределы Российской Империи, осталось в живых очень мало. Это были свидетели величия и славы распятой России, свидетели ее потрясающих страданий и унижений, это были люди унесшие с собой часть той блестящей христианской культуры, которая поразила свободный мир театром, музыкой, наукой, поэзией, прозой, духовным багажом, светом восьмиконечных позолоченных крестов и мерцанием непонятных Западу, лампадок. Это было редчайшее в истории явление, когда изгнанные из своей родины люди, всех политических и общественных прослоек, смогли показать свободному миру те поразительные отблески российской культуры, равной которой никогда не было и не будет.

И среди этой массы ушедших на Запад — и тоже на Дальний Восток — россияни, были тысячи казаков, оставшихся верными своей горячо любимой родине. Ибо казачья стража есть путь служения России до последнего вздоха, это путь верных, это никогда не гаснущая у Престола Всевышнего свеча о России и казачестве.

Как неотъемлемая часть России, казачество блеснуло за рубежом красотой своих традиций, грянуло своими песнями, приняло самое деятельное участие в русской эмигрантской жизни. И сколько казаков-стариков, и по сей день стоят за свечными ящиками, жертвенно помогают в церковных приходах, работают в научных институтах, пишут книги, рисуют картины, поют в хорах и все это — за Россию.

И как памятные дни, когда в 41 и 42 году "всколыхнулся, взолновался, православный Тихий Дон", когда вдоль станичных улиц выстраивались и стар и мал, в потрепанных синих мундирах, с алыми лампасами, со свежесначищенными "георгиями", чтобы встречать первые немецкие разезды. Чтобы стать в ряды борцов за освобождение России от ненавистного коммунизма. Чтобы взять в руки меч защитников Земли Русской.

И как резко стоят перед глазами картины второго исхода казаков с земли своих дедов и прадедов. Российская эмиграция пополнилась тысячами новых станичников, изгнанных, как и первая волна казаков, "правды ради".

Но не только здесь, в изгнании, бьется горячее казачье сердце. И там, дома, в подъяремной России живут и работают и служат России и казачеству те казаки, которые родились после или во время Великой Русской Смуты 20-го века, но до сих пор соз-

нают свое казачье происхождение и свою связь с историческим путем казачества.

Мы встречаем приезжающих из СССР научных работников, артистов, певцов, военных, которые, например, говорят: "... вы знаете, я же казак, мой отец был донским казаком, но его выгнали из хутора, нас, детей, выслали в Сибирь..." И таких заявлений много, и люди эти признают свою связь с великим прошлым Земли Донской. Они до сих пор в России — одни в армии, другие на сцене, в научных заведениях, в милиции, но где-то глубоко в каждой душе есть малая искорка казачьей боли и гордости за свое происхождение.

Меня очень часто спрашивают — какое же будущее можно предвидеть для казачества в освобожденной России? Я отвечаю, что любое будущее в России, вообще для всех русских, надо прежде всего рассматривать с точки зрения духовного возрождения, с точки зрения нравственной переориентировки и уже потом с исторических позиций. Несомненно еще есть на Дону, да и на Кубани и Тереке тоже, осадок прошлых понятий о казачестве. Однако нам очень трудно себе вообразить такую же роль казачества, какую оно играло в Императорской России. И времена не те, и люди не те, и понятия не те. Нет никакого сомнения в том, что понятие о казачестве, как верного защитника Земли Русской будет и впредь одним из самых ценных рычагов казачьего быта, и поэтому даже можно себе представить исключительно казачьи части пограничных войск, как равно и войска особого назначения, но не в политическом, а в сугубо военном смысле.

Характерно и то, что интерес к казачьему прошлому в Советском Союзе, за последние 10-15 лет привлекает внимание многих историков и просто русских людей. Так например певица Жанна Бичевская собирает и поет казачьи баллады и песни. Многие, что сегодня говорится и поется в СССР имеет понятный красный налет, партийные искажения и толкования. В частности когда дело касается русской истории. Особенно если дело доходит до Разина или Пугачева, где такие "перлы" научных толкований, как самостоятельность — преподносятся, как логичное заключение "политических мировоззрений" взбунтовавшихся горе-атаманов.

Посему нет ничего странного, что некоторые понятия о казачестве в СССР страдают грубыми искажениями и недочетами, но и это изживается очень скоро. Те казаки, которые к нам попадают и выявляют свою казачью принадлежность очень и очень скоро воспринимают нашу белую точку зрения о казачьей истории и роли казачества в служении России. Им особенно хочется знать свое настоящее прошлое, основные вехи казачьей истории, а не рассказы о кровавых бандах буденновской первой, о которой с таким рвением пропагандируют советские "историки".

Всем ясно, что искажение истории, особенно если дело касается та-

Редакция "Нашей Страны" с опозданием узнала, что 15 июня 1983 года в городе Ферден, Зап. Германия, скончался воспитанник Донского Кадетского Корпуса, в 1941 году поступивший в Русский Корпус в Сербии, ее бывший сотрудник "д-р А. К."



**АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ КОТЛЯРОВ**

и выражает свое соболезнование вдове почившего.



Волею Божией, 10-го мая с. г., на 24-ом году жизни, трагически погиб в автомобильной катастрофе

**АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ФАЕРТАГ**

о чем с прискорбием сообщают родители, Людмила Фаертаг, урожденная Андрушкевич, и Владимир Фаертаг, сестра Варвара с мужем и семьи Андрушкевичей и Фирлей.

ких чувствительных тем, как верность России, вызывают у советских партийных жохов неподдельную дрожь, а то и подчас патологический страх. А поэтому надо все исказить, преподнести в таком виде, чтобы младшее поколение этого опасного сословия не могло искать в историческом прошлом казачества какие-то положительные черты и вехи, а могло бы лишь видеть жестокость и буянство.

Впрочем некоторым так надраили мозги, что даже здесь, на свободе, они изопрятуются в диком невежестве и охаивании казаков. Вот пример из книги однозного В. Максимова "7 дней творения": "Казачеству всегда кажется, что власть может и должна давать ему больше... смесь унтерского гонора и лакейства, помноженной на звериную жестокость, вот, что такое казачество, дорогой вы мой, Андрей Васильевич..." (Страницы 113 и 114).

Вот как хватил! Так, пожалуй, и в Советском Союзе не напишут, а тут поди, демократия, бумага все стерпит, а ответственности никакой, ничего странного, что такой "писатель" подписался под декларацией раздела России. Он не только подпишется, но и сам лично делить будет, для такого нет ни совести ни чести. Это и есть эти самые подонки нации о которых Козьма Прутков говорил: "и глазам не верь и ушам не верь, но шашкой рубани".

Интересно и то, что за последние десять лет казачество воспринимается в СССР, как основной элемент Белой борьбы, и это несмотря на то, что советская историография пробует преподнести "героическую версию" о красных казачьих полках. Не спорим. Были и красные казачьи полки, были они и в последнюю войну, но сколько в них было коренных казаков никто точно не знает и казачьей воинской традиции в них не было ни на щепотку.

В изгнании появилось много казачьих объединений, организаций и группировок. Их деятельность продолжалась до тех пор, пока был энергичный, жертвенный элемент. Но теперь, коренных казаков осталось так мало, что говорить о каком-либо вкладе в общественную жизнь рос-

сийской эмиграции не приходится. Однако можно постараться привлечь тех более молодых казаков, потомков первой и второй казачьей эмиграции, которые все еще интересуются своим прошлым и гордятся своим происхождением. И... можно и должно иметь связь с казаками у нас на родине. С теми, кто несмотря на все козни советского ига, остался верен казачьим заветам и традициям. А такие есть и их не мало, судя по одним сообщениям из Новочеркасска, и по рассказам, побывавших на Дону эмигрантов-казаков.

Что же касается нашего заграничного будущего, то любому казаку понятно, что нельзя медлить, а надо собрать всех оставшихся казаков и сделать общеказачью поверку, передать чувство локтя, проверить ряды, восстановить связь, оживить дух и наметить основные направления для теперешнего и будущего казачества. Сделанное мною предложение собрать обще-казачий съезд нашло поддержку среди многих казаков, но зато было встречено в штыки самими старшими представителями донского казачества — под всякими предлогами: осторожности, времени, места, поговорить, де, еще надо и т. д. Вот так и сидим и все собираемся говорить, а казаки вымирают. Молодым же не интересно иметь связь с людьми, которые все еще до сих пор не решились уступить место менее старым.

А если к этому еще прибавить нежелание объявлять себя на правом, мол, фланге Белой Эмиграции, да и, упаси Боже, с Двуглавым Орлом, как это было продемонстрировано пару лет назад одним из казачьих деятелей, то получится картина при которой невольно приходится с грустью думать о тех, что там, на родине, ждут Белых идей и которых им наше теперешнее заграничное донское казачество не в состоянии передать. Поэтому — инициатива должна перейти к нам.

Несомненно — в свободной России будет какая-то форма казачества, но у нее будет совершенно другая подкладка, при других условиях и с другими людьми.

Г. М. МОИСЕЕВ

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина 100 песо. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correio ARGENTINO Franqueo pagado. Conces.No. 4233  
Sucursal 30 (B) Interes general. Conces.No. 3980