

# НАША СТРАНА

Год издания 37-ой, Буэнос Айрес, суббота 8 июня 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 8 de junio de 1985 No. 1819

## МЫСЛИ В СЛУХ

ТРОЙСТВЕННЫЙ ПЛЮРАЛИЗМ

Один из самых известных политических комментаторов Аргентины, Марияно Грондона, являющийся главным редактором аргентинского журнала "А фондо" и латиноамериканского журнала "Висион", в последнем номере первого из названных журналов делает попытку классификации всех существующих в настоящее время в мире демократических режимов. Грондона разбирает эту тему не впервые. В частности, в "Мыслях вслух" уже отмечались его высказывания в том смысле, что в действительности все демократические режимы являются в основном партийными режимами, так что даже можно сказать, согласно ему, что без партий нет демократий.

В основном, Грондона утверждает, что в настоящее время в мире существуют всего три вида демократий, каковы, согласно ему, можно, в конечном итоге, свести всего к двум видам.

В первую очередь, это либеральная демократия, либеральность которой надо понимать не в североамериканском словоупотреблении, а в западно-европейском и латиноамериканском. Короче говоря, это демократия, которая не ограничивается либерализмом только лишь в политической области (разделение властей, причем две или по крайней мере одна из них должна быть выборной, общественные свободы, и т. д.), но придерживается также и либерализма экономического, будь то прошлекового манчестерского либерализма, будь то современной рыночной экономики. Затем идет социалистическая демократия, или даже просто социал-демократия, которая зародилась и развилась в недрах демократии либеральной, и которая — по крайней мере сегодня — как будто бы и не хочет взрывать либеральных политических рамок современных государств, но которая стремится придерживаться как можно меньше либерализма экономического. А если возможно, то и удалиться от него, в сторону так называемого "благодетельного государства". Грондона дает понять, что социалистическая демократия в конечном счете движется в сторону третьего варианта, а именно народной демократии, но это движение ограничено временем, так как в рамках многопартийной системы когда-то происходит смена, и на ее место к власти приходит демократия либеральная. Эти две чередующиеся демократии — либеральная и социалистическая — и составляют одну систему западной демократии, вне которой существует другая система, сиречь третий вид демократии, а именно демократия народная.

Этими тремя видами и исчерпывается современный политический плюрализм.

И. А.

А. ФЕДОСЕЕВ

## ПАРАДОКС ВЫСОКИХ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

(Окончание. См. №№ 1817, 1818)

\*\*\*\*\*  
ЕСТЕСТВЕННЫЕ ПУТИ ВОЗ-  
МОЖНОГО УЛУЧШЕНИЯ ЛЮДЕЙ  
\*\*\*\*\*

Прежде всего, следует обратить внимание на следующее чрезвычайно важное обстоятельство. Если бы человек жил бы один во всем мире, не сталкиваясь с себе подобными, какое значение могли бы иметь тогда такие его свойства, как низость или благородство, честность или бесчестность, милосердие или черствость? Никакого. Почему? Потому, что эти свойства проявляются и имеют значение только в нашем общении друг с другом. (Или, теоретически, в нашем отношении к Богу).

Таким образом, эти понятия, как и понятия равенства, братства, справедливости и свободы и многие другие понятия, относящиеся к нравственности и морали, возникли и имеют значение только при появлении человеческого общества. Дикого человека никто не мог заключить в тюрьму и лишить свободы. Не зная несвободы, дикий человек не знал и свободы. Как зло противопоставляется добру, так и все духовные свойства могут существовать только парами противоположностей. Когда человек многие тысячи лет тому назад стал сталкиваться с себе подобными в драке за жизнь и средства существования, ему стали нужны для победы над противником не честность, а, наоборот, бесчестность, не благородство, а низость. (По нашим нынешним меркам). Только когда оказалось, что общество себе подобных при взаимном сотрудничестве может давать весьма большие выгоды в сохранении жизни и ее улучшении, возникла потребность в честности и благородстве. Эта потребность была очень ощутительной и ясной в небольших группах людей, связанных между собой племенными узами. Любопытно, что очень многие авторы книг, посвященных жизни племен, отмечают весьма высокий духовный уровень членов этих племен. Честность, доброта (часто не только к соплеменникам), благородство были для них законом жизни. Для них было очевидным, что бесчестность, низость, злость ведут к разрушению жизни племени и к разрушению жизни каждого его члена.

По существу, все те высокие духовные свойства, о которых заботятся "строители благородных обществ", являются правилами успешного (процветающего) общежития. Разделение труда и функций, начавшееся сначала в семье, а затем развившееся в племени, требовало для своего успеха именно честного и благородного сотрудничества и взаимопомощи. В этом нуждается нынешнее человеческое общество и еще в большей степени, так как разделение

труда и функции, необходимое для роста производительности труда, т. е. для роста уровня жизни, еще более развились и усложнились.

Беда в том, что невероятное усложнение общества и огромный рост населения привели к почти полной утрате ощущения прямой связи между личным благополучием и благополучием общества в целом. Честность и благородство, дававшие непосредственный и немедленный результат в племени, в нынешнем обществе не принесут ничего, кроме насмешки или обвинения в донкихотстве. Таким образом нынешнее общество стало подрывать свои собственные основы, превращая своих членов из честных сотрудников и союзников в соперников и врагов. Это, однако, не означает, что все пропало.

Человек, скажем, строя дом вместе с другими, прямо видит, что без честного и благородного сотрудничества не только хорошего, но и вообще дома не построишь. Армейское отделение в атаке или обороне погибло скорее, если его члены не сотрудничали. И это было ясно. Во многих случаях явная связь с личным благополучием победы или поражения в войне тоже приводила к временному всеобщему сотрудничеству. Не даром правители иногда использовали войну для воссоздания утраченного единства нации. Кроме того, в обществе существуют и не очень многочисленные по составу группы, объединенные для взаимной и ясно видимой цели благополучия (собственного, конечно): партии, профсоюзы, разные ассоциации, клубы и т. д. Каждая фабрика и завод действуют только в результате сотрудничества людей. Подрывая это сотрудничество, можно вывести любое предприятие из строя к неблагоприятию их работников. Таким образом и в нынешнем обществе остается довольно много условий для благородного сотрудничества и поэтому оно еще не разваливается совсем. Однако, особенность этих условий такова, что общество расщепилось на слои ("классы") и группы, дерущиеся между собой. В этой драке, естественно, честность, благородство не котируются, так как не ведут к успеху. В драке неизменно выигрывает аморальность и безнравственность.

В то же время, в пределах самих групп честность и благородство весьма высоко котируются, так как помогают успеху. Таким образом имеет место любопытное явление: люди в группе честны и благородны по отношению друг к другу и, наоборот, склонны к низости и нечестности по отношению к людям за пределами их группы. Вопрос в том, что может перевешивать. От этого может зависеть судьба общества.

Классическим примером такой взаимнополезной и необходимой группы в современном обществе

является семья. Крепкая семья, без условно, является источником (не без исключений, конечно) высокой нравственности и повышает ее содержание в обществе. Именно поэтому система образования, частная или религиозная, зависящая от родителей, способствует повышению в обществе содержания высоких духовных ценностей, а государственное образование, не зависящее от родителей, ведет к обратному.

В сущности, идея философа И. Ильина могла бы справедливо относиться к семье, к не слишком большим взаимополезным группам и объединениям, но не к обществу в целом. Для общества в целом идея И. Ильина ничем существенным не отличается от социализма.

Следует подчеркнуть, что усиление низости и бесчестности во взаимоотношениях групп и объединений не есть следствие агитации и пропаганды и не есть следствие извращенного этического контроля. Оно есть простой результат борьбы между группами и того, что не высокие, а именно низкие духовные свойства увеличивают шансы на победу над противником и улучшения жизни за его счет.

Любопытно, что многие люди, ведущие борьбу с другими группами в составе своих групп, неплохо понимают, что сотрудничества всех членов общества (независимо от групп) могло бы больше улучшить жизнь всех, чем нынешняя борьба. Однако, в пределах группы и для багосостояния группы их голос и усилия имеют значение, а в пределах всего общества и за пределами групп они бессильны на что-либо влиять.

Во всяком случае, пока мощь группы обеспечивает большинству ее членов личные выгоды, внутригрупповое сотрудничество и честность сохраняются. В противном случае группа рассыпается и люди создают другие группы.

Итак, внутригрупповое сотрудничество, так сказать, повышает уровень благородства в обществе. Междугрупповая борьба, наоборот, понижает. Спросим себя, каким свойством духа будет учиться физически слабый человек, если ему придется все время противостоять сильному и драться с ним? Для того, чтобы выжить, ему останется одно: использовать хитрость, низость, обман и тому подобные не благородные свойства духа. Введение законов, объявляющих физическое воздействие на человека преступлением, безусловно, было средством некоторого улучшения духовных свойств людей, более эффективным, чем этический контроль. Конечно, имеется в виду, что закон неукоснительно соблюдается.

Если человек может совершить преступление безнаказанно и остаться с полученной таким образом для

себя выгодой, притом гораздо более значительной, чем было бы без преступления, какой ему смысл в морали? Поэтому главная цель охраны порядка и законности должна состоять в том, чтобы сделать преступление невыгодным. Этого, к сожалению, сейчас нет: преступления совершать, безусловно, выгодно. Очень выгодно. Ликвидируйте выгоду и безнаказанность преступления и это резко увеличит количество добра и благородства в обществе без всякой необходимости в этическом контроле.

Представьте себе человека, с детства занимающегося полезным трудом. Можно не сомневаться, он будет знать цену своему и, следовательно, чужому труду и едва ли станет вандалом, разрушителем. Полезный труд воспитывает в нем чувство собственного достоинства и уважение к достоинству других. Природу не обманешь. Она сама учит нас честности и правде, когда мы что-то изготавливаем, скажем, стул, хлеб, кирпич. Обманом хорошего стула не сделаешь. Таким образом, полезный труд с детства улучшает наши духовные свойства тоже много эффективнее любого этического контроля. В этом смысле чрезвычайно важна ликвидация безработицы.

Возьмем далее торговца. Если он торгует в условиях сильной конкуренции с другими торговцами и в условиях относительно ограниченного и постоянного круга покупателей, безусловно, простая выгода учит его честности в торговле и уважению к покупателю. Если он продает крайне дефицитный и крайне необходимый для покупателей товар, он неизбежно превращается в низкого спекулянта. Если он, вообще, является монополистом и имеет огромное и безличное множество покупателей, он тоже неизбежно превращается в спекулянта и немилосердного грабителя.

Тот же самый относится и к любому собственнику-предпринимателю, производящему товары или услуги. Конкуренция и ограниченный круг потребителей учат его высокой нравственности, а монополия и массовый потребитель неизбежно превращают его в хищного и аморального эксплуататора.

Конечно, это отнюдь не значит, что люди могут мгновенно преобразиться из аморальных в моральные и наоборот. Человек, с детства воспитанный в крепкой семье, в христианской вере, затем в полезном труде и в соревновании с другими, может долгое время сохранять свою

мораль и в условиях монополии или вынужденного безделья. Конечно, может быть и обратный случай.

Человеческое мировоззрение, как мне кажется, состоит, скажем, на 20 % из знания и на 80 % из веры в то или другое и эмоций. Эта эмоциональная сторона для нас и для общества в целом чрезвычайно важна. Я убежден, поэтому, что, например, хорошая музыка является очень мощным воспитательным средством для обеспечения с детства более высоких духовных ценностей. Музыка тоже несет в себе правду природы. Конечно, я не имею в виду рок-н-рол и подобный грохот вместо музыки. Мне кажется, и вообще настоящее (не авангардистский и абстракционистский хлам и мазня) искусство имеет тот же эффект усиления в нашем внутреннем мире правды, честности, благородства.

Потребность чтения хороших книг (опять, не макулатуры), воспитанная с детства, тоже служит высоким духовным ценностям.

Легко видеть, насколько важно, чтобы родители имели возможность во всех этих вопросах проявить свою волю. Крепкая семья и в этом смысле является источником высоких духовных ценностей по причинам, которые я уже упоминал.

Телевидение, радио, пресса имеют колоссальное воспитательное значение. К сожалению, слишком часто — в направлении против высоких духовных ценностей, в сторону разврата и зла.

В этом случае я являюсь убежденным сторонником весьма строгой общественной цензуры, осуществляемой, скажем, избираемой и сменяемой государственной комиссией с достаточно широкими полномочиями.

Можно предвидеть возражение, что такая цензура и есть этический контроль. Однако, общественная цензура в действительности не имеет ничего общего с этическим контролем. Последний предназначен для управления духовным миром человека, для революции в сознании. Общественная цензура же представляет собой тоже самую, что полиция для материальных преступлений. Едва ли можно отрицать, что пресса, реклама, радио и особенно телевидение могут в ряде случаев изнасиловать, ограбить и убить духовно в еще больших и страшных масштабах, чем любые материальные преступления. По существу, общественная цензура есть также контроль продукции, предназначенной для духовного потребления, точно так же, как суще-

ствует контроль материальной продукции, недопускающий в оборот недоброкачественные или вредные и опасные товары. Почему-то считается, что запретить недоброкачественный или опасный для людей товар следует, а запретить книгу, рекламу, телепередачу, растлевающие сознание, возмущающие или пропагандирующие насилие, содержащие порнографию, нельзя, так как это якобы нарушает свободу. Между тем, это такое же нарушение свободы, как отправка за решетку насильника или грабителя, т. е. высоко благородное и необходимое для общества дело.

Наконец, очень важным средством для повышения уровня высоких духовных ценностей в обществе является свобода религиозного образования, свобода религиозного воспитания и, конечно, полная свобода вероисповедания.

Современное общество характеризуется чрезвычайным различием в силе (экономической, финансовой, политической) между государством, монополиями, гигантскими объединениями и рядовым гражданином. По существу рядовой гражданин, практически, потерял право голоса и влияния на пути развития общества, членом которого он является. Между тем, именно миллионы рядовых людей и составляют суть общества. Именно их интересы должны определять направление развития человеческого общества, так как оно именно для этого и появилось на свет.

Партийная или профсоюзная идеологии интересы гигантов и монополий, интересы всемогущей государственной власти превращают общество в сцену ожесточенной драки гигантов за власть и за наибольший кусок общественного "пирога". Интересы этих гигантов никак не представляют интересов рядового населения.

Недавно английский журнал "Экономист", международный авторитет в вопросах экономики и политики, отметил тенденцию постепенного вымывания и исчезновения "среднего класса". Часть его переходит в "высший класс", а большая часть опускается вниз. Тот же журнал отметил за последние 20 лет удвоение в США численности населения, находящегося ниже официального уровня нищеты, до 30 %.

Таким образом происходит постепенная поляризация населения. На одном полюсе — чрезвычайно богатые менеджеры огромных корпораций, гигантских партий и профсоюзов, государственного аппарата, обладающие огромной экономической, финансовой, политической властью. На другом полюсе — миллионы рядовых граждан, постепенно теряющих всякую возможность позитивного воздействия на пути развития общества. Это различие в силе и власти перешло все разумные пределы и безусловно постепенно разъедает экономическую эффективность общества и чрезвычайно понижает уровень чести и благородства в обществе. Рядовой гражданин, чтобы выжить и устоять против давления сверхмощных сил, учится пользоваться и низостью и обманом.

Чрезвычайно важно в Новой, постсоциалистической России не допустить воссоздания такой ситуации. Для этого в конституции и государственном устройстве Новой России нужно предусмотреть:

1. Отменить всякие налоги (и скидки) за исключением одного, подоходного налога в одинаковом для всех проценте. Облагать этим налогом любые доходы, как денежные, так и в натуральном выражении ("бесплатные" или субсидируемые:

На адрес Св. Троицкого Храма на улице Бразиль 315 и на имя Петра и Елены Коломак получено письмо. Спрашивать у свечного ящика.

пища, жилище, автомобиль, отели, увеселения, транспорт, услуги и т. д.).

Вместо "прогрессивности" налога установить максимальную цифру дохода, выше которой весь излишек конфискуется государством. (Это ликвидирует все спекулятивные доходы). Установить также минимальную цифру дохода, ниже которой никакие налоги не взимаются.

2. Резко ограничить размеры любых объединений.

3. Резко ограничить размеры, финансы и имущества любых банков, страховых компаний, промышленных, торговых и обслуживающих фирм.

4. Ликвидировать любые монополии и воссоздать действительно свободный конкурентный рынок.

5. Ограничить власть, штаты и финансы государства, сведя его к роли слуги, а не хозяина. Децентрализовать государственную власть и финансы, перенести центр управления и финансов в общины (коммунитис).

6. Ограничить законодательство и воссоздать равенство перед законом всех без исключений. Отменить все законы "в пользу".

7. Ограничить любые концентрации экономической, финансовой, политической власти над людьми.

8. Развить многократно мелкую и среднюю финансово-промышленную деятельность, создав многие и многие миллионы конкурирующих собственников - предпринимателей. Это ликвидирует возможность безработицы, инфляции и роста нищеты и восстановит труд в его значении для блага людей.

9. Открыть дорогу религиозному школьному образованию и воспитанию.

10. Заменить партийную систему правительства на беспартийную.

11. Резко снизить ненаказуемость преступлений. Сейчас в США, например 80 % преступлений совершаются безнаказанно. Сделать преступления невыгодными, заставляя преступника возмещать все нанесенные им потери.

12. Создать, наконец, общественную цензуру — контроль духовной продукции наравне с контролем материальной продукции.

Все это не представляет собой утопии и не ведет к раю на земле. Однако, все это будет способствовать честному сотрудничеству граждан, их материальному благополучию и существенному усилению высоких духовных ценностей в обществе.

Такое общество, мне кажется, можно назвать обществом социального равновесия. Потому, что не будет *чрезмерных* различий в силе и власти. Противоречия будут разрешаться на уровне многих и многих миллионов индивидуальных взаимодействий и взаимодействий сравнительно небольших групп. Децентрализация государственной власти и приближение ее к населению будет способствовать ясности связи личного и общественного.

Таким образом, как это не покажется невероятным, правильные конституция государства и его строение, осуществляющее социальное равновесие, могут быть основой, как материального, так и нравственного улучшения членов человеческого общества. Улучшения, не требующего ни этического контроля, ни службы защиты с их массовым насилием.

А. ФЕДОСЕЕВ

## Из редакционной почты

### О РУССКИХ И НЕ РУССКИХ ПАСТЫРЯХ

"... Мне очень нравятся проповеди-обращения Владыки Иннокентия, епископа Бузносаресского. Видно — русский человек, и замечается в его словах глубокая и искренняя любовь к своему, к русскому. Это поистине достойный пример нашим многим пастырям, которые не то стесняются, не то боятся, не то не желают мешать Церкви с нашим национальным бытом и с нашей национальной скорбью, совершенно забывая, что Церковь-то и есть русскость, есть наша духовная канва, без которой ни один подлинно русский человек не может жить. Как же их делить или отделять? Когда я подал записку батюшке в Св. Троицком Соборе в Торонто о здравии здравствующих Белых Воинов и попросил провозгласить им мою года лета, настоятель, вернее заместитель настоятеля наотрез отказался и еще накричал на меня, что: це не политыка!! (21 мая прошлого года, когда все участники монархической конференции в Торонто пошли на литургию). Надеюсь этому батюшке было очень стыдно потом. А наша национальная эмиграция (да национальная ли она) заявила, что это батюшка по старости де, а дети сего пастыря ярые сепаратисты... вот как. А посему проповеди Владыки Иннокентия нам нечто вроде бальзама. Побольше бы таких. К таким всегда народ пойдет, особенно дома..."

## В. ЛЕШИН самодуры и фанатики

Южная Америка была открыта Колумбом в 1492 году, а в 16-ом веке там появились первые колонизаторы — испанцы и португальцы. Англичане уже в 17-ом веке колонизовали Индию. Но Африка, второй по величине континент, находящийся в непосредственной близости к Европе, долгое время не привлекал к себе внимание европейцев.

Правда, на побережьях Средиземного и Красного морей, давно уже оседали арабы, но остальная часть Африки была покрыта мраком неизвестности.

Лишь в конце 17 и начале 18 веков появились там англичане и они первые начали изучать этот, до сего неизвестный, континент. Одним из них был Э. Риттер, сын английского колониального офицера, родившийся в стране Зулусов, и с детства владевший их языком. В своей книге "Чака Зулу", Риттер описал вождя зулусского племени, который обладал необыкновенной силой: он однажды убил дубинкой бросившегося на него леопарда и тем самым расположил к себе тогдашнего главу племени.

Поступив на военную службу, Чака в первом же сражении, по числу убитых противников, превзошел всех. За свои заслуги в дальнейших боях он был назначен командовать полком (сколько было воинов в этом полку неизвестно). Когда ему стало 27 лет, король назначил его главнокомандующим. А спустя некоторое время Чака стал уже сам королем племени Зулу. Став королем, Чака прежде всего жестоко расправился со своими врагами: всем им дубинкой раздробил головы.

Армия его вначале состояла из 500 воинов, которых он тренировал сам и довел до совершенства. Раньше, они делали в походах — в день 60-70 километров, а Чака довел расстояние до 110 километров. Заменял он также старые копы новыми.

В 1821 году, когда Чака объединил все зулусские племена, "государство" его составляло 30.000 квадратных километров, а через пять лет, эта площадь увеличилась в четыре раза.

Не довольствуясь этим, Чака напал на соседнее племя Буталези. Правда, этому предшествовало оскорбление Чака вождем этого племени, назвавшего его щенком. По окончании боя Чака велел истребить всех до последнего человека оставшихся в живых. После этого его воины рассыпались по всей стране побежденных и истребили поголовно всех жителей, селения их сожгли, а скот угнали. Племя Буталези перестало существовать.

Такая же участь постигла другое племя Ндванде. С побежденными Чака расправился так же жестоко, не пощаждая ни женщин, ни детей.

Тиран Чака был убит 22 сентября 1828 года его сводными братьями в сговоре с другими вождями.

В заключение Э. Риттер пишет, что заменивший Чака новый король Дингаан, нисколько не уступал своему предшественнику в жестокости. Сам же Э. Риттер оценил только военные заслуги короля Чака, а его жестокостям не придавал значения, видя в них результат вековой темноты и невежества.

Присоединяясь к первой части оценки Риттера, мы не можем признать нормальным уничтожение целого племени, только потому, что кто-то назвал Чака щенком, в своих безрассудных действиях король Чака

видел проявление доблести и ставил это себе в заслугу. Удовлетворять свои прихоти ненужными кровопролитиями может только самодур — коим и был король Чака.

Это было давно, более 150 лет тому назад, в полудикой Африке. Но как могло случиться, что в цивилизованной и просвещенной Европе в 20-ом веке появились тираны, применявшие более бесчеловечные способы уничтожения людей, чем король Чака, а по количеству жертв — во много раз его превзошедшие?

Чтобы ответить на этот вопрос нужно сделать небольшую экскурсию в прошлое.

В конце 14 и в начале 15 веков Мартин Лютер с фанатической последовательностью проводил свои реформы. В одном немецком лексиконе он так и назван Schwaermer, то есть — фанатик. Там же дана и оценка его реформаторства "aus der Reformation entstandene Bewegungen mit sozialrevolutionaeren Tendenzen, die das Reich Gottes auf Erde verwirklichen wollten". В переводе на русский язык это значит: "с этих реформ началось движение с социал-революционным стремлением осуществить Царство Божие на земле".

Лютер не довольствовался только церковными реформами, он первый заговорил о свободе и даже выпустил книгу под названием: "Von der Freiheit eines Christenmenschen". Это загадочное слово оказалось более опасным, чем церковные реформы, породившие раскол в католичестве. Оно как птичка, выпущенная из клетки на волю, облетело всю Германию и долетев до Франции стало паролем у парижских коммунаров в первую французскую революцию. А через сто лет Карл Маркс, вдохновленный успехами этой революции, создал классический труд под названием "Капитал", ставший евангелием для социалистов всех мастей. Написанный же им "Манифест" лег в основу программы будущей коммунистической партии.

Теперь уже два фанатика — Лютер и Карл Маркс — призывали к осуществлению Царства Божия на земле, и этого было достаточно, чтобы вольнодумствующая молодежь приступила к новым исканиям для ускорения построения земного рая. И чем дальше она углублялась в осуществление своих планов, тем более отходила от реальной действительности. То, что ей представлялось идеальным в мечтах, было далеким от конкретной жизни. Отсюда и родился утопический социализм, в жертву которому принесено столько жизней и пролито столько крови.

Третий фанатик — Ленин, решил повторить опыт французской революции в России. К этому он готовил коммунистическую партию и для этого он получал деньги от Германии. Социалистическое правительство Керенского без сопротивления сдало власть большевикам.

Сразу же после захвата власти в 1917 году была установлена диктатура пролетариата и одновременно создана карательная система. Тысячи ни в чем не повинных людей расстреливались и сажались в тюрьмы без суда и следствия не за преступления, а за принадлежность к "чуждому" классу. А в сентябре 1918 года был издан декрет о создании концлагерей. И полилась человеческая кровь рекой во имя социализма.

Карательную систему с бесчеловечным способом уничтожения людей довел до совершенства фанатик Сталин. При нем количество заключенных в концлагерях увеличилось до 15 миллионов человек. Главным контингентом заключенных при Сталине составляли крестьяне. Идея расправы с крестьянами принадлежит Ленину, но он не мог этого сделать сразу же после окончания Гражданской войны. Военный коммунизм довел страну до нищеты и Ленин вынужден был ввести НЭП.

В трудах Ленина есть такой текст: "Крестьянство рождает из себя капиталистические отношения ежедневно, ежечасно и поэтому подлежит ликвидации как класс собственников". Вот это и сделал Сталин загнав всех крестьян в колхозы, лишив их всякой собственности.

В концлагеря ссылали и за "расхищения социалистической собственности" — даже за сбор колосьев с убранных полей. Сажали за вредительство, как то, за брак в производстве, за невыполнение плана, за падеж скота в колхозах и за многие другие незначительные проступки. По статье 58-ой ссылали редко, чаще расстреливали. Сюда относились враги народа и "классово-чуждый" элемент. И скоро вся страна превратилась в сплошную концентрацион-

ный лагерь. По подсчетам экспертов жертвы фанатиков Ленина и Сталина исчисляются в 66 миллионов человек — и все это во имя социализма.

Был в Европе еще один фанатик. Это фюрер национал-социалистической партии Гитлер. Цель его была — построение Новой Европы, конечно, под водительством Германии. События истребления людей были те же, что и у Ленина и Сталина, но для уничтожения евреев были построены газовые камеры и крематории. Впрочем Сталин не отстал от него уничтожая людей голодом.

По недавно опубликованным данным жертвы национал-социализма исчисляются в 35 миллионов человек: сюда относятся и убитые на всех фронтах солдаты и офицеры с обеих сторон. Таким образом фанатики Ленин, Сталин и Гитлер уничтожили вместе 101 миллион человек. Зулусский же король-самодур Чака предположительно уничтожил "только" 50-60 тысяч человек. Таким образом пальма первенства в уничтожении людей принадлежит фанатикам Ленину, Сталину и Гитлеру.

Сергей Франк был прав утверждая, что никакие злодеи и преступники не натворили в мире столько зла, не пролили столько человеческой крови, как люди хотевшие быть спасителями человечества.

В. ЛЕШИН

В 40-ой день кончины незабвенной труженицы и прихожанки  
Кафедрального Собора Воскресения Христова (улица Нуньес 3541)



ОЛЬГИ АРСЕНЬЕВНЫ ЗУБАРОВОЙ

в субботу 8-го июня, в 18 часов, будет отслужена панихида.

О чем извещают Настоятель и прихожане.

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### УГОТОВАННОЕ ПАДЕНИЕ

Даже для поверхностного взгляда становится понятным всякое явление политической жизни мира, объясняя его теорией А. Федосеева о "благодетелях" в виде без обороны свои рубежи и где-то в середине страны будет окончательно растоптан "завоевателями". А это значит, что русские, еще "действующие" чева? — С легкой руки г-жи Татчер все, как бы с облегчением вздохнув, приняли в свою среду вершителей мира — нового генсека. Так и поспало: "мо-И матерый большевицкий волк в глазах держателей "эстаблишмента" — такая милая овечка. Тысячу раз прав Моисеев в своей характеристике любого генсека и в частности выскочки Горбачева. Но почему никто не предполагает о его страшном, полном злодеяний пути к высотам поста генсека? А может кресте, страдал и умер? Ведь, несмотря быть и знают, да "благодетели" не ве-лят сболтнуть. Главное: "благодетели" никогда одобрили. Ведь кремлевские старики символизировали собой постепенное увядание режима, столь нужного для достижения их, багодетелей, цели мирового господства. Один за другим старики отправлялись к Вельзевулу, а походов Гитлера и западного килевания хватило ли бы их для полного ослабления русской силы? А тут и нашелся "молодой", да и он подхватывает свои сильные руки факел голодной, неустроенной, скудной и бессмысленной советской "житухи", толкающей народ к самоуничтожению в повальном пьянстве.

Горбачев в глазах Запада — человек, который сумеет и далее обеспечить стратегию советской власти в уничтожении и последних признаков русской силы. Лет через десять, как

гласит новосибирское признание, ненужны будут больше никакие ракеты. Окончательно спившийся и скоротечно дегенерирующий народ не окажет завоевателям никакого сопротивления, оставив без обороны свои рубежи и где-то в середине страны будет окончательно растоптан "завоевателями". А это значит, что русские, еще "действующие" церкви будут ликвидированы, и в тех местах, где стлался дымок ладана, блели в свою среду вершителей мира — миконы и к небу возносились горячие молитвы последних православных, будет в прахе лежать крест у разрушенных алтарей. Но может ли такое случиться?

Зачем тогда, всезнающий Господь послал для спасения мира Своего Сына? Зачем Господь наш, Иисус Христос, встал о его страшном, полном злодеяний пути к высотам поста генсека? А может кресте, страдал и умер? Ведь, несмотря быть и знают, да "благодетели" не ве-лят сболтнуть. Главное: "благодетели" никогда одобрили. Ведь кремлевские старики символизировали собой постепенное увядание режима, столь нужного для достижения их, багодетелей, цели мирового господства. Один за другим старики отправлялись к Вельзевулу, а походов Гитлера и западного килевания хватило ли бы их для полного ослабления русской силы? А тут и нашелся "молодой", да и он подхватывает свои сильные руки факел голодной, неустроенной, скудной и бессмысленной советской "житухи", толкающей народ к самоуничтожению в повальном пьянстве.

Горбачев в глазах Запада — человек, который сумеет и далее обеспечить стратегию советской власти в уничтожении и последних признаков русской силы. Лет через десять, как

Ю. Вахтель (США)

## Studio Viajes S.R.L.

- PASAJES:  
AEREOS - MARITIMOS - TERRESTRES  
(Cabotaje e Internacional)
- RESERVAS HOTELERAS
- ALQUILER DE AUTOMOVILES
- ORGANIZACION DE CONGRESOS Y  
CONVENCIONES
- RECEPTIVO
- EXCURSIONES NACIONALES E  
INTERNACIONALES



E. V. T. Leg. 2239

se habla ruso

CHACABUCO 145 - 2 Piso - Of. 24  
Tel. 30-0563 33-9379

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ОБЪЕДИНЕНИЕ ПОВСТАНЦЕВ

Нам пишут из Мюнхена:

На состоявшейся в пакистанском городе Пешавар пресс-конференции объявлено об объединении семи главных групп афганского сопротивления. Новый союз будут возглавлять по очереди руководители всех входящих в него повстанческих организаций. Как известно, до сих пор междуособные распри были главным бичом партизанского движения, и повстанцы нередко тратили больше сил на борьбу друг с другом, чем на войну с советским экспедиционным корпусом и армией коммунистического правительства Бабрака Кармала.

Объединение будет называться "Союзом исламских муджахидов Афганистана". Входящие в него группировки сохраняют свою внутреннюю структуру, но у них будет объединенное командование, которой уже начало совместные операции на афганской территории.

"Объединение муджахидов" хочет добиться признания ООН и представительства в этой международной организации. Оно также рассматривает вопрос о создании временного правительства Афганистана.

### АНТИКАСТРИСТСКОЕ РАДИО

Нам пишут из Вашингтона:

В день когда Куба отмечала 83-ю годовщину своей независимости от Испании, начало передачи на остров американское радио "Марти". Президент Рейган сказал, что трансляции радио "Марти" помогут покончить с военной истерией кубинского правительства.

Через полтора часа после начала передачи радио "Марти", правительство Кубы объявило, что оно приостанавливает действие двусторонних соглашений, пока не прекратятся трансляции из США.

Куба "сотрудничает" с США в нескольких областях. Режим Кастро, в частности, заключает в тюрьму угонщиков самолетов и в последнее время облегчил эмиграцию. "Правительство Кубы оставляет за собой пра-

во начать радиопередачи на Соединенные Штаты и глушить американские передачи", - говорится в заявлении кубинской диктатуры.

Радио "Марти" будет вести передачи 14 часов в день. В программе - ежедневные новости, политические комментарии, музыка и спорт. Передачи ведутся из Студии в Вашингтоне через установленный во Флориде трансмиссионный передатчик.

"Это будет такая же станция, как и все американские станции. Это будет голос свободы и правды. С коммунизмом иногда эффективнее и дешевле бороться с помощью правды, чем с помощью пуль", - сказала накануне первой передачи радио "Марти" сенатор Пола Хокинс, один из главных инициаторов основания этой радиостанции.

Однако, назначенный директором радио "Марти" Антонио Наварро сказал, что "станция не станет форумом антикастровских сил". "Наша задача - сказал Наварро, - сообщать правду о событиях в США, в мире и, конечно, на Кубе".

### ОЧЕРНЯЯ ВЫДАННЫХ

Нам пишут из Нью Йорка:

В статье приуроченной к 40-летию предательской выдачи казаков в Лиенце (который автор упорно называет "Линцом") некий "Федор Кубанский" рисуя - справедливо - черными красками действия англичан, тем не менее не воздержался от того, чтоб очернить и их жертв. В "Новом Русском Слове" от 21 мая, указывается, что якобы благодаря Кейтелю и Розенбергу, казаки были поставлены в особое привилегированное положение по сравнению с остальным населением оккупированных территорий России. Автор даже намекает, что только для казаков были открыты уцелевшие церкви.

По версии "Кубанского" казаки "стали служить - как правило, добровольно, - в некоторых немецких учреждениях, в частности в полиции". Причем, якобы делали это не из антикоммунистических убеждений, а потому что верили в непобедимость немцев.

"Кубанский" утверждает, что поселение казаков в некоторых районах Северной Италии "не обошлось без насилий над местным населением. Там, где поселяли казаков, все италья-

# Зарубежная Жизнь

## НАГРАДА Т. К. БАГРАТИОНУ-МУХРАНСКОМУ

На парадном обеде в ресторане для делегатов Объединенных Наций в Нью Йорке, состоявшемся 8-го мая по случаю сорокалетия основания организации КЭР (CARE), произошло чествование Теймураза Константиновича Багратиона-Мухранского, председателя Толстовского Фонда.

От лица членов Правления КЭРА, в котором он состоит, ему было поднесено серебряное блюдо. Этот подарок был сделан в знак благодарности за исключительные заслуги Т. К. Багратиона и за ту роль, которую он сыграл по отношению к правлению КЭРА в течение более 30 лет в качестве представителя Толстовского Фонда.

Начав свою деятельность с отправки посылок в Европу в 1945 году после Второй Мировой войны, КЭР развился в самую значительную международную организацию помощи.

В настоящее время существуют национальные КЭРЫ в Канаде, Норвегии, Германии, Франции и Италии. Инициатива создания таких параллельных КЭРОВ была впервые предложена Т. К. Багратионом 20 лет тому назад, и это обстоятельство было особо отмечено на юбилейном обеде.

Толстовский Фонд является одной из десяти организаций, основавших КЭР после Второй Мировой войны.

## "ЗА ВЕРУ И ВЕРНОСТЬ"

В Мюнхене, по инициативе русского литературно-исторического кружка "За Веру и Верность", 9-го декабря 1984 г., в ознаменование очередной годовщины основания Ордена св. Великомученика и Победоносца Георгия, в храме Святого Николая, после Божественной литургии, был отслужен торжественный молебен. Орден был основан Императрицей Екатериной Великой 9-го декабря 1769 г.

После молебна все присутствовавшие были приглашены на обед.

Затем, Б. С. Скадовский сделал доклад о статуте Ордена. Историк д-р Игорь О. фон Глазенап и Леонид Ив. Барат внесли свои интересные дополнения к докладу, взятый из нашей российской истории.

Среди многочисленных гостей были представители и старшего поколения, бывшие участники Белого движения, которые, в своей молодости, могли еще видеть немеркнущую славу и величие Императорской России.

Для встречи Нового года Кружок устроил Новогодний бал.

В начале Кружок состоял всего лишь из 6-ти человек, сегодня - это большая и многочисленная организация. На последних наших встречах всегда бывало не менее 100 человек.

На свои вечера Кружок охотно приглашает всех, кто пожелает, и кому дорого великое прошлое нашей Отчизны.

17-го февраля с. г. состоялся доклад Л. И. Барата на тему: "Отражение Февральской революции в фронтовых казачьих частях". Будучи донским казаком и хорошо зная жизнь и быт своего славного Дона, докладчик сделал свой доклад интересным и весьма содержательным. В конце доклада он особенно подчеркнул незабвенную верность казачества заветам старины и верноподданность Российскому Престолу.

28-го апреля с. г. была организована праздничная встреча в Кюндлерлаузе - Странами Дамского комитета был устроен разнообразный и обильный буфет. Приветственное слово произнес Леонид Иванович Барат. Много было иностранных гостей.

Затем, состоялась программа: сотник Терского Казачьего Войска К. В. Кириллов исполнил казачьи и военные песни. Несколько казачьих и кадетских песен спел сам Леонид Иванович Барат. Оба певца имели большой и заслуженный успех. Не раз вызывались на "бис".

Русский хор "Полянушка", под управлением Анны Ленгенфельдер и под аккомпанимент баяна Елены Шефтнер, прекрасно исполнил несколько русских старинных народных песен.

Д-р Георгий Н. Келин, донской казак, с большим чувством продекламировал замечательные стихи из книги своего отца - "Степные песни" (Изд. "Посев", 1985 г.).

Игорь Кондаков и Игорь Берукишис исполнили на рояле старинные романсы, а также современные песни. Москвичи, наверное, и по сей день помнят этих замечательных музыкантов. Первый из них был самым молодым советским композитором, второй - лучшим контрабасом в любом оркестре. Во время посещения Японии Московской Филармонии, Игорь Берукишис "избрал свободу".

Все выступавшие имели большой успех.

Встреча прошла весело и непринужденно.

Среди гостей были: принцесса Хохенлоэ-Оринген, профессор Охайского Университета - Эрикссон, директор радиостанции "Свобода" - Роберт Брин, редактор русского отдела самой большой немецкой газеты "Зюддойче Цейтунг" - Йозеф Ридмиллер с супругой, графиня Кеглевич из Зальцбурга, граф фон Вестфален, княгиня Фюрстенберг, княгиня Кобург-Гота, директор Толстовского Фонда в Европе - граф Андрей Иванович Стенбок-Фермор и многие другие.

Присутствовали некоторые участники Белой Армии: хорунжий Ф. Н. Зоров, корнет Федор Л. Ира, драгун С. Э. Кох.

На эту встречу из Лондона приехал Генеральный секретарь Российского Имперского Союза и Генеральный представитель Российского Имперского Союза-Ордена в Великобритании Федор М. Якимов, из Швеции - кадет Кадетского Корпуса - донец Николай Я. Бабкин. Присутствовали также: д-р Игорь О. фон Глазенап, д-р Сергей С. Троцкий из Зальцбурга и Генеральный представитель Российского Имперского Союза-Ордена в Западной Германии Валентин В. Зарубин.

В. Зарубин

яны были выселены из своих домов, их имущество и земля были отобраны и переданы в распоряжение атаманов донских станиц".

По словам автора "вера в непобедимость немецкой армии, казачьи руководители рассчитывали на долго отстоять в Италии". (Это-то в начале 1945 года!)

Продолжая дальше чернить жертв

насилованных выдач, "Кубанский" говорит, что "когда итальянские крестьяне, жившие до этого в этих районах, пришли к казачьим атаманам просить, чтоб им разрешили засеять свою землю, их просто выгнали вон, пригрозив оружием и заявив: " - мы сами будем обрабатывать землю, на которой находимся! Это наша земля!"

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578 - 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина 130 песо. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" - "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 - 11, 1430 Buenos Aires.

Correo ARGENTINO  
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces.No. 4233  
Interes general. Conces.No. 3980