

НАША СТРАНА

Год издания 37-ой. Буэнос Айрес, суббота 15 июня 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 15 de junio de 1985 No. 1820

МЫСЛИ ВСЛУХ

"ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКИЙ" ПАКТ

Согласно аргентинскому политическому комментатору Мариано Грондона, три вида так называемых демократических режимов можно свести к двум. Он указывает, что либеральная демократия и социалистическая демократия в действительности составляют одну единственную систему либерально-социалистической демократии, которая является результатом "пакта между либералами и социалистами". Этот пакт, или политический контракт между либералами и социалистами, заключается в согласии между ними о необходимости политической свободы и о несогласии между ними о необходимости свободы экономической. Несогласие о экономической свободе выносятся периодически на арбитраж голосователей, но на арбитраж, чье действие ограничено временем до следующих выборов. Таким образом получается, что, в то время как гражданские свободы должны действовать перманентно, экономические свободы то увеличиваются, то уменьшаются, в соответствии с циклическими сменами правительств, придерживающихся противоречивых экономических программ.

Но, добавляет Грондона, ни либералы не успевают ликвидировать все мероприятия своих социалистических предшественников, ни социалисты не успевают ликвидировать все наследие либералов. Так, на деле, получается некая смешанная экономическая система, присущая всему Западу.

В заключение, Грондона утверждает, что в конечном итоге на самом деле существует всего лишь одна единственная демократия, а именно западная, то есть либерально-социалистическая, так как народные демократии игнорируют политические свободы и не обладают смешанным экономическим режимом.

Хотя все эти рассуждения и носят общий характер, повторяя всем известные общие мысли на эту тему, все же они, ввиду их четкой схематичности, вызывают ряд вопросов.

Например, можно задать вопрос о характере "пакта между либералами и социалистами", особенно если принять во внимание утверждение многих исследователей, что современные социализм и либерализм вступили в историю из французской революции. А если это не "пакт", а два разветвления от одного общего корня? Но и народные демократии не произошли самозарождением и самотеком и отнюдь не обособлены по своему происхождению, хотя бы от того же западного социализма, являющегося составной частью западной демократии. Если же все три подразделения современного политического плюрализма имеют один общий корень, то не о пакте надо говорить, а просто о родстве.

И. А.

Г. М. МОИСЕЕВ

ВСЕМ РУССКИМ МАТЕРЯМ

Дорогая Мама, золотая моя Надежда свет, Васильевна!

Сколько раз люди говорят — вот, жаль, думал, да не сказал. Действительно, сколько раз я думал о Тебе, сколько раз Тебя вспоминал, сколько раз переживал теплую ласку и любовь и сколько раз думал, надо об этом написать.

Тебе, дорогая Мать я обязан жизнью, в Твоих милых глазах светится вечный свет любви и Ты вся, для меня, являешься отражением Русского Христианства, живой молитвой о нас всех, русских сыновьях, дочерях и родных.

С самых малых лет я вижу Твою родную фигуру нежно сгибающуюся надо мной, сквозь тысячи миль расстояния слышу Твой голос, всегда заботливый, нежный, чувствую силу Твоей молитвы.

Ты кончаешь свои письма... "да хранит Вас Господь и Пресвятая Богородица" и я знаю, что сила Твоей молитвы сохраняет нас в нашем нелегком, эмигрантском житии. Как все русские матери, Ты знаешь силу этой молитвы, Ты знаешь, как молиться, как просить и получать от Бога Всевышнего милость детям своим. И есть в Твоих письмах что-то, чего нет ни у кого другого, есть в них вечное упование на Бога и Его Святую Мать.

Сколько было бурь в нашей русской земле, сколько было горя, потрясений и несчастий, но и сколько было радости, веселья, побед и триумфов. Во все моменты нашей истории Ты покорно несла свое материнское бремя, исполняла свой высший христианский долг, растила крестьян, тружеников, рабочих, солдат, офицеров, научных работников, гениев, поколения строивших великую нацию.

За станками заводов, за сохой, в окопах войны, на сценах театров и опер, в стихах и словах, вспоминают русские люди свою Мать и где бы они ни были — шлют Ей свои самые теплые чувства:

... Ты жива еще моя старушка,
Жив и я, привет, Тебе, привет,
Пусть струится над Твоей лачужкой,
Тот небесный, несказанный свет...

В этом небесном, несказанном свете весь залог нашей русской Прав-

ды, нашей силы и Веры, с нею мы живем и с нею мы переживем лихолетья. С нею, с русской правдой, переданной нам от Матерей, мы вынесем наше русское, горькое бремя, сохраним ее и передадим нашим детям. И наши жены, следуя примеру наших русских Матерей понесут с собой тот же дух материнства и передадут нашим детям.

Проходили столетия, родились и умирали поколения, но, Ты Мама, была всегда такой же, спокойной, верующей и русской. Да, и впрямь, как же могло быть иначе. В Тебе Россия, Москва, с Твоим мужем, донским офицером, Ты и есть то, что в России переживает всех и вся и выйдет сия чистым светом Русской Правды. Уходили воины на войну, уходили белые на Дон, уходили красные на Белых, Ты всех их провожала крестом, всех едино любила, о всех молилась, о всех лила горькие слезы, на всех призывала Покров Пресвятыя Богородицы.

В Твоем сердце полном любви и прощения и в Твоих руках благославляющих Твоих детей Ты несла крест материнства и дух живой России.

Этот дух Ты передала нам, с юных лет Ты нам помогала с Медным Всадником, с Тарасом Бульбой, с Александром Невским, с Пушкиным, Лермонтовым, Достоевским, Кутузовым, Нахимовым и всеми, кто когда-то были Твоими детьми, детьми русской Матери. Это Ты примером великопостной молитвы, поста, горела в сердцах наших, ярко заженной свечой православия, патриотизма, русскости и веры в Россию.

И до сих пор горит в глазах Твоих чистый свет Православия, в Твоей мягкой, московской речи журчит красота великого русского языка и во всей Твоей жизненной философии я вижу отражение Твоих слов, подкрепляемых примером и делом.

Как трудно выразить простыми словами все чувства, которые человек переживает, думая о Матери, ибо это одно слово совокупляет в себе самые красивые начала и идеалы человечества. Душа Матери бессмертна, она, как свет во тьме сияет указателем пути, и она является всем своим детям во все времена их жизни. И есть в словах Матери сила неземная, возвышенная, сила незнающая преград ни времени.

... есть сила благодатная,
в созвучии слов живых
и дышит благодатная
святая сила в них...

В этих словах радость жизни, калейдоскоп радуги, самая возвышенная гамма чувств и самая скромная радость Матери. Это Она создала в душе детей своих образ Святой Руси, посеяла любовь ко всему своему родному, ко всему высшему, благородному и правдивому. И от первой улыбки младенца до сердечной, осмысленной благодарности взрослого человека, до болезненного воспоминания дорогого прошлого проходит золотая нить душевной связи между Матерью и Ее чадами.

Ты, Мама дорогая, пошла с Твоим мужем, белым русским офицером, тернистым путем изгнания, Ты воспитывала Твоих сыновей, Ты обучала их русскому языку, нашим обычаям и нравам, Ты водила нас в церковь, Ты учила любить все свое, гордиться русским, уважать других и чужое, это Ты заложила в груди сыновей горячий ком, который всегда подходит к горлу и давит в груди при мысли о моей и Твоей родине.

И это Ты, Мама, привила нам верность России, ее народу и вере православной. Твоими простыми словами, Твоей теплой лаской, Ты посеяла в душах детей Твоих любовь к просторам земли Твоей, к белым березам, резвистым липам и каштанам, к соломенным вехам крестьянских изб и к золотистым куполам русских храмов. Твоими глазами мы увидели Ивана Царевича, Трех Богатырей, Град Китеж и белокаменную Москву. И на Тебе, русская Мать, сошлись все наши лучшие чувства верности, гостеприимства, патриотизма, гордости и христианства.

Я не волнуйся, Мама, если мы хромаем на нашем жизненном пути. Твои дети, как все люди, со слабостями. Но заложенные Тобой силы в наши русские сердца никогда не оскудеют и в самые трудные моменты нашей жизни и нашей истории пронесут и вынесут нас из всех наших падений.

В заключение хочу Тебе сказать — эти чудные буквы Р О С С И Я, которые Ты так любовно сеяла в сердцах детей Твоих с самых ранних лет нашей истории и самых ранних лет нашей жизни, всегда будут гореть неугасимым огнем Правды Русской, как вечные свидетели Твоего великого, бесценного вклада, на который способна только Мать.

Когда-то, Бог знает когда, но скоро, и я пойду по площади Пушкина в Москве, где Ты когда-то бегала девочкой, и положу у подножья Александра Сергеевича венок из белых ромашек, синих васильков и красных маков, за его Татьяну и поклонюсь могиле Тургенева за его "великий русский язык" и все тем русским людям, которых родила и вырастила Русская Мать.

Г. М. МОИСЕЕВ

Русское Содержание

Итак, если термин "конституционная монархия" мы заменим термином "соборная монархия", то мы, может быть, выпутаемся из лабиринта или противоречивых, или вообще ничего не обозначающих, терминов. Термин "неограниченная монархия" не означает вообще ничего: таких монархий не бывает. Термин "конституция" может обозначать все, что угодно. Термин "соборная монархия" обозначает совершенно конкретное историческое явление, проверенное опытом веков и давшее по истине блестящие результаты: это была самая совершенная форма государственного устройства, какая только известна человеческой истории. И она не была утопией, она была фактом.

Иван Солоневич

"Народная Монархия", Издательство "Н. С.", 1973, стр. 105

Е. КАРМАЗИН

о будущем устройстве государства

(В ПОРЯДКЕ ДИСКУССИИ)

1. ПЛЮРАЛИСТЫ ОТВЕЧАЮТ...

Плюралисты начали отвечать Солженищину. Но как! Размазывают пережеванное, всячески петляют, млеют от открытий столетней давности — разделения властей, республики против монархии, федерализма или централизма, всеобщего, равного и тайного голосования... И ни слова о сегодняшних центральных проблемах — избирательной системе, правительственном устройстве и переходном периоде. Таковы статьи Л. Плюща в "Форуме" № 7, Б. Шрагина и П. Абовина-Егидеса в "Трибуне" № 6. Поэтому ни отвечать им, ни разбирать эти статьи — нет смысла.

Правда, Л. Плющ отозвался на замечание Солженищина о еврейской эмиграции: "Как будто ныне Солженищину обрел союзников в лице основной массы "прямиков" (т. е. тех, кто едет прямо в Америку, минуя Израиль). Но если вспомнить, что писал Солженищину о них же сравнительно недавно, стоит ли на этой массе останавливаться? Плюралисты защищали личное право каждого из массы еврейской эмиграции выбирать новую страну проживания и уж никак не рассматривали их в качестве своих тылов. Как индивиды, прямиком — всякие и разные. Как масса, они хотят навязать Америке свои антидемократические навыки homo sovieticus. Солженищину огульно обвинял их в недостатке патриотизма, тепер, огульно видит в них опору

своему патриотизму и антидемократизму" ("Форум" № 7 стр. 20).

Не стану разбирать и эти утверждения, так как тут по главному пункту — прямая неправда. *Никогда* плюралисты не защищали право каждого выбирать себе страну проживания (пусть Л. Плющ попробует назвать — кто, где, когда!). Напротив, они защищали Израиль, это его они считали своим тылом!

Единственная из всех — "Наша Страна" начала еще в 1976 году печатать обращение "рабов Израиля в XX веке". Плюралисты же молчали даже тогда, когда посыпались тысячи американских отказов в визах, из-за чего "на протяжении нескольких лет существовал большой лагерь бывших израильтян советского происхождения в Риме. В том, что они долгое время не могли выбраться оттуда, велика заслуга Израиля и Еврейского Агентства" ("Новое Русское Слово" 4-5-83 г.).

Забавна теперь ненависть Л. Плюща к прямиком: как будто те, кто поехал в Израиль — иной породы. Ведь и в Израиле советские эмигранты голосуют на выборах, вместе с большинством израильского народа, — против социализма и парламентского режима партий, против анархии и скрытой тирании, за Бегина, Шарона и консервативный Ликуд, за переход к президентской форме правления...

Кстати говоря, американская двухступенчатая система выборов

президента — антидемократична. Так как результаты выборов учитываются отдельно по каждому штату, то почти половина голосов вообще не засчитывается, "пропадает". Активные меньшинства, сконцентрированные в крупных городах, определяют результат выборов по штатам. Поэтому молчаливое большинство, рассеянное по американским просторам, полагает себя бессильным. Здесь причина того, что только 55 % американцев участвуют в выборах, против 85-90 % во Франции и Германии. Между прочим, исследователи отмечают, что ядро республиканской партии составляют протестанты, англичане по происхождению, внуки тех, кому американское общество обязано своим рождением. Демократическая же партия сосредотачивает в своих рядах представителей религиозных, этнических и политических меньшинств (см. "Страна и мир" № 7, 1984, стр. 3). Во всяком случае, недовольство избирательной системой докатилось до Конгресса, который за последние годы уже трижды — в 1969, 1977 и 1979 гг. — рассматривал проект реформы для введения прямых выборов президента; Палата всегда принимала проекты, но Сенат упорно отклонял. Кто же навязывает Америке антидемократическую систему — можно спросить в ответ на обильные обвинения Л. Плюща...

Е. КАРМАЗИН

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МАЗОХИЗМ

Как сообщают американские газеты, недавно правитель Чили, генерал Пиночет потребовал у американского правительства прекратить вмешательство во внутренние дела Чили, которое не является враждебной страной США, как Куба и другие марксистские страны. Чили никогда не вмешивается во внутренние дела США и кроме дружелюбных отношений между этими двумя странами, чилийское авторитарное правительство от США ничего не желает.

Дальше генерал Пиночет пояснил, что США в странах Латинской Америки не пользуется симпатией, ибо несмотря на то, что США являются самой могучей страной в мире — экономически, по стандарту жизненных условий и в военном отношении — тем не менее правители США отдали под владычество коммунистам пол Германии, всю Восточную Европу, пол Кореи, весь Вьетнам, Кубу, а теперь, отказав выделить ничтожных 15 миллионов даже только для провианта, одежды и медикаментов антикоммунистическим никарагуанским повстанцам — "контрас" — то тем самым стабилизирует коммунистическое правление в Никарагуа.

Поэтому Латинская Америка не может рассматривать США верным и надежным союзником. Свой престиж США теряют все больше и больше с каждым годом.

Генерал Пиночет прав предъявляя такие требования США, ибо

Чили стало мишенью для стрельбы по нему "человеческими правами". В эти "права" входит и признание коммунистической партии, чтобы ей дать возможность готовить мятежи, провоцировать забастовки, устраивать демонстрации с красными флагами и портретами Ленина и Маркса, убивать полицейских и бросать бомбы.

Особенно усердствуют в толковании "человеческих прав" демократические сенаторы: прогоровшие кандидаты в президенты США, Мак Говерн, Мондейль, американская Коллонтай — Джеральдин Ферраро, выставленная демократической партией на пост вице-президента; пресловутый сенатор Э. Кеннеди (утопил безнаказанно свою секретаршу), Джон Кэрри и др. Раньше они толкали "человеческие права" в Испанию Франко и в управляемую военным правительством Грецию... и не без успешно: ныне их социалистические правительства настроены к США враждебно, и Испания и Греция уже не могут рассматриваться союзниками Америки, какими они были при авторитарном правлении. А ныне эти пролевые сенаторы-либералы делают все, чтобы и в Никарагуа стабилизировать коммунистический режим и превратить ее, как и Кубу, в советскую военную базу.

Чем же объяснить такой подход? А тем, что американские либералы руководятся неписаным, но неумолимым правилом: *враг моего*

врага — мой враг.

И в самом деле. Ведь в Никарагуа марксистские сандинисты являются злейшими врагами США — они об этом все время и твердят: в прессе, по радио и т. д. А антикоммунистические повстанцы "контрас" являются друзьями Америки. Вот именно поэтому, их и нельзя допустить к победе в Никарагуа.

Поведение либералов можно объяснить тем, что они не совсем нормальны, страдают психической болезнью, называемой — мазохизм. Эта ненормальность заключается в том, что мазохисты требуют, чтобы их били, истязали... и от этого они получают удовлетворение. Американские слюнявые либералы страдают не сексуальным мазохизмом (впрочем, это не исключается), а — мазохизмом политическим: они любят, когда США обвиняют, ругают последними словами, наделяют презрительными эпитетами американцев — и от этого они тоже получают удовлетворение.

Политическим мазохизмом страдают не только демократические сенаторы, но и значительная часть американцев. Впрочем, политический мазохизм распространен не только в США, но и в Германии, Франции, Швеции, а теперь — и в Испании и Греции. В отличие от других психических болезней, политический мазохизм, как чума или холера, носит эпидемический характер.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

МЕРЗОСТЬ

Советской власти скоро исполнится седьмой десяток лет. Но и по сей день она боится, как огня, возрождения русского национализма. Боится правды о поверженной России.

В южной Баварии можно смотреть австрийские телевизионные программы. Недавно австрийцы транслировали советский кинофильм "Агония". Фильм снят в 1974 году. Режиссер — Элем Климов. Как вам нравится, читатель, его имя? Не удивляйтесь: это сокращение двух фамилий: Ленин-Маркс.

Главная тема фильма: крушение Царской России и Распутин. Картина также напичкана кадрами из старых советских фильмов.

Весь этот фильм — сплошная мерзкая ложь. Государь Николай Второй показан совершенно безвольным, чуть ли не безумным человеком, находящимся под башмаком своей жены, немки Императрицы.

Великие Княжны — какие-то бездушные злые девицы, которые мучают бедного матроса Деревенько. Привязали его к дереву и "расстреливают" снежками. Престолонаследник показан чуть ли не уродом.

Генералы и офицеры — какие-то патологические типы. Все они боятся народа, и скрываются за стенами своих красивых дворцов.

Народ в это время на улицах бунтует, демонстрирует...

Появляется министр Хвостов, Поливанов, Штюрмер — холодные и надменные люди, ненавидящие народ. Везде коррупция и безобразные оргии.

Банкир Рубинштейн с Распутиным пьянствуют с цыганками.

Пока полусумасшедшая Царица коленопреклоненно молится перед св. иконами, пьяный Распутин неистово бушует и носится по улицам Петербурга в какой-то длинной спальной рубашке.

Этот мерзкий и лживый фильм подсоветским людям бояться показывать т. к. русские люди истолкуют его по-своему, т. е. совсем наоборот. А это-то и страшно для большевиков.

Фильм предназначен для западного зрителя. Полубуйтесь, мол, какое в России было правительство, какой был недостойный Царь. Все находилось в руках пьяницы и безумца Распутина.

Западный обыватель, просмотрев сей мерзопакостный фильм, может, конечно, сделать свое заключение, что при таком положении революция в России не только была нужна, но и неизбежна. А это-то как раз и нужно Элему и его хозяевам.

Этот гадкий и грязный фильм досмотреть до конца не мог, выключил телевизор. Долгое время на душе оставался неприятный осадок.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ

Издательство и Редакция "Нашей Страны" обращаются к каждому подписчику с просьбой постараться найти хотя бы одного нового подписчика на нашу газету.

Если бы даже только половина сегодняшних читателей нашей по одному новому подписчику, этим не только упрочилась бы материальная основа "Нашей Страны", но и была бы создана возможность увеличения размеров газеты и расширения и улучшения ее содержания.

Зарубежная жизнь

МЕМОРАНДУМ МИНИСТРУ ЮСТИЦИИ США ПРОТИВ "ОХОТЫ ЗА ВЕДЬМАМИ"

Ниже помещается русский перевод меморандума на английском языке, переданного министру юстиции США, в связи с дискриминационной кампанией, типа "средневековой охоты за ведьмами", направленной, в частности, и против нашего соотечественника Владимира Соколова (Самарина), за его прежнюю журналистическую деятельность: "Дорогой мистер Миз!

В различных слоях общественности наблюдается возмущение и озабоченность методами, которые применяет Бюро особых расследований при расследованиях и судебных преследованиях лиц, называемых "военными преступниками".

Термином "военные преступники" при этом злоупотребляет, вызывая ложное впечатление у Конгресса, у средств общественной информации и населения в целом, внушая им, что все те, кого Бюро пытается лишить гражданства или депортировать, являются "военными преступниками", то есть что таковыми их признали суды стран свободного мира, и что они пытаются избежать правосудия и наказания за совершенные преступления.

В некоторых случаях такое утверждение справедливо. Однако во многих случаях принадлежность обвиняемых к числу военных преступников не установлено каким-либо судом западно-европейских стран, а только инкриминируется им не за преступления, совершенные против человечества, а за антикоммунистическую деятельность в годы Второй Мировой войны и сейчас. Озабоченность судьбой таких обвиняемых, которых Советский Союз называет коллаборантами, и существующая тесная связь и сотрудничество Бюро с советской прокуратурой и КГБ и побуждает нас обратиться к Вам с просьбой пересмотреть соглашение о таком сотрудничестве и также практику использования представленных Советским Союзом доказательств и старания Бюро депортировать людей в Советский Союз.

Считается аксиомой, что цель никогда не оправдывает средств. Однако когда возбуждаются судебные процессы о лишении американского гражданства и депортации лиц, якобы преследовавших гражданское население в годы Второй Мировой войны, аксиому эту игнорируют там, где находят удобным воспользоваться советскими доказательствами для подтверждения обвинений в совершении неблагоприятных поступков.

Сотрудничество, существующее между Бюро, представляющим правительство США, с одной стороны, и КГБ и прокуратурой Советского Союза, с другой — вызывают серьезную и оправданную озабоченность тем, насколько действия Бюро соответствуют целям правосудия.

Кроме того, возникает вопрос о том, не слишком ли дорогой ценой оплачивает правосудие приносимые Бюро "выгоды".

В последнее десятилетие Министерство юстиции Соединенных Штатов объявило войну организованной преступности и распространению наркотиков, поскольку и то и другое снижает уровень жизни в Соединенных Штатах.

Когда Конгрессу было предложено создать отдельный бюджет для недавно учрежденного Бюро особых расследований, то при этом говорилось, что в Соединенных Штатах проживают сотни "нацистских военных преступников", которых необходимо привлечь к ответственности. Говорилось, что эти люди, поименный список которых был подготовлен Министерством юстиции, являются "военными преступниками", способствовавшими гибели тысяч гражданского населения либо своими непосредственными действиями, либо участием в действиях нацистов. Немалые средства были выделены для того, чтобы привлечь этих "военных преступников" к судебной ответственности. Преступник — называется человек, виновный в совершении преступления.

Вслед за утверждением этого отдельного бюджета для Бюро стали выдвигаться подозрения и беспочвенные обвинения, — совершенно как в эпоху маккартизма. Люди только заподозренные в коллаборантстве сразу же стали зачисляться в категорию "военных преступников".

В некоторых случаях обвинения Бюро оказались явно ложными и вызвали встречные иски, направленные на покрытие судебных издержек обвиняемых. Примерами могут служить дело Валуся в Чикаго и дело Кунгиса в Нью Джерси.

"Охота за ведьмами" переросла границы начального списка, и вызвана она главным образом "информацией", поступившей в Бюро из советских источников — в основном из КГБ и прокуратуры Советского Союза.

КГБ проводит расследования, собирает сведения и накапливает свидетельские показания, после чего собранной информацией пользуются советская прокуратура и Бюро. Между Бюро и советской прокуратурой существует по этому поводу соглашение, но точные условия этого соглашения держатся в секрете.

В общих чертах соглашение сводится к тому, что Бюро соглашается использовать представленные Советским Союзом доказательства в возбужденных в Бюро процессах о лишении обвиняемых гражданства и депортации, и в свою очередь обязуется добиваться депортации обвиняемых в Советский Союз.

Вот это безответственное клеймение обвиняемых "военными преступниками", лишение их права на суд присяжных и широкое использование признаваемых надежными доказательств КГБ в соединении с огромными расходами по ведению этих судебных процессов и вызывающее возмущение общественности и нашу просьбу к Вам.

Безусловно, что там, где существуют ясные, убедительные, надежные и существенные доказательства того, что обвиняемый действительно является "военным преступником", возбуждение судебного процесса представляется оправданным. Однако там, где обвинения Бюро и представленные доказательства не подтверждают активного участия обвиняемого в гибели гражданского населения в годы войны, уместно поставить под вопрос цель судебного преследования и задуматься над вопросом в чьих же интересах оно возбуждается.

Можно ли сказать, что американский народ заинтересован в том, чтобы тратить тысячи долларов на попытку лишить гражданства или депортировать человека, который никогда не был осужден за совершение преступлений и которого ни одна свободная страна не просит выдать ей для привлечения к суду? Можно ли оправдать депортацию человека по чисто формальным соображениям — на основании того, что он скрыл или искажал сведения, указывающие на факт его молчаливого сотрудничества с немецкими оккупационными войсками, но отнюдь не ставящие его в активную и причинную связь с гибелью гражданских лиц?

Можно ли оправдать использование представленных советским государством сведений, если Конгресс США признал (на заседании 13 и 14 июля 1982 года), что Советский Союз пользуется печальной славой самого наглого распространителя дезинформации?

В некоторых случаях (например, дело Кунгиса, Районный суд Нью Джерси) суд недвусмысленно подверг сомнению подлинность и методы получения представленных Советским Союзом доказательств.

Как может правительство Соединенных Штатов с одной стороны выражать полное недоверие всему советскому государству, включая его судебную систему, а с другой — допускать прямое сотрудничество своего Бюро с этой системой, в особенности с КГБ?

Если присмотреться к делу Владимира Соколова, действительно возникает вопрос, почему Бюро продолжает ставить своей целью лишение его гражданства.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВЫМАНИВАЮТ СОЛДАТА

Нам пишут из Вашингтона:

Неожиданно, 16 мая в Вашингтон прилетел из Москвы в сопровождении двух "друзей в штатском" вернувшийся в СССР бывший подсоветский военнопленный в Афганистане Николай Рыжков. Прибыл он не только за тем, чтобы опровергнуть поступившие на Запад сведения о том, что он приговорен советским судом к 10-летнему заключению в концлагере, но и для выполнения прямого задания КГБ — уговорить вернуться в СССР другого бывшего военнослужащего, Александра Воронова, живущего сейчас в США.

Несколько месяцев назад, Александр Воронов попал в компанию лиц, весьма сомнительных в политическом и моральном отношении (среди них, был некий Макаренко, представленный как советский дисидент на одной из конференций Муна). Используя тоску Воронова по родным, по матери, они принялись обрабатывать его в нужном направлении. Воронов был вывезен ими из Вашингтона, изолирован от друзей, лишен возможности переписываться с ними или говорить по телефону.

Вероятно, сейчас, наступил решающий момент, когда можно прину-

дить Воронова заявить американским властям о своем желании вернуться в СССР. Николай Рыжков, чей внезапный приезд в США свидетельствует о том, что он находится в руках КГБ, по прибытии в Вашингтон выразил желание "поговорить со своим другом Сашей Вороновым".

ЛЕВ ТИМОФЕЕВ

Нам пишут из Мюнхена:

В Москве за "антисоветскую деятельность" 19 марта арестован русский патриот Лев Тимофеев, автор книги "Технология черного рынка или крестьянское искусство голодать". Эта книга о российском крестьянстве и рыночных отношениях в советской экономике до сих пор ходит в России в самиздате. На Западе она была издана по совету А. И. Солженицына.

И смех и грех...

Идет перепись населения. Чиновник спрашивает престарелого колхозника:

— Сколько вам лет?

— Рюсенадцать.

— Что-о? Вы же глубокий старик!

— Что верно, то верно. Но последние шестьдесят пять лет — разве это жизнь?..

Для пояснения положения вещей необходимо указать, что в годы, предшествовавшие Второй Мировой войне и вплоть до настоящего времени Владимир Соколов был и остается откровенным идейным антикоммунистом. Он несомненно был и остается "занозой в боку" для всех сторонников коммунизма. В своих статьях, книгах, поступках и речах он неумоимо обвинял и разоблачал коммунистическую систему. Эта верность своему призванию, восхищая приверженцев американского образа жизни, стала причиной одного из самых суровых испытаний на его жизненном пути.

Попытка лишить гражданства Владимира Соколова, бывшего профессора Йельского университета, разрушила весь быт его самого и его семьи. Ему пришлось расстаться со всеми накопленными на старость сбережениями и вести тревожную, полную опасений жизнь.

Угроза лишиться свободы и прав на стремление к счастью в Соединенных Штатах и быть высланным обратно в Советский Союз за то, что он писал статьи, разоблачающие коммунизм и членов коммунистической партии, представляется совершенно неправдоподобной. Каким образом правительство Соединенных Штатов, противоборствующее коммунизму и присущий ему формам угнетения, позволяет Советскому Союзу превратить его в орудие борьбы с непримиримыми антикоммунистами?

Преследует ли Советский Союз Владимира Соколова за то, что тот якобы писал антисемитские статьи и статьи против союзников, или же советское государство хочет расправиться с противником коммунизма? Сомневаться в ответе не приходится.

Точно также вряд ли приходится сомневаться в причинах готовности советского государства сотрудничать с Бюро и "озабоченности" преследованием советских граждан в годы Второй Мировой войны, хотя это государство неизменно выказывает пренебрежение к правам человека.

Правительство Соединенных Штатов, как выясняется, не может представить ясные и убедительные доказательства того, что Владимир Соколов принимал участие в преследованиях кого-либо, и поэтому обвинения против него опираются на формально-юридический подход к делу.

Но совершается ли это в интересах правосудия?

При отсутствии ясных, убедительных доказательств, что писания Владимира Соколова можно связать со зверствами или с гибелью гражданских лиц, оправдано ли преследование человека на основании голословных обвинений в этом или за сотрудничество с немецкими оккупационными войсками?

Но если еще можно спорить об обоснованности выдвигаемых Бюро обвинений, то вопрос о свободе слова Бюро, видимо, вообще игнорирует. А следовало бы сосредоточиться на том, по каким причинам автор писал свои газетные статьи и какие цели он перед собой ставил, а также на его праве свободно высказывать свои убеждения.

Некий Артур Бай давал письменные показания и в качестве бывшего директора русской газеты "Речь" заверял, что эта газета, хотя и печаталась под контролем немецких оккупационных войск, была газетой гражданской, что она продавалась жителям, но никаким влиянием среди них не пользовалась. Покупали ее главным образом на мажорные закутки.

Таким образом, если еще и можно и говорить о том, что статьи Владимира Соколова были в какой-то мере пронацистскими, то не существует ни единого доказательства тому, что они вызвали преследование или гибель того или иного человека.

Мы искренно убеждены в том, что Владимир Соколов стал жертвой формально-юридического подхода к закону, пренебрегающего вопросом о том, является ли он человеком, активно способствовавшим преследованию или гибели гражданских лиц.

В интересах всех тех, кто подвергается обвинениям по причинам формального толкования закона, но не совершил никакого деяния, вызвавшего преследование или гибель кого-либо, мы обращаемся к Вам с просьбой тщательно пересмотреть средства, используемые правительством Соединенных Штатов при возбуждении судебного преследования и рассудить насколько они способствуют целям вершения правосудия. Мы, озабоченные положением дел, и общественные организации, Американцы, стоящие за процессуальные нормы, Американцы Восточно-европейской Этнической Конференции и Конгресс Русских Американцев — просим Вас подвергнуть пересмотру и исправлению действия Бюро особых расследований и ходатайствуем о том, чтобы Вы обратили внимание на высказанные здесь соображения и вынесли благоприятное решение.

Апрель, 1985

БРАЙАН ГИЛДЭЙ".

1945 LIENZ 1985
ЛИЕНЦ

ANZIEHUNGSPUNKT VIELER FREMDER IST HEUTE DER
KOSAKENFRIEDHOF IN LIENZ - PEGGETZ.

МЕСТОМ ВСЕОБЩЕГО ВНИМАНИЯ МНОГИХ РУССКИХ И
ИНОСТРАНЦЕВ, ЯВЛЯЕТСЯ В НАШИ ДНИ, КЛАДБИЩЕ
КАЗАКОВ В ЛИЕНЦЕ-ПЕГГЕЦЕ В АВСТРИИ.

НА КАЗАЧЬЕМ КЛАДБИЩЕ В ПЕГГЕЦЕ МОЖНО ВИДЕТЬ 18 БРАТСКИХ
МОГИЛ. ЭТИ МОГИЛЫ ВСЕМ НАПОМИНАЮТ О ПОЛНОЙ БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТИ
АНГЛИЙСКИХ СОЛДАТ КОТОРЫЕ В 1945 ГОДУ НАСИЛЬНО ВЫДАВАЛИ
СОВЕТСКИМ ВЛАСТЯМ НЕВИННЫХ МУЖЧИН, ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ, - ВСЕХ
ТЕХ, КОТОРЫЕ ОТКАЗЫВАЛИСЬ ЖИТЬ ПОД КРАСНОЙ ДИКТАТУРОЙ.



ИЗДАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ ПРАВОСЛАВНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ

Адрес главного Центра: O.R.P.R.

2135 NORTH SAWYER ST. CHICAGO, ILL. 60647 U.S.A.

СВОБОДА ПРИ ЦАРЕ

В императорской России писать можно было не только то, что требовалось правительством, и только то, что разрешалось им. В те времена существовала также и свободная литература и свободный театр и свободная критика. Если бы это было не так, то как бы тогда дошли до нас Пушкин и Гоголь, Толстой и Достоевский, Некрасов и Тургенев, Салтыков-Щедрин и Сухово-Кобылин, и так до — Максима Горького включительно. Об этом свидетельствовал даже сам Гоголь в своем "Театральном Разъезде", несмотря на разочарование после премьеры "Ревизора". В последнем монологе "Разъезда" автор представленной пьесы говорит, выходя из театра:

"Я услышал более, чем предполагал. Какая пестрая куча толков. Счастье комику, который родился среди нации, где общество еще не слилось в одну недвижимую массу, где оно не облеклось одной корой пред-
рассудка, заключающего мысли всех в одну и ту же форму и мерку".

Эту фразу Гоголя не следует забывать, особенно — русским людям советской эпохи, когда советский теоретик искусства, В. Я. Бродский, писал, уже после смерти Сталина, в 1954 году:

"Только в советском искусстве, искусстве социалистического общества, стало возможным объединение всех художников на основе единого творческого метода... Впервые в истории созданы условия подлинной свободы художественного творчества, свободы советского искусства, ведомой под руководством нашей партии и правительства".

Ю. Анненков "Театр Гоголя"
"Возрождение", октябрь 1964 Париж.

Трибуна Читателя

ТРИ ГОЛОКАУСТА

В № 1816 "Нашей Страны" от 18 мая 1985 года на первой же странице помещена статья под ужасным названием: Три голокауста. Для этого греческого слова есть русское, более благозвучное слово, всесожжение, т. е. жертвоприношение, что в сущности к содержанию статьи не подходит. Зато совершенно правильно упоминаемое несколько раз автором слово: геноцид, хотя тоже иностранное, но точно соответствующее содержанию статьи, ибо означает систематическое уничтожение группы людей по признакам религии, национальности или даже идеологии и т. п.

Прошу автора статьи не обижаться на это мое разъяснение.

Е. Татомир (Аргентина)

От редакции. Редакция согласна с тем, что слово "голокауст" звучит "ужасно" и с тем, что это греческое слово можно заменить русским, более благозвучным: всесожжение, т. е. жертвоприношение. В редакционной передовице "Русское жертвоприношение", в № 1649, от 30 октября 1981 года, было отмечено, что "это сводное греческое слово (по-английски holocaust, а по-испански holocausto) переводят как "жертвоприношение", но в действительности оно значит всесожжение".

Согласно автору статьи "Три голокауста", он не выбирал это слово, а просто хотел отметить его широкое употребление в наши дни. Согласно автору, он употребил это слово чисто политически, желая подчеркнуть, что если все сегодня говорят о голокаусте еврейского народа, а также и армянского, то мы русские не имеем права умалчивать то обстоятельство, что самым грандиозным голокау-

стом в истории человечества было прине-
сение в жертву русского народа, по иде-
ологическим причинам.

Можно добавить, что в "Языковых уродствах" в № 1763, от 12 мая 1984 г., отмечается учащающееся — зачастую не-
правильное — употребление слова голо-
кауст на страницах газет и журналов, вы-
ходящих на русском языке, под влиянием,
конечно, его учащающегося употребления
в иностранных языках. Причем, указывает-
ся правильная форма написания этого сло-
ва: голокауст. А никак не "холокаст",
как в канадском журнале "Борьба",
или "голокаст", как в журнале "Форум".

СОВДЕПИЯ

В последнее время на страницах некоторых зарубежных периодиче-
ских изданий участились досадные
неточности, которые колят глаза.
Слово "советский" нередко пишут с
прописной буквы. Считаю, что нам не
следует брать пример с подсоветских
журналистов и писателей, которых
обязывают так писать.

Слово "совдепия" вошло в эми-
грантский обиход еще в Крыму, в
1920 году, на последнем клочке
свободной России, и означало през-
рительное: "советские департамен-
ты". В первые годы эмиграции мно-
гие публицисты "советский союз"
писали с малой буквы. Если не ста-
нем тщательно следить за подобны-
ми ошибками, то может наступить
время, когда и мы, подражая совет-
чикам, начнем все советское вели-
чать, а слово "Бог" писать с малень-
кой буквы.

В свое время, А. И. Солженицын
предупреждал об этом.

В. Зарубин (Германия)

РУССКО-СЕРБСКАЯ ГИМНАЗИЯ В БЕЛГРАДЕ

По инициативе центрального объединения бывших учеников
гимназии в Северной Америке приглашаются все проживающие в Арген-
тине бывшие ученики на собрание для дружественной встречи 16 июня в
16 часов в помещении Копусного Дома, на улице Сан Мартин 344, Вижа
Бажастер.

В случае дополнительных разъяснений просят звонить М. Павловой
по телефону 768-3237.

Studio Viajes S.R.L.

- PASAJES:
AEREO — MARITIMOS — TERRESTRES
(Cabotaje e Internacional)
- RESERVAS HOTELERAS
- ALQUILER DE AUTOMOVILES
- ORGANIZACION DE CONGRESOS Y
CONVENCIONES
- RECEPTIVO
- EXCURSIONES NACIONALES E
INTERNACIONALES



se habla ruso

CHACABUCO 145 — 2 Piso — Of. 24
Tel. 30-0563 33-9379

E. V. T. Leg. 2239

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная
газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем.
Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия.
Адрес: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.
Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные
фамилией или инициалами не обязательно всегда вы-
ражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.;
Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир;
США - 0,80 ам. дол.; Аргентина 130 песо. В остальных
странах — 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1
колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответ-
ствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на
имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario
monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948.
Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917
Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correo ARGENTINO
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Interes general. Conces.No. 3980