

НАША СТРАНА

Год издания 37-ой. Буэнос Айрес, суббота 13 июля 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 13 de julio de 1985. No. 1824

МЫСЛИ В СЛУХ

ДРУГИЕ ВАРИАНТЫ ДЕМОКРАТИИ

Сведение современной демократии к двум видам (демократии-идеологии и демократии-метода) неуклонно приводит к двум вопросам: действительно ли могут существовать только эти два вида демократии и какой из этих двух видов является более "демократическим"?

Само указание на современность этих двух видов демократических доктрин, говорит о возможности наличия других, несовременных видов демократии, как в прошлом, так и в будущем. Для примера, можно указать на следующие варианты:

1. Конкретно существовавшая в прошлом афинская демократия, которая являлась прямой, не представительной, без всяких голосований, и которую можно считать как бы родоначальницей демократии вообще. Она не была ни идеологией о гражданских свободах, при смешанной экономике, с партийными правительствами, ни методом для назначения и смещения этих правителей. Геродот, в своей истории, влагает в уста Отана (одного из персидских заговорщиков против тирании магов) следующее определение демократии: "На должности народ назначает по жребию... всякое решение передается на общее собрание". Афинская демократия основывалась на равенстве граждан (но не рабов) перед законом (исономия) и на равенстве в праве говорить (исегория). Поэтому, она отвергала всякое представительство, так как таковое понималось как олигархическая привилегия, нарушающая это равенство в праве говорить. Поэтому, и Аристотель утверждает, что "бросание жребия (для назначения на государственные должности) является демократическим учреждением. Наоборот, принцип выборов (голосованием) является олигархическим". (Политика, 1У, 7,3).

2. Принципиальная демократия, относящая верховную власть только к народу, при предоставлении управительной власти другим началам, как-то аристократии, бюрократии, или, даже, царям и императорам, как это было в Риме, где "верховная власть не принадлежала ни царю, ни аристократии, а всегда принадлежала самодержавному Римскому народу, т. е. была демократической". (Л. А. Тихомиров, Монарх. Государственность. Буэнос Айрес 1968, стр. 105).

3. Свободная, не монополистическая демократия, в предложении А. Федосеева. Эта "истинная" демократия (в отличие от "западной"), должна основываться на замене партийной системы правительства беспартийным строем, и на замене смешанной и монополистической экономики свободным хозяйством. ("Н. С." № 1819)

И. А.

Е. ФОКИН

БЕЗНАКАЗАННОСТЬ

Весь мир следил за ловлей нацистского убийцы Менгеле. Многие принимали участие, хотели, чтобы его поймали, судили и повесили. Поймать было трудно. Он всю жизнь менял обличье, имена, гражданства, паспорта, города, страны.

А в Советском Союзе никто никого не ловит. И никто не скрывается. Преступники, которым Менгеле годился в товарищи (а то и — в подметки), живут на дачах открыто, не прячут в землю ордена, выданные им за стахановскую работу в подвалах Лубянки. Они не боятся своих жертв, порой живущих в том же доме. Истязатели и их жертвы иногда сидят за одним столом. Но и те и другие о прошлом не говорят. Не писаный закон: не вспоминать. Память — твой враг. Советская власть боится воспоминаний. Судить старосту оккупированной в войну деревни — это им любо, со звоном и треском в газетах на всю страну. Но никогда, никогда — пока не будет свергнута советская власть — не будут судить чекистов. Ибо судить КГБ — это значит судить коммунизм, судить партию и ее вождей.

Да, чекисты не имели в своем распоряжении газовых камер; а спрашивается, для чего они им, когда есть соловки и воркуты. Результат тот же, а окостеневший труп даже легче бросать в яму.

Коммунисты ведут ночной образ жизни: аресты, допросы, этапирование, сокрытие преступлений в земле — только ночью. Ничего особенного здесь нет. Так живет весь преступный мир.

Видит Бог, почти 70 лет коммунисты сеют ненависть — в ней они и задохнутся.

В основе марксизма-ленинизма лежит идея создания нового человека путем вытравливания серной кислотой пропаганды и террором все из всех: русскость из русских, Бога у верующих, человечность из человека. Вожди-последыши унаследовали эту идею и продолжают начатый эксперимент. Хотя никто им не давал права проводить эксперименты над живыми людьми, не попробовав сначала на крысах.

Последыши боятся человеческой памяти. Их ставка на то, что им все и

все забудут. Ничего не было: ни Ленина-изверга, ни Сталина-палача, ни ГУЛага.

Не выйдет. Ничего им не забудется. Ничего им не простится. "Жертвам фашизма" памятники стоят. Жертвам коммунизма — нет. Что это? Это беспамятство, трусость и предательство демократии.

Но когда-то где-то все же будет могила Неизвестного Зека, с вечным огнем и памятником жертвам коммунизма.

Е. ФОКИН

БОРИС ГЛЕБОВ

ВЕСТИ ИЗ СССР

Многие агентства и органы печати выразили, в той или иной форме, некоторое удивление, по поводу назначения Андрея Громыко президентом СССР. Однако, это назначение никак нельзя считать совсем неожиданным. Некоторые комментаторы даже предполагали возможность именно такого завершения 46-летней дипломатической карьеры Громыко, из них 28 на посту министра иностранных дел. Например, в "Нашей Стране" № 1817, от 25 мая с. г., в заметке "Что происходит в Кремле?" было указано: "Можно предположить, что Горбачев не будет совмещать две должности, а президентом будет избран Громыко".

Более неожиданным оказалось назначение Шеварнадзе новым министром иностранных дел СССР, тем более, что в его послужном списке не значатся никакие дипломатические

или просто связанные с иностранными делами должности. Лишь косвенно могут иметь отношение к его новой деятельности раннее исполнявшие им обязанности преподавателя истории и генерала КГБ.

Остальные рассуждения западной печати на тему перемещений на верхах советской власти, в большинстве случаев нельзя считать серьезными. Как, например, глубокомысленные сравнения между выражениями лица у Громыко и Шеварнадзе. Причем, как и всегда, новоназначенный пользуется известным кредитом доброжелательства, также как и уходящий с поста им пользовался в свое время. Поэтому, оказывается, "спокойное и добродушное выражение лица" у Шеварнадзе дает надежду некоторым комментаторам предвосхищать новую волну "детанта" в сношениях с СССР.

Не вдаваясь глубже в остальные перемещения на верхах (которые, все же, повидимому подтверждают укрепление позиций самого Горбачева), необходимо отметить, что вообще все персональные перемены в недрах советского режима имеют весьма относительное значение. Этот режим держится не только на его личных носителях, но также на идеологии, экономической системе и символике. Персонажи системы могут лишь попытаться ее немного подгримировать.

Однако, если режим и нуждается в косметических корректурах (которые все равно ему существенно не помогут), наша страна ни в какой гримировке не нуждается. Она нуждается в восстановлении свободного хозяйства и свободной общественной жизни. Она нуждается в твердом правовом порядке, обеспеченном надпартийной, всенародной и соборной властью. Которая только в Православном Монархе найдет свое окончательное полное оформление и символическое выражение. Без всяких чуждых идей и символов.

БОРИС ГЛЕБОВ



ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ

устроивает ДЕНЬ СКОРБИ

На акте будет показан документальный видео-фильм "От Императора Николая Второго до Сталина" — американская версия "От двуглавого орла до красного знамени". Комментарии — как видит эти события Запад — по-английски. Предисловие и послесловие к этому фильму будут сделаны по-русски.

В субботу 27 июля с. г.

Начало в 12,30 часов

Штаб-квартира ОРЮР, улица Буэнос Айрес 2655, Оливос

А. ФЕДОСЕЕВ

ОШИБКИ ЭМИГРАЦИИ

Подавляющее большинство эмигранты искренне считает, что советские вожди и руководители или дьяволы в человеческом облике или абсолютно некомпетентные люди, доравшиеся до власти, или идиоты, лунатики и сумасшедшие.

Действительно, как может нормальный человек, а не дьявол, создать ГУЛАГ и истребить 67 миллионов ни в чем неповинных людей?

Как может компетентный человек, а не идиот или лунатик, привести хозяйство страны в такое состояние, что невозможно ни кормить людей, ни удовлетворять их другие насущные нужды?

Как может нормальный человек, а не сумасшедший, пытаться завоевать весь мир?

Предположим, что удалось убедить других людей в правильности такого представления. Какова в таком случае может быть реакция, скажем, здравомыслящего западного населения?

1. Слава Богу, у нас на Западе дьяволы, если и есть, но не в правительстве. В правительство они не смогут попасть: мы их не выберем. Уж дьявола-то от нормального человека мы отличить сможем. Для нас "русская" болезнь не опасна: она у нас невозможна.

2. Чем же можно "русским" помочь, если они сумели посадить себе на шею дьявола? Дьявол он и есть дьявол. Как с ним бороться? Как видно, "русские" сами ненормальные.

3. Конечно, вы (эмигранты) вполне правы. Действительно, в вашем правительстве в СССР сидят ничего не умеющие люди или даже лунатики. Такую богатую страну, как Россия, довести до нищеты! Только как же мы можем вам помочь? Ведь правительство правительством, но не может же оно одно так разрушить экономику страны? Ведь можно видеть из советских газет и журналов, что в разрушении участвует все население. Вы сами говорите и пишете, что советское население ворует, плохо работает, дает и берет взятки, развивает "черный рынок", пьянствует и т. п. Так что у вас у всех, "русских" "рыльце в пушку". Как же вам помочь, если вы такие идиоты? Тут уж ничем не поможешь, если вы сами не образумитесь.

4. Разве мало было сумасшедших, страдающих манией завоевания мира? Ваши правители не первые и не последние. Как бы они не старались завоевать мир, им это не удастся. Мы не дадим. Мы не сумасшедшие. Кроме того, ваше правительство же не может завоевать мир без участия населения. А раз население помогает сумасшедшему правительству, значит и оно сумасшедшее. Значит вам, "русским" не помогать нужно, а сажать вас самих в сумасшедший дом.

Окончательный вывод у здравомыслящего жителя Запада может быть только один: "русские" имеют правительство такое, которое соответствует им самим. Они сами во всем и виноваты. Слава Богу, что мы не такие, как они, "русские"!

Вмешиваться в их взаимоотношения с их правительством крайне неразумно. Они сами в этом должны разобраться.

АНТИКОММУНИЗМ

Также подавляющая часть эми-

грации определяет строй в СССР, как "коммунизм", а не социализм. Причем все они утверждают, что "коммунизм" это одно, а социализм — совсем другое. "Коммунизм" это сатанизм, а социализм это замечательная идея, к осуществлению которой каждый должен стремиться.

В эмиграции полно "антикоммунистов", а заведомых и открытых антисоциалистов кроме меня самого, я никого не знаю.

На Западе миллионы последователей социализма (и марксизма) считают себя антикоммунистами и относятся отрицательно к советскому "коммунизму".

Опять можно себе представить реакцию здравомыслящих людей Запада.

1. "Коммунизм" есть "русская" заразная только для азиатов болезнь. Мы-то строим совсем другое — замечательное общество социализма. Общество равенства, братства, справедливости и свободы.

А что же может сказать житель СССР?

2. Ага, у нас не социализм, а "коммунизм". Поскольку при социализме тоже все хозяйство общественное (государственное) и общество социализма тоже управляется по единому, разумному плану, как и наш "коммунизм", то переделка "коммунизма" в социализм должна быть возможной и совсем нетрудной. Нужно только убрать дураков и лунатиков из правительства или подождать, пока они вымрут и будут заменены. Ведь не все же время будет нам такое невезение на правителей. Когда-нибудь же попадутся туда и хорошие люди?

Тогда и единый план станет правильным и разумным и перестанет противоречить простому здравому смыслу. Страна начнет процветать. Она все еще богата природными ресурсами. Тогда отпадет необходимость в "границе на замке" и в дезинформации. Не понадобится и КГБ и вся эта надоевшая пропаганда. Все ведь будут поддерживать хороших правителей, а не бороться с ними. Хорошее все знают. Его нечего пропагандировать и с помощью КГБ защищать. Тогда люди не будут стараться убежать из СССР, а придется ограничивать, наоборот, въезд

в нашу прекрасную социалистическую страну людей, стремящихся уехать с прогнившего Запада.

Опять мы получаем те же заключения. У западного жителя:

"Русские" дураки. Устроили в своей стране бедлам. Дуракам помочь невозможно. Как им помочь, если они даже не поняли, что такое есть социализм.

Или у советского жителя:

Ни в коем случае нельзя разрушать государственный строй СССР, который является, в принципе, хорошим, т. е. социалистическим. Нужно ждать, когда на смену Брежневу, Андропову и Черненко придет настоящий социалист, хороший, толковый человек. Тогда все встанет на свое место.

Таким образом представления эмиграции о вождях и строе в СССР могут только помочь процветанию того, что они называют "коммунизмом", и обресть эмиграцию и дальше на полное непонимание со стороны западного населения и со стороны жителей СССР. Такие точки зрения эмиграции полностью эмоциональны, не объясняют действительной сути дел и действуют в точности противоположно намерениям эмиграции.

ПРАВОЗАЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Познакомился я с этим движением через газеты и журналы и личные контакты уже здесь, на Западе в начале семидесятых годов. Я представлял себе его так. Правозащитники, в действительности, отвергают систему социализма, т. е. являются антисоветчиками и антисоциалистами. Однако, они не имеют возможности прямо действовать против социализма, так как такие действия немедленно выводят их из строя, превращая в заключенных ГУЛАГа или в покойников. Поэтому они пытаются сначала разоблачать систему, как систему бесправия и даже систему несоциалистическую т. е. не соответствующую идеалам социализма. Этим они маскируют свои действия, как благожелательные, как действия, якобы направленные не на разрушение системы, а лишь на ее усовершенствование.

Дальнейшее знакомство с правозащитным движением и появлением на Западе "усовершенствованных марксистов" Плюща, Григоренко, Левитина-Краснова и др. показало к моему удивлению, что "правозащитное движение" есть действительно правозащитное. Оказалось, что правозащитники действительно хотят улучшить, а не разрушить социализм, сделав его "правовым". При всей нелепости сочетания таких понятий, как социализм и права человека, это сочетание оказалось действительно основой "правозащитного движения".

Весьма любопытно, что именно это движение за права человека (абсолютно невозможные в условиях реального социализма) получило огромную финансовую и моральную поддержку на Западе. Оказалось, что на Западе имеются огромной мощности силы, стремящиеся укрепить социализм в СССР и, вообще, в мире и желающие лишь улучшить его, придав несколько более "человеческое лицо", вопреки самой сущности реального социализма.

Стало ясно, что это "движение" является движением социалистов и не имеет, фактически, в виду ликвидацию рабства социализма.

Опять мы получаем те же выводы. На Западе:

"Русские" были рабами и остались ими, если даже "движение самоотверженных борцов за права человека" не в состоянии поднять на эту борьбу все население. Если бы "русские" имели бы в себе дух свободы, социалистическая система работала бы превосходно.

У жителей СССР:

Как нам подниматься на борьбу за права человека, если это движение есть явная нелепость? Какие могут быть права человека при советском режиме? Это же принципиально невозможно. Либо социализм, либо права человека. Одно с другим несовместимо.

Таким образом, антикоммунизм, "правозащитное движение", обвинения в сатанизме, лунатизме, идиотизме, безусловно, как-то беспокоют советскую власть, но и вселяют в нее надежду выжить, так как социалистическая идея не отвергается, остается совершенно непонятой, как и суть социалистической власти.

В результате, вместо борьбы с советской властью, т. е. с социализмом и его идеей, эмиграция толчет воду в ступе и помогает социализму ("коммунизму") выжить.

ЗАРОЖДЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА

Давайте все же попробуем разобраться в социализме и в его действительной логике. Мне придется начать издалека.

На протяжении истории человечества появлялись неоднократно не только значительные по числу участников группы людей, но даже целые государства, жившие коллективным способом. Они имели общее имущество, коллективно трудились и коллективно распределяли между собой плоды своего труда. Это было, как бы, распространение принципов жизни семьи и племени на более многочисленные коллективы.

В большинстве случаев эти коллективы создавались на основе той или иной религии или язычества.

ТФ Толстовский Фонд в Аргентине

у с т р а и в а е т

ДЕНЬ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

в помещении ОРЮР, улица Буэнос Айрес 2655, Оливос

П Р О Г Р А М М А :

Просмотр выдержек из видео-фильма "Война и мир" Толстого и "Капитанская Дочка" Пушкина
Сольные номера русского балета и хора (Козловские и хор Пятницкого)

28 июля с. г.

Начало в 17 часов

В тот же день 28 июля, в день Св. Владимира, хор ОРЮРа будет петь литургию в Храме Св. Троицы на улице Бразиль № 315.

А также этим же хором, в конце сентября, будет устроен духовный концерт.

Несмотря на большое сходство, эти коллективы не были социалистическими. Социалистическая идея появилась всего несколько столетий тому назад. Ее появление несомненно связано с возникновением культа человеческого разума. Культ человеческого разума возник, в свою очередь, в результате огромных успехов естествознания 300-400 лет тому назад, заложивших основы современной науки и техники. Эти успехи были настолько впечатляющими, что тогдашние философы и мыслители неожиданно ощутили человечество хозяином своей судьбы. Ощутили колоссальную мощь совокупного человеческого разума. Эта мощь разума показала им абсолютно беспредельной и всеобъемлющей. Не удивительно, что человеческий разум превратился в некое божество, которому можно было поклоняться, в которое можно было верить.

Возникло два важнейших следствия культа разума:

1. Бог религии и религия оказались не у дел. Больше того, Бог и религия оказались явными врагами культа разума. Мощь разума казалась беспредельной, а религия учила о ничтожестве человеческого разума по сравнению с Божьим промыслом, т. е. подрывала культ разума и саму веру во всемогущество этого разума.

2. Всемогущество разума непосредственно вело к возможности осуществления совершенного человеческого общества, свободного от всех прежних его язв и недостатков: рая на земле, а не на небе, построенного не Богом, а самим человеком.

Это и было рождением идеи социализма — идеи совершенного человеческого общества. Логика, как вы видите, совершенно неотразима.

Легко видеть, что мотивы всех прежних коллективов (обществ людей) резко отличаются от мотивов социализма. Идея социализма в самом своем принципе абсолютно атеистична, а прежние коллективы имели в большинстве или чисто религиозную или эмоционально-религиозную основу. Строились они также на чисто практических основах здравого смысла и обыденности жизни. Их идейное содержание было довольно бедным и, главное, туманным.

Идея социализма имеет в основе "железную" логику и весьма четкую идеологическую картину. Это наиболее рассудочная и логическая идея человеческого общества, какая когда-нибудь существовала. Эмоциональные "одежды" социализма возникли либо как средство привлечения последователей, либо как естественное проявление эмоциональных свойств людей.

Множество прежнего типа коллективов существует и сейчас. Мировую известность получила трагедия одного из таких коллективов, покончившего с собой коллективным самоубийством в Гвиане. Мировую известность имеют такого же типа коллективы — Кибуцы в Израиле. Что весьма важно, весь Израиль не является Кибуцем и никогда им не будет. Социалистических же государств в мире много. Социалистическая идея охватывает все человечество, весь мир. Для нее нет ни религиозных ни национальных границ. Таким образом идея социализма нова и уникальна.

Позднее социалистическая идея получила и еще более конкретизированную интерпретацию: общества равенства, братства, справедливости и свободы. Очень часто эта интерпретация заслоняет собой самую основу социализма в обожествленном человеческом разуме.

(Продолжение следует)

ПЕЧАТЬ

"Голос Зарубежья" № 34. Мюнхен (Зап. Германия).

После вступительной статьи редактора журнала, В. Пирожковой: "США и остальные страны", идут две статьи А. Федосеева — "Небольшая личная история" и "Высокая организация жизни общества есть самоубийство". А. Федосеев пишет живо и интересно.

Владимир Рудинский, в своей работе: "Странные самообольщения и бесстрастные исследования", отвечает Померанцу, диссиденту-эссеисту, проживающему в Москве, но печатающемуся в мюнхенской "Стране и Мире". Дискутируя с московским диссидентом, В. Рудинский искусно разбивает его в пух и прах. Он пишет: "И из новейшей эмиграции и из диссидентов в СССР эмиграция делает свой выбор (хотя, конечно, эмиграция не едина во мнениях): Солженицына она в массе принимает, а Синявского отвергает; о. Глеба Якунина почитает, а Померанц ей остается чужд".

Далее, Юрий Фельштинский в своем труде: "В чем существо нашего спора?", критикует работу Михайло Михайлова: "Спор не по существу" (Ленин и немецкие деньги).

Потом, В. Зарубин: "Правда светлее солнца!".

Е. Кармазин критикует М. Поповского в статье: "Дудинцев и другое под пером М. Поповского", и отмечает, что приведенные Поповским некоторые факты, не соответствующую действительности.

Экономист Евгений Кармазин, начиная с этого номера, помещает серию своих статей: "Экономические заметки". Он подвергает критическому анализу все, что сегодня печатается в диссидентской прессе по поводу современной экономики, и находит там много отсебятины, неточностей и искажения фактов.

Прекрасна статья Н. Воейкова: "Древняя Русь на перепутьи".

Сборник заканчивается "Обзором зарубежной печати", под редакцией Владимира Рудинского.

"Голос Зарубежья" № 35. Этот Рождественский номер насыщен интересным и разнообразным материалом. Николай Николаевич Воейков, своей очередной статьей: "Св. Сергей Радонежский и национальное возрождение Руси", наглядно убеждает нас, что он не только блестящий историк, но и преданный сын своей родины, горячо любящий великое историческое прошлое — сперва великокняжеской Руси, а затем царской императорской России.

Профессор А. Опульский в своем литературном исследовании: "Поэмы А. К. Толстого" — "Иоанн Дамаскин" и "Житие Иоанна Дамаскина", дает интересные сведения и публикует малоизвестные исторические материалы. Ценность этой работы безусловно велика. Весьма ценна также статья Н. Воейкова: "Пример Салазара (1889-1970)".

Он пишет: "С юных лет, поняв вред марксизма, Салазар не только полностью предвидел гибельность для мира политики СССР с момента падения Царской России, но был чуть ли не единственным главой правительства, решительно отвергнувшим всякое общение с комму-

низмом. Как в прошлом веке Император Николай Первый, ограждавший Империю от чуждых ей революционных теорий, Салазар смело бросил вызов врагам христианской цивилизации и бескомпромиссно, до самой смерти, избегал всякого сотрудничества с СССР, чем действительно способствовал безболезненному возрождению Португалии и ее Империи".

Обзор печати нашего Зарубежья В. Рудинским, как всегда, весьма интересен.

"Голос Зарубежья" № 36. Пасхальный номер начинается интереснейшей статьей о. протоиерея Д. Константинова: "Советский атеизм о Туринской Плащанице". Благодаря статьям о. Дмитрия, мы всегда в курсе религиозных событий на нашей многострадальной родине, и о той, никогда не прекращающейся, борьбе коммунистической безбожной власти против верующих.

В своей статье: "Свете тихий", В. Пирожкова умело и с любовью делает разбор замечательного произведения Л. Бородин, написанного им романа — "Расставание". Затем помещен некролог, посвященный Иосифу Антоновичу Мацкевичу, большому другу русского народа, недавно скончавшемуся в Мюнхене.

В. Рудинский в статье: "Озлобленность без убедительности", смело выходит на поединок, предложенный ему Н. Нефедовым на страницах журнала "Вече", выпуск 16-й.

Ю. Фельштинский попросил редакцию "Голоса Зарубежья" поместить его статью "Красное и черное". Первоначально статья была напечатана в "Русской Мысли" с большими сокращениями и с искажениями смысла. Статья эта, как и все у Фельштинского, весьма интересна. Фельштинский твердо стоит на русских национальных позициях.

Я. Костин, в своей работе: "Возвращение Большого Брата", считает, что в СССР снова может возникнуть сталинизм.

Профессор А. Федосеев, в своей дискуссионной статье: "Спорные вопросы", наоборот, предсказывает крушение социализма на нашей родине (эти слова да в Божьи уши!). Выступая в той же полемике, В. Пирожкова, подобно Костину, тоже считает, что скорее можно ожидать возрождение пресловутого сталинизма.

Экономика — довольно сухая тема. Но, несмотря на это, Е. Кармазин умело преподносит ее в интересной и популярной форме.

"Обзор зарубежной печати" В. Рудинского всегда бывает злободневен. Мы с большим удовлетворением читаем его интересные и содержательные обзоры. Иногда даже сожалеем, что обзор слишком краток.

В конце номера помещено письмо в редакцию Доры Штурман. В своем письме она упрекает В. Рудинского за необоснованное обвинение в русофобстве журнала "Страна и Мир". Поспешим Владимиру Андреевичу на помощь: в "Стране и Мире" нередко можно прочесть такое, что невольно задает и даже оскорбляет национальные чувства русских людей.

Валентин Зарубин

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ВЫДУМКИ ГЛИКМАНА

В "Нашей Стране" от 4 мая приводятся слова некоего Гавриила Гликмана, взятые из журнала "Континет".

Какая наглость в его словах о Кирове и о Сталине. Киров никак привлекательным не мог быть, это был жестокий, развратный садист. А Сталин не мог быть около его тела, ибо никогда и никуда не показывался; даже по Москве ехал из Кремля на загородную дачу с двумя двойниками, сидящими в других автомобилях, все три машины ехали по уже милицией освобожденному от пешеходов Арбату, и в каждой сидел "Сталин".

Во время демонстраций на трибуне тоже всегда был подставной Сталин — он был страшно труслив! Когда он бывал в специальной закамouflированной ложе в Большом Театре, то все подъезды и даже артистические входы были под спецохраной: никого не пропускали.

Даже площадка лестницы 2-го этажа, где бывал Сталин, огромного 5-этажного дома ЦК партии, на Варварке, охранялась особыми чекистами, хотя даже и в здание можно было попасть лишь по пропуску и опросу по телефону лица, к которому посетитель шел. Это я по себе знаю. Я, как стенографистка, как-то была послана к кому-то за статьей на 3-й этаж. Молила Бога, чтоб помог мне вернуться домой.

Так что сей Сталина не видал.

Т. Дроздовская (Австралия)

ХРИСТОС И ЛЕНИН

Ненависть Ленина и его последователей к христианскому Богу логически обоснована: христианство, в особенности Православие, — сильная, непреодолимая "конкуренция" материалистическому социализму.

Материалистическая идеология основана на ненависти к инакомыслящим и находится в чувственном плане, т. е. на земле. Отсюда истребление собственных классов и реквизиция их имущества в пользу гех, "кто был ничем".

Главный удар террора апостолов ненависти направлен на разрушение христианских храмов и лютое гонение на верующих.

Христианская Церковь учит — от крещения и до могилы, — как верующим нужно мыслить, что говорить и как поступать в жизни, чтобы наследовать Царство Небесное.

Коммунистическая идеология тоже учит, вернее занимается промыванием мозгов людям, чтобы они — от детского сада и до могилы — жили и поступали бы по воле партии и ее вождей. А так как воля эта, на практике, показала себя человекоубийственной, то учение Христа становится на много привлекательней и спасительней для всякого человека.

Отсюда-то и исходит программа коммунистов: разрушить старый, ненавистный для них мир.

Страшно остаться отчужденным от Бога, и ради временных благ, потерять жизнь вечную!

Лидия Соломаха (США)

Н. А. НЕФЕДОВ

«Красные Казаки»

В статье "Казаки" ("Н. С." от 25 мая) г-н Г. М. Моисеев отмечает, что "советская историография пробует преподнести "героическую версию" о красных казачьих полках. Не спорим. Были и красные казачьи полки, но сколько в них было коренных казаков никто точно не знает".

Действительно, сколько казаков воевало в Красной армии трудно определить, но приблизительно можно. Мы вряд ли ошибемся, если определим, что в Красной армии сражалось не больше 10 % из общей массы воюющих казаков в Гражданской войне, а не меньше 90 % были в Белых армиях.

Из всех красных "казачьих" частей наиболее известна, как одна из самых боеспособных и верных Ленину, "Дивизия Червоного Казачества", сформированная (вначале как полк) и находящаяся в продолжении всей Гражданской войны под командованием Виталия Марковича Примакова.

Виталий Примаков не был казаком, а украинцем Черниговской губернии. Будучи гимназистом 6-го класса, в 1914 г. Примаков вместе со своими товарищами Цимбергом и Анной Гольденберг организовал большевистскую ячейку. 15 февраля 1915 г. он был арестован и сослан в Сибирь на поселение за распространение прокламаций, призывающих свергнуть правительство и установить коммунистическую власть. После февральской революции он прибыл в Харьков, где в декабре 1917 г. вместе с большевиками Мойшей Зюком и Моисеем Моринсоном организовал полк Червоного казачества. Весь 1918 г. полк успешно воевал против Петлюры и анархического отряда атамана Григорьева. Весной 1919 г. полк Червоного казачества прибыл на фронт против Белой армии генерала Деникина. Здесь полк оброс новыми бойцами и развернулся в бригаду; а немного позднее, приказом командарма Витоваса Уборевичуса, получив пополнение, среди которого были и донские и кубанские казаки, бригада стала именоваться 8-ой дивизией Червоного казачества. Дивизия была брошена под Орел для отражения наступления на Москву Вооруженных Сил Юга России генерала Деникина.

Червоная казачья дивизия состояла из 1-ой Червоной казачьей бригады, Кубанской бригады и Латышского кавалерийского полка под командованием Яна Кришьяна. Что же за казаки были в этих казачьих бригадах? Об этом обстоятельно рассказывает полковой комиссар С. М. Иванова в своем воспоминании "Коммиссарские заботы" (Червоное казачество, Военное издательство, Москва, 1969 г.).

"В червоном казачестве существовала своя специфика политработы. Здесь были русские и украинцы, белорусы, евреи и латыши, немало людей из других стран — немцы, поляки, венгры, румыны, китайцы. Это позволяло наглядным образом пропагандировать ленинскую идею дружбы и равенства народов, общую для всех трудящихся борьбу против эксплуататоров".

Так вот какие казаки были в дивизии Червоного казачества — венгры, евреи, немцы и даже ... китайцы! Не менее интересно и воспо-

минание военкома Г. Сазыкина ("Червоное казачество", Военное издательство, Москва — 1969 г.):

"Штаб 6-го полка сигналами трубача собирал своих казаков на привокзальной площади. Впереди третьей сотни ехали коммунисты, они запели "Интернационал". Пели на разных языках. Среди нас были сыны и других братских народов — эстонцы Отто Штейн, Александр Терфельд, Август Балод; латыши Вильгельм Лукс, Яновский; татары Негаматулин, Байрамкулов; поляки Ян Малявко, Станислав Новак. Каждый пел на своем языке".

В Червоной казачьей дивизии бригадами и полками командовали, главным образом, украинцы и великороссы — П. Потапенко, И. Кулик, Е. Журавлев, Н. Кобзарь, М. Демичев и др., — но политические, штабные и административные посты занимали сплошь еврейские революционеры со стажем подпольной работы в деле ликвидации Российской государственности.

Политическую работу в дивизии возглавлял Исаак Минц. Позднее — советский историк.

Начальником штаба дивизии был старый подпольщик Семен Абрамович Туровский.

Оперативной частью ведал Самуил Шильман.

Инструктором политотдела и редактором дивизионной газеты был С. Давидсон.

Административным отделом руководил сын лесопромышленника Янкель Рубинов.

Военным комиссаром был Илья Дубинский.

"Казаки" Червоной дивизии прославились своими зверствами и преступными методами ведения войны. Проникнув в тыл Белой армии, они переодевались в форму белогвардейцев и въехав в таком маскарадном виде в село или деревню, где расположились резервные белые части и лазареты, внезапно набрасывались на ничего не подозревающих белых солдат и офицеров, расстреливая их в упор, рубили шашками. Вытаскивали из полевых лазаретов раненных, распарывали им животы, вывалившиеся кишки наматывали на клинки; вырезали на плечах погоны...

Подлую мистификацию придумал начальник штаба С. Туровский. Об этом сообщает бывший командир червоновцев И. Медянский в своем очерке "Решающее сражение" (Сборник "Червоное казачество", Москва — 1969 г.):

"Начальник штаба Туровский, водя цветным карандашом по карте, диктует текст приказа, уже выношенного, сложившегося в его голове... — С рассветом всем полкам выстроиться на шоссе. Пойдем, как прошлый раз, под видом шкуровцев... — Товарищ командир, куда кокарду прибить? — Сотник смеется: — Разве я "товарищ"? Я — "ваше благородие". Запомните и не путайте.

Сам сотник неуклюже прилаживает к плечам золотые погоны с тремя звездочками, и у него что-то не ладится.

Об этом маскараде сообщает и комиссар С. М. Иванова:

"Червоноказачья дивизия дей-

ствовала чаще всего в тылу деникинских частей. Для лучшей маскировки червоновцы выдавали себя за конницу Шкуро, были при погонах, командиров величали благородиями (...) Следовало зорко следить за другим: не повел бы разлагающую агитацию".

О подлой мистификации и зверствах красных "казаков" рассказывает начальник Дроздовской дивизии, генерал Туркул в своей книге "Дроздовцы в огне":

"Мы ненавидели Червоную дивизию смертельно... Червоные обманывали мирное население: чтобы обнаружить противников советчины, Червоные, это каторжная сволочь, надевала наши погоны. Только на днях конный отряд в золотых погонах занял местечко под Ворожбой. Жители их встретили гостеприимно. Вечером этот отряд устроил поверку с пением "Отче наш". Многим показалось странным и отвратительным, что всадники после "Отче наш" запели с присвистом какую-то непристойную мерзость, точно опричники (...).

Третий батальон Манштейна атаковал местечко. Едва завязался бой, Червоные спорили погоны и начали расправу с мирными людьми: в два три часа расстреляли больше двухсот человек".

Г-н Моисеев еще сообщает, что "Были и красные казачьи полки и в последнюю войну, но сколько в них было коренных казаков, никто точно не знает". Мы вряд ли ошибемся, если скажем, что и в этих "казачьих полках" казаков было не больше, чем во время Гражданской войны — все те же представители всех наций Советского Союза. Но венгров, латышей, поляков, конечно, уже не было.

В заключение остается сказать о дальнейшей "казачьей карьере" организатора и начальника 8-й дивизии Червоного казачества, Виталия Примакова. Он был награжден дважды орденом красного знамени и произведен в комкоры. В середине 20-ых годов он связывается с ГПУ и направляется под фамилией Лина военным советником в штаб китайского маршала Фэн Юй-сяна, в Северо-Восточном Китае. В это время в Китайском Туркестане находился атаман Семиреченского казачьего войска Аненков, который выжидал здесь время, чтобы опять поднять казаков против советской власти. Примаков и находившийся при нем его помощник по организации Червоного казачества, М. Зюк-Нахамкин, получили задание от ГПУ похитить и доставить Аненкова живым на Лубянку. За сотни тысяч золотых царских рублей им удалось подкупить продажного маршала Чжан Шу-лана. Аненков был задержан, арестован и передан в Калгане 31 марта 1926 г. чекистам Примакову и Зюку-Нахамкину, которые под своей охраной доставили его в Москву. За эту операцию Примаков получил третий орден красного знамени. Получил орден и М. Зюк-Нахамкин.

Атаман Аненков был расстрелян 27 августа 1927 г. Но вот пройдет 10 лет и организатор Червоного казачества и чекист В. Примаков будет обвинен в фашизме и шпионаже и отправлен туда, куда он доставил атамана Аненкова — в подвал Лубянки. После допросов и пыток, наделенный трижды орденом красного знамени, комкор Примаков получит и самый высший советский орден, вылитый из грубого свинца — пулю в затылок.

Н. А. НЕФЕДОВ



Правление Союза Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского доводит до сведения членов организации, что в воскресенье 21-го июля, в 17 часов, в Корпусном Доме состоится

ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА

После просмотра по телевидению ряда записей русских художественных произведений и обмена мнений о дальнейшей деятельности Союза, будет предложена чашка чая.

За подробностями обращаться по телефонам 768-5075, 760-7963 или 774-6770.

Studio Viajes S.R.L.

- PASAJES: AEROS — MARITIMOS — TERRESTRES (Cabotaje e Internacional)
- RESERVAS HOTELERAS
- ALQUILER DE AUTOMOVILES
- ORGANIZACION DE CONGRESOS Y CONVENCIONES
- RECEPTIVO
- EXCURSIONES NACIONALES E INTERNACIONALES



se habla ruso

CHACABUCO 145 — 2 Piso — Of. 24
Tel. 30-0563 33-9379

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина 130 песо. В остальных странах — 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correo ARGENTINO Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Sucursal 30 (B) Interes general. Conces.No. 3980