

НАША СТРАНА

Год издания 37-ой. Буэнос Айрес, суббота 17 августа 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 17 de agosto de 1985. No. 1829

П. БОНДАРЕНКО

ПРАВДИВАЯ ВСПЫШКА

РУССКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА В СВЕТЕ ПРАВИЛЬНОГО ОСВЕЩЕНИЯ РУССКОГО ВОПРОСА

Множество современной информации при колоссальных технических возможностях моментальной передачи и распространения ее в планетарных масштабах, скорее затрудняет, а не облегчает объективное познание процессов и событий происходящих в мире.

Причем, на всех этапах получения, редактирования и распространения, информация сплошь да рядом подвергается сильным переделкам и искажениям под действием тех или иных идеологических взглядов. Особенно, когда дело касается некоторых специфических тем, имеющих то или иное отношение к идеологическим мифам и легендам.

По мере того, как "старый режим" постепенно рушился в Европе (начала в процессе наполеоновских войн, вызванных Французской революцией, а затем и Первой мировой войной, с ее результатами), острее дезинформационной агрессии все больше и больше сосредоточивалось на одном единственном объекте: России.

Если нам, русским, "умом России не понять, аршином общим не измерить", тем паче людям не знающим и не понимающим нашей истории — ни политической ни духовной. Дело даже не в одном только непонимании или недопонимании, а в умышленном извращении фактов и их превратном истолковании.

В конце прошлого и начале этого века прилежно потрудились на этом поприще и наша беспочвенная эмиграция, повсеместно входившая в сродные ей партийные, идеологические и мистические западные организации. Здесь она неистово изрыгала всю свою отщепенческую ненависть на постылую для нее родину. Их высказывания принимались и объявлялись авторитетными.

В конечном итоге, все это было плохой политикой. Потому что всякая идеология всегда является плохой политикой. Например, искаженное понимание России и ее исторической сути никакой пользы Наполеону не принесло. Еще хуже получилось с Гитлером и его замыслом построения "нового европейского порядка", основанного на "мифе двадцатого века". В этом "порядке" никакого места для России он не предвидел.

Сегодня заметны сильные потуги к экуменическому распространению "нового мирового порядка" (на сей раз именно мирового, а не европейского), будь то в политической, экономической, информационной и даже религиозной области. Опять-таки, исключая Россию.

В рамках этих потуг и происходит умышленное искажение, относя-

щейся к России информации. Несомненно, такое явление чревато весьма опасными последствиями не только для России, но также и для ее противников. Последние не учитывают того, что если их цели имеют политический характер, то они никак не могут игнорировать историческую действительность, так как политика неотделима от действительности.

На фоне бесконечных высказываний многих современных идеологов — зачастую прикрывающихся под личиной советологов или каких-либо иных "экспертов" — иногда краткими и яркими вспышками прорываются весьма правдивые и дельные наблюдения в нашей сложной и запутанной действительности.

Недавно, в "Ле Фигаро", было опубликовано интервью Алэна Безансона, которое, было воспроизведено в буэносайресской газете "Ла Насион", в № от 4 августа с. г. В этом интервью содержится ряд весьма интересных утверждений, которые, в своей совокупности, и являются примером не только правдивого, но и весьма проницательного и даже мудрого освещения, так называемого, "русского вопроса".

Отвечая на вопросы бравшего интервью Алэна-Жерарда Сламы, Алэн Безансон указал на упадок влияния марксизма-ленинизма среди, как он выразился, "высшей

парижской интеллигенции". И, затем добавил, что среди, так называемой, "малой интеллигенции" этого упадка не замечается. Вне Франции, марксизм-ленинизм усиливается в Западной Германии и в Англии, а также в США и Южной Америке. Безансон не советует переносить парижских точек зрения на мировые масштабы.

В первую очередь необходимо различать: когда марксизм-ленинизм находится у власти и когда он не у власти. На вопрос: потерял ли марксизм силу в СССР и в его сателлитах? Безансон отвечает, что в СССР марксизм-ленинизм всегда был в "крайнем меньшинстве", и подчеркнул, что в СССР никогда не было больше 10-20 % населения, верящих в эту доктрину. Тут Безансон подтверждает давнишнее высказывание Ивана Солоневича: существует коренная разница между народным принятием нацизма в Германии и принятием марксизма в России.

Безансон также отмечает, что когда какая-либо идеология приходит к власти, она превращается в собственную форму этой власти. Посему, от жителей СССР даже не требуется внутреннего принятия этой идеологии, а лишь принятие символической партийной фразеологии. Это является слабым местом системы, так как попугайское повторе-

ние партийной фразеологии, с целью улучшения собственного положения, является заведомым цинизмом. Власть это знает и боится от этого, путем сохранения одной единственной сферы политических решений вне всяких сделок. В Советском Союзе, говорит Безансон, все основано на сделке или блате, начиная от путевок, квартир и кончая вузовскими дипломами. То есть все, кроме политических решений, даже таких незначительных, как "простая виза в паспорте". Таким образом, в СССР все сводится к голой политической власти, для сохранения каковой и существует вся эта жестокая система.

На вопрос о развитии "внешних гегемонических амбиций советской империи", Безансон ответил, что Советский Союз никак не подчиняется "имперской логике". Империя, говорит он, является исторической системой господства вокруг какого-нибудь привилегированного народа, как, например, английского или французского. Это господство осуществляется военными методами, но без разрушения существующих обществ, в союзе с их элитой, при одновременном признании легитимности других соперничающих империй. Ни одного из этих элементов нельзя наблюдать в случае СССР. "Русский народ находится далеко от привилегированного состояния", господство осуществляется через местные компартии, поработанные общества разрушаются и их элита уничтожается и, наконец, не признается легитимность никакого иного порядка. Гегемонические претензии СССР отнюдь не являются имперскими претензиями. Их целью является стремление преобразовать всю планету, по собственному образцу.

В заключение, Безансон говорит, что "советчики" прекрасно знают, что "Запад за исключением Гитлера, никогда не хотел уничтожить их режим". Поэтому они не столько действуют для собственной обороны от внешних врагов, сколько прилагают усилия для освоения "всего того, что находится вне их господства". Вне их власти, им просто невыносимо наше существование, говорит Безансон. Например, Польшей трудно управлять, так как поляки знают, что рядом существует Западная Европа.

В заключение можно добавить, что все усилия "хранителей" режима как внутри, так и вне Советского Союза, направлены главным образом к тому, чтобы подсоветские граждане вдруг не открыли и не уразумели, что помимо советского режима тоже существует одна альтернатива: Россия.

Что происходит в Кремле?

Сообщаем подробности назначений трех последних генсеков. Как пишет М. Восленский, "избрание Андропова — это был компромисс под сильным давлением, компромисс — он же переворот. Андропов убедил своих противников голосовать за себя, убедил покагебистски — в том, что им лучше не сопротивляться (новый метод — борьба с коррупцией и запугивание внезапно поразившей номенклатуру эпидемией: автомобильные катастрофы и скоростная смерть)". ("Номенклатура", Лондон, 1984, стр. 476 по 481).

А. Авторханов считает, что "большинство во главе с Горбачевым добровольно уступило после смерти Андропова пост генсека Черненко, оговорив свое право выдвинуть наследника после Черненко из своей среды. Этим наследником должен был быть Горбачев в звании "второго генсека". Горбачев будет продолжать линию Андропова, но так как здесь его ждет фиаско, то наступит другой этап, на котором он станет самим собой". ("Посев" № 4, апрель 1985 г., стр. 18).

Добавим, что два года назад мы тоже полагали, что Горбачев будет наследником Андропова, как второй секретарь ЦК и лидер так называемой "группы русских обкомов" (см. "Н. С." № 1712).

Горбачев пока действительно продолжает линию Андропова. "В начале июня на московские экраны вышел документальный фильм об Андропове, в котором особенно подчеркивается дружба и близость Андропова с Горбачевым" ("Русская Мысль" 12-7-85). 17 мая был издан жесточайший указ: за пьянку — штрафы до 100 рублей (две трети месячной зарплаты), за самогонку — до пяти лет лагеря (см. "Р. М." от 23-5 и 25-4-85). С другой стороны, по сообщениям "Голоса Америки" и "Свободы", в Вашингтоне советское посольство ведет секретные переговоры об урегулировании афганского конфликта и инцидента со сбитым на Сахалине южнокорейским лайнером.

Д. Р.

П. БОНДАРЕНКО

В. БОГДАН

БЕССМЫСЛЕННАЯ ВОЙНА

АТАКА НА ДОСТОЕВСКОГО В СССР

Для коммунистов Ф. М. Достоевский, со своими гениальными произведениями, подобен большой занозе или острому осколку в теле раненого зверя. Осколок, мучительно и непрестанно, дает о себе знать.

Одно время пробовали запрещать читать Достоевского, но это помогало мало. До революции в России Достоевского издавали сотнями тысяч экземпляров, и в большинстве образованных русских семей были его книги. Читавшая молодежь делалась между собой его произведеньями. В подсоветской России Достоевский официально не был запрещен: его просто изъяли из библиотек, о нем не упоминали ни в школах, ни в печати. Тем не менее, книги его сравнительно легко было купить у букинистов, особенно в провинции.

Теперь Достоевского иногда переиздают, правда, в ограниченном количестве. Зато довольно часто стали появляться в "толстых журналах" специальные статьи, разъясняющие содержание его произведений.

Подобная статья, выражающая "тревогу" за молодого советского читателя, появилась в апрельском номере журнала "Новый Мир" за подписью Ольги Чайковской. Статья эта симптоматична и, конечно, строго цензурирована.

В этой статье, озаглавленной "Из двух источников", на 16-ти страницах убористого шрифта, Чайковская приводит два литературных источника, питающих русских читателей: Достоевского и Тургенева. "Сравнение великих писателей отвечает потребностям сегодняшнего дня". По ее словам, "Тургенев исполнен к читателям дружелюбия, Достоевский словно раздражен на него, хотел бы его закружить так, чтобы у него перехватило дыхание; все время грозит ему катастрофами...". "Романы Достоевского, — говорит она, — это детективные романы и должны расцениваться как таковые. Детективы же вообще наркотического свойства, что же говорить о детективе гениальном! Достоевского читают именно запойно. Также просто усвоить атмосферу романа (да ее нельзя не почувствовать, она, как ток, бьет по нервам). Именно она, надо думать, порой создает в сознании современного читателя культ некоего душевного сдвига, когда собственные комплексы, стрессы и депрессии перечисляют с гордостью, как знак утонченности, когда для полного самоутверждения интеллигентному человеку, по-видимому не хватает только эпилепсии или по крайней мере небольшого психического вывиха." "Кроме того, — продолжает Чайковская, — Достоевский — страстный почвенник, хорошо знал монастырь, знал тюрьму, каторгу, знал солдат, все это, видимо создало у него именно иллюзию, будто он до заветных глубин постиг русского мужика".

Между прочим, при перечислении, что именно хорошо знал Достоевский: тюрьму, каторгу, монастырь... совсем не упоминается, что он знал также и революционное подполье. По утверждению Чайковской выходит, что Достоевский якобы не знал и не жил среди своего народа, который он описывает в своих произведениях. Ведь только четыре года из шестидесяти лет своей жизни он провел на каторге. А сколько он жил в монастыре? В Оптиной пусты-

ни он прсыл только трое суток!

Дальше идет самое главное: "Можно ли не думать о том, как развиться в сознании нашего современника, особенно юного, все эти преступные, страдающие, обаятельные нераскаянные герои Достоевского?.."

Достоевский всегда считался поздним чтением, и это понятно: в любой жизненной педагогике освоение простых и добрых начал предшествует постижению сложных и трудных. Только усвоив здоровые основы верности, благородства и деликатности чувств, можно подходить к болезненной операции исследования злой души". Для усвоения простых и добрых начал, Чайковская рекомендует полезное и осмысленное чтение начиная с произведений И. С. Тургенева. Она пишет: "Да, мир Тургенева теснее, уже, спокойнее, но наверно, лишь в подобных условиях возможно тончайшее постижение нормальной жизни души..."

Не знаю, входит ли теперь изучение Достоевского в школьную программу, в мое время (1920-29) он не входил. Если он и изучается теперь, то, повидимому, с большими оговорками, так как находят его вредным для молодежи.

В своей статье Чайковская приводит один пример вредного влияния на молодежь от чтения произведений Достоевского. Некий Стасик, 22-летний мальчик, и его жена Валя (на несколько лет старше его) сильно увлеклись Достоевским. Это увлечение, в конце концов, привело их к тому, что Валя убивает своего мужа. История их любви разбирается с многократными указаниями на их пагубное увлечение писателем. Оба они были киноактерами. Стасик играл Раскольникова, а Валя — Аглаю. Так они познакомились, и как "... безответственные герои Достоевского, переходя от ссоры к миру, от любви к ненависти, были убеждены: если обидчик сам мучился, каялся и, наконец, внутренне просветлел, тем самым зло уничтожено". Как видим, по утверждению Чайковской, банальное убийство Стасика произошло под влиянием Достоевского. Кроме того, Стасик верил в Бога. После одной ссоры со своей женой, он пишет в дневнике: "Господи, что мы делаем?" (и еще раз карандашом: "О, Господи!"). В другом месте он записал: "Так, Господи, я уже слышу Тебя!" — несомненное влияние писателя!

Вся статья написана с целью доказать читателям, что Достоевский и его убеждения несостоятельны и неубедительны. Он, по выражению Чайковской, "заколдовывает читателя", а потом, когда чары рассеиваются, видна несостоятельность его доводов. Как пример "заколдовывания", приводится впечатление от его речи на Пушкинских торжествах: "Люди не знакомые обнимали друг друга и клялись друг другу быть лучшими, не ненавидеть впредь друг друга, а любить... Только потом опомнились и увидели, что мысли высказанные Достоевским, им не близки. И Тургенев был тронут речью, а после находил ее фальшивой."

У Тургенева все гармонично. Подробно рисуя красоты тургеневской прозы, она пишет: "Тургенева невозможно читать после Достоевского? Но ведь и Достоевского после

роскоши тургеневских текстов тоже читать трудно: не хватает красок, блеска жизни и этого тургеневского слова, чистого как родниковая вода!"

Главным расхождением между Тургеневым и Достоевским автор статьи видит в том, что Тургенев спокойно и свято верил в принципы своей жизни, а Достоевский в свои... "не столько верил сколько страстно жаждал верить: в благой Божественный Промысел... но мир был полон крови и слез (писатель же был слишком честен и глубок, чтобы свалить все слезы, всю кровь невинных на человеческую свободу воли.)" О знаменитом разговоре в трактире между братьями, Иваном и Алешей Карамазовыми, когда Иван спрашивает: "... есть ли в мире существо, которое могло бы и имело право простить слезы замученных? А Алеша отвечал: что существо это есть Христос, который отдал неповинную кровь за всех и вся." Чайковская замечает: "У Алеши не хватает сердечной логики. Нет у Христа права прощать. Если на одну чашу весов (высших, судейских) положить его муки, а на другую — муки матери, на глазах которой растерзали сына, Христовы муки не перетянут."

Чайковская приводит много богословских доводов, часто устами Ивана, но главный довод Достоевского, что зло порождается преступным использованием свободной воли, дарованной человеку Господом Богом, она не разбирает и приводит его только один раз, вскользь, в скобках. О Великом Инквизиторе нет ни слова!

Сравнивая произведения Тургенева и Достоевского, Чайковская оказывает предпочтение Тургеневу. "Бесов" она сравнивает с "Отцами и детьми". Оба произведения разбираются как вечные вопросы проблематичных отношений между отцами и детьми. Заключение такое: "Базаров неоспорим... Ставрогин спорен... Достоевский показал схематично и неубедительно как Ставрогин сделался вождем "бесов" — говорит она. Но ведь и Базаров представлен перед читателем уже вполне сложившимся человеком, однако, это не указано как на недостаток романа. В таком же духе проводится параллели между типами женщин Тургенева и Достоевского. Например, между Лизой Калитиной и Катериной Ивановной. Затем, Чайковская "лягнула" старца Засиму и восхвалила Хоря ("Хорь и Кулинич") и т. п.

Два раза Чайковская упоминает, что некоторые пророчества Достоевского сбылись. В одном месте она говорит: "Кто нынче станет оспаривать гениальное прозрение "Бесов"?" Но какие пророчества сбылись, она не указывает. Можно предположить, что она имеет в виду мысли, высказанные в речи на Пушкинских Торжествах 8-го июня 1880 года, отклики которых есть в "Бесах".

В заключение О. Чайковская говорит: "Нет, наше дело пить из обоих источников, все же помня при этом, что один всегда благовосторен, а с другим надо быть поосторожнее". То есть Достоевский может вызвать заболевания. Отсюда и вывод: молодежь к Достоевскому не допускать! Не говоря уже, конечно, о школьниках.

* Подчеркнуто везде мной. В. Б.

В. БОГДАН

Политический Калейдоскоп

ЦК КПСС и Совет министров СССР постановили произвести ряд административных реформ, касающихся вопросов экономики и функционирования Госплана. Согласно этому постановлению, опубликованному в "Правде" 4 августа, будут введены премии для тех предприятий, которые улучшат качество своей продукции, в то время как предприятия с продукцией низшего качества должны будут снизить свои цены на 5% — первый год, на 10% — второй год и на 15% — третий год. После того, любой продукт не достигший максимального качества, будет изъят из продукции. Одновременно, постановление говорит о необходимости согласовать экономические планы с требованиями потребителей. Начиная с 1987 года, снабжение сырьем, материальными, техническими и финансовыми ресурсами предприятий будет контролироваться местными органами государственного комитета снабжения, которые будут информировать Госплан о результатах своих действий. До сих пор, местные органы получали инструкции от Госплана. Согласно высказываниям Горбачева, Госплан должен был бы превратиться в своего рода высший экономический орган, с наблюдательными функциями. Кроме того, в постановлении говорится о "новых системах администрации", которые будут вводиться в будущем.

Повидимому, для того, чтобы лучше контролировать подбор делегатов на 27-ой Съезд КПСС, который должен состояться в конце февраля следующего года, в начале июня, был назначен на пост начальника отдела организации кадров при ЦК старый сотрудник Горбачева — Георгий Разумовский. Он родился в 1936 году, по образованию агроном, как и Горбачев, сотрудничал с Горбачевым между 1981 и 1983 годами, в области руководства по земледелию. От состава Съезда КПСС зависит выбор нового ЦК, который, в свою очередь, выбирает Секретариат и Политбюро.

Согласно западногерманским источникам, связанным с органами контрразведки, в секретных зонах СССР подготавливаются части "специального назначения" (так называемые "Спецназы", см. "Нашу Страну" № 1763), для того чтобы действовать в случае войны на территории Западной Германии и других стран НАТО. Эти части, состоящие из групп от 4 до 12 человек, достигают общей численности до 8.000 человек. Они носят форму армий НАТО, или одеты в штатское. Они вооружены не только самым новейшим оружием, но также и химическим и биологическим оружием. Они обладают современными картами Западной Германии, и их участники говорят не только хорошо по-немецки, но и владеют разными германскими диалектами, для того чтобы лучше скрываться среди населения. Они посещают свои возможные будущие театры операций под видом туристов, слотсменов или шоферов грузовиков.

П. Н.

Зарубежная Жизнь

ДВА ДОКЛАДА "СКЛОННОГО К ПОБЕГУ"

17 марта в аудитории "Русско-Американского Культурно-Просветительного общества в Калифорнии (РАКПО) выступал Юрий Александрович Ветохин, автор широко известной книги "Склонен к побегу". Название книги, как уже указывалось раньше, это надпись красным карандашом на его доске в КГБ. Содержание этой книги и придерживался Ветохин при своем выступлении, но с небольшим вступлением и коротким заключением. Содержание книги, в 545 страниц, сжать до 2-х часового устного выступления, чрезвычайно трудно и удовлетворительно это доступно, конечно, только самому автору.

Книгу нужно прочитать и прочитать очень внимательно. Эта книга не написана для развлечения или для спокойного "послеобеденного" чтения. Читать книгу тяжело, но прочитать ее полезно всякому, и тому, кто имеет представление о системе советского способа наказаний инакомыслящих и для тех, кто находится в состоянии "счастливого неведения", наивного или преднамеренного. Если трудно передать содержание книги "Склонен к побегу", то еще труднее представить себе все то, что пережил автор ее, за почти 9 лет "прохождения курса лечения и перевоспитания" в Психиатрических лечебницах Специального Типа, находящихся не в системе "Народного Здравоохранения", а в системе "Комитета Государственной Безопасности"!

Поэтому, оставляя содержание самой книги, остановимся сперва на самых первых словах Ветохина, когда он выступил 17-го марта.

"Я считаю, что только моя вера в Бога и Его помощь, помогли мне остаться в живых!" Для слушающих то, о чем рассказал Ветохин почти не остается сомнений в том, что он прав. Ветохин убежден, что без этой глубокой веры, без религиозной настроенности своей души, он бы не смог сопротивляться "психологическому воздействию" КГБ, духовно заболел бы и погиб бы — если не физически, то во всяком случае духовно. Эту необходимость веры в Бога, Ветохин относит не только к себе, как индивидууму, но и ко всему народу. Он говорит: "Не только у каждого человека есть душа, но есть душа и у каждого народа. Душу народа составляет его вера в Бога, следование Его заветам, национальными путями и всеобщими методами. Никакой народ не может быть превращен в рабов до тех пор, пока у него есть вера в Бога, пока у него есть душа". Ветохин с глубоким убеждением говорит о том, что только сумев разрушить "душу" русского народа "банда интернациональных авантюристов и террористов, во главе с Лениным, обманув самые отсталые слои народа, лживыми посулами и возбуждая в них темные инстинкты" — смогла устроить в России переворот и захватить в свои руки власть в стране. "Сразу после захвата власти, коммунисты начали настоящую, беспощадную войну против православия русского народа, являющегося душой его. Итогами этой войны было физическое уничтожение духовенства, разрушение церквей и насильственное атеистическое воспитание новых поколений... Общество, в котором возможны подобные вещи — общество больное!" С большим неодобрением Ветохин отзывается о левонастроенной американской прессе и в особенности о телевизионных программах, в частности ЭНБИСИ, описывающих и показывающих на экранах, не жизнь народа, зажатого в тисках коммунизма, а лживую пропагандную советскую официальную версию ее: "Я считаю, что показывать портрет Черненко на фоне русских церквей, или некую композицию из церковных куполов с православными крестами в перемежку с серпами и молотами, есть ни что иное, как злая антирелигиозная, русофобская насмешка над нашей родиной!" — говорит Ветохин. Вера в Бога и преданность православию, красной ниткой проходит через всю книгу "Склонен к побегу" и явно чувствовалась во всем его выступлении.

Рукопись своей книги Ветохин привез в Америку. Он написал ее взамен уничтоженной при подготовке к побегу, по памяти, ожидая разрешения на въезд в США, в 1980 году. При помощи нескольких друзей, он издал книгу на русском языке. "Склонен к побегу" уже вышла вторым изданием, но "... для того, чтобы простые американцы смогли бы узнать о звериной сущности советского коммунизма, моя книга должна быть издана по-английски" — говорит Ветохин. Этой мысли и описанию своей работы по организации английского перевода книги он и посвятил свои последние слова в заключении. Без сомнения для Ветохина, в настоящее время, это и является главной целью его жизни: "Книга должна быть доступной для американского народа!" Перевод книги уже сделан, но найти издателя, оказалось очень трудно. "Более 60-ти американских издательств ответили отказом на мое предложение опубликовать книгу по-английски, а некоторые предложили переделать ее в развлекательную, бульварную детективку, выбросив из нее всю "политику и страшные вещи". Также отрицательно к выпуску английского перевода книги, относятся и русскоязычные представители литературного мира, недавно оказавшиеся в Америке. Поэтому автор принял решение: "Я издам книгу сам, методом "самоиздания", тем более, что многие читатели в своих письмах ко мне настойчиво не советуют не соглашаться с цензурными и коммерческими ограничениями требуемыми со стороны американских издателей. Книга должна быть издана полностью, в неискаженном виде!"

Для издания английского перевода книги, нужны деньги и довольно значительная сумма. Мы очень надеемся, что деньги будут собраны Ветохиным и книга выйдет достаточным тиражом на книжный рынок Америки.

То, что в аудитории РАКПО было собрано около 1.500 долларов для этой цели, явление отпадное, но хорошо было бы, если бы это было не эпизодом, а началом организации специального "фонда издательства".

Своей книгой "Склонен к побегу" на английском языке, Ветохин хочет сделать в "большом" масштабе Америки то, что он сделал в "маленьком" масштабе РАКПО. Присутствующих в зале он заставил еще раз крепко подумать, что советская коммунистическая власть сделана с Россией и, что она продолжает делать там!

16-го июня Ю. А. Ветохин сделал другой доклад, на этот раз в Русском Центре в Сан Франциско. Тема доклада: "Побег из Советского Союза, как альтернатива моральной капитуляции перед безбожным коммунизмом". Этот доклад тоже собрал много народу и прошел с большим успехом. В заключение по предложению Владыки Антония все присутствующие с большим почетом пропели Вечную Память жертвам коммунизма, погибшим в Днепропетровском психоконлагере, о которых рассказывал Ю. А. Ветохин в своем докладе.

К. Ржига

В воскресенье 1-го сентября с. г. в 17 часов, в театральном зале Немецкой Школы в Вижа Бажестер на улице Сан Мартин 444, Студия Маши Павловой устраивает

БАЛЕТНЫЙ СПЕКТАКЛЬ

чистый сбор которой идет в пользу Старческого Дома — Санта Рита. За дополнительной информацией звонить по телефону 768-3237. Цена 1 австраль.

И. Е. БОРЖАНСКИЙ

ПУТЕШЕСТВИЕ НА КРАЙ РУССКОЙ НОЧИ...

В "Нашей Стране" № 1823 в "Трибуне читателя" Петр Корженевский написал, что не только в Лиенце выдавали и не только одним казакам. Он совершенно прав: выдавали не только казаков и выдавали не только в Лиенце. Но Лиенц случайно сделался символом. Ни в Римини, ни в Платтлинге, ни в ином каком месте, где выдавали, нет определенного пункта, точки — на которую можно бы было опереться для совершения ежегодного поминовения, ежегодной церемонии. Не считать же анонимный лондонский "памятник жертвам несправедливости" и фонтанчик его — таким местом!

А в Лиенце все же имеется отгороженное место. И кладбище, под защитой австрийского "Черного Креста" (Ведомство военных кладбищ страны). Там и памятник увенчанный крестом; туда все же приезжают паломники со всего света. Немцы, на другой стороне реки Дравы, как раз напротив нашего кладбища, недавно установили свой памятник — дикий камень-скалу в честь генерала Нельмута фон Панивица и его сподвижников. Приезжают в массу ежегодно.

Выдавали не только в Лиенце, но по всей долине реки Дравы. В 15 километрах от Лиенца мусульмане установили, возле самой проезжей дороги, прекрасный памятник своим сородичам, тоже тогда выданных союзниками. К сожалению на надписи подчеркнут и сепаратистский накал этого мюнхенского мусульманского кавказского Комитета... Будем помнить, что и "наши" казаки сепаратисты, параллельно с нами, ежегодно устраивают свою церемонию на кладбище в Лиенце. То ли, пока мы совершаем Литургию в нашем храме св. апостола Андрея Первозванного на главной площади Лиенца, в 10 минутах от кладбища, то ли в иной день.

Недавно я посетил бывший концлагерь Дахау. Там теперь музей. Мне было точно известно в каком бараке, по окончании войны, заперлись власовцы и где произошла аналогичная Лиенцу сцена выдачи американцами русских людей. Мы подошли к этому барaku; помолились. Увы, этот барак ничем не отличается от других и считается как место зверства немцев, а не союзников "доброго дяди Джо" — Сталина... При входе в лагерь поставлена теперь высокопарная надпись, гласящая о том, что подобное тому, что чинили немцы больше никогда не будет! Нечего далеко идти и вспоминать всякие ГУЛАГи в СССР по сей день. В этом же самом лагере Дахау американцами были выданы на расправу русские люди вскоре после "освобождения" лагеря от немцев!

Но следа этому, как и в других местах Западной Европы, подобно Лиенцу нигде нет. Едучи каждый раз на годовщину выдачи в конце мая в Лиенц, мы совершенно определенно имеем ввиду, что это стало единственным символическим и ре-

альным памятником выдачей. И помним в этот день и о других местах выдачи в конце последней войны. Но если русские люди перестанут об этом помнить и не будут приезжать в массу в Лиенц, то это место сделается очень быстро сепаратистским пунктом встречи. Уже теперь, к сожалению, церемония сепаратистов принимает более официальный вид. Приезжают автомобили из Мюнхена, из Вены. Служат униатские священники, произносятся сепаратистские речи.

Мы советуем русским людям обратить на это внимание. Советуем приезжать в Лиенц за день, за два до церемонии. Пожить в этой прекрасной, по природе, местности. Посетить, например, два первохристианских храма. Убедиться, что архитектура их полностью соответствует нынешним нашим православным храмам. Повидать исторические места: гостиница, где был штаб генерала Краснова, генерала Шкуро. Двор откуда выехали английские танкетки, окружившие лагерь для устройства выдачи. Посидеть в тишине и одиночестве на берегу бурной реки Дравы, — свидетельнице ужасов 40-летней давности. Найти, невдалеке, два последних, сохранившихся еще барака той эпохи. Третий — недавно сгорел. Имеется очень удобный, краткий справочник-путеводитель, изданный "Организацией Русских Православных Разведчиков" в Чикаго. Можно и самим разобраться по разным книгам.

Добавим еще, что мы проехали недавно и к другому памятнику, на этот раз в Лихтенштейне, на самой границе с Австрией. Там установлен он несколько по другой причине: дабы увековечить факт, что маленькое герцогство, не в пример прочим "великим" странам, не побоялось отказать выдать пришедших к нему русских солдат в момент окончания войны, приняв лежащих к 1-й Национальной Армии генерала Хольмстона-Смысл... Установлен он напротив той самой гостиницы, в которой происходили переговоры между русскими националистами, лихтенштейнскими властями, швейцарцами (которые предоставили своих солдат для охраны границы герцогства), англичанами и ... представителями советского командования, которые убралась во-своих не солоно хлебавши.

И. Е. БОРЖАНСКИЙ

БЛАГОДАРНОСТЬ

Наталья Александровна Ятцен приносит самую глубокую благодарность о. протоиерею Владимиру Скалону, о. диакону Петру Леонтьеву, Союзу Св. Великого Князя Александра Невского в Аргентине и всем друзьям и знакомым почтившим память ее усопшей матери.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ИСТРЕБИТЬ БЕСОВ

В. Нилов в своей статье "Позор" (см. "Свободное слово Руси", № 315) пишет, что "эмиграция ни третья и ни даже десятая не есть сила, но воплощенное бессилие". Тут он отчасти прав, но совсем не прав, когда продолжает дальше: "У нас нет путей ни средств изменить режим в России, или даже повлиять на него..."

Самые великие святые, обращаясь к Богу, признавали себя "прахом и пеплом", а все человечество пред лицом Божиим не больше, чем муравейник.

В беседе с Мотовиловым, св. Серафим Саровский утверждал, что если бы не защищала нас благодать Божия, то самый малый из бесов "одним коготком мог бы сквернить нашу землю с ее орбиты".

Господь наш Иисус Христос говорит, что "род бесовский изгоняется только молитвою и постом" и "всякий, призывающий имя Господне, спасется!"

Православный иерейский требник полон всяких молитв на различные случаи в жизни верующих людей. Очень важным и оказываются молитвы для изгнания бесов из приступающих ко святому крещению (даже младенцев).

Во время гражданской войны и вообще после революции в России, некоторые священники, сокращая чин крещения (спрашивается, куда торопились?!), пренебрегали ими и опускали эти молитвы, пока не ополчились на них одержимые бесами коммунисты-атеисты и не разогнали совершающих обряд...

Во всем этом есть глубокий духовный смысл. Отсутствие этих молитв способствует склонности к одержимости даже у крещенного. У бесов есть много путей и способов завладеть человеческой душой "насиловством смертного сего телесе", против чего мы и прибегаем под защиту нашего Ангела-Хранителя на утренней молитве.

Св. Праведный о. Иоанн Кронштадтский неоднократно предупреждал, что всякий пьяница и чревоугодник легко подпадает под власть бесовскую и становится одержимым. Отсюда исходит всякий грех, хулиганство, различные преступления и все прочие человеческие пороки.

К нашему глубокому огорчению, есть среди русской зарубежной интеллигенции некоторые лица, даже возглавляющие церковную корпорацию, которые во всеулыбчивом заявляют, что "пост церковный есть людское установление". Хорош, нечего сказать! Этот "возглавитель", видимо, забыл, что и Сам Бог, установивший для нас пост и молитву, для многих людей тоже является человеческой выдумкой... Однако, Бог поругаем не бывает!

Необходимо отметить, что в нашем церковном году установлены четыре больших поста: Великий пост, Петровский, Успенский и Филиппов (Рождественский). Кроме того, каждая среда и пятница, исключая сплошные седмицы.

Древний Израиль тянулся к египетским мясам и согрешил, а новый Израиль тянется к американским...

Поэтому, я призываю всех усердных мясоедов-эмигрантов нашего русского рассеяния, ради спасения нашего народа, побольше прилежать к посту и молитве, хотя бы в те дни, которые установила св. Православная Церковь. Еще никто и никогда не пожалел, кто разумно придерживался умеренного воздержания в любых его проявлениях.

Приведу один случай, где я была свидетельницей, когда православный священник с горячею верой прочел закликательные молитвы над одной несчастной женщиной, одержимой какою-то необъяснимой ненавистью. И совершила дивная перемена: взгляд стал ясным, на лице появилась радостная улыбка, а в сердце пришла доброта и покой. После чего исцеленная приобщилась Святым Христовым Таин...

Так и русский народ, если не прибегнет к усердной и горячей молитве и не обратится к Богу, никогда не сможет стать силой, способной противостоять коммунизму или изменить в лучшую сторону советский режим.

Поэтому, нам остается только *молитва и пост*. И по нашим молитвам, Бог силен истребить упорных насителей бесов, подобно гадаринским свиньям, прежде чем они окончательно не погубят все человечество. А русский народ, одурманенный атеизмом и опойной водкой, снова обратится к Богу и, как когда-то евангельская Мария, сядет у ног своего Спасителя.

Лидия Соломаха (США)

НЕДОУМЕНΙΑ

По поводу его письма в № 1817 "Нашей Страны", мне бы хотелось спросить О. Полякова: какие именно реформы большевиков он считает "благодетельными для народа и достойными сохранения в будущей России"?

Вероятно, он имеет в виду коллективизацию? Но с ней ведь та беда, что хлеб приходится покупать за границей, и Россия попадает в экономическую зависимость от Запада. Неужели надо это увековечить? Или он имеет в виду реформу пенитенциарной системы, заменившую прежние тюрьмы и каторги, со сносными условиями жизни для заключенных, — лагерями смерти? Так ведь, если бы продолжать, скоро бы и людей в России не осталось... Большевики, и то поняли! Или г-ну Полякову нравится диктатура единой партии? Тут, однако, позволительно поинтересоваться: какой партией он мечтает заменить КПСС?! Или, наконец, в качестве крайнего националиста, О Поляков в восторге от выселения татар из Крыма, чеченцев с Кавказа, и других подобных человекоубийственных, каннибальских мероприятий советской власти? Сдается, мало у него найдется в данной области единомышленников, хотя бы даже из числа чисто русских по крови людей!

Скорее всего, однако, ему вот что по душе: уничтожение советским режимом целых классов населения, как дворянство, духовенство, купечество, кулачество... Но

мы сомневаемся, чтобы он одобрял и дальнейшее (логично из предшествовавшего вытекающее): ликвидацию старых партийцев (ну, этим бы туда и дорога!), военспецов (а это уже дало потом прескверные результаты...), а там и крестьянских масс, и двух третей, — и даже, скорее, трех четвертей, — интеллигенции. Опять же встает вопрос: нужно ли и впредь новые и новые массы отправлять на смерть? И главное: для кого все же оно *благодетельно*!?

Очень буду признателен, если г-н О. Поляков найдет время и возьмет на себя труд мне ответить, дабы мои недоумения рассеять.

Г. Криваго (Италия)

ОЩЕРУССКИЙ ЛОЗУНГ

Меня удивляет, что разные национальные организации в Зарубежье имеют свои собственные лозунги и забывают о лозунге общенациональном. Основным лозунгом национальных организаций должен быть старый лозунг — "За веру, царя и отечество", говорящий сам за себя в смысле нашего общерусского отношения к Церкви и религии, в смысле продолжения исторического государственного пути нашего народа, и в смысле борьбы за благо нашей родины, благо которое мы неразрывно связываем с установлением в России православной, самодержавной, соборной монархии.

Андрей Зайцев (США)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

"КРАСНЫЙ ЕПИСКОП"

Нам пишут из Рио де Жанейро:

В середине июля, наконец, смещен со своего поста бразильянский "красный епископ" Хелдер Камара. Сын масона, он был многолетним возглавителем епархии Олинда и Ресифе бразильянской католической Церкви.

В интервью, опубликованном 30 июня 1970 года в итальянской газете "Ла Stampa", Камара, например, заявил, что "марксизм сеет больший религиозный дух, чем Церковь" и что "легче найти готового к самопожертвованию марксиста, чем католика".

В том же интервью, Камара рассказал, что он "держал пари" с французским коммунистом Роже Гароди: кто из них окажется большим реформатором — соответственно — католической Церкви и французской компартии.

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ

Издательство и Редакция "Нашей Страны" обращаются к каждому подписчику с просьбой постараться найти хотя бы одного нового подписчика на нашу газету.

Если бы даже только половина сегодняшних читателей нашла по одному новому подписчику, этим не только упрочилась бы материальная основа "Нашей Страны", но и была бы создана возможность увеличения размеров газеты и расширения и улучшения ее содержания.

Волею Божией на 100-ом году жизни во Франции скончался верный сын Исторической России



ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ СТАРИЦКИЙ

о чем сообщает редакция "Нашей Страны", выражая свое искреннее соболезнование дочери покойного М. П. Корецкой.

Волею Божией 5-го августа с. г. после продолжительной болезни скончалась



ЛЮБОВЬ ЯНОВНА ДЫДЗИНСКАЯ

о чем сообщают с прискорбием семьи Залесских.

В ДЕНЬ ПРАЗДНИКА КОРНИЛОВСКОЙ УДАРНОЙ ДИВИЗИИ



Помолитесь приглашаются все верные сыны России, о чем сообщают

В воскресенье 1-го сентября, день памяти Св. Лавра, в буэносайресском Свято-Троицком Соборе, после Литургии, будет отслужен молебен о здравии чинов Корниловской Дивизии с поминовением всех вождей и корниловцев погибших в боях, убиенных и умученных богоборческой властью и на чужбине скончавшихся.

КОРНИЛОВЦЫ-ГАЛЛИПОЛИЙЦЫ
В АРГЕНТИНЕ