

# НАША СТРАНА

Год издания 37-ой. Буэнос Айрес, суббота 7 сентября 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 7 de septiembre de 1985 No. 1832

Г. М. МОИСЕЕВ

## ЗАГОВОР ОТЧАЯНИЯ

Какой переполох! Как они испугались! Подумать только, президент Рейган не только прочел книгу Сузанн Масси "В стране Жар-Птицы", но еще и пригласил ее на завтрак в Белый Дом, чтобы лично познакомиться с автором.

И кому это взбрело в голову посоветовать президенту прочесть эту реакционную книгу? В книге этой описывается не только правдивая история России, но и вообще правдиво освещено развитие восточноевропейских событий.

Какой ужас! Президент не только прочел эту крамольную книгу, книга эта президенту понравилась. Ведь это из рук вон! Президент может набраться, Бог знает, каких отвратительных и вредных идей в понимании истории России, как понимают ее сами, патриотически мыслящие и никому не понятные русские. Президент, будучи человеком любознательным, не только пригласил Сузанну на завтрак, но и попросил ее любезно рассказать, почему она с таким увлечением, уверенностью и большой симпатией повествует о красоте Старой России?

И как взволновались пайпсы и пайпсики и вся политическая, либерально-розовая шатия. Действительно, есть от чего голове разболеться. Ведь сколько было написано об исторической России гадкого и мерзкого, сколько ушатов помоев и всяческой грязи было вылиты на эту самую таинственную Россию... И вдруг появились и зазвучали какие-то диссонансы.

Оказывается, Россия не была каким-то диким сборищем в "цепи закованных" людей, а великой, культурной и сугубо христианской страной, в которой жила не только фантастическая Жар-Птица, но и сама Россия была неописуемой красоты и были присущи ей такие благородные понятия как: чувство долга и чести, преданности и верности, рыцарства и отваги, неподдельного радушия и хлебосолюства.

О такой России никто на Западе не писал, о такой никто до сих пор не желает и слышать. Однако, Россия эта возвышается так высоко надо всем и всеми, что отупелым журналистам Западе, в их неустойчивой злобе, не под стать задирать так высоко свою голову. Им и не видать дивный свет Старой России, сияния Жар-Птицы, ибо они высоко наверху, словно лучи яркого солнца на макушках берез и елей, а им, этим пигмеям, ползающим в прикорневых сумерках, этот свет и не виден и не понятен.

Писать красиво и правдиво о России так стало не в моде, что книга Масси прозвучала громким диссонансом и вызвало звериное возмущение во всех тех, кто сегодня сидит во всевозможных информационных бюро и пичкает западный мир многообразными и злобными вы-

думками о Старой России.

И еще одно событие, о котором узнаем из сообщений американских репортеров, Роланда Эванса и Роберта Новака, полных ненависти и страха к национальной России.

Они пишут об одном судебном процессе, который состоялся в Канаде.

Некоего Джона Кингстру, бывшего мэра местечка Ред Дир в провинции Альберта, обвинили в расизме. Одновременно, будучи учителем местной гимназии, Кингстра часто беседовал со своими учениками и общал им редкие сведения о мировом правительстве, о тройственном союзе Рокфеллеров и иже с ними, о Бильдербергской группе, об убийстве русской Царской Семьи и о каббалистических знаках в подвале ипатьевского дома после убийства Государя и Его Семьи. Говорил об ассигновании денег на большевистскую революцию в России, о поддержке мировыми банкирами Ленина и его приспешников. Утверждал, что

90 % правящей верхушки в новом советском правительстве было не русского происхождения. Говорил, что в современной России до сих пор ведется жестокая и кровавая борьба с христианством...

Кингстра в течение трех недель излагал суду и десяти присяжным поверенным правдивую историю русской революции и объяснял, вытравившим на него глаза представителям правосудия, то, что действительно происходит сегодня в мире. Его заявления ежедневно печатались в канадской прессе.

Вполне понятно, если решение суда будет в пользу Кингстры, его все равно заведут те, против которых он так смело выступил. Если же не в его пользу, то суд может присудить его к двум годам лишения свободы. Процесс этот послужит назиданием для других.

Суть дела в том, что все, кто будет говорить или писать не на заданную "нами" тему должны быть изолированы или наказаны или просто

уничтожены под предлогом закона, который говорит, что нельзя никого ненавидеть. Другое дело, русские или немцы, их можно и ругать, и поносить, и ненавидеть.

Пришлось им даже пустить в ход крупнокалиберные орудия, вроде одиозного профессора Гарвардского университета, Ричарда Пайпса. Профессор, не моргнув глазом, заявил, что все русские страхи о нашей истории иноплеменников не стоят и выеденного яйца, ибо, видите ли, из всех 38-ми войн, которые Россия вела на протяжении 18 и 19 столетий, 36 из них были наступательного характера. Лучшего примера для оклопачивания наивных читателей трудно и сыскать. Даже сами советчики и их псевдоисторики признают, что Россия испокон веков вела оборонительные войны.

Патологический страх охватывает всех без исключения западных либералов и русофобов при одной мысли, что свободная, а тем паче Царская Россия, будет полной противоположностью всему грязному, мерзкому и подлому, которое они теперь усиленно проповедают и провозглашают для окончательного развала и уничтожения страны Жар-Птицы.

Заговор отчаяния.

Г. М. МОИСЕЕВ

П. САВЕЛЬЕВ

## Судьбы России и эмиграция

Еще раз.

Возможно ли объединение русских националистов-антикоммунистов в эмиграции, для того, чтоб хоть как-то попытаться повлиять на судьбы России?

По моему — возможно, если не отступать от следующих основных установок:

1) Объединение всех организаций ни в коем случае не должно носить характера слияния всех группировок в одну. Это объединение должно носить форму коалиции всех организаций, сохраняющих и свою собственную структуру, и свои методы работы и свою внутреннюю жизнь по уже существующим у этих организаций выработанным ими планами и образцам. Каждая из организаций должна остаться совершенно независимой за исключением тех, которые пожелали бы влиться в какую-либо из более активных и крупных, уже существующих патриотических группировок.

2) Центр должен носить харак-

тер координирующего органа, а не управляющего. Основной задачей Центра должна быть координация всех усилий всех организаций в каждом данном конкретном случае на путях борьбы за возрождение России. В частности:

а) Координация действий и пропаганды всех существующих патриотическо-антикоммунистических органов печати в каждом отдельном конкретном случае, когда это будет нужно, единым фронтом.

б) Организация отправки литературы "по ту сторону" Железного Занавеса, для чего необходимо создать специальный отдел пропаганды. Руководитель этого отдела должен полностью опираться на сотрудничество всех организаций, как в смысле налаживания "каналов" и изготовления пропагандных материалов, так и в изыскании материальных средств на ведение этой работы.

в) Задачей вновь созданного координирующего Центра должно явиться и учреждение института разъездных лекторов-пропагандистов, равно как и организация радиопередач в национальном духе с какой-либо из радиостанций свободного мира, а также организация курсов пропагандистов в наиболее крупных центрах рассеяния Зарубежной Руси.

3) Одной из важнейших задач каждой входящей в коалицию организации должно быть привлечение к работе молодежи, для чего особое внимание должно быть обращено на национальное воспитание нашей смены, имеющейся в районе каждой группы.

4) Не менее важной задачей, стоящей перед всеми нами, является "обезвздорование" иностранцев; разъяснение им сущности русского вопроса и роли русского исторического строя — в прошлом и в будущем.

5) Всюду необходимо категорически подчеркивать, что мы желаем для нашей страны исторический, православный строй, опирающийся на весь народ, защищающий интересы всего народа, олицетворяющий интересы всего народа и отрицающий классовые и сословные интересы, поскольку, о восстановлении в будущем государстве российском, сословий или классов и речи быть не может.

За нами слово и дело.

П. САВЕЛЬЕВ

ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ

В ВОСКРЕСЕНЬЕ 15 СЕНТЯБРЯ 1985 ГОДА  
В 12,30 ЧАСОВ ОТМЕЧАЕТ

ДЕНЬ ПАМЯТИ ВЕРНЫХ

В ПРИЦЕРКОВНОМ ЗАЛЕ ХРАМА СВ. ТРОИЦЫ  
(ул. Бразиль 315, Буэнос Айрес)

ВХОД СВОБОДНЫЙ

Е. КАРМАЗИН

## Израильская цензура и «Русская Мысль»

## 2. МАРКИШИ И ЕВРЕИ

В журнале "22" № 38 за октябрь 1984 г. Давид Маркиш пытается оправдаться от обвинений З. Шаховской в "Вестнике РХД" № 141. Нужно сразу сказать, что эта попытка полностью провалилась. Давид Маркиш пишет, что известные скандальные строки о России написал вовсе не он, а "переписчик в погонах" ("22" № 38 стр. 212). Все может быть, но странно: инкриминируемые строки были опубликованы в Израиле в 1973 году, когда автор уже жил там, а Д. Маркиш только теперь, через 12 лет, отрекается, — когда его обвинили в "Вестнике РХД", который он не решается игнорировать. Не будем говорить напрашивающихся здесь слов "явная ложь", скажем на юридическом языке — "попытка с негодными средствами".

Шимон Маркиш, со своей стороны, в "Вестнике РХД" № 142 обвиняет З. Шаховскую в клевете за утверждение, что его отец занимал ответственные посты при советской власти, и объясняет, что Перец Маркиш был еврейским поэтом и одним из руководителей Еврейского антифашистского комитета, а в 1952 г. был расстрелян. Что же, формально это верно. Только П. Маркиш был не просто поэтом, а неустовым коммунистическим пропагандистом. Израильский журнал "Клуб" (№ 15 от 13 июня 1974 г.) приводил следующие его стихи (в переводе Давида Маркиша).

Отец его — ленинский комсомол.  
Чтоб родину милую — мать свою  
И в мире беречь, и в кровавом бою.  
Нас враг не собьет с проторенных  
дорог,  
Так лучше уж враг, чем вонючий  
хорек.

("Баллада о двух братьях" и поэма "Сорокалетний").

Перед самым арестом П. Маркиш сказал: "Сорокалетний" — лучшая моя вещь. Я хочу, чтобы вы ее сохранили" ("22" № 25 стр. 202).

Что касается Еврейского комитета, то, конечно, все его члены, как и миллионы других советских людей, были расстреляны Сталиным без всякой их вины перед советской властью. Однако, у Маркиша и тут дело не так просто. Вот что пишет Роберт Конквест в своей классической книге "Большой террор": "Казнь еврейских писателей, привлеченных по так называемому "Крымскому делу" 1952 года, — одна из самых невероятных акций советского государства. Это были коммунисты, подчинившиеся всем требованиям режима и Сталина: подобно другим, они предавали своих друзей и братьев каждый раз, когда этого требовала партия... Но обвинения против них были политического характера — им инкриминировали попытку создать обособленное государство в Крыму. Это обвинение имело даже некоторое подобие связи с реальностью: после войны еврейский антифашистский комитет однажды поднял вопрос о переселении евреев на Крымский полуостров". (Флоренция, 1974, стр. 152-153, 913-914). Кроме того, Маркиш написал письмо по поводу передачи евреям бывшей "республики Немцев Поволжья" ("22" № 25 стр. 203).

Не мешает вспомнить и о том, как братья Маркиши пишут теперь о еврейских эмигрантах, которым не нравится Израиль. Вот как выражается Шимон Маркиш: "Прохожие люди, проходимцы, опасные бродяги. Не вредно помнить и о социальной гигиене" ("Менора" № 16, 1978, стр. 81). В последней статье Ш. Маркиш с гордостью ссылается на эту публикацию ("22" № 38, 1984, стр. 218). Но странным образом, как сообщается в "Вестнике РХД" (№ 142 стр. 307), сам Шимон Маркиш живет в Женеве; хотя он пытается

это скрыть, помечая на своей статье в "Стране и мире" № 7 за 1984, что она прислана из Израиля. Журнал "22" по этому поводу замечает: "Один пылкий сионист, проживающий в Женеве и оттуда страстно интересующийся всем, что происходит на исторической родине, особенно в плане борьбы с антисемитизмом, столь досаждающим ему в диаспоре" ("22" № 41, апрель 1985 г., стр. 125).

Кстати говоря, в декабре 1980 года Шимон Маркиш писал, что "Парамонов с княгиней Шаховской могут быть спокойны: с моей стороны благородной русской словесности больше ничто не угрожает, я больше никогда не оскверню ее — ни на советских, ни на эмигрантских страницах — своими переводами или, еще того страшнее, собственной писаниной". ("22" № 16 стр. 180-181). Конечно, это личное дело Шимона Маркиша и, как он сам говорит, "никому не возбраняется заниматься русской литературой", но своего обещания он не держит: куда ни кинешь взгляд, в любом престижном журнале, издательстве или конференции — везде мелькает имя Шимона Маркиша...

Что до Давида Маркиша, то о его статьях в 1974 году не мало писал израильский журнал "Клуб". Передаем ему слово. "Клуб" № 15 от 13-6-74 г.: "Прищеватый попугай (статья Д. Маркиша в газете "Мариав"). Опротестовать или возмущаться стряпней, которая может вызвать лишь естественное чувство брезгливости, мы не собираемся. Иронизировать над автором — бессмысленно. Может быть, самое четкое определение Д. Маркишу дал новый иммигрант Кармазин из центра абсорбции в Цфате: "Наградить Д. Маркиша премией им. Цезаря Солодаря (известный советский антисоцинист). В чьем дьявольском мозгу родилась столь жуткая идея — так

написать о бежавших и недоехавших до Израиля? Статья, наполненная ядом ненависти к новоприбывшим, статья бессмысленная в силу своей советской нелогичности, дешевой сенсационности и откровенного незнания предмета. Бывшие советские подручные партии, темные личности, мини-квислинги, вечные соглашатели и беспринципные рвачи празднуют свой звездный час. Теми же методами, привычными словами, на знакомом коньке они творят свое черное дело".

"Клуб" № 16 от 20-6-74 г.: "Почтовый ящик "Клуба" оказался неспособным вместить в свое нутро море читательских откликов в адрес автора "Угла падения" и "Чужих". Судя по всему, Маркиш русский язык уже забыл, наш журнал он не читает. Мы пасуем перед шквалом... Так г-н Маркиш продолжает оскорблять иммиграцию из России, так он лакействует перед теми, кто платит деньги. Поистине, чтобы заслужить милость тех, кому служит, он продаст и мать родную. Но, как всякий иуда, он боится. Чтобы спрятаться от гнева соотечественников, он вилляет и двурушничает.

Кто кормится вокруг тебя  
И кто клянет тебя при этом?  
Бюро — и чиновничья  
И с ними Маркиш — сын поэта".

"Клуб" № 17 от 27-6-74 г.: "Вот уже третий номер вашего журнала начинается со страстной отповеди Давиду Маркишу. Ну что в его статьях удивительного, что странного? Бездарный советский работник литературного фронта пишет, что ему положено. В этом-то и состоит прогрессивная сущность большевицкой твари — ловить рекомендации и пожелания вышестоящих товарищей на лету".

Е. КАРМАЗИН

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

## О КАЗАЧЬЕЙ ПРЕССЕ И О БЕЛОМ ЦАРЕ

Милостивый Государь Господин Редактор.

Статья Г. Моисеева "Казачи" в "Нашей Стране" № 1817, — интересная. Однако он пишет, что "за отсутствием постоянного, регулярного, общедоступного казачьего, печатного органа" просит напечатать его статью в "Н. С."

Сообщаю: в Америке с 1949 года регулярно издается два раза в год в количестве 400 экземпляров "Атаманский Вестник" (40 страниц в номере, убористого шрифта). Рассылается всем, кто хочет. Оплачивается он на одну треть. Многие казачки получают и передают другим читать. Г. Моисеев получает тоже. Он общедоступен и статьи Г. М. печатались в нем.

Кубанское Объединение в Америке выпускает регулярно шесть раз в год журнал "Кубанец" в 20 страниц.

Терцы выпускают два раза в год "Терский Казак".

Тройственный Союз Казачков Дона Кубани и Терека печатает свой "Информационный Листок" ежемесячно.

Всяк кто захочет получить любой журнал может снестись с редакторами.

Г. Моисеев предлагает "собрать всех оставшихся казаков и сделать проверку". Легко сказать, но сделать-то как?..

"Атаманский Вестник" предлагал встретиться с казачьими группировками для подготовки сбора. Никто не ответил.

Три года тому назад подобное предложение собраться, включиться в одну казачью семью, было напечатано в "Информационном Листке". Никто не ответил...

Казачья масса имела и имеет много политических оттенков. С некоторыми нельзя и разговаривать. Их требование одинаково с коммунистами: вы должны признать их программу "войны с москвитами". Независимая Казачья и ... бред сумасшедших, играющих на слабости казака.

Выбранный Атаман не имеет права проводить программу своей

партии. Он избран и призван возглавлять казаков всех политических оттенков (враги России исключаются). Так в Донском Войсковом Круге были монархисты и лица левого толка: Харламов, Мельников, Елатонцев, Уланов, Улицинов и др. Монархисты: Атаман генерал П. Н. Краснов, генерал А. П. Богаевский и многие другие. Интересна история выбора Атамана генерала А. М. Каледина, монархиста. В помощники Атамана была предложена кандидатура генерала А. П. Богаевского. Левая группа, руководимая Харламовым, настояла на их кандидате — М. П. Богаевском, объявивши, что нельзя избирать второго монархиста. Брат А. П. Богаевского был студентом и имел сношения с левыми. По университету он был хорошо знаком с Харламовым, Мельниковым и другими.

Возглавляющий казаков может быть монархист или другой законной российской партии честный русский казак. Но он не имеет права проводить программу своей партии. Так, если он, скажем, монархист, то может и должен говорить только от себя. Но глава казаков должен говорить и представлять казаков и говорить от их имени. Это трудно понять, но это факт. Так президент США представляет страну, но не партию. Также происходит во всех странах свободного мира, там где уважаются законы государства.

"Атаманский Вестник", "Кубанец" и "Терский Казак" посылаются во все страны свободного мира. 25-30 экземпляров "Атаманского Вестника" попадают в Советский Союз.

Казачи всегда служили Белому Царю. Даже если были волнения, то они были против царских слуг, но не против Царя, (за малым исключением).

Есть малоизвестная песня донских казаков:

Конники стояли...  
Мы границы расширяли  
Их мы честно охраняли,  
Верно мы служили Белому Царю...

Я всегда был и есть сын России слуга Белого Царя. Я чернецовец — один из немногих.

Желаю вам успеха в вашей плодотворной службе русскому народу и матери-России.

Профессор Н. В. Федоров  
Атаман Доских Казачков За Рубежом

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

# Русофобия на радиостанции „Свобода“

Кому-то из многочисленных сотрудников мюнхенской радиостанции "Свобода" пришло в голову зло пошутить над Владимиром Тельниковым, недавно с нее уволенным. Шутник каким-то образом раздобыл личное письмо епископа Берлинского и Германского Марка, направленное президенту радиостанции Бакли, в защиту Тельникова. Сфотокопировав это личное письмо "хохмач" \* нарисовал через все письмо — отказать! — печатными буквами в стиле старо-еврейского алфавита. Внизу же шутник нарисовал шестиконечную еврейскую звезду, на которой красуются имена главных оппонентов Тельникова: Ройтмана, Белоцерковского и Хенкина.

Это препарированное письмо любитель острых шуток пустил по каналам своего "самиздата" на радиостанции. Дошло оно и до меня.

Владимир Иванович Тельников — бывший диссидент, русский, просидевший долгие годы за советской колючей проволокой. В лагере он пришел к Богу, крестился и стал православным.

На Западе Тельников, по образованию историк, долгие годы работал на радио Би-Би-Си. Был представителем журнала "Континент". Но ему было предложено место сотрудника на радиостанции "Свобода", в отделе новостей и Тельников с удовольствием принял предложение поступить на хорошо оплачиваемую работу. Продав в Лондоне квартиру он и переехал в Мюнхен.

Однако кроме работы на радиостанции, Тельников включился в деятельность монархического кружка "За Веру и Верность", стал постоянным прихожанином Свято-Николаевского Собора...

Его работа на радиостанции считалась удовлетворительной, его знание английского языка было безу-

\* Хохом, хохма (блатное выражение): шутка.

пречным. Но он, может быть, по неосторожности, вступал в споры с остальными сотрудниками радиостанции. По его мнению, в русской редакции — очень мало людей русских по духу, и засилие нерусских. Кроме того, он осмелился об этом написать статью в одну из английских газет.

Находясь еще под шестимесячным испытательным сроком, пару дней до конца этого срока, его уволили. Он подал в суд. Суд определил увольнение законным.

Русская эмиграция в Мюнхене, как могла, помогала Тельникову. Даже Преосвященнейший епископ Марк за него заступился. Но все без успеха. Тельников оказался у разбитого корыта. На улице, без работы.

Владимир Иванович неоднократно заявлял, что он русский монархист. Это многим, которые взяли себе право в эмиграции говорить от имени русского народа, не могло понравиться. После его ухода с работы, многие его враги ликовали. И нашелся злой человек, который, раздобыв частное письмо и снабдив его своими рисунками, пустил его циркулировать в эмиграции.

Интересно отметить, что в то же самое время, когда Тельникова уволили с работы, он потерял и представительство "Континента".

Такой оборот дела Тельникова, вся его история, для нас, долго проживающих на Западе, не оказалась неожиданностью. Но сам-то Тельников очень страдал, считая, что уволен без каких-то определенных причин, только из-за своих мнений. Сейчас он вернулся в Англию. На старую работу поступить, конечно, не смог. Перебивается случайными переводами. Спрашивается: каким образом, в учреждении, где так расписывается бдительность, могло письмо нашего Владыки, направленное мистере Бакли в защиту Тельникова, попасть в руки хохмачу?

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ВЛАДИМИР КОЛОСОВ

## «О ГНИЛИ И ПРАВЕДНОСТИ»

( В П О Р Я Д К Е Д И С К У С С И И )

Русскому человеку следует серьезно задуматься, почему российскую интеллигенцию стало модно величать не иначе, как гнилой. Особенно подозрительно, что именно к этой оскорбительной кличке постоянно прибегал Ленин и ею по сей день не брезгают самые злостные враги России и русского народа. Недруги называют "гнилой" всю русскую интеллигенцию скопом и находится немало русских публицистов, склонных приклеивать к нашей интеллигенции тот же оскорбительный ярлык, не делая различий между правыми и виновными. На наш взгляд, далеко не все представители русской интеллигенции заслуживают позора, хотя есть и были такие, которых иначе, как гнилыми, не назовешь. Но беда в том, что обвинения сыпятся огульно, на все головы подряд. А большевики, между прочим, в первую очередь позаботились о физическом искоренении русской интеллигенции. Что-то подозрительно. Уж такому реально гнилому народу, как большевики, любая гниль и падала пригодилась бы. Но нет — интеллигенцию поспешили ликвидировать и при том в первую очередь. Значит, не вся интеллигенция России была гнилой. Была и такая интеллигенция, которая могла послужить серьезным препятствием к осуществлению темных большевистских замыслов.

Такие люди, как Н. В. Гоголь или П. И. Чайковский несомненно принадлежали к числу интеллигентов. Ими же были А. С. Пушкин, И. И. Шишкин и многие другие из числа тех, кто прославил Россию перед лицом всего мира навечно. Даже сам Ф. М. Достоевский, упрекавший не раз интеллигенцию, разве он сам не был типичным русским интеллигентом? Дело в том, что, ссылаясь на высказывания авторитетов, нам не мешает подумать, кого или что имел в виду тот или иной авторитет, произнося свое суждение. Ф. М. Достоевский был типичным представителем одного крыла русской интеллигенции, крыла здорового. А такие интеллигенты, как Л. Н. Толстой, были представителями другого ее крыла, раненного чуждыми России влияниями, крыла больного, действительно гнилого. Не случайно один из самых ярких представителей гнилой российской интеллигенции — Ленин — так высоко ценил Льва Толстого, что даже написал статью, где название говорит само за себя: "Лев Толстой как зеркало русской революции". Уж Толстого бы чекисты к стенке не поставили. Но Ф. М. Достоевского за его "Бесов" расстреляли бы немедленно, несмотря на то, что

Федор Михайлович был гораздо более правильным зеркалом-обличителем русской революции, чем граф Лев Толстой. Не даром ведь произведения Федора Михайловича Достоевского так долго были запрещены большевиками к изучению в средней школе. В советские учебники Ф. М. Достоевский "прорвался" лишь к 60-м годам на волнах хрущевской "оттепели". Прорваться-то прорвался, но в наручниках приказа по Министерству просвещения РСФСР, в котором изучение творчества Ф. М. Достоевского регламентируется весьма и весьма строго. Преподаватель русского языка и литературы, осмелившийся отвести теме Ф. М. Достоевского лишний урок, строго наказывается.

Как видим, большевики прекрасно разбираются, кто их, а кто чужой и умеют отличать гниль от праведности. Научиться бы этому всем, кто обременяет себя огульной критикой русской интеллигенции, не смущаясь собственной неправедностью.

Без сомнения, гнилой была известная часть столичной русской интеллигенции, настроенной "демократически" и западнически. Однако подавляющее большинство русской интеллигенции не входило в круги столичных "салонов". Конечно, столичная интеллигенция была на виду и занимала ведущее место в центральной прессе. Поэтому ее лучше знают, чем каких-то сельских агрономов и учителей, выполнявших честно и жертвенно свой полезный для страны и народа труд, не замечаемый современными хулителями русской интеллигенции. Но русский дух воскрес в новых поколениях молодой русской интеллигенции, пробившись сквозь толщу душегубного марксизма-ленинизма. Значит труды тихих праведников не пропали даром.

Интересно, что сейчас ситуация с российской интеллигенцией как бы повторяется. Мы имеем в настоящее время в массе своей гнилую, но зато хорошо известную всем как внутри России, так и на Западе интеллигенцию столичных городов и здоровую провинциальную российскую интеллигенцию. Здоровую, но никому не известную. Эта интеллигенция не настроена западнически, не ищет займа идей за океаном, а мыслит трезво и самостоятельно, ища спасения в здоровом народном самосознании и в культурно-исторических традициях нашей страны. Не спешите клеить к этой части русской интеллигенции ярлык, сработанный умами наших недоброжелателей.

ВЛАДИМИР КОЛОСОВ

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
ЦЕРКОВЬ ЗА ГРАНИЦЕЙ

МАРК

ЕПИСКОП БЕРЛИНСКИЙ  
И ГЕРМАНСКИЙSchillingstr. 78, 8071 München BR  
Tel. 089/1234 99 88

D-47-494-84-EM-aa

RUSSISCHE ORTHODOXE  
KIRCHE IM AUSLAND

МАРК

BISCHOF VON BERLIN  
UND DEUTSCHLAND

München, den October 2, 1984

To the President of RFE/RL  
Oettingenstr. 67  
8 München 22

Dear Sir,

It has been brought to my attention that Mr. Vladimir Teinikoff has been released from his work for RFE/RL under the accusation of racism and antisemitism.

As the spiritual father of Mr. Teinikoff I feel obliged to point out to you that I regard these accusations as absurd. I know Mr. Teinikoff as a devout Orthodox Christian who according to his Christian faith is unable to disrespect any person for his religious, ethnic or racial background.

It is well known that Mr. Teinikoff belonged to the Russian dissidents before he came to the West. Both in Russia and in the Free West he has been known for his close contacts with Jewish dissidents and emigrants. From my own experience I can say that Mr. Teinikoff is an extremely fair and friendly person who makes no difference in his relations to other people depending on their background. Our parishes, particularly the one in Munich to which Mr. Teinikoff belongs, consist of people of very varied backgrounds, both ethnic and racial. Mr. Teinikoff has always upheld very good rapport with all parishioners and is well liked by all.

Mr. Teinikoff like many of us has experienced persecution by the Soviet Regime. After he escaped to the free world he could expect to be treated in a fair manner, as an equal citizen, being judged according to facts rather than false accusations.

Judging by the information I received - which may, of course, be incorrect - I am forced to consider his release from RFE/RL on the grounds of false accusations to be an inhuman and unethical act. I would therefore like to ask you to reconsider the question of the release of Mr. Teinikoff under aspects represented in this letter.

May God bless your continued work for the good of the persecuted nations behind the Iron Curtain.

Yours

CC: Synod of Bishops of the Russian Orthodox Church Outside of Russia  
New York

Иллюстрированный журнал сатиры и юмора

### «Новый Сатирикон»

Квартальное издание под редакцией:

Н. Н. ПЕТЛИНА и И. Г. КАРНАУХ

Сотрудники: Дон Габрило, Я. Климович, В. Измайлов, Лукич, Е. Л., В. Морт, Мушкин, Н. П. Шмель, Л. Салатко, Пен.

Годовая подписка — 10 ам. долл. в Канаде и Мексике — 13.-, в других странах — 14.- Отдельный № — 3.-

Адрес: "New Satyricon", Box 28, 44 Monterey Blvd., San Francisco CA 94131 USA

Чеки и почтовые переводы выписывать на: Petlin-Karnaookh

Журнал продается в русских книжных магазинах.

Тел. (415) 587-2985, 584-7145

# Трибуна Читателя

## БУДЕТ ЛИ ПЕРЕКЛИЧКА?

Г. М. Моисеев выступил с весьма ценной, нужной и своевременной идеей нашей казачьей переклички. В этом деле необходима должная настойчивость и решимость как инициаторов, так и самого атамана. Донское казачество может потерять свое лицо, растворившись в массе эмигрантов и не сумев передать эстафету казачьего духа сыновьям и внукам. Отказ от переклички — тревожный симптом. Хотелось бы знать, будет все-таки перекличка или нет?

В. Георгиев (США)

## О ДВОЙНИКАХ СТАЛИНА

Т. Дроздовская отозвалась на мою заметку "Континент" в "Н. С." № 1814. Отвечаю.

"Некий Гликман" знаком всем

петербуржцам. Он скульптор и художник. Ему 74 года. Политикой он никогда не занимался, любит все русское, прошлое России. Знал многих писателей, композиторов, поэтов...

Нельзя согласиться с Т. Дроздовской, что Сталин никому не показывался, а только посылал подставных артистов-двойников. О таких легендах, никем не доказанных, слышал и я в свое время. Но Сталин, хотя и был трусом, не был мифической фигурой, а живым человеком. На таких сборищах, как похороны Кирова, он обязательно присутствовал лично. Что и известно из разных источников. Может быть, при встрече с делегацией доярок, показываясь несколько часов на мавзолее, его заменял какой-нибудь загримированный артист. Но в остальных случаях — на конференциях, на съездах партии, в Ялте, в Тегеране, в Потсдаме — Сталин был настоящим Сталиным.

Валентин Зарубин (Германия)

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

### "ХРИСТИАНСКИЕ ТРАДИЦИИ РУССКОЙ КЛАССИКИ"

Обращаюсь с просьбой к западным университетам, к славистам: помогите получить работу в университете. 15 лет назад я защитил диссертацию о творчестве Чехова, издал на Западе 10 книг, мог бы давно иметь здесь постоянную университетскую работу, если бы согласился плыть по течению общепринятого "формализма". Но я считаю, что преподавание русской литературы должно соответствовать христианским традициям русской классики, естественно противостоящей марксизму, тоталитаризму любой окраски... Долгое время я был безработным в Израиле, поэтому уехал с семьей. Я поселился в Западной Германии, так как хотел удостовериться: возможно ли возрождение — после тоталитарной партийщины. 6 лет мы здесь прожили и я укрепился в надежде, что и Россия тоже сумеет возродиться.

Но для этого необходимо открыто говорить также и о негативных сторонах Запада, его университетов... Чтобы получить здесь работу — я должен был бы оформить "немецкость", что для меня неприемлемо, так как отец мой, борясь против гитлеризма, чувствовал себя евреем. А я, борясь против коммунизма, чувствую себя христианином. Но западные коллеги говорят, что антикоммунистам — не место в университетах. В советских — не место, поэтому я эмигрировал. Но в западных университетах работает масса марксистов, коммунистов, почему же нет места их оппонентам? Где же ваш плюрализм?

На Западе "единственно верным научным методом" в славистике — признан формализм, имеющий так много общего с бездуховной бухгалтерией "Капитала"... Большевики тоже решили, что литературу можно преподавать только на основе "единственно верного научного метода", противников которого изгнали из университетов, а потом трудоустроили в концлагерях...

Лучших ученых России преследовали отнюдь не за методологию "формализма", то был лишь ярлык. Партия — никогда не сумеет смириться с научным плюрализмом... Бахтин, Жирмунский, Оксман, Пропп, Томашевский, Тынянов, Шкловский, Эйхенбаум, многие современные ученые — негодны Партии за то, что показали духовную высоту классики, противостоящей убожеству марксизма, его трупного формализма.

Советские власти всеми средствами поддерживают своих единомышленников на Западе, культивирующих формализм "чистой науки", чтобы отвлечь внимание от современной русской литературы, освободившейся от коммунизма. Западные "передовые ученые" спешат услужить Кремлю, заявляя, что христианская тематика русской классики тоже "не может быть предметом университетского обучения"... А я предлагаю ввести курсы лекций, семинары — именно о духовной сущности русской литературы. Это необходимо, в первую очередь, для самого Запада, духовно разоруженного перед надвигающимися испытаниями.

Д-р Э. Бройде-Треппер (Д. А. Антонов)  
Западная Германия

# Зарубежная Жизнь

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЮНХЕНСКОГО КРУЖКА "ЗА ВЕРУ И ВЕРНОСТЬ"

Русский литературно-исторический кружок "За веру и верность", несмотря на все трудности, связанные с инертностью, а часто и с полным отсутствием интереса к историческому прошлому России у большинства русской колонии в Мюнхене, все же продолжает свою деятельность.

Кружок, основанный в июне 1983 года, в течение этого времени провел несколько докладов, встреч и празднеств в чисто национальном духе, нашедшем живой отклик в той части русских людей в Мюнхене, которые не забыли, откуда они пришли. Однако, несмотря на известный начальный успех Кружка в его усилиях сохранить национальные традиции и неискаженное прошлое Российского государства, дальнейшее его существование зависит от поддержки тех русских, в сердцах которых еще сохранилась любовь и уважение к культуре и истории своего народа. Но, к величайшему сожалению, в последнее время их в Мюнхене становится все меньше и меньше. И наоборот, с приходом последней эмиграции возросла группа людей, клеймящих прежний строй, извращающих все прошлое России и всю совокупность ценностей ее исторического наследия, — тем самым, на радость врагам русской земли, плюющих себе в лицо.

Помимо этой группы в Российском Зарубежье существует еще весьма распространенная категория людей, для коих русский язык и их весьма ограниченные знания о дореволюционной России и русском народе вообще служат, несмотря на всю скудность этих знаний, профессиональной основой для заработка в различных государственных и полугосударственных учреждениях Запада. Не станем уж говорить о людях, полностью погрязших в тине обывательщины, — особенно — из последней эмиграции, в подавляющем большинстве этнически не русской и по своему мировоззрению враждебной исторической России, — они не в счет.

Именно поэтому Кружку в его общественной деятельности приходится искать поддержки у той немногочисленной группы людей из первой, второй и частично — из последней эмиграции, для которых русская культура, история, традиции, защита доброго имени национальной России является неотложным и существенным делом. Само собой разумеется, что несмотря на разные политические взгляды, дорога к Кружку как общественной организации открыта всем, кроме врагов национальной России, и участие в деятельности Кружка определяется любовью к своему отечеству, гордостью за его прошлое и бережным отношением к его духовным ценностям, которые должны быть сохранены для будущей России. А прошлое же отечества, каким бы оно ни было, — сокровище, которое принадлежит русскому народу как в Подлярье, так и в Зарубежье, и русские люди являются наследниками духовного богатства православно-национальной России, и этим в первую очередь определяются их долг и их права.

Что же касается деятельности Кружка, 25 июня с. г., я прочел доклад на тему "Соперничество Великобритании и России в Средней Азии и Афганистане (18-ом начале 20 вв.)". После доклада выступил хор "Полянушка", руководителем которым А. К. Ленгенфельдер, при участии известной баянистки Е. К. Шефтер. Хор прекрасно исполнил русские народные и казачьи песни, а также песни Императорской и Белой армии. К слову, "Полянушка" является как бы детищем Кружка, так как ее музыкальная деятельность тесно связана с его общественными мероприятиями.

В будущем намечается доклад "Святой и Благоверный Великий Князь Александр Невский", который состоится 12 сентября с. г. с участием прихода кафедрального собора Св. Николая в Мюнхене, а также и празднование общеказачьего праздника Покрова Пресвятой Богородицы 14 октября с. г.

В заключение хочется снова сказать самое существенное: было бы неблагородно и даже недобросовестно — для каких бы то ни было потомков православной Руси — утверждать, что прошлое достойно забвения или только порицания. Пренебрегать тем, что в течение столетий почиталось миллионами людей нашего народа, было для него святыней и дало столь богатое наследие, выразившееся в нашей культуре, — это значит быть отступниками от своего народа.

Поэтому русские люди здесь и там должны приложить все усилия, чтобы не погасла та свеча, свет которой возродил Россию даже под татарским игмом. Именно в этом и заключается цель скромной деятельности Кружка.

Леонид Барат-Баранов

## СВ. СЕРГЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ШКОЛА УСТРАИВАЕТ

ВЕСЕННИЙ ВЕЧЕР

11 ОКТЯБРЯ 1985 ГОДА

## РУССКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

НЕЗАВИСИМЫЙ РУССКИЙ  
ПРАВОСЛАВНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА 4 НОМЕРА

В Северной Америке и Австралии — 19 ам. долл. с воздушной доставкой — 29 ам. дол. В остальных странах — 75 французских франков, с воздушной доставкой — 100 французских франков.

Розничная цена — 5 ам. долл. или 25 фр. фр.

Издается Комиссией по подготовке празднования 1000-летия Крещения Руси под председательством прот. А. Киселева.

Подписную плату направлять:

Rev. A. KISELEV  
1000th Anniversary Committee, 322 West 108th Street  
New York, N.Y. 10025, U.S.A.  
Tél.: (212) 663-9093

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - \$ 0,13. В остальных странах — 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "монеи ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correos ARGENTINO Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces.No. 4233 Interes general. Conces.No. 3980
--------------------------------------	--