

# НАША СТРАНА

Год издания 37-ой. Буэнос Айрес, суббота 14 сентября 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 14 de septiembre de 1985 No. 1833

## МЫСЛИ В СЛУХ

### МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ИДЕОЛОГИИ

Если выбор государственных руководителей, партий и даже идеологий возможен, то выбор исторических мировоззрений невозможен. Мировоззрения уже даны, они уже существуют в обществе. Они являются как бы многовековым осадком духовного творчества многих человеческих поколений. Живя в том или ином обществе, человек одновременно живет в том или ином мировоззрении, независимо от того, хочет ли он этого или нет. Идеологию, как друзей, можно выбирать, мировоззрение, как родственников, выбирать невозможно. Дело в том, что идеологию можно сфабриковать, сделать, надумать, выдумать. Мировоззрения выдумать невозможно. Подобно тому, как можно в короткий срок построить — согласно одному анекдоту — в США замок, совершенно подобный средневековому английскому замку, но никак невозможно в короткий срок создать совершенный английский парк. По анекдоту, английский садовник говорит американскому миллионеру: "для этого необходимо всего лишь подрезывать и поливать ежедневно кусты, в течение нескольких веков".

Ортега и Гассет различает две силы действующие во всяком человеческом обществе: идеи-верования и идеи-домыслы (ideas creencias, ideas ocurrencias). Первые он, для сокращения, называет просто верованиями, а домыслы просто идеями, которые иногда и образуют искусственно созданные системы, называемые идеологиями. Верования существуют каждому отдельному человеку, также как и предсуществует само общество. Верования Ортега сравнивает с почвой, с сушей (он даже слово территория выводит от корня "сухая", через "терра", от "терса"), на которой мы прочно стоим, в то время как домыслы подобны волнующейся воде. Согласно Ортеге, всякое общество крепко и сильно, пока оно прочно опирается на свою собственную историческую почву. Когда же домыслам и мнениям (и со-мнениям) удастся расколоть эту общественную почву, вызывая в ней трещины, тогда общество слабеет, и даже может погибнуть. Это не значит, что все мировоззрения, образованные вокруг верований, не подвержены никаким изменениям. Наоборот, они как раз и являются продуктом развития последовательных изменений, накапливаемых веками. Но эти изменения носят медленный и органический характер, они происходят постепенно и, даже, незаметно для отдельных человеческих поколений. Если эти изменения идут в правильную сторону, они лишь укрепляют общую мировоззренческую почву, в то время как идеологическая ломка носит революционный характер, или по крайней мере претендует на это.

И. А.

## ГОЛГОФА РОССИИ

СТИХОТВОРЕНИЕ НЕИЗВЕСТНОГО АВТОРА ИЗ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ГДЕ СТЕСНИЛИ ПРОСТОР  
ГРУДЫ КАМЕННЫХ ГОР,  
СРЕДИ ЧЕРНОЙ УРАЛЬСКОЙ СТИХИИ,  
НА ВЕРШИНЕ ГОРЫ,  
ГДЕ ЛЕТАЮТ ОРЛЫ,  
ЕСТЬ ГОЛГОФА ВЕЛИКОЙ РОССИИ.

В ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОД  
ОБЕЗУМЕВ НАРОД,  
ДОПУСТИЛ ТО КОШМАРНОЕ ДЕЛО.  
ОН ЦАРЯ СВОЕГО  
И СЕМЬЮ ВСЮ ЕГО,  
ПАЛАЧАМ ПЕРЕДАЛ ДЛЯ РАССТРЕЛА.

ДНЕМ ТАМ ВЕТЕР ШУМИТ  
ВЕЩИЙ ВОРОН КРИЧИТ,  
И ПОД КЕДРЫ В ПРОХЛАДНЫЕ ТЕНИ,  
НА ПОЛУДЕННЫЙ ЗНОЙ,  
В БЕЗОПАСНЫЙ ПОКОЙ,  
ОТДОХНУТЬ ПРИБЕГАЮТ ОЛЕНИ.

НО, КАК НОЧЬ НАСТАЕТ  
ИМПЕРАТОР ВСТАЕТ,  
ИЗ МОГИЛЫ ВЫХОДИТ С СЕМЬЕЮ,  
И ИДУТ ПО КАМНЯМ,  
ПО КОРНЯМ И ПО ПНЯМ,  
НА ГОЛГОФУ ТЕРНИСТОЙ ТРОПОЮ.

И С ПОНИКШЕЙ ГЛАВОЙ  
ЦЕСАРЕВИЧ БОЛЬНОЙ,  
САМ НЕ МОЖЕТ ВЗОЙТИ НА ВЕРШИНУ,  
ИМПЕРАТОР В ПУТИ  
ПОМОГАЕТ ВЗОЙТИ,  
НА ГОЛГОФУ ЛЮБИМОМУ СЫНУ.

ТАМ, ПОДНЯВ К НЕБУ ВЗОР,  
НА КОЛЕНЯХ СРЕДЬ ГОР —  
ЗА РОССИЮ МОЛИТВУ ВОЗНОСЯТ,  
И ЗА РУССКИХ, ЗА ВСЕХ,  
ЗА ТЯЖЕЛЫЙ ИХ ГРЕХ,  
ПЕРЕД БОГОМ ПРОЩЕНИЯ ПРОСЯТ.

И НАД ИХ ГОЛОВОЙ  
КАК ВЕНЕЦ ЗОЛОТОЙ,  
КАК ЛАМПАДА НА НЕБЕ СИЯЕТ,

И ИЗ ЯРКИХ ЛУЧЕЙ  
СЕМЬ ЗАЖЖЕННЫХ СВЕЧЕЙ,  
НА ГОЛГОФУ С НЕБЕС ПОСЫЛАЕТ.

У ЦАРИЦЫ ИЗ ГЛАЗ  
КАК УРАЛЬСКИЙ АЛМАЗ,  
ЛЬЮТСЯ КРУПНЫЕ ГОРЬКИЕ СЛЕЗЫ,  
И ГДЕ СЛЕЗЫ ТЕКЛИ  
ТАМ ИЗ ЖЕСТКОЙ ЗЕМЛИ,  
ПРОРАСТАЮТ ПРЕКРАСНЫЕ РОЗЫ.

У ЦАРЕВЕН ГЛАЗА,  
КАК НЕБЕС БИРЮЗА,  
ЗАЛИВАЮТСЯ ГОРЬКОЙ СЛЕЗОЮ,  
КАК ЦВЕТОК ГОЛУБОЙ  
НЕЗАБУДКИ ЛЕСНОЙ,  
СМЯТ БЕЗЖАЛОСТНОЙ БУРНОЙ ГРОЗОЮ.

И ВСЮ НОЧЬ ТАМ ОНИ  
НА МОЛИТВЕ ОДНИ,  
НАПРЯГАЮТ ПОСЛЕДНИЕ СИЛЫ...  
НО, КАК СОЛНЦА ВОСХОД,  
ОЗАРИТ НЕБОСВОД,  
ВСЕ ОБРАТНО УХОДЯТ В МОГИЛЫ.

И ОПЯТЬ У СКАЛЫ  
ЛИШЬ ЛЕТАЮТ ОРЛЫ,  
И ШУМЯТ СТАРЫХ КЕДРОВ ВЕРШИНЫ.  
И О ЗВОНКИЙ ГРАНИТ,  
ГОРНЫЙ ВЕТЕР ГУДИТ,  
И СМЕТАЕТ ОН ПЫЛЬ НА ДОЛИНЫ.

НО ДАВНО УЖ МОЛВА  
ПО РОССИИ ПОШЛА,  
ЧТО ОКОНЧАТСЯ НАШИ МУЧЕНЬЯ,  
КОГДА ВМЕСТЕ С ЦАРЕМ  
НА ГОЛГОФУ ПОЙДЕМ,  
И ИСПРОСИМ У БОГА ПРОЩЕНЬЯ.

И ОЧИСТИТ ГОСПОДЬ  
НАШУ ДУШУ И ПЛОТЬ,  
И ИЗГОНИТ ВСЕ БЕДЫ ЛИХИЕ.  
И НАД НАМИ, КАК ВСТАРЬ,  
БУДЕТ ВЕРА И ЦАРЬ,  
И ВОСКРЕСНЕТ БЫЛАЯ РОССИЯ.



ВЛАДИМИР КОЛОСОВ

# "ОБЩЕЖИТИЕ"

В "Нашей Стране" (№ 1828, за 1985 год) была помещена статья Валентина Зарубина "Образ жизни" с печально-хроническим подзаголовком — "вместо фельетона". Нам, русским из третьей эмиграции, хорошо известны все последние "достижения" советской власти. Однако даже нам, все еще чувствующим на спине мертвый холод ее "теплых забот", было трудно читать заметку В. Зарубина без глубокого волнения. Свое правдивое повествование В. Зарубин кончает словами: "Остальным же смертным приходится жить в осточертелых коммуналках или просто в общежитиях". Я решил продолжить разговор о пресловутом "советском образе жизни", начатый уважаемым автором "Нашей Страны" и поведать читателям о нелегкой доле десятков миллионов наших соотечественников, обитающих в так называемых общежитиях.

Согласно официальной статистике, в советских общежитиях проживает свыше 15 миллионов одиноких людей. Сколько проживает в общежитиях семейных, советские статистики не говорят, но мы по опыту знаем, что семейных общежитий в стране больше, чем общежитий для одиноких молодых людей. Вот почему мы говорим здесь не о 15 миллионах, а о десятках миллионов наших людей, волею "родной партии", вынужденных влачить подлуживотное существование в "социалистических общежитиях". По словам одного из наших бывших соседей, общежитие есть подобие вольной тюрьмы самообслуживания. Сосед несколько лет провел в тюрьме и в лагере за избиение секретаря партийной организации, так что он знал, что говорил. Чтобы читатель не усумнился в правильности этих слов, кратко опишу некоторые прелести советской коллективной семейной жизни.

Наше общежитие было "семейным", то есть там обитали преимуще-

ственно семейные люди, но жили также одинокие старики и старушки, среди которых были лица с "колхозными" пенсиями — 23 рубля в месяц. Здание было многоэтажным и снаружи выглядело довольно прилично. Однако самое существенное было внутри. У входа на центральную лестницу сидела вахтерша, в обязанности которой входило проверять документы у всех посетителей ночлежки и закрывать наружные двери после полуночи. В общежитии проживали в основном рабочие, но были также инженеры, врачи, учителя и даже ... артисты балета. Так как общежитие сие принадлежало одному крупному заводу, то поселившиеся там интеллигенты считались принятыми на чужую жилплощадь по милости заводского начальства. По этой ли причине или по причине "гнилости", но интеллигенты платили за проживание в рабочем семейном общежитии в три раза больше, чем платили рабочие (свыше 16 рублей в месяц). Следует учесть, что рабочие в СССР получают большую заработную плату, чем специалисты с высшим образованием — диктатура пролетариата, ничего не подделаешь. Например, молодая артистка балета получает 70 рублей в месяц, то есть столько же, сколько получает безграмотная уборщица. Однако, вернемся ближе к теме.

Каждый этаж общежития представлял из себя лишенный окон длинный темный коридор, по бокам которого, как купе в спальнях вагонов, располагались клетушки по 6, 8, 12 и 16 квадратных метров, причем "шестнадцатиметровка" была единственной на весь этаж. Эту клетку занимала самая "многодетная" семья, где было трое детей (для современной русской семьи цифра невиданно редкая!). Из "коммунальных удобств" каждая клетка обладала одной электролампочкой, одной электрической розеткой и одной батареей центрального парового отопления. Естественно, ни ванны, ни персональ-

ного туалета или даже просто водопроводного крана в жилклетке не было. На этаже проживало 134 человека, около трети которых — дети. По приказу начальства двери устраивали открывающимися внутрь комнат, где и так места было слишком мало. Многие не имели кровати и спали на полу, под столами. Кроватки имели только маленькие дети. Поставить рядом кровать для взрослых и детскую кроватку многие не имели возможности — каждый сантиметр жилой площади ценился на вес золота.

На всех обитателей этажа была одна общая (16 квадратных метров!!!) кухня, где имелся один водопроводный кран с холодной водой и стояли две четырехконфорочные газовые плиты для приготовления пищи. Поскольку желающих приготовить пищу было много, а горелок мало, всего четыре, то работали они круглосуточно — женщины занимали круглосуточную очередь "за горелкой". Второй на этаже водопроводный кран помещался в общем мужском туалете на два "очка", в небольшом закуточке, отделенном перегородочкой. Но поскольку перегородка была маленькая, постоянно стиравшие в закуточке белье женщины могли видеть половину "запретной" мужской территории. Конечно, женщины никогда не смотрели в нашу сторону, согнувшись над своими корытами и стиральными досками, но нам, мужчинам, все равно было стыдно и неудобно. Был на этаже и женский общий туалет, также двухместный, с той лишь разницей, что крана с водой там не было. Иногда подача воды прекращалась и тогда жители брали в руки ведра и шли за полкилометра к ближайшей "открытой" водопроводной колонке. У нас не было даже места для стирки белья, не говоря уже о том, чтобы имелось место для принятия душа после тяжелого рабочего дня. Естественно, детей купать тоже было нелегко. Особенно много трудностей

выпадало на долю семей, имеющих грудных младенцев. Воду для купания их в маленьких ванночках приходилось греть на газовых плитах, занимая столь нужные всем горелки. Кроме того, коридоры общежития не имели никакой вентиляции, не имели ее и жилые клетки. Проветривали в любую погоду, открывая окна. Зимы в России суровые, а государство экономно, топил чуть-чуть, лишь бы не околели несчастные "счастливые строители коммунизма".

Из-за страшной скученности усталых людей на ограниченном пространстве, от бесконечных споров по поводу очередности уборки кухни и туалетов, нехватки горелок, смрадного воздуха, постоянного шума, чувства безысходности и по многим другим причинам обитатели общежитий часто сходят с ума, болеют или умирают. Русские люди маются по общежитиям не год-другой, а по 20-30 лет, а то и пожизненно. Об этом никогда не напишет кагебистская "Отчизна", не напишут об этом и "диссиденты-тебеволновники", жившие в недавнем прошлом не так уж плохо, как изображают их защитники и покровители. Кроме русских людей, никому нет дела до мук многострадального нашего народа.

Если верить коммунистам и их программе, принятой единогласно на их 22-м съезде, коммунизм уже построен, все блага льются неиссякаемым потоком и каждая семья имеет отдельную бесплатную квартиру. Не знаем, как у них там дела с коммунизмом, а общежитие, в котором мы столько лет мучались, как стояло, так и стоит на том же самом месте, что и "при полной окончательной победе социализма".

ВЛАДИМИР КОЛОСОВ

Примечание: Редакция "Нашей Страны" известен точный адрес общежития, о котором идет речь.

## Из записной книжки

### СТАТИСТИКА

Перед нами статистические данные о населении Советского Союза за 1984 год. Все население исчисляется в 273,8 миллионов. Примерно половина населения — великороссы: 137,4 миллионов. Сколько из этого числа православных христиан, крещеных, мы можем только догадываться. Считается, что половина — верующие. Мы считаем, что больше.

После великороссов самая многочисленная ветвь русского народа — украинцы. Их 42,35 миллионов. На третьем месте узбеки, которых 12,45 миллионов. Всего на территории России проживает шестьдесят национальностей. Маленьких национальностей — несколько сот.

Пятьдесят девять процентов населения Советского Союза заявило, что их родной язык — русский.

### "МЕДСЕСТРЫ"

Согласно советским статистическим данным, половина штатных должностей сестер милосердия в советских больницах вакантны, так

как многие "медсестры" бросили свою работу из-за низкой зарплаты. Даже сельских девушек не привлекает возможность прописаться в большом городе. Плачевное положение младшего медицинского персонала — одна из основных причин высокой детской смертности в течение первого года жизни. Кроме того, есть другое тревожное явление: падение средней продолжительности жизни мужчин в СССР. За последнее время она упала почти на четыре года. Причина этого ясна: несладкая жизнь подсоветского трудящегося.

В свободной, царской России, безликого и бездушного наименования "медсестра" не было, а была — сестра милосердия, уважаемая всеми, как женщина посвятившая себя, по христианскому учению, помогать в больницах и госпиталях больным и раненым.

### НЕИЗВЕСТНЫЙ СОЛДАТ

В столицах всех стран, принимавших участие в Первой Мировой войне, существуют "могилы Неизвестному Солдату"

Только русскому солдату героической Императорской армии, нигде не построили памятника — как и в нашей стране так и на чужбине. Советским властям, ясно, не хочется вспоминать умиравших "За Веру, Царя и Отечество" воинов.

Но и наши бывшие союзники тоже быстро забыли русского солдата. А ведь он воевал и за свободу Франции и за свободу Великобритании. Проливал свою кровь за свободу армян, греков, болгар, румын, сербов...

### ОБРАЗОВАННОСТЬ

Иногда кое-кто сравнивает "третью волну" с предыдущими. Среди третьеволновиков, бесспорно, много людей с высшим образованием. Однако вспоминается, что в 1930 году Русским Научным Институтом в Белграде была произведена анкета и установлено наличие вне России 472 ученых, в том числе пять академиков и сто сорок профессоров. Анкета эта не была полной. Она не затронула многих научных работников за океаном.

Впоследствии, вторая эмиграция, тоже насчитывала сотни ученых, но точные цифры трудно назвать, так как многим приходилось спасаться от насильственной выдачи, меняя фамилию и скрывая свое прошлое.

### ПОСОЛ В БИРМАНИИ

В "Посеве" № 8 за этот год читаем: "Заняв свои новые посты, Громько и Шеварнадзе приступили к раздачам назначений. Одним из первых был указ о назначении чрезвычайного и полномочного посла СССР в Социалистическую Республику Бирманский Союз. Им стал Сергей Павлов, "розовощекий комсомольский вождь", известный развратник, пьяница, взяточник. Будучи первым секретарем ЦК ВЛКСМ, он был известен своими кутежами в кругу несовершеннолетних школьников. В бытность председателем Спорткомитета СССР, Павлов был замешан в махинациях с советскими и иностранными дельцами".

Валентин Зарубин

### НОВЫЙ ТЕЛЕФОН

Церковно-приходской совет Кафедрального Собора Воскресения Христова в Буэнос Айресе сообщает, что новым телефонным номером Архирейского Подворья является

541-7691



А. ФЕДОСЕЕВ

# Народ, вожди, элита и демократия

Что такое народ? Для одних народ это стадо, которое без пастьера, без вождя немедленно ввергается в хаос и несчастья или в бессмысленное буйство под воздействием своих неорганизованных инстинктов. Для других народ это высшая мудрость, высший судья, именем которого все в данном обществе совершается.

Говоря о народе, люди часто не отождествляют его с населением, сознательно или бессознательно отделяя в населении часть, "непринадлежащую к народу". Обычно, часть, власть имущую. Часто также можно слышать: "какой же это народ? Это дельцы, торговцы, а не народ", или: "какой же это народ? Это же банда преступников". В эмиграции часто можно слышать, что мы, мол, не имеем права ничего предрешать. Все должен решать народ, а не Сидоров, Петров, Иванов или мы с вами. Таким образом, хотя "мы с вами и Сидоров, Петров, Иванов" принадлежим к народу, органически входим в его состав, тем не менее мы все не представляем народа. Не представляют народа и дельцы, торговцы, преступники. В то же время, какие-то люди называются народными вождями, выразителями "чаяний и интересов народа". Вся история, как правило, пишется тоже, как история вождей, королей, партий и, вообще, как история форм и поведения власти, а не история жизни собственно народа.

Больше того, можно слышать множество заявлений от множества лиц, в которых запросто говорится об интересах народа, как будто есть какой-то абстрактный Иван Иванович с его интересами, который и является этим самым народом и от которого можно об этих интересах узнать.

Может показаться, что все эти представления не имеют значения в реальной жизни и поэтому нет необходимости разбираться в их смысле и правильности. Однако не трудно сообразить, что эти представления прямо воздействуют на реальную жизнь. От того, каким представлением мы пользуемся на практике, осуществляя, скажем, нашу политическую программу, может буквально зависеть жизнь или смерть людей.

Если народ — стадо, то нужен вождь, который должен быть достаточно сильным, чтобы повернуть это стадо на "правильный" путь. Тогда, значит, этот вождь выражает интересы народа уже потому, что он стал вождем.

В этом случае не следует жаловаться ни на Сталина, ни на Гитлера. Они вожди, они "выражают интересы народа". А то, что нам это может не нравиться, это есть наше частное дело овцы, которая не может выражать интересы всего стада. Даже и тысяча овец не может ведь выражать интерес всего многомиллионного стада. Кто бы ни стал вождем, Петр Великий, — Иван Грозный, Николай Второй, Александр Македонский, Сталин — не наше дело их судить. Они знают интересы народа, а мы, члены народа, их не знаем. И то, что среди всего множества вождей человечества едва ли найдется один, которого бы мы, лично, одсбрыли бы полностью, тоже не имеет значения.

У каждого из нас есть, конечно, свои, личные интересы, но кто кроме вождя может претендовать на то, что они представляют собой интересы всего народа? Именно вождь, появившийся в нашей среде, мисти-

ческим разумом или мистическим чувством знает и представляет эти интересы народа, хотя нам — членам народа — это может быть не по вкусу. Эта точка зрения (народ-стадо) прямо связано с политической платформой социалистов ("большевиков", "коммунистов"), авторитаристов и, конечно, Благодетелей, которые все стоят за необходимость самодержавных вождей, а некоторые же из них не прочь выступить в роли вождей и сами.

Любопытно, что весьма значительная часть представителей этой точки зрения искренне или неискренне, но крайне непоследовательно, тоже считает "народ" мудрым судьей, волей которого вождь и появился на свет. Поскольку народ — не Иван Иванович и его волю выяснить невозможно, остается только этому верить или не верить.

Отсутствие "народа", как персона, создает огромное число противоречий и неясностей в политической позиции "народников" и "непредрешенцев". Как они не стараются, их логика не идет ни в какое сравнение с "железной" логикой вождистов. Приходится им поэтому заменять несуществующий "народ" на реально существующих "избранных" народа, которые будто бы этот народ представляют. Приходится считать, что власть "избранных народа" и есть власть народа. Отсюда уже тысячи лет существует определение власти избранных народа, как демократии — власти народа-демоса.

Давайте посмотрим, что же это за "избранные народа", которых "народ", якобы, наделяет такой, часто огромной, властью над собой. В Англии, например, всеисильные вожди тредьюнионов считаются "демократически" избранными, хотя большинство из них избрано всего 6 % или меньше голосов членов профсоюза: члены профсоюза, как правило, на избирательные собрания не ходят. Дело с избранными в органы власти, как и с вождями профсоюзов, усугубляется тем, что избиратели, как правило, не в курсе политических позиций кандидатов. Голосуют, фактически, не за определенную личность, а за представителя той или иной партии, имея, в лучшем случае, очень смутное представление о политической позиции партии, к которой принадлежит кандидат.

А кто может объяснить, как политическая программа или идеология партии может представлять собой волю народа? Партия же лишь очень маленькая часть народа. Как она может представлять народ?

Любопытно, что даже в США не было ни одного избранного президента, который бы получил больше, чем 37,8 % голосов народа (Линдон Джонсон в 1964 году). Президент Джаксон был в 1828 году избран всего 12,4 % голосов избирателей. Президент Картер в 1976 году был избран всего 27,2 % голосов избирателей. Никсон в 1972 г. — 33,7 %.

Положим, однако, что "избранный народа" получил даже 60 % голосов всех избирателей, а не только голосовавших. Можно ли сказать, что он отражает интересы всего народа? Что же, эта оставшаяся часть избирателей, которая не голосовала "за", не есть важная часть народа или ее интересы несущественны?

Таким образом даже туманное древнее определение "демократии" можно только с очень большой на-

тяжкой применить к реально существующим демократиям. В то же время оно само не соответствует смыслу слова — "власть народа". Власть не большинства и, тем более, не меньшинства, а власть всего народа. По сути дела, это древнее определение используется, как прикрытие происходящему лишению народа власти его "избранными".

Две точки зрения ("народ-стадо" и "народ-мудрец") в древнем определении, вообще говоря, вполне сливаются. Только в одном случае "вождь" есть первосортный вождь, а в другом, — "избранный народа" есть тоже вождь, но несколько низшего сорта, с меньшей властью.

Позиция "непредрешенцев" особенно трудна. Решают за народ и за них, "непредрешенцев", не вожди высшего класса вроде Александра Македонского, а "народные избранные" — люди явно второго или третьего сорта, вроде, скажем, Керенского или Миттерана. А несчастные "непредрешенцы" должны от их управления страдать, да еще и унижаться: "это, мол, воля народа, а мы — люди маленькие".

Пожалуй, нечего удивляться, что логика точки зрения "народ-стадо" оказывается очень убедительной и среди "демократов" (по древнему определению) и весьма популярной даже среди некоторых беглецов от этих самых Великих вождей (не только Сталина, но и Гитлера).

(Любопытно, но неудивительно, что Гитлер был вполне "демократически избран" и стал "выразителем надежд и чаяний народа". В этом случае две точки зрения совпали: "народ-мудрец" повел себя, как "народ-стадо". Следует подчеркнуть, что стандартная демократия нынешних западных государств не содержит в своей структуре или Конституции (за исключением Швейцарии) препятствий для превращения ее в вождизм социалистического или национал-социалистического государства).

Не удивительно, что понятие "народ" разошлось с понятием "население". Когда "избранные народа" или Великие вожди начинают так управлять народом, что у того начинают кости трещать, нет никакого желания отождествлять с народом этих "избранных" или вождей, вместе с их аппаратом власти. Ну и кто же захочет считать, что убийцы, воры, низкие дельцы и т. п. принадлежат к народу. В этом выражается наша тенденция сопоставлять "народу" только хорошие качества, подобные нашим собственным. Как это не покажется странным, но в этом выражается именно инстинкт истинной "нестандартной" демократии, который было невозможно отбить с помощью фальшивого определения и с помощью многих его воплощений.

## ИНТЕРЕСЫ НАРОДА

Как я уже отметил, много людей считает, что они знают "интересы народа". Им даже кажется, что определение "интересов народа" дело совершенно простое и ясное. "Народ" хочет, говорят они, хорошо жить, быть здоровым. В этом, мол, и заключаются его "народа", интересы. Кто может с этим утверждением спорить? Никто. Беда начинается, когда приходится расшифровывать,

что значит, "хорошо жить", а, самое главное, когда нужно искать путь к удовлетворению этого интереса народа в "хорошей жизни и здоровьи".

В США, например, существует закон о минимальной зарплате: никакой наниматель не имеет права платить никакому работнику меньше указанной минимальной зарплаты, даже если работник фактически ничего не делает. Кто же может сомневаться, что этот закон осуществляет "интересы народа"? Тем более, что закон установили "демократически избранные представители народа". Они ведь представляют именно интересы народа.

Однако, сразу же нужно отметить, что для нанимателей такой закон представляет собой абсолютный экономический абсурд и явное нарушение их, нанимателей, интересов. Число этих нанимателей в США можно определить, примерно, в 18 миллионов. Поскольку закон осуществляет "интересы народа", есть только один логический выход, считать, что эти 18 миллионов из, примерно, 100 миллионов остальных трудящихся, не относятся к народу.

Однако это не снимает вопроса об экономическом абсурде указанного закона, осуществляющего "интересы народа". Действительно, продукция нового работника, еще ничего не умеющего делать, непропорционально мала и плоха по отношению к его зарплате. В результате его непропорционально высокой зарплатой цена всей продукции предприятия оказывается выше, а качество продукции ниже. Поскольку эта продукция попадает к потребителю, т. е. к народу, то народ и окажется пострадавшим. Выходит, что этот самый "народ" пострадал из-за осуществления этого самого "интереса народа".

Еще хуже. Квалифицированные и умелые выдадут доброкачественную продукцию в нормальных количествах. Однако за нее они получают зарплату, непропорционально меньшую по сравнению с зарплатой неумелого работника. Таким образом эти умелые работники, т. е. явная часть народа, страдают от введения закона, осуществляющего "интересы народа".

И еще хуже. Поскольку неумелый труд вознаграждается больше, чем умелый, исчезнет интерес учиться, поскольку в этом случае и "корень учения" и "его плод" будут горькими. Эта незаинтересованность в умении и квалификации неизбежно распространится, приводя к понижению умения и с ним производительности труда всей страны. Зарплата при этом, конечно, не понизится, но не будет теперь подкреплена высокой производительностью труда. Можно ли тогда будет жаловаться, что конкуренция доброкачественных и дешевых товаров других стран (скажем, Японии) "разрушает" производство в данной стране (скажем, США) и создает излишнюю безработицу (10,8 миллионов)?

И еще хуже. Если бы нанимателям можно было бы платить нанимаемым ровно столько, сколько они заслуживают, или даже меньше, то наниматели были бы экономически заинтересованы в найме не только неквалифицированных, но и в найме инвалидов и многих других категорий народа, страдающих от отсутствия работы. Ведь так называемая "перепроизводство" есть фикция. Оно лишь означает, что товары слишком дороги или никому не нужны. Форд



создал массовое и дешевое производство и стал продавать миллионы автомашин, сделав их доступными почти каждому.

Да и вообще, какое может быть перепроизводство, если даже в США существуют нищета и бедность. "Перепроизводство" просто означает все еще низкую производительность труда в производстве излишних товаров и необходимость перехода на производство более необходимого товара.

Таким образом, указанный выше закон "в пользу народа" приводит к безработице народа, создает инфляцию, ухудшает конкурентоспособность по отношению к другим странам, конечно, понижает международный курс валюты данной страны, создает дефицит внешней торговли (больше ввозится, чем вывозится). Вот вам и "интерес народа"!

Точно также против народа работает множество и других законов "в пользу народа", как обязательная квота нанимаемых женщин, представителей меньшинств, как невозможность без страшной и дорогой бюрократии уволить неподходящего работника, как государственное регулирование цен и зарплат и т. п.

Все эти законы, по существу, являются таким же опасным экономическим абсурдом, как и обсуждавшийся закон. Все они нарушают соотношение между качеством и количеством труда и зарплатой в пользу зарплаты, т. е. в пользу инфляции и безработицы, а также в сторону распространения нищеты. Все они доставляют больше всего несчастий именно тем беднякам, которым они должны были помочь.

Возьмем еще пример: прогрессивный налог и налог на прибыль. Прогрессивный налог в "интересах народа" конфискует в пользу государства разницу в зарплатах, скажем, разносчика газет и пилота самолета или, скажем, управляющего фирмой. Представим себе, что прогрессивный налог достиг своей цели и зарплата разносчика газет и пилота самолета или управляющего фирмой сравнялись. Я думаю, никто не возразит, что многие люди не захотят длительно учиться, чтобы стать пилотом самолета или даже просто стать квалифицированным человеком. В населении резко увеличится число разносчиков газет и, пожалуй, исчезнут пилоты или просто квалифицированные работники. Не трудно видеть, к какой бедне нищеты и упадка это приведет. Ведь самая главная разница между "Третьим миром" и развитыми странами в том, что в последних работает неизмеримо больше квалифицированных людей.

Представим себе, что прогрессивный налог уравнивает зарплаты не совсем, оставляя "справедливую" разницу. Если эта "справедливая" разница не заинтересовывает достаточно людей учиться и овладевать профессией, нищета и упадок будут меньше, но будут. Любое "справедливое" государственное выравнивание разниц в зарплате ведет к беде народа. Необходимо следовать не "справедливости", а экономическим (рыночным) интересам народа, выражающимся в соответствующих рыночных различиях в зарплате.

Таким образом, прогрессивность функции прогрессивного налога является фикцией. Что она выполняет очень исправно так это то, что обеспечивает огромные расходы государства и кормит целую армию госу-

дарственных (вполне излишних) чиновников, рассчитывающих и контролирующих взимание налогов. Самое же главное, что прогрессивный налог, как и все налоги, неизбежно включается в цены товаров и услуг и народ уплачивает прогрессивный налог *вторично*, платя за товары и услуги завышенные прогрессивным налогом цены. Если же народ воздерживается от покупок (по причине высоких цен), то этим разоряет производителей, создавая себе же безработицу. Таким образом, и этот закон "в пользу народа" ведет к инфляции, безработице, нищете, т. е. к страданиям самого же народа.

Налог на прибыль капиталиста. Суть в том, что капиталист денег не печатает. Поэтому он ничего другого сделать не может, как включить, так или иначе, этот налог в цену своих товаров и услуг. Кто ее оплатит? Все тот же народ, покупая товары и услуги по завышенным налогам на прибыль ценам. Точно также все остальные налоги "на капиталистов и богачей" оплачивает сам народ через повышенные ими цены на товары и услуги. Было бы гораздо для народа лучше и много дешевле, если бы все налоги были бы заменены простым и ясным единственным, пропорциональным (не прогрессивным) подоходным налогом и единственным налогом на предметы не первой необходимости.

Вы можете сказать, что, отказывая вам в знании "интересов народа", я претендую на него сам. Отнюдь нет. Я только рекомендую дать действие экономическим, рыночным регуляторам, т. е. внутренним в стране регуляторам, которые *находятся в руках самого народа* и отражают интересы самого народа.

(продолжение следует)

А. ФЕДОСЕЕВ

#### ИЩЕТ КВАРТИРУ

Русская женщина, обладающая собакой, хочет снять комнату с выходом во двор, или маленький домик.

Звонить по телефону: 298-0445

#### ПРЕДСТАВИТЕЛИ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

**ВЕНЕСУЭЛА** Sra. V. D. KRIWZOV  
Av-da Bruselas Quinta  
"Mausik" California N.  
107 CARACAS  
Venezuela

**КАНАДА** Mr. B. S. DIMITROV  
461 Querbes Ave.  
OUTREMONT, Que.  
H2V 3W4 Canada

**США** (западное побережье)  
Mr. A. DENISOFF  
11 Wolfe Ave.  
SAN RAFAEL, CA  
94901 U. S. A.

**США** (восточное побережье)  
Mr. I. MYASKOVSKY  
150-15 Sanford Av.— 1-J  
FLUSHING, N. Y.  
11355 USA

**ФРАНЦИЯ** A.KHASOFF Ing.CPC  
8,Av.des Chardonnerets  
95120 ERMONT  
France



#### ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ

Календарь деятельности в Аргентине

- 29 сентября В театре ОРЮР в 16,30 — концерт в пользу Старческого Дома Толстовского Фонда. Поют Н. Калиняк и А. Трофимов. Вход — 0,50 авст.
- 6 октября Литургия с Чудотворной Иконой в храме Св. Троицы в 10,30 часов.
- 13 октября В театре ОРЮР в 16,30 часов — кино по телевидению (видео-тэйп) — фильм "Иван Грозный", в двух частях с комментариями и дискуссией.
- 27 октября Спектакль Русского Театра для Детей — в театре ОРЮР в 16,30 и 19,00 часов. Вход — 1 авст. (пенсионеры и учащиеся — 0,50 авст.)
- 3 ноября Хор ОРЮР поет Литургию в храме Св. Троицы в 10,30 часов.
- 9 ноября День Непримируемости в Штаб-Квартире ОРЮР в 12,30 часов. Вход свободный.
- 10 ноября Духовный концерт хора ОРЮР.
- 1 декабря Акт русской школы и гимназии ОРЮР в 17 часов в помещении ОРЮР. (Празднование 30-летней деятельности школы и 10-летней деятельности гимназии ОРЮР).

Лагерь ОРЮР 1986 года — в Барилоче от 21 декабря 1985 до 5 января 1986.

Адрес Театра ОРЮР, Школы и Штаб-Квартире ОРЮР: Оливос, улица Буэнос Айрес 2655 (между Варнес и Фрай Хусто Сармиенто. Автобусы — 184, 343, 15, 60, 21 и станция Др. Сентранголо — Митре).

## Зарубежная Жизнь

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Н. М. СЕДЛЯРЕВИЧА

Деятельность Центра Русских Белых в Аргентине, за последние месяцы, выразилась в выступлении его председателя Н. М. Седляревича. В передаче по радио Континенталь, продолжавшейся два часа и руководимой известным политическим комментатором Карлосом Буроне. Передача называлась: "Правда о России" и вызвала широкий отклик у слушателей этой радиостанции. Во время передачи, радиостанция приняла многочисленные телефонные звонки от слушателей, с примечаниями и вопросами, среди которых были и очень интересные и ехидные. Первый звонок был от одной слушательницы, благодарившей радиостанцию, за предоставление права выступить по радио русскому антикоммунисту. Но было, например, замечание, что выступающий так хорошо говорит о дореволюционной России, видимо потому, что с революцией, сам многое потерял, принадлежа к привилегированному классу. На это последовал ответ: "Я, как и все, потерял свободу на родной земле, но больше всех потеряли, рабочие и крестьяне. Коммунистическая власть из крестьян и рабочих сделала своих бесправных рабов, закабалив их так, как не закабаляла народ даже власть египетских фараонов".

Кроме того, в методистской церкви Буэнос Айреса, после фильма пастора Вурмбранта о преследовании христиан в СССР, Н. М. Седляревич говорил на тему "Гонение на Церковь в СССР".

Затем, в одной из гимназий города Темперлея был показан фильм: "Император Николай Второй", а после фильма, председатель Ц. Р. Б., говорил на тему: "СССР не Россия". После доклада последовали вопросы, продолжавшиеся более часа. Следует отметить глубокую продуманность вопросов, задаваемых учениками, с особым вниманием слушавших правду о России.

Доклад, "Коммунизм без маски", был сделан на акте, организованном обществом "Крестовый Поход Христиан Антикоммунистов". Доклад вызвал интерес у присутствующих и Н. М. Седляревичу целый час пришлось отвечать на задаваемые вопросы.

Фильм "Император Николай Второй" и доклад на тему "Преследование христиан в СССР" был проведен также в католическом костеле, в городе Сарате. Храм был наполнен до отказа исключительно молодежью обоего пола. И тут, Н. М. Седляревич был буквально забросан вопросами, вызванными содержанием доклада.

Горячо был принят фильм "Император Николай Второй" и доклад на тему "Трагедия русского народа", прошедшие в городском театре города Кампана, в 120 км. от Буэнос Айреса. Многочисленные слушатели подходили после доклада к Н. М. Седляревичу и благодарили его, за впервые услышанную правду о постигшей Россию трагедии.

Волею Божией, 30 августа с. г. скончался и погребен на британском кладбище г. Буэнос Айреса долголетний подписчик "Нашей Страны" журналист и переводчик



ГЕНРИХ (ГЕИНО) ИОСИФОВИЧ ЦЕРНАСК

о чем с прискорбием сообщают редакция газеты "Н. С." и друзья покойного

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Монроэ 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лияр; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 0,13. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correo ARGENTINO	Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Sucursal 30 (B)	Interes general. Conces.No. 3980