

НАША СТРАНА

Год издания 38-ой. Буэнос Айрес, суббота 28 сентября 1985

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 28 de septiembre de 1985 No. 1835

П. БОНДАРЕНКО

«КОЛО ЗАМЫКАЕТСЯ»

Совпадая с повсеместными (или "экуменическими", как теперь принято говорить) торжествами по случаю 1100-летия Кирилло-Мефодиевского дела, стало известным чрезвычайно знаменательное письмо членов "Греко-католической Церкви в Польше," направленное — с десятью требованиями — польской Епископской Конференции, то есть к епископату Католической Церкви в Польше. Этот весьма интересный и очень ценный документ был опубликован в самостийном органе "Шлях перемоги", от 16 декабря 1984 года и в западно-германской газете "Вельт", от 22 января 1985 года. (Ниже воспроизводятся эти 10 требований, равно как и заглавие всего письма в "Шляхе перемоги", от 16-12-84 г.).

В этом письме "верные греко-католической Церкви в Польше" (то есть, так называемые "униаты") указывают, что их "христианские традиции восходят к учительной деятельности святых Кирилла и Мефодия в девятом веке". Несмотря на все превратности судьбы и на "процес винародовлення верхівки нашого народу", длившийся "протягом століть", все же "наш народ еще в течение первой половины двадцатого века хранил свое религиозное единство", пишут авторы этого письма. Однако, через два года после окончания последней войны, униатов выселили с земель, принадлежавших их предкам, отняли у них все, что создавалось поколениями, лишили их возможности развивать свою культуру и соблюдать свои религиозные обряды.

Авторы письма униатов напоминают польскому католическому епископату, что после изгнания с родных мест их поселили рассеянно, расплывчато на западе и севере современной Польши, не позволяя воссоздания на новых местах униатских церковных приходов. Более того, оторванных от своих прежних приходов греко-католических священников начали заставлять "работать для римо-католической Церкви" ("примушуючи наших священників працювати для римо-католицької Церкви"). Вследствии всего этого, пишут авторы письма, часть униатов стала посещать богослужения по латинскому обряду и ополчилась, а другая часть, "маючи до вибору католицьку Церкву, але з чужим обрядом та мовою, у такою самою Литургиею у православної Церкви, вибрали останнє", то есть выбрали последнюю. Дальше, авторы письма утверждают, что студентов греко-католиков, по окончании семинарий "змушували зменити обряд на римо-католицький". Униаты жалуются также на "злостніе перешкоди для наших священників виконувати душпастирську службу". Больше того, "бувають випадки відкритого легковаження наших священників у нашого обряду". "Парохи латинського

обряду... стараються всіма можливими способами впливати на наших вірних, щоб вони користувалися тільки їх пастирськими послугами". В результате всего этого, униатская "молодь, яка не знає обряду своїх предків, ... виховує своїх дітей у римо-католицькому обряді". После этого места, в письме униатов следуют многозначительные слова: "Таким чином замикається коло і процес денационалізації українців".

О таком "замыкании круга", между прочим, делались неоднократно самые серьезные предупреждения с самого начала унии. Тогда, в ответ на активную пропаганду унии (сопровождаемую сильным политическим нажимом) среди православного населения польского государства, указывалось, что какое-то среднее состояние между римо-католической Церковью и Православием не может быть устойчивым, ввиду своей неестественности, то есть искусственности. Тогда указывалось, что сама уния, как таковая, не является самоцелью, а лишь переходным или промежуточным этапом для перетягивания православных в латинство. Теперь сама история подтверждает истинность всех этих предупреждений: в то время как живущие на Западе униаты постепенно реформируют свой обряд в сторону современного латинского (который, в свою очередь, тоже реформируется), вплоть до празднования Святой Пасхи по новому стилю, в Польше, то есть на родине унии, сами униаты свидетельствуют, что "коло замыкается".

Можно предполагать, что в данном случае униатам не помогут никакие призывы вспомнить декрет Папы Урбана Восьмого, от 1624 года, в котором он "недвусмысленно указывает архиепископам, епископам и иным латинским достойникам... чтобы не принимать до латинского обряду никого из униатов, как светских, так и духовных". Ведь сами униаты задают в своем письме вопрос: "Чому цей документ до сьогоднішнього дня не був опублікований у Польщі?". Также можно предполагать, что мало помогут и ссылки на 4-ый пункт "Декрета про Восточные Церкви" Второго ватиканского собора, на который ссылаются униаты и в котором рекомендуется "развитие всех поместных церквей", с учреждением "собственной иерархии".

К сожалению, в истории многие папские указы неоднократно не исполнялись, как, например, те же указы о Литургии на славянском языке, данные в свое время святому Мефодию, как об этом много писалось в этом юбилейном кирилло-мефодиевском году. Не только не исполнялись, но, больше того, сам святой Мефодий, несмотря на свой епископский сан — полученный в Риме — ввергался на годы в тюрьму. Не говоря уже о папских указах, ничего не прибавлять и не менять в Символе Веры.

Если врагам Православия удалось в свое время, с помощью так называемой "трехязычной ереси" и под предлогом "латинизации", уничтожить славянское единство и,

одновременно, ликвидировать Восточную Церковь в ряде славянских государств, то, можно считать, что вторая такая макро-историческая акция все же большей частью не удалась. Задуманная, по совету Поссевина, уния не смогла выполнить своей главной цели: латинской метаморфозы самой России, с помощью той части Руси, которую Поссевин называет "королевской Россией", то есть с помощью православных русских, волею судьбы оказавшихся временно в рамках польского государства. Что не удалось сделать силой, во время "крестового похода" меченосцев в начале татарского нашествия, также не удалось сделать и хитростью, несмотря на колоссальные усилия предпринятые во второй половине прошлого века и в начале этого в рамках австро-венгерской империи.

Свидетельством этой неудачи является и комментируемое письмо униатов в Польше. Ведь, начинается оно с упоминания деятельности святых Кирилла и Мефодия, а кончается не менее знаменательным упоминанием 1000-летия Крещения Руси, "русским монархом Владимиром": ("Хрищення руського монарха Володиміра Великого і Хрищення Руси-України").

Может быть поэтому и сворачивается вся эта многовековая акция в самом месте ее зарождения, и остается лишь за границей, для чисто внешних акций?

П. БОНДАРЕНКО

6 березня ц.р. українські вірні греко-католицького обряду написали листа до польської Єпископської конференції, вказуючи на невдоволення становищем українців-католиків у Польщі.

Копії цього листа були вислані Блаженнішому Патріярху Йосифу в Римі, Священній Конгрегації для Східних Церкв у Римі та ген. вікаріям оо. митратам Йосифові Романькові й Іванові Мартинькові у Польщі.

Отож побажання, здійснення яких допоможе уздоровити життя української греко-католицької Церкви у Польщі:

1. Доведіть до того, щоб замість існуючих функцій генеральних вікаріїв, Апостольська Столиця іменувала для нашого обряду єпископів-ординаріїв з осідком у Перемішлі і, напр., у Варшаві, і принаймні висвітлювала єпископів-помічників. Вони повинні підлягати нашому Верховному Архєєпископові. Ці єпископи повинні мати право бути учасниками Єпископської конференції в Польщі і право голосу у справах, які стосуються нашого обряду.

2. Уможливлення служіння Божественних Литургій в єпископській катедрі в Перемішлі для вірних греко-католиків, а також повернення в ній зруйнованого внутрішнього устаткування.

3. Доведіть, щоб всі духовники, які виводяться з греко-католицьких родин, були скеровані на обслуговування наших вірних.

4. Регулярно проголошуйте, принаймні два рази на рік у всіх римо-католицьких костелах на території дієцезій Вроцлава, Гожова, Єльжча-Камєнска, коло Бжєско-Козьміна, Познаня, Вармінська.

Білостоцька, Варшави, Гданська, Люблина, Любачова, Перемишля, Тарнова, Кракова, Катовиць, Опольська та інших про обов'язок повертати вірних і їх дітей до греко-католицького обряду, якщо вони з нього походять.

5. Видайте розпорядження, щоб римо-католицькі священники не одружували наречених східного обряду. Вони повинні інформувати молодих про обов'язок приймати Святу Тайну в обряді своїх батьків і неодмінно відсилати їх до наших капеланів. Це стосується також Святого Хрищення, крім нагальних випадків, а також тайни Святого Причастя і Миропомазання.

6. Допоможіть у творенні в кожному скупченні українських людей парафій того ж обряду.

7. Поверніть греко-католицькій Церкві на залишених землях (південно-східні воєводства) їх правничі власнікства, а на інших землях, замешканих українською людиною, призначте відповідні об'єкти (головно невживані костели) на церкви з повним внутрішнім устаткуванням, згідно з вимогами нашої Литургії.

8. Введіть у всіх навчальних осередках катехитів для навчання в дієцезіях предмету про католи-

цькі обряди, які діють у Польщі і зобов'язать катехитів, щоб вони нагадували дітям і молоді обов'язок повертати до обряду батьків навіть тоді, коли самі батьки з вигоди, чи невідомості, а чи із страху вже про це не дбають.

9. Допоможіть у видаванні церковних книжок, молитвенників, катехизмів та інших книжок для напівлітургійних відправ українською мовою.

10. Допоможіть у видаванні постійного місячника українською мовою, присвяченого проблемам греко-католицької Церкви в Польщі.

Ці вище подані побажання не є нічим новим, бо вони виснажують букви і духа Ватиканського Собору II застосованих до реальної ситуації нашої Церкви у Польщі.

Масмо надію, що здійснення цих побажань оздоровить становище нашого обряду, спричинить поворот на лоні Церкви багатьох осіб, які самовільно змінили обряд і піднесе рівень релігійного життя в обидвох обрядах.

Ми глибоко переконані, що їх здійснення є зовсім реальне, бо є в рамках можливостей римо-католицької Церкви. Це буде важкий і незабутній вклад Вашої Церкви, яка диспонує у Польській Народній Республіці великими можливостями, вкладом у рятівання братньої Східної Церкви в Польщі перед її повним зникненням. До цього нагальне недалекий ювілей 1000-річчя хрищення руського монарха Володиміра Великого і Хрищення Руси-України.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

ВОЗМОЖНО-ЛЬ?..

В альманахе "Вече", № 17, была опубликована статья г-жи В. Вулич "Мысли по поводу одной статьи", в которой она ведет полемику с еврейским публицистом А. Миrowsким, по поводу его статьи "Русский вопрос", помещенной в "Вестнике РХД", № 142. Эту статью правильнее было бы назвать "Еврейский вопрос", ибо все в ней крутится, главным образом, вокруг вечного еврейского вопроса.

Статья г-жи Вулич написана со свойственными ей талантом и эрудицией, но она настолько загромождена разными философскими рассуждениями, что порой трудно разобраться — что к чему. То г-жа Вулич, критикуя А. Миrowsкого за его советы *покаяться в черных грехах русских перед еврейством*, пишет: "из песни слова не выкинешь... Убийство Столыпина Богровым. Убийство Царской Семьи. Размах и объем участия евреев в революции. Деятельность после революции", то она заверяет о своей любви к евреям так, что она готова их защищать всегда. Но она не пишет, что "только евреев к революции непричастных", а — *всех*. Однако, не такими методами, какие применяет А. Миrowsкий. Она пишет: "Метод, каким А. Миrowsкий защищает евреев, плохая им услуга. Потому что он, бьюще в глаза односторонне и не объективен".

Судя по заявлениям А. Миrowsкого, которые приводит г-жа Вулич, какой же объективности можно ожидать от русскоязычного публициста из дисидентского балагана? Чего стоят одни слова: "Гнет при царе и Сталине". После такой пощипки поставить знак равенства между гуманным и законным правлением Государя Николая Второго и небывалым, ужасающим рабовладельческим кровавым советским режимом — да еще при Сталине — вряд ли стоило пускаться с Миrowsким в полемику. Все старания г-жи Вулич что-то ему доказать, в чем-то убедить — напрасная трата времени.

На этой полемике не стоило бы останавливать внимание, если бы г-жа Вулич, объясняясь в своей любви к евреям, не призвала в помощь русскую литературу. Заверяет она: "Учила нас любить евреев и русская литература (Лесков, Куприн, Чехов)".

Не слишком ли смело сказано? О какой русской литературе идет речь? В русской литературе великими писателями и основоположниками новой русской литературы, той, которая признана *великой* во всем мире, являются: Пушкин, Гоголь, Тургенев, Достоевский и Толстой (можно присоединить и Лермонтова, но его иностранцы не знают). Других русских литераторов, которые смогли бы стать с ними на один пьедестал — не было. Так почему же, ссылаясь на русскую литературу, г-жа Вулич игнорирует великих писателей земли русской и ограничивается Лесковым, Куприным и Чеховым?

Чтобы показать наглядно, что утверждение г-жи Вулич "учила нас любить евреев и русская литература", неверно, приведем выдержки из произведений наших классиков (чтобы не загромождать статью — в сокращенном виде).

Г-жа Вулич пишет: "Уместно вспомнить Гоголя, который считал, что мертвые участвуют в наших делах и действуют вместе с нами". Золотые слова! Вот и начнем с Николая Васильевича. Из его повести "Тарас Бульба":

"... Вдруг поднялись речи и весь заговорил берег. — Как! чтобы жида держали на аренде христианские церкви (...) — Перевешать всю жидову! — раздалось из толпы. — Пусть же не шьют из поповских риз юбки своим жидовкам! Пусть же не ставят значков на святых пасхах! Перетопить всех поганцев в Днепре!"

Вспомним также неоконченную повесть "Гетман" Н. В. Гоголя, разговор Альбера и Жида из пьесы "Скупой Рыцарь" А. С. Пушкина, отрывок из воспоминаний И. С. Тургенева озаглавленный "Человек в серых очках", да и следующий кусок рассказа "Жид", того же автора (рассказ ведется от лица полковника, который во время войны с французами, в 1813 году, находился вблизи Данцига):

"Этот жид, по прозвищу Гиршен, таскался в наш лагерь, доставал нам вина... Он начал вертеться передо мной и униженно кланяться (...). — Прикажете только фактору, он вам все достанет, ваше благородие, все!"

— Полно врать, жид.

— Ай! ай! — повторил Гиршен, встряхивая пейсиками (...). Жид взглянул боязливо, потом кинулся ко мне.

— Такая красавица, ваше благородие, такая!.. — Я молчал и глядел на жида.

— Ну, так хорошо (...). — А что же, ваше благородие, задаточек? (...).

Я встал и пошел за ним (...). Я заметил в стороне закутанную фигуру. Жид махнул ей рукой (...).

— Вот, ваше благородие, — прошептал жид, — вот. Она немножко боится теперь, она боится; но я ей сказал, что господин офицер хороший человек (...). А что? нравится вам? (...). А денег мне теперь пожалуйста?

— Возьми. Приведи ее да убирайся к черту. Я ее сам провожу домой".

Девушка, которую подсовывал Гиршен полковнику, была его до-

черью, Сарой. Потом оказалось, что Гиршен был еще и французским шпионом. У него нашли план расположения русских позиций и он был повешен. Итак, папаша-сутенер и шпион.

О Достоевском и говорить не приходится — его отрицательное отношение к евреям общеизвестно. Чего стоит его письмо к литературному критику Н. С. Гриценко, датированное 28 февраля 1878 года. За это Ленин и определил его черносотенцем и мракобесом. Назвал бы и фашистом, да в то время такого определения не было. Поэтому до 50-х годов сочинения Достоевского в СССР не только не издавались, но были запрещены. Однако времена меняются. В конце концов, советчики сообразили, что когда на Западе регулярно переиздают Достоевского и каждый год иностранные авторы пишут о нем, как о величайшем психологе, нельзя его игнорировать. Теперь Достоевского издают, хотя и весьма малым тиражом.

Но вот, еще Чехов. Он, как и Толстой, относился к евреям благожелательно. Однако не так давно я прочел в газете "Новое Русское Слово" статью еврейского публициста из "третьей волны", в которой он негодует, что Чехов несправедливо изобразил в повести "Степь" в карикатурном виде сына владельца постоялого двора Соломона. Не смел Чехов так изобразить еврея — *антисемитизм!*

"В его позе было что-то вызывающее, надменное и презрительное и в то же время в высшей степени жалкое и комическое, потому что чем внушительнее становились его глаза, тем ярче выступали на первый план его короткие брюки, кушый пиджак".

И после всего этого г-жа Вулич

заверяет нас, что "Учила нас любить евреев и русская литература". Так кому же верить: Пушкину, Гоголю, Тургеневу, Достоевскому или г-же Вулич? Г-же Вулич вольно любить евреев и учить других их любить — это дело доброе и нет у нас в мыслях за это ее упрекать. Но только не надо при этом ссылаться на русскую литературу, ибо — говоря словами г-жи Вулич — "такой метод защищать евреев, плохая им услуга — он односторонне и не объективен".

Г-жа Вулич вытягивает на свет Божий и хамелеона Бердяева. Пишет она: "И нельзя не увидеть наличие несомненной связи между славянофилами и Бердяевым, Бердяевым и ВСХСОН".

Не знаю, несомненна или сомнительна связь Бердяева с ВСХСОН, но совершенно несомненна была его связь с советскими правителями — большевиками. Поэтому вряд ли пристало г-же Вулич, если она считает себя антикоммунисткой, расшаркиваться перед марксистским оборотнем Бердяевым. Трудно поверить, что г-жа Вулич не знает (об этом писалось немало), что в 1944 году, как только советское посольство прибыло в Париж, то Бердяев был одним из первых эмигрантских предателей-совпатриотов, который отправился к советскому послу на поклон, заверил его в своей верности советской власти и выразил свое восхищение перед "отом народов". Тут же, в посольстве, он немедленно выбрал молотасто-серпастый советский паспорт. Это в то время, когда смершесцы с французскими жандармами рыскали по Парижу, выискивая скрывающихся от насильственной репатриации бывших подсоветских граждан, очутившихся во время войны во Франции, чтобы депортировать их в истребительные лагеря архипелага ГУЛАГ. Об этой насильственной репатриации Бердяев знал; не мог не знать. Хамелеон Бердяев еще и выставил из окна своей парижской квартиры громадный красный флаг, что возмутило его французских соседей. Они кричали ему из окон: "Убирайся из Франции грязный русский в свою Москву". Так осрамил русскую эмиграцию марксист и совпатриот Бердяев.

И нет сомнения, что случись так, что г-жа Вулич очутилась бы в Париже и обратилась бы к Бердяеву за помощью, чтоб ей избавиться от репатриации, то он бы ей ответил: "Вы что — фашистка? Немедленно отправляйтесь в репатриационный лагерь — родина всех нас ждет. И я тоже уезжаю на нашу советскую родину".

И действительно, Бердяев уже собирался отбыть в СССР, где бы он занялся в прессе и радиовещании поливанием грязью русских эмигрантов, как предателей и фашистов. А начал он это мерзкое дело уже в Париже, в эмигрантской совпатриотической газетенке и на общественных собраниях. Только скоропостижная смерть лишила его удовольствия дальше служить советской власти и Сталину. Иван Лукьянович Солоневич справедливо назвал его советским лизоблюдом и подлецом.

А мы все это должны забыть? Восхищаться Бердяевым, руководиться его философскими выводами, зачислять его в славянофилы? О, Господи!..

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

В первую годовщину смерти моего незабвенного мужа



АНАТОЛИЯ РАМАНОВИЧА ЯТЦЕНА

во вторник, 15 октября с. г., в 18 часов, в Воскресенском Кафедральном Соборе на улице Нуньес 3541, будет отслужена панихида, о чем сообщает вдова покойного.

ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ

устраивает в воскресенье 29 сентября 1985 года в 16,30 часов в театральном зале ОРЮР

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

с участием Н. Калиняк, В. Трофимова и балетной группы Л. Колесниковой. Программа из трех отделений. В антрактах буфет. Весь доход в пользу Старческой Больницы Толстовского Фонда в Аргентине.

Вход 0,50 авст.

Адрес: ул. Буэнос Айрес 2655, Оливос. Тел. 761-4044

ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ЮНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ

устраивает в воскресенье 10 ноября 1985 года в 16,30 часов в зале при храме Св. Троицы

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТ

в исполнении хора ОРЮР под руководством профессора национальной консерватории скм. Е. К. Ларионовой. Программа из 14 вещей в двух отделениях. В программе произведения Бортнянского, Архангельского, Турчанинова, Чайковского, Рожнова, Макарова, Гречанинова и других.

Вход 1 авст. — адрес: Ул. Бразиль 315, Буэнос Айрес

Приглашайте своих аргентинских друзей и других иностранцев послушать русское православное церковное пение. Перед каждой вещью будут комментарии и объяснения по-русски и по-испански.

А. ФЕДОСЕЕВ

Народ, вожди, элита и демократия

(Окончание. См. №№ 1833 и 1834)

ЭЛИТА И НАРОД

Понятие "элиты" так же неточно и неопределенно, как и понятие "народ". Поэтому я предпочту разделить это неточное понятие на три более точных. Одну часть я бы назвал "управляющей элитой". Это та часть работников аппарата управления обществом, которая определяет основные свойства ("почерк") государственной власти. Другую часть я бы назвал "научно-технической элитой". Не принимая прямого участия в управлении, она, несомненно, на управление воздействует, осознавая и формулируя материально-технические задачи и пути их решения. Третья часть это "духовная элита". Это все те, активные люди, которые тоже воздействуют на аппарат управления, но в области, главным образом, духовных задач и ценностей. Ясно, что даже во всей своей совокупности элита не есть народ. Больше того, интересы каждой из трех частей элиты существенно отличаются друг от друга.

Возьмем, например, управляющую элиту. Совсем не трудно установить и исторически и практически, что интересы этой части элиты заключаются в "улучшении управления". Можно и не упоминать об интересе сохранения власти. Это неизбежно требует все большего и большего расширения государственной власти и ее всемерного укрепления.

Это стремление в качестве предела имеет власть социализма, а еще задолго до этого предела ликвидирует демократию, превращая государство из слуги в хозяина. Таким образом эта часть элиты может увести народ в ловушку централизации и тоталитаризма. Вывод: необходимо иметь конституционные ограничения функций и власти этой элиты. Эта элита очень опасна для страны и народа.

Научно-техническая элита, не имея в руках прямой государственной власти, тем не менее старается увлечь государство от решения прямых нужд населения на путь грандиозных научно-технических задач (тоже "пирамид"), которым, конечно, нет числа. Эта элита сама не в состоянии решить, какие из ее задач наиболее интересны: построение пирамиды до небес, создание космических городов, создание совершенного ядерного оружия? Все представляет для нее интерес, но далеко не все полезно для страны и народа. Я сам принадлежал к этой элите и знаю, что эта элита никак не может отражать интересы народа, неизмеримо более сложные, чем только их научно-техническая часть. Вывод: и эта элита опасна для народа.

Духовная элита, безусловно, обладает колоссальным воздействием и на управляющую и на научно-техническую элиты и на народ. Однако, можно ли считать ее (в организованном виде) безопасной для народа и его интересов? Ведь ясно, что интересы народа не исчерпываются лишь духовной их частью, в особенности,

для наиболее бедной части народа. Мы знаем также, что первые две элиты подготовили своими ошибочными действиями материальную почву для революции в России, а духовная элита, в сущности, развратила народ, лишила его прежних духовных ценностей и возглавила революцию, тут же, впрочем, отдав руководство большевикам, и уплатив за свой проступок тем, что была почти полностью истреблена.

Можно и сейчас наблюдать на Западе, как его духовная элита не дает себе труда разобрататься в истории и изучить ошибки российской элиты и вместо этого без раздумия вовлекает народы Запада в ту же ловушку, в которой мучаются российские народы. (Приходится отдать должное нашей российской элите, что она совершила ошибку впервые, а западная — ее лишь повторяет).

Вывод должен быть только один: даже "лучшей" части народа — его элите — нельзя полностью вручить "возжики" управления страной. В особенности, если эта элита еще и высоко организована и выступает, как единая сила. В последнем случае она еще скорее может довести страну не туда, куда надо. Гораздо лучше, если элита останется лишь абстрактным понятием, а члены элиты будут взаимодействовать с остальными гражданами (народом) на личном, персональном уровне. Тогда всевозможные интересы всех граждан, включая и членов элит, будут находиться в динамическом равновесии через личные взаимодействия, двигая страну в направлении, наиболее бла-

гоприятном для существования народа.

Как только интересы той или другой части народа, скажем, той или другой элиты начинают преобладать с помощью соответствующих законов и с помощью нарушения истинной демократии над интересами остальных, страна начнет двигаться не туда, куда ей следует. Как показывает история, интересы любой части народа, включая элиту, будучи выпячены, к добру не приводят.

Поэтому не элита, как таковая, а элитарные граждане во взаимодействии с остальными крайне важны для страны. Они повышают общий уровень и качество знаний народа и, следовательно, его материальное и духовное благосостояние. Чем отличается, скажем, нищая и духовно и материально Индия от более богатых США? Именно тем, что в США неизмеримо больше знающих и умелых людей.

Как только элита отделяется от народа и начинает действовать самостоятельно и организованно, тогда беда народу, самой элите и стране. Российская элита потому и "ходила в народ", что была отделена от него и чувствовала зло в этом.

Итак, да здравствует элита, как органически неотъемлемая часть народа. Чрезвычайно ценная для народа, но только тогда, когда хорошо с ним перемешана. Долой элиту, организованную и отделенную от народа, совлекающую нас с пути истины в сторону ее, элиты, особенных интересов.

А. ФЕДОСЕЕВ

Приглашаем Вас и всех Ваших друзей и знакомых на

ВЕСЕННИЙ ВЕЧЕР

11 октября 1985 года,

в трех залах Епархиальной Школы — Фалучо 854, В. Бажестер

начало в 21 час

ОРКЕСТР — ДИСК-ЖОКЕЙ — ЛОТЕРЕЯ — БУФЕТ

Запись на столики по телефону: 768-5476 и 767-5876

Что происходит в Кремле?

В нашей хронике в "Н. С." от 27-7-85 года, мы привели мнение иных обозревателей о реабилитации маршала Огаркова. Эти предположения не подтвердились. 2 августа "Русская Мысль" сообщила, что "25 июля в Москве состоялась пресс-конференция, в которой принимал участие генерал Червов, традиционно выступающий от имени министерства обороны. Как сообщают западные агентства печати, генерал Червов не подтвердил слухов о том, что маршал Огарков назначен главнокомандующим объединенными силами Варшавского договора и что он снова стал одним из заместителей министра обороны". Тем самым не подтвердилось также предположение об опале нынешнего главнокомандующего маршала Куликова.

По нашему мнению, реабилитация Огаркова — невероятна. Он несет ответственность, за многолетнюю гонку вооружений, за войну в Афганистане и за уничтожение в 1983 году южнокорейского лайнера с 269 пассажирами на борту. Вообще, Горбачеву не нужен на ключевом посту маршал, оказывавший, по слухам, сильное давление на Брежнева. Говорят, что Громыко однажды сказал западным дипломатам: наше руководство — как бермудский треугольник; кто из него выпадает, тот исчезает бесследно.

Напротив, в той же "Русской Мысли" сообщается, что "Красная Звезда" подтвердила устранение генерала Епишева и назначение на пост начальника политуправления армии генерала Лигачева". Заметим только, что это изменение связано, по нашему мнению, не с закатом звезды Григория Романова, а с падением Огаркова: чистка в военном руководстве продолжается.

Несомненно, что с уходом Устинова, Огаркова и Епишева политическое влияние армии на партию сведено к минимуму. Горбачев, бесспорно обладает полнотой власти. Вторым секретарем ЦК назначен Лигачев.

Д. Р.

Трибуна Читателя

О ВОЙНЕ

В полном собрании сочинений Н. В. Гоголя имеется его, очень живо и увлекательно написанный, очерк: "О переселении народов в конце пятого века".

В этом произведении, в числе прочих событий, описывается судьбоносная битва на Каталаунских полях близ Тулузы. В этой битве сражались римляне, в союзе с их верными нибелунгами — вестготами, против гуннов и их верных нибелунгов — остготов.

Сражение было таким яростным, что еще три ночи после него, как повествует предание, души умерших носились в ночной темноте и душили друг-друга со злобными воплями.

А вот, в результате Второй Мировой войны, в настоящее время, уже в течение сорока лет, души умерших эсэсовцев носятся в редакциях некоторых немецких газет, подбадривая уцелевшие остатки нибелунгов "еще раз попробовать".

Одновременно, в 1985 году немецкое телевидение пилит Фриццам шею деревянной пилой на тему о военных преступлениях, о моральной ответственности и т. д., точно солдат — это студент Раскольников, свободный делать все, что ему вздумается.

Это означает, что в немецких верхах нет единства по вопросу о приемлемости горячей войны; как орудия политики, в эпоху атомных ракет.

Я склонен думать, что в эту эпоху приемлема только "змеино-мудрая" холодная война: душить за горло торговых конкурентов и

политических оппонентов, вежливо спрашивая при этом: "Хау ду ю ду, дарлинг?"

Во Франции вопрос о моральной ответственности за войну разрешается очень просто: "Во всем виноваты боши".

Немецкая формула для всех домохозяек гласит: "Вильгельм и Гитлер были хорошими мальчиками, но гадкая ведьма — Англия их соблазнила".

Нет единства в среде немецкого населения также и по вопросу сосуществования с западными оккупантами.

а) Мнение большинства либералов: "Они нас освободили".

б) Мнение домохозяек: "Они нас покорили и развратили".

П. Журавлев (Германия)

Журнал «Согласие»

В г. Лос Анжелосе издается русский патриотический журнал "Согласие", 33-ий год издания, на 64 стр.

Отделы: политика, история, религия, литература и крестословицы.

Подписная плата в США — 15 долл., за границу 18 долл.

Чеки направлять по адресу: "Soglasije"

5430 Fernwoode Avenue
Los Angeles, CA 90027

ОРИЙ МЕЙЕР

ПЕРЕД СОВЕТСКИМ НАТИСКОМ

Что день грядущий нам готовит? Кому, нам? Отнюдь не только русским и американцам, а в конечном результате — всему человечеству, хотя соответствующие явления разыгрываются на сцене, главным образом, столицы Соединенных Штатов.

Борьба обостряется с каждым днем, и в ней все большее значение начинает играть враг внутренний. Либералы сконцентрировали свои усилия и готовы нанести весьма болезненный удар по ненавистному противнику — президенту Рейгану. Он утешал себя тем, что за первые четыре с лишним года его правления советникам не удалось перевести ни одну страну из свободного мира в коммунистический лагерь. Сейчас эта возможность — налицо. Советские коммунисты и американские либералы подобны двум велосипедистам на тандеме. Оба работают в унисон и накручивают колеса в одном направлении. Объект — Южная Африка. Там действует АНС, Союз Национального Освобождения, с открытой коммунистической идеологией. Его вождь Мандела, хотя и сидит 16 лет в тюрьме, открыто заявляет, что на место апарtheidа придет коммунизм, и сам является образцом твердокаменного коммуниста. Слабовольные подхалимы, вроде епископа Туту, пытаются пока что бормотать о демократических силах, но на подобие нашего Временного Правительства, сбегут, когда надвинется шторм. Становится страшно, когда смотришь на то, что вытворяют американские либералы.

Конгресс превратился в стадо, устремившееся, по евангельским словам, в пропасть. Все требуют санкций против южно-африканского правительства. А разумные люди и многие негры в самой Южной Африке умоляют: не делайте этого! Ваши меры, в первую очередь ударят именно по нам, неграм, которых вы защищаете! У Рейгана осталось одно средство — наложить вето. Только он один может рискнуть сделать это, так как гнева американских

избирателей-идиотов ему бояться нечего. Выбираться он больше не будет. Но боязнь потерять популярность является серьезным фактором в его мышлении, да и успех вето очень сомнителен. В Палате Представителей его опрокинут, там больше двух третей, включая и изменников-республиканцев, проголосуют против. Есть надежда на Сенат, где надо набрать 35 голосов, чтобы вето осталось в силе. Казалось бы, что при 53 республиканцах это достижимо. А на самом деле — нет. Между этим большинством и президентом пробежала черная кошка из-за бюджета. Такой верный его друг, как сенатор Лаксалт, не выставит в будущем году своей кандидатуры: он разочарован. Но если даже Брут изменит, то на скрытых либералах в своей партии нельзя рассчитывать.

Американские либералы злостно ведут свою линию. За 40 лет они неуклонно прилагают усилия к тому, чтобы лишить Америку ее естественных союзников. В Ялте они с помощью Хопкинса и Харримана, и самого Рузвельта, предали 11 государств Средней Европы и Балкан. Затем они бешено аплодировали победам Кастро на Кубе, Менгисту в Эфиопии, Мачела и Нейо в Мозамбике и Анголе, сандинистов в Никарагуа, Хоменни в Иране. Они злостно пренебрегают существенными интересами собственной страны. Дело в том, что Соединенные Штаты зависят от Южной Африки прежде всего стратегически. Для военной промышленности США необходимы цветные металлы, марганец, ванадий, кадмий, платина и даже золото, и по некоторым из них США ввозят из Южной Африки до 60 % нужного им количества. Если эта страна перейдет под эгиду Москвы, США может лишиться этого источника снабжения, так как другой источник этих металлов — Советский Союз. Кроме того, вся Европа (союзники США) снабжаются нефтью из стран Персидского Залива, то есть на 60 % танкерами, идущими

вокруг мыса Доброй Надежды. Южная Африка была гарантом свободного плавания по этому пути. Если же в Претории утвердятся коммунисты, они смогут создать серьезные затруднения для судов, идущих по этому маршруту.

Тактический план прекрасно разработан компанией коммунистов и либералов. Представьте себе, что при встрече с Рейганом в Женеве Горбачев сможет похвастаться громкой победой в Южной Африке, то есть очередным явным поражением Свободного Мира! Рейган окажется в положении битой собаки, которая загнана в угол.

Да и в подготовке к этой встрече на вершине уже наблюдается острый разлад. Раздирают на клочки судьбу СДИ, то есть космической обороны. Позиция советчиков тут предельно цинична. В чем они обвиняют Рейгана и американцев? "Как вы смеете покушаться на эффективность наших баллистических снарядов? Ведь мы их строили с расчетом, что они смогут ликвидировать две трети или даже три четверти вашего населения, или быть той угрозой, которая заставит вас подчиниться нашему ультиматуму и положить оружие". Казалось бы, это открытое признание должно было бы вызвать бурю возмущения у всей американской нации. Но, благодаря либералам, особенно большой прессе, американские простачки склоняются к предельному абсурду, то есть к тому, что по существу советчики совершенно правы, и мы не смеем покушаться на их атомное детище. Ученые не найдут в историческом прошлом человечества примера такого предельного самоубийственного идиотизма.

Американский президент готовится к встрече с Горбачевым. Его ближайшие советники расходятся в своих рекомендациях. Секретарь Департамента Обороны Вейнбергер добивается, чтобы президент не делал никаких уступок в области космической обороны, доказывая, что обязанность президента — устранить

опасность атомного взаимоуничтожения. Государственный Секретарь Шульц, наоборот, предлагает подлую программу, столь свойственную американским дипломатам, всегда ищущим компромисса, по большей части, к выгоде противника. Вот основные пункты такой программы:

1. Сократить число межконтинентальных снарядов, особенно МИРВ, с многими боеголовками, на 40 %.

2. Продлить действие соглашения АБМ, запрещающего оборонительные средства в космосе, на 10 лет.

3. В случае отказа от этого соглашения, продлить срок отказа на 2 или 4 года, вместо нынешних 6 месяцев.

4. Ограничить работу по созданию космической обороны только изысканиями. Только в том случае, если Горбачев не примет этой программы, — тогда приступить к неограниченному созданию космической обороны.

При анализе становится ясно, что первый пункт является неосуществимой показухой. 60 % сохранившегося оружия будет совершенно достаточно для того, чтобы превратить Соединенные Штаты в выгоревшую землю. Кроме того, никакого реального контроля над честным выполнением этого сокращения не существует, и Советский Союз этого обязательства выполнять не будет. Дальнейшие пункты программы, по всей вероятности, указывают на то, что СССР получил из них принципиальное согласие от товарища Шеварнадзе, и что Госдепартамент готовится передать интерес Соединенных Штатов и добиться отмены космической обороны.

Вот страшный пример того, как ходатаи по делам коммунизма угнездились в решающих учреждениях Соединенных Штатов.

ЮРИЙ МЕЙЕР

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

Уме незрелый — плод недолгой науки

Как после дождика боровики, продолжают появляться различные "русскаяязычные" издания, главным образом, левого направления. Иные из них редактируются и не "третье-волновиками".

Недавно во Франции стал выходить маленький журнал "Заря". Редактирует его А. Николаев, бывший партизан, немецкий военнопленный и власовец, автор книги "Так это было". По словам редактора журнал якобы "дополняет многие зарубежные издания на русском языке освещением тем, замалчиваемых другими". Далее: "задачей журнала является не культивирование вражды между отдельными поработенными народами, но установление диалога между ними". И, наконец, журнал якобы "не ограничивается бесконечными, бесплодными обличениями коммунистической диктатуры, но призывает поработенные народы на борьбу с нею".

Передо мною шесть первых но-

меров "Зари". Сразу же наталкиваешься на то, что многие сотрудники "Зари", как и сам ее редактор, не любят историю России, да и не знают ее. Например, в первом и третьем номерах А. Николаев повторяет набившие оскомину бабы сплетни о Государе и Государыне.

Такая политическая безграмотность встречается во многих пассажах, не только у "главного редактора", но и у его сотрудников.

Встречается и расшаркивание перед украинцами и другими народами, которые — по Николаеву — обязательно желают отделиться от великороссов. В № 2 Виктор Норд замечает: "О Щаранском, Огурцове и других узниках уже никто не вспоминает". Огурцов — организатор ВСХСОНа, русский патриот, а Щаранский — еврей, желающий покинуть страну и осужденный якобы за шпионаж в пользу США. Ставить их в один ряд — никак нельзя.

Во всех шести номерах находим

хвалебные рецензии В. Погорельского на, к счастью, не выходящую больше, "журнал-газету" "Трибуну". "Жур-газ" этот был преисполнен левым мракобесием самого худшего сорта.

Кое-где встречаются и нападки на наше духовенство.

Издается "Заря" якобы исключительно на средства А. Николаева, ныне пенсионера. Но, чтоб издавать журнал, не достаточно иметь деньги, а необходимо быть всесторонне образованным, начитанным, информированным, чего о Николаеве и его сотрудниках никак не скажешь. Им хорошо бы изучить сначала русскую историю, а потом уж браться за поучения.

Кроме того, Николаев и его сотрудники живут той Советской Россией, которую они помнят в начале сороковых годов. Примечательна иллюстрация, показывающая крестьянина в каком-то допотопном лапсердаке, в лаптях. В Советском Союзе сельское население живет очень плохо, но положим руку на сердце: сегодня подсоветские крестьяне больше в лаптях не ходят.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

И смех и грех...

Западный корреспондент спрашивает московского рабочего:

— Говорят, у вас с мясом плохо?

— Да нет, наоборот: с мясом то хорошо! Без мяса — плохо...

Учительница рассказывает первоклассникам о театре: "Ну, а теперь о трагедии. Это когда герои попадают в печальную ситуацию. Например, идет козлик через речку, мостик обломился и козлик утонул. Это трагедия... (задумалась). Хотя нет, это, пожалуй, просто беда. В трагедии событие должно быть значительней, глубже. Например, летел самолет с членами нашего правительства, упал и разбился, все погибли. Вот это — трагедия. Ясно? Петя, повтори, как ты понял". Петя: "Если разбился самолет с членами нашего правительства — это, Марья Ивановна, трагедия. Но — не беда! Беда — это когда козлик с мостика в речку..."

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписывайте фамилией или инициалами не обязательно всегда выразжают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 0,13. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 3 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "монеи ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correio ARGENTINO	Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Sucursal 30 (B)	Interes general. Conces.No. 3980