

НАША СТРАНА

Год издания — 38-ой. Буэнос Айрес, суббота 15 марта 1986

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 15 de marzo de 1986 No. 1859

В. ШУБАЧЕЕВ

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ

Вопрос о нашем духовном и культурном наследии приобретает сейчас значение первостепенное. Во-первых потому, что лишь на прочном фундаменте сознательно воскрешаемой Традиции, в атмосфере живых национальных и религиозных ценностей можно создать наше русское будущее. Во-вторых потому, что работа по фальсификации, искажению и извращению этого духовного и культурного наследия России, которая несколько десятков лет систематически проводилась в стране, приобретает сейчас глобальный характер, далеко перешагнув за пределы нынешней России. Речь идет о масштабной *пере-интерпретации* феномена русской культуры, о ее радикальном пере-осмыслении в определенном направлении — усилиями целой армии прекрасно подготовленных экспертов, — в результате чего русская культура будет окончательно выхолощена, утратит свой настоящий смысл, а потом и вообще будет отброшена "за ненадобностью". Вся западная, так называемая "славистика" — с квалифицированной помощью бывших советских специалистов (с советскими научными степенями или без оных) работает в этом духе и в этом направлении. Средства массовой информации (и

радио, в первую очередь) широко популяризируют результаты этой разрушительной для русской культуры работы.

Противостоят ей здесь, в Западном полушарии, малыми силами национально-мыслящей русской эмиграции — практически невозможно: по скудости кадров и полной неподготовленности в плане профессиональном. Остающаяся слабая надежда обращена единственно на нашу Церковь, от которой хотелось бы видеть большего внимания к культурной работе.

Если возможна действительная, реальная работа по возрождению, воскрешению истинного духа русской культуры и ее вековых ценностей — такая работа должна проводиться прежде всего на родине. Явные, заметные, — хотя и немногие — признаки этого уже имеются, а потому надежда наша не бесплодна (хочется верить).

Почему это важно? Говорил Достоевский: "Без понимания Пушкина нельзя и русским быть" (Полное Собрание Сочинений, том 26, стр. 203). С полным правом сегодня можно перефразировать сказанное им: без понимания *Достоевского* нельзя быть вполне русским...

У Достоевского поражает неистощимое богатство идей. Он как бы *высекает искру мысли* из любой темы, к которой приближается, открывая новую глубину, неведомую прежде перспективу в том, мимо чего многие проходили без всякого внимания. Это — свойство истинного художника, который привык *всматриваться* в явления жизни, в поведение человека, в лицо человека. Идеи Достоевского — не отвлеченно-метафизические; они всегда и во всем связаны с человеческим миром — внутренним, душевным, и окружающей человека средой.

Живое и постоянное ощущение тайны, *благоговейное отношение к тайне человека* (а это — нечто гораздо большее, чем простое "уважение достоинства", или "уважение прав") и является источником непрерывного кипения идей у Достоевского.

Достоевский — писатель по преимуществу. Писатель в большей степени, чем кто бы то ни был в русской литературе. Гениально-просто назвал он "Дневником Писателя" свой откровенный разговор "вслух" с читателями. И для него, как писателя, характерно особо внимательное отношение к слову. При кажущейся небрежности, торопливости, "неряшливости стиля" — как выражались мно-

гие критики при его жизни — у Достоевского мы видим уникальный пример предельно *осмысленного* отношения к слову. Так же, как в человеке он видел образ и подобие Божие — в самых ужасающих, безнадежных отбросах общества — так в слове, главном инструменте познания человека и мира, он видел отражение божественного Логоса.

Но забыли мы, что осиянно
Только слово средь мирских тревог,
И в Евангелии от Иоанна
Сказано, что слово — это Бог.

(Н. Гумилев)

Слово у Достоевского — бездонно. Выбираемые им — с безошибочной интуицией гения — слова предельно точны, достигают пушкинской точности. И в то же самое время своим выбором Достоевский как бы "индивидуализирует" то или иное слово (подчас сознательно ставит на нем акцент): в контексте его размышлений и описаний слова не только приобретают неповторимую *интонацию* Достоевского, но и дополнительно поворачиваются к читателю какой-то новой гранью, оттенком смысла.

В. ШУБАЧЕЕВ

Обращение к Российской Эмиграции

Дорогие друзья! Соотечественники!

В последнем номере (за декабрь 1985 года) "Новостей" Конгресса Русских Американцев (КРА) дано краткое сообщение о моем "деле".

В сообщении этом говорится следующее:

"Львиная доля расходов по этому "делу" была оплачена из средств Фонда защиты прав человека КРА. Предвидя дальнейшие расходы при возможной апелляции одной из сторон, просим всех членов и друзей (КРА) продолжать жертвовать в этот Фонд".

Не так давно казначей КРА сообщил мне, что, в связи с оплатой последнего чека адвоката (около 25.000 долларов), средства Фонда исчерпаны.

Принося глубочайшую благодарность Главному Правлению Конгресса Русских Американцев, создавшему Фонд, принося глубочайшую благодарность всей русской эмиграции, оказавшей мне и моей жене всемерную моральную и материальную поддержку (без этой поддержки на нас давно бы обрушилась финансовая катастрофа), принося глубочайшую благодарность каждому — другу, знакомому и не знакомому русскому эмигранту, — обращаюсь снова ко всем с просьбой о финансовой поддержке.

И я, и жена моя горячо верим, что эта поддержка будет оказана — и этой верой будем жить.

Всем, кто откликнется на наш призыв, — земной поклон!

Февраль, 1986

С сердечным приветом —
В. Д. Соколов-Самарин

Чеки или почтовые переводы ("моней-ордерс") просьба выписывать на:
C. R. A. — Civil Rights Defence Fund.

И посылать по адресу:

Congress of Russian Americans, Inc. — P. O. Box 818 — NYACK, NY 10960 USA.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

СЕПАРАТИСТЫ И ИХ СОЮЗНИКИ

В газете "Русская Жизнь" (от 28 декабря 1985) рецензент В. Завалишин пишет о знаменитом русском художнике Малевиче следующее: "Православного Малевича, человека смешанных русской, белорусской и польской крови..." Из этого заявления следует, что раз у белорусов другая кровь, чем у других русских, то они не являются частью русского народа, хотя Завалишину следовало бы подумать, что уже одно определение "белорусский" говорит, что белорусы — с приставкой "бело" — являются русскими. Приставка "бело" определяет расположение белорусов — Белоруссию, но никак не отдельную нерусскую нацию. По Завалишину, пожалуй, нужно считать, что у псковичей тоже другая кровь, чем у ярославцев и т. д. История говорит, что Белоруссия никогда не была самостоятельным государством. Как известно, "белорусскую нацию" создали интернационалист Ленин и ненавистник России Пилсудский, а ныне по их стопам идет и В. Завалишин. Нахождение разницы в крови белорусов с другими русскими нужно рассматривать не иначе, как злостной попыткой раздробить русский народ.

Характерно, что среди немцев мы не найдем таких, которые считали бы, что, например, баварцы или швабы не являются немцами — другой, мол, они народ... хотя гольштинцу или магдебургу гораздо труднее

понять баварское или швабское наречие, чем воложанину или сибиряку речь белоруса. В этом я убедился лично: владея немецким языком я не мог понять, что мне говорил баварский крестьянин, а когда после войны я служил в УНРРА и регистрировал так называемых Ди-Пи, то белорусы, зная, что англичане и американцы насильно посылают русских в СССР, выдавали себя за польских подданных, боялись говорить по-русски, и на заданные им вопросы по-русски отвечали на своем наречии — и я их речь понимал отлично.

Как и в Германии, такое же положение наблюдается и во Франции, и в Италии, и даже в маленькой Голландии. Северные итальянцы довольно презрительно относятся к сицилианцам и их диалект понимают с трудом, но ни одному миланцу или венецианцу не придет в голову рассматривать сицилианцев — не итальянцами.

Мы, русские, негодуем на иностранных политиков, что они вынашивают планы раздробления русского народа, а что делаем мы сами?! Покойный И. Л. Солоневич писал, что он является почвенным стопроцентным белорусом, но претензии белорусских сепаратистов о отделении Белоруссии от России он рассматривает как болезненную фантазию, а их доводы — как веселые анекдоты.

НИКОЛАЙ НЕФЕДОВ

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

АКТУАЛЬНО И НЫНЕ

С появлением советской власти появились и анекдоты о ее "вождях", о новом быте, о коллективном хозяйстве, о планировании и т. д. Несмотря на жесткие преследования — а были времена когда за рассказанный анекдот сажали на десяток и больше лет — политический анекдот живет и по сей день. В Советском Союзе существуют целые циклы анекдотов о Чапаеве и Петьке, о Ленине и Надежде Крупской, где рассказчик сильно картавит, подражая Ильичу... Весьма популярными стали анекдоты "Армянского радио".

Дора Штурман и ее супруг Сергей Тиктин проделали огромный труд, собрав 1500 анекдотов и издав их в книге "Советский Союз в зеркале политического анекдота". Все анекдоты собраны в отдельные главы по тематике. Подле анекдотов мы, порою, находим годы их возникновения. Таким образом, в этом сборнике преподнесены устные миниатюры народной мудрости 20-х, 30-х, 40-х годов. Приведем несколько из них:

— Вы, товарищ, скажите прямо, не виляя: стоите ли вы за советскую власть?

— Конечно! Лучше стоять за нее, чем сидеть!

— Цензурируется ли переписка советских граждан?

— Нет, но письма антисоветского содержания адресатам не доставляются.

Язвительно высмеивается грабительский характер советской власти, нищенская жизнь населения:

Человек идет по улице в одном сапоге.

— Сапог потеряли? — участливо спрашивает его прохожий.

— Нет, нашел.
(1930-е гг.)

К концу пятилетки у нас будет по десять килограммов мяса на человека... — говорит лектор. Его перебивают из заднего ряда:

— Простите, тут плохо слышно, вы сказали "ка" или "ке"?

— Не понимаю вопроса!

— На человеКА или на человеКЕ?

(Начало 1930-х гг.)

— Ты такой здоровый, а милостыню просишь! Иди работать!

— Так это я ж после работы!
(1940-е гг.)

В КГБ привели старика, ругавшего на улице власть.

— О какой власти вы говорили?

— О царской.

— Зачем это делать сейчас, через сорок четыре года после Октябрьской революции?

— Потому что триста лет с таким правилами и не могли запасти продуктов на каких-то сорок четыре года!
(1961 г.)

Когда в шестидесятые годы исчезла мука, сразу же появились ехидные анекдоты:

В милицию доставили двух наркоманов. Поймали с поличными: ню-

хали белый порошок. Когда проверили, что они нюхали, то оказалось, что муку.

(1964 г.)

— Почему не стало в продаже муки?

— Потому что ее стали добавлять в хлеб.

(1963 г.)

— Что было раньше, яйцо или курица?

— Раньше все было — и яйца и курицы.

— Что в Советском Союзе самое постоянное?

— Временные трудности.

(1960-е гг.)

Будут ли при коммунизме очереди?

— Не будет очередей, так как не зачем будет стоять.

Каждый подсоветский человек помнит фотографию Ленина, носящего с рабочими на одном из первых субботников бревно. В связи с этим появился такой анекдот:

Дзержинский звонит Ленину: "Владимир Ильич! Завтра субботник, а у нас ваше надувное бревно украли. Как быть?"

(1970 г.)

— Почему модно стало жениться на женщинах старше себя?

— В Англии из-за их положения в обществе; в США — из-за денег; во Франции — так как они опытной в сексуальном отношении. В СССР — потому, что они могли видеть Ленина.
(1970 г.)

Приехал Хрущев в колхоз и упал в силосную яму. Один колхозник вытащил его.

Хрущев:

— Только смотри, никому не говори, что я туда упал.

Колхозник:

— И вы, Никита Сергеевич, никому не говорите, что я вас вытащил.

Едет Хрущев на ишаке. Навстречу ему — узбек:

— Ай, какой хороший свинья!

— Это не свинья, а ишак!

— Не с тобой гаварю!

Фото: Хрущев на образцовой свиноферме среди поросят.

Подпись: Третий справа Хрущев.

Брежнев открывает олимпиаду 1980 года:

— 1980. — О! О! О! О! О!

Референт:

— Леонид Ильич! Это эмблема.

Текст ниже.

У Брежнева имелось двести шестнадцать орденов, включая пять "золотых звезд" героя Советского Союза и герой социалистического труда. По "Посеву" (№ 10 за 1982) общий вес этих орденов составлял около десяти килограммов. Народ увековечил его следующим анекдотом:

— Отчего умер Брежнев?

— Точно не знаем, но перед смертью у него был понос орденами.

Не забыт в народе и Андропов:

— Что было положительного в правлении Андропова?

— Кратковременность.

Черненко, задыхаясь, читает доклад. После заседания он говорит своему референту:

— Я просил подготовить доклад на двадцать минут, а ты мне на целый час подсунил!

— Так вы же прочитали все три экземпляра!

Тупость и глупость милиционерских кадров стала темой многочисленных анекдотов.

Милиционер лезет сапогами на стол, чтобы вкрутить лампочку. Жена хочет подстелить газету.

— Не надо, и так достану!

Милиционер проверяет, есть ли спички в коробке. Он прикладывает коробок к уху и трясет головой.

Милиционеру хотят преподнести ко дню рождения книгу. Жена говорит: "Не надо, книга у него уже есть".

В отделении милиции перегорела лампочка. Пошли двое сменить ее. Один стал на табурет и держит лампочку, а другой крутит табурет.

Множество анекдотов о Чапаеве.

В музее революции гид демонстрирует скелет Василия Ивановича Чапаева.

— А это что за маленький скелетик рядом с ним? — спрашивают его.

— А это скелет Чапаева в детстве.

Чапаев переплывает Урал. Гребет одной рукой. Петька плавает рядом.

— Василий Иванович, брось чемодан!

— Не могу, Петька, там карты генштаба. Две колоды.

К Рабиновичу ночью стучат в дверь.

— Кто там?

— КГБ.

— А что вам нужно?

— Поговорить.

— А сколько вас?

— Двое.

— Так почему вы не поговорите между собой?

Хотя уже почти семьдесят лет советская пропаганда направлена на воспитание подсоветских граждан в коммунистическом духе, живучесть анекдотов показывает, что Россия смеется над СССР.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

О НАШИХ АВТОРАХ

В. Д. СОКОЛОВ-САМАРИН

Из статьи И. Л. Солоневича в "Нашей Стране" от 13 ноября 1948.

В Гамбурге у меня был добрый приятель — В. Д. Самарин, новый эмигрант, солидарист, редактор еженедельника "Путь". В. Д. Самарин — милейшей души человек, глава настоящей хорошей русской семьи, радушной и гостеприимной, и — вообще хороший человек. В смысле "русскости" и радушия — намного лучше многих самых старых эмигрантов.

Из письма А. Г. Макриды В. Я. Робсману от 9 ноября 1975.

Владимир Самарин мне известен по Гамбургу. Из всех солидаристов, если не считать Анатолия Александровича Абрамова, это самый порядочный. Как человек, он просто очарователен. И семья его вся такая. Я бы сказал, что солидаристы не достойны такого члена их Союза, как Самарин. Если бы он меня помнил, я бы с удовольствием передал ему привет, но он, конечно, забыл о нашей встрече, потому что никаких дел у нас не было. Рецензия Самарина на Вашу книгу написана "от души", то есть, как он всегда пишет.

Из письма Т. В. Дубровской С. В. Готову от 31 мая 1977.

Хотя Владимир Самарин и является членом НТС, по духу, по душе, по творчеству, по всему — он монархист, а никак не солидарист. Достаточно прочитать, например, его статью "Историческая ответственность" о книге Пьера Жильяра. В сущности, место Самарина в "Нашей Стране", а не в "Посеве".

О ЦЕРКОВНЫХ ШКОЛАХ

Во многих местах русского рассеяния в течение многих лет работают приходские школы. Цель их дать православной молодежи знание Закона Божия, русского языка, русской литературы, истории, географии и — где есть возможность — пения и прочего доброго и полезного.

Десятки, сотни человек молодежи прошли через эти школы, рассеялись повсюду и, хочется верить, пользуются в жизни полученными знаниями. Работу эту необходимо продолжать. Но к глубокому сожалению многие родители, как видно, мало чувствуют важность ее. А может быть по другим каким причинам недостаточно содействуют тому, чтобы дети попадали в приходские школы.

А от родителей, родственников и окружающей среды многое зависит. Следовало бы устранять те препятствия, которые мешают посещению или его затрудняют.

Надеемся, что с Божией помощью, работа в них будет продолжаться на благо православной Церкви и родины России.

Свято-Сергиевская Епархиальная Школа сообщает, что в воскресенье 16 марта 1986 года после Божественной Литургии будет отслужен молебен перед началом учебного года, в храме Св. Сергия Радонежского в буэнос-айресском пригороде Вижа Бажестер. Занятия в школе начнутся в субботу 22-го марта в 14 часов.

А. ФЕДОСЕЕВ

О ЮЖНОЙ АФРИКЕ

СТРАНА И ЕЕ ПРОБЛЕМЫ

(Окончание. См. № 1858)

После высадки Ван Рибек в 1652 году на полуострове появились в 1688 году французские гугеноты, бежавшие от религиозных преследований. Постепенно пустынный тогда полуостров начал осваиваться мореходно-торговыми компаниями мира и заселяться всякими беглецами и искателями счастья и независимости. Все время, конечно, были стычки с туземными племенами, но сила, как правило, было на стороне белых поселенцев с их огнестрельным оружием.

В 1820 году Англия, расширяя свои колониальные владения, оккупировала полуостров. Первые поселенцы, буры, нежелавшие потерять свою независимость, решили просто уйти и двинулись в глубь страны, преодолевая сопротивление черных племен. В конечном итоге, буры основали независимые республики Оранжевый, Фри-стейт и Трансвааль. Отметим, что Йоханнесбург с сильнейшей дискриминацией находится именно в Трансваале.

Эти новые республики находились очень далеко от полуострова и в глубине Африки, то есть в самом море черного населения. По отношению к этому черному населению поселенцев была только горстка.

Постепенно, после кровопролитных боев, враждебность черных была преодолена и завязались связи. Черные предоставили свою рабочую силу, а буры — эффективную организацию. И это привело к серьезнейшей проблеме. Без специальных мер через 2-3 поколения смешанных замужеств белая капля растворилась бы в черном море, не оставив никаких следов. Погибла бы их, буров, культура, а нет человека, который бы не хотел всеми средствами сохранить свои традиции, свой язык, свою культуру. Язык буров уже здорово пострадал, превратившись в особый жаргон, называемый "африкаанс".

Нужно было принимать меры для предотвращения гибели белой культуры. Началось то, что называется *апартеид*. Буры стали с помощью законов отделяться и изолироваться от черных. Законы эти рассчитывались на то, чтобы дать белым преимущества, способные увеличить сопротивление белой культуры мощнейшему натиску черной. По сути у буров не было выбора: или апартеид или гибель наций. Удивительно ли, что был выбран апартеид?

Продолжавшийся натиск черной культуры приводил к появлению новых и новых законов, которые были далеко не все целесообразны и хорошо продуманы, в особенности, в расчете на далекое будущее. Возможно, что можно было бы играть на различиях в благосостоянии, то есть разделять не на белых и черных, а на дорогое и дешевое. Однако, как это ни может показаться задним числом в наше время неразумным, но точно также поступали и американцы. В 1939 году я сам в южных североамериканских штатах наблюдал ту же картину, что в Южной Африке. Так же поступали все другие нации. Рабство-то было отменено лишь очень недавно.

В 1902 году англичане в результате знаменитой Бурской войны завоевали все остальные владения буров и создали в 1910 году Союз Южная Африка, то есть образовали имен-

но то государство, которое называется сейчас Республика Южная Африка. Англичане ушли из Южной Африки лишь в 1961 году, так и оставив *апартеид нетронутым*. В областях, которые были ими заняты до 1902 года, апартеид остался менее развитым, чем в остальных областях, занятых ими после, где буры, спасаясь от полного растворения в "черном море", весьма сильно развили апартеид. Хочу подчеркнуть, что англичане сами, как будто, не увеличивали апартеид, но и не принимали никаких мер для ликвидации или уменьшения апартеид. Несомненно, по тем же самым причинам, что были и у буров. *Все нападки на Южную Африку по поводу апартеида являются совершенно фарисейскими и лицемерными*. Нетрудно также видеть, что нет ни одной страны, которая в защиту своей национальной культуры не принимала бы мер против других национальностей в виде ограничения въезда, ограничения прав иммигрантов и т. п. Определенная доза апартеида и на Западе существует. И так и должно быть. Представим, скажем, что Франция открыла свои границы для всех и давала бы всем въезжающим те же права, что и своим гражданам. В несколько лет от Франции и французской культуры не осталось бы и следа. Франция превратилась бы в арабско-негритянскую африканскую колонию.

Другое дело, конечно, что в наше время иметь все эти отдельные уборные, железнодорожные вокзалы, автобусы и тому подобное кажется нелепым. Вместо застав можно было бы ввести, к примеру, прописку, как советская, или виды на жительство, как везде на Западе, без деления по цвету кожи, но с делением на полезных по квалификации или по капиталу и тех, кто будет экономическим грузом для данного района. Все страны пускают к себе только полезных. В Южной Африке белые районы будут выступать в виде отдельных государств, что и имеется в виду осуществить при разделении Южной Африки на 150 автономных государств.

Нелепости апартеида уже постепенно отмирают и ликвидируются. Обсуждается, например, отмена закона, запрещающего смешанные браки. Очень опасная, конечно, отмена, но, видимо, она уже не приведет к исчезновению белой расы и превращению всех в метисов. Традиция не смешиваться, вероятно, еще сохранится. Запад лицемерно (у самого дело не чисто) настаивает на избирательной системе один человек — один голос. Ясно, что это означает черное правительство и превращение Южной Африки в еще один Мозамбик и, вероятно, в новую африканскую диктатуру. *Правители Южной Африки должны быть идиотами, чтобы это допустить*.

Самое же главное в этом деле то, что самому черному населению нужно совсем другое. Дело не в праве голоса. Это право голоса нужно рвущимся к власти вождям черных вроде епископа Туту и Мандела. Им нужна власть для удовлетворения их амбиций, так как сами они живут превосходно. Можно не сомневаться, если они достигнут цели, у их черного народа начнут животы пухнуть от голода и кости трещать, как в соседнем Мозамбике и в большинстве африканских стран.

Наиглавнейшая проблема Южной

Африки совсем не в праве голоса для всех черных и даже не в апартеиде вообще. Именно она, эта проблема, мешает и апартеид устроить. Суть дела в чрезвычайно жесткой централизованной организации и монополизме менеджеров государства и корпораций, сложившейся исторически. Первые поселенцы были вынуждены вести весьма строго организованную жизнь. Иначе они погибли бы в борьбе с природой и туземцами. По существу, именно эта централизованная организация развилась, усовершенствовалась и теперь вместо маленькой группы людей распространилась на всю огромную страну. Даже посетителю можно чувствовать эту всеобъемлющую, всепроникающую и жесткую организацию. Все находится под контролем. В стране миллионы безработных, а чистильщиков сапог нет. Почему? Не потому, что нет охотников заработать на этом хотя бы грош. Это не разрешено.

На белом пляже горы шезлонгов, но никто их не берет: нужно платить 1 ранд, то есть около 50 пенсов или 65 центов, что очень дорого и для белых. Я спросил, смогу ли я, купив шезлонгов, предложить их, скажем, в два раза дешевле? Ответ был — нет. Вам не дадут лицензии. Одна уже выдана, а другая создаст конкуренцию. Конкуренция же, это дезорганизация. Цель хорошей организации в создании заранее известного хода дел, а при конкуренции заранее ничего не предскажешь. Кроме того, два или больше конкурента для выполнения одной задачи есть растраниживание общественных ресурсов. Странно, конечно, что при этом "растраниживании" все становится дешевле и лучше и удобнее. Правители Южной Африки, как и известный нефтяной монополист Рокфеллер старший считают конкуренцию недопустимым злом.

Спросил в Дурбане таксиста, почему бы ему не начать работать независимо вместо того, чтобы получать гроши от компании (200-300 рандов в месяц)? Таксист сообщил, что получить лицензию страшно трудно: нужны взятки (неотъемлемое свойство "хорошей организации") и очень дорого. Он назвал цифру между 5 и 6 тысячами рандов. С необходимостью покупки автомобиля и отсутствием кредитов завести свое дело практически невозможно.

Ни в одном городе, ни в одном месте, что я посетил, не заметил и следов независимой, частной (не корпоративной) активности. В Стамбуле, например, улицы просто кишат частниками, занимающимися самым фантастическим бизнесом, не говоря уже об армиях чистильщиков сапог.

В Южной Африке везде порядок. Все продиктовано из центра так же, как у первых поселенцев.

Таким образом в Южной Африке мелкое предпринимательство зажатое в тиски контроля и практически задушено. Развитие происходит на уровне монополий и государства. 24 % всего хозяйства — собственность государства. У руля же монополий и государства стоят поколения все тех же Рибексов и Крюгеров, которые руководили поселенцами и бурами. Тоже вид наследственной номенклатуры, имеющей весьма хорошие намерения, но зажимающей всякую самостоятельность.

В результате, скажем, Совето

имеет от щедрого государства все, что реально можно дать и что достаточно для неплохой жизни. Однако вспомним, скажем, тюрьму в ФРГ. Террористы в этой тюрьме имеют отдельное помещение из двух комнат, отопление, освещение, регулярную и здоровую пищу, спортивные возможности, развлечения, стереоустановку, телевидение, книги, газеты и журналы, переписку и даже могут учиться и получить ученую степень доктора наук.

Таким образом террористы у любвеобильного государства живут, как у Христа за пазухой. Лучше живут, чем сотни тысяч рядовых граждан на воле. Тем не менее, они недовольны и стремятся вернуться ко всем превратностям жизни на воле.

Так и в Южной Африке люди (и не только черные, а и белые тоже), получая по диктату государства или монополий средства существования, не могут быть довольными. Они хотят это все добывать сами. Они, как все человеческие существа, хотят иметь свою собственную задачу и получать удовлетворение от решения этой задачи. Удовлетворение от любых собственных достижений, вообще.

Именно поэтому, мне кажется, и Совето бунтует не от плохой жизни, а от жизни, заранее им предначертанной и предписанной. Люди хотят иметь творческую независимость. Не имея ее, они занимаются антитворчеством разрушений, вандализма и дебошей. Этим я отнюдь не хочу оправдать это антитворчество. Я думаю, оно все равно должно пресекаться "железной рукой". Однако без устранения причины это пресечение едва ли будет успешно. По сути, это то же явление подавления самостоятельности, которое достигает максимального предела при социализме и которое проявилось бы в меньшей степени в СССР, если бы там не было высокоотработанной и огромной системы подавления.

И дело совсем не в желании самоуправления. Они совсем не в своем подавляющем большинстве не хотят брать управление в свои руки. Они даже не хотят владеть собственностью на средства производства (акции). Они знают, что не умеют управлять. У них своя профессия, а собственность на средства производства накладывают большую дополнительную ответственность, которой они не хотят. Они хотят жить, работать соответственно своей профессии и способностям, получая побольше зарплаты. Самоуправление котируется лишь, как последнее средство для достижения указанной цели.

Существенно отметить, что южноафриканское подавление самостоятельности масс, как и любое другое, раньше или позже, затормозит вообще развитие страны и может повернуть его вспять. В силу этого в ближайшее время можно ожидать существенного ухудшения экономики Южной Африки. "Экономист" отметил, что эта страна переместилась с 95 места в 1976 году на 96 место в 1982 году. Ухудшение относительного благосостояния, конечно, незначительное, но в свете сказанного, знаменательное. "Ньюсуик" от 8 июля 1985 года подтверждает этот анализ: "Экономика Южной Африки находится в состоянии застоя, а наблюдаемое уменьшение вложений (иностранных и своих) ведет от застоя к

прямому ухудшению". Дело в том, что любые вложения, свои или чужие, есть вложения, так сказать прибавочного труда, выраженного в прибыли. Подавление самостоятельности чрезвычайно уменьшает резервуар этого прибавочного труда.

Следует подчеркнуть, что черных чрезвычайно привлекает белая культура и они не хотят оставаться в своих автономных государствах хотя там они имеют "один человек — один голос", самоуправляются и имеют существенную помощь от центрального правительства. Ликвидация апартеида означает черное правительство, растрвоение и ликвидацию белой культуры и исчезновение этого привлекательного источника лучшей жизни. Пример Мозамбика тут же рядом. Многие черные это понимают, но далеко не все. Вождам же черных это все не имеет значения. Они рвутся к власти и готовы в погоне за властью все разрушить, истребить миллионы жизней (чужих, не своих), чтобы затем стать хозяевами многих других миллионов, сидя на развалинах. История обычная. Недавно эти черные вожди организовали взрывы серии бомб в своем автономном государстве Транскеи, убивая свой собственный народ. Они же организуют убийства черных полицейских, черных представителей власти, других черных, подозреваемых в сотрудничестве с властями. Не стесняются организовывать поджоги и разрушения домов и имущества своего же черного населения. Словом делают все, чтобы разжечь конфликт, чтобы он ненароком не затух. Любопытно, что западная пресса, поднимая истерические вопли о насилии со стороны: полиции и армии, полностью одобряет черных вождей в их насилии даже над их собственным народом.

Можно завершить перечень бед Южной Африки, отметив факт, что 80 % земли в этой стране принадлежит не просто белым, а этой южноафриканской номенклатуре. Это обстоятельство создает неодолимое препятствие созданию остальных автономных государств. Частная собственность на землю создает препятствия вообще для развития экономики страны. Дело в том, что земля,

как территория, не является продуктом человеческого труда. Поэтому ее цена есть налог, произвольно взимаемый собственником в свою пользу только потому, что в его роду кто-то захватил или присвоил себе эту землю. Как всякий налог, "цена" ухудшает возможности ее продуктивного использования и подавляет развитие предпринимательства на ней. Кроме того, происходит совершенно аморальная спекуляция пустой землей без ее использования. Земля должна быть национализирована и находиться в распоряжении "коммунитис". Каждый должен иметь право на ограниченный кусок земли для личного пользования или на аренду тоже ограниченного куска земли для коммерческого использования. И то и другое должны быть пожизненными и наследственными до тех пор пока земля используется. Неиспользуемая земля должна по суду отбираться.

А потому так долго остановился на этом, что частная собственность на землю является одной из главных причин революций во многих странах и привлекательности коммунизма. В Южной Африке частная собственность на землю тоже чрезвычайно углубляет конфликт.

На мой взгляд, Южная Африка могла бы практически ликвидировать конфликт с помощью земельной реформы, децентрализации государственного управления, демонополизации и разукрупнения хозяйства, путем освобождения от пут централизации и монополизации огромного потенциала населения.

Явные нелепости апартеида, конечно, тоже должны быть устранены. Однако власть должна остаться у белых во избежание ликвидации белой, северной культуры, необходимой и белым и черным для благоденствия страны, и избежания превращения в Мозамбик. Поэтому система "один человек — один голос" не должна быть допущена до тех пор, пока через несколько десятилетий черное население не станет достаточно грамотным и умелым, чтобы быть в состоянии поддерживать и развивать дальше эффективную северную культуру.

А. ФЕДОСЕЕВ

Волею Божией 1-го марта с. г. преждевременно скончалась наша дорогая супруга, мать и сестра



ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА ХАСАПОВА
урожденная МАМОНТОВА

о чем с прискорбием сообщают: муж, дочь, сын с семьей, брат с семьей и племянники

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

О СУДЕ НАД ГЕНЕРАЛАМИ

С большим удовлетворением прочел в № 1848 "Нашей Страны" комментарий аргентинских ведущих газет о приговоре, покончившим с красной партизанщиной, аргентинским генералам.

Мы привыкли к таким процессам по информации, получаемой из Москвы. Но то Москва, а это Аргентина.

Газета "Ла Пренса" правильно написала, что это не правосудие, а политика, да и то — какая политика.

Это, конечно, моральная победа террористов. Считаю, что аргентинское национальное общественное мнение осуждает этот приговор, а низы пляшут от радости.

Никакой логики во всем процессе. Печально!

Н. Добровольский (Аргентина)

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИЕ ШКОЛЫ И ЧЕРТА ОСЕДЛОСТИ

В "Нашей Стране" от 31-8-85 появилась статья П. Савельева "Евреи", в которой, между прочим, сообщается о нападках со всех концов мира на Победоносцева, бывшего советника при трех Царях по внутригосударственному устройству, неустанно трудившегося на пользу и во славу Церкви и Российской Империи. Стрелявший в Победоносцева наемник темных сил Лаговский, учинил покушение за то, что считал его главным виновником всяких стеснений, мешающих прогрессу и свободе своим "распространением в народе суеверия и невежества посредством церковно-приходских школ", которые при содействии и старании Победоносцева открывались по селам всего пространства Империи.

Само собой напрашивается вопрос: Чем церковно-приходские школы были вредны этим силам и чем являлись им преградой на пути? Как известно, окончившие эти школы выходили людьми верующими, глубоко проникнутыми стремлением жить по правде, христианской любовью и милосердием к ближнему. Отсюда вся жизнь крестьян протекала в правде и они в своем духовном мировоззрении были проникнуты ею до мозга костей, а обман или вранье в их понятии считались сатанинским явлением, от которого следует ограждать всеми возможными средствами.

Был такой случай в юго-западной части России на Вольни в 1910 году. Некий крестьянин Я. Савицкий, проживавший недалеко от г. Дубна,

прочел, что в центральной Тульской губернии продается хозяйство с большим количеством земли по доступной ему цене. Он условно продал свое малоземельное хозяйство и, прибыв в Тульскую губернию, купил это большое хозяйство. Не прошло года, как он возвратился с семьей обратно в свое село, вызвав недоумение у любопытных односельчан. Каждый хотел знать причину его возврата и Я. Савицкий охотно ее пояснял.

Из его рассказов выяснилось, что в центральной России народ не признает неправды и вранья, а человека, проявляющего эти отрицательные качества, признает обьятым сатаной и посему может убить, видя в нем дьявола. Далее в своем пояснении односельчанам Я. Савицкий заявил: "сами знаете, что живя здесь на западе, мы прониклись отрицательными качествами обмана и неправды, ставшими обыденщиной в нашем быту. Проявив там эти негодные антихристианские привычки среди тамошних соседей, я вызвал осуждение меня в сатанизме, став для их среды опасным человеком и, чтобы сохранить жизнь, поспешил скорее оттуда убраться". Чтобы охранить евреев комерсантов от таких опасностей, Цари объявили для них "черту оседлости", за которой они не могли селиться внутри России. Однако, "черта оседлости", не касалась евреев докторов, адвокатов, инженеров, купцов первых двух гильдий и других профессий с высшим образованием, которые свободно могли жить во всех городах необъятной страны. Они свободно общались с окружающим городским населением и часто проникались его христианским мировоззрением.

Известно, что убийство одного еврея вызвало бы во всей мировой прессе обвинение Царя и России в уничтожении евреев и посему Цари особенно стремились не допускать в стране подобного явления, найдя выход в пресловутой "черте оседлости". Нельзя скрывать и того, что церковно-приходские школы повсеместно имели влияние не только на крестьян, но постепенно при общении меняли даже взгляды некоторых евреев, приближая их к христианским ценностям жизни. Об этой незаметной ассимиляции евреев в России тогда много можно было читать в прессе сионистов.

Из вышеприведенного становится понятным, почему Победоносцев был отовсюду поносим за широкое насаждение церковно-приходских школ, а русские монархи до сего времени ложно и безосновательно поносятся за "черту оседлости".

Ю. Неттельгорст (Швеция)

jardín de paz



ПЕРВОЕ ЧАСТНОЕ КЛАДБИЩЕ

Земля покупается навсегда.

Производятся похороны и переносятся останки с других кладбищ.

За справками обращаться по телефону 768-5476 от 8 до 22 часов каждый день и к г. Т. Концевич (телефон 665-4318) от 20-22 часов.

А Н О Н С ! А Н О Н С ! А Н О Н С !

СВЯТОСЕРГИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ШКОЛА
у с т р а и в а е т

З И М Н И Й В Е Ч Е Р
9 - г о и ю н я 1 9 8 6 г о д а

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Киреев, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - 0,20. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 4 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Correo ARGENTINO Sucursal 30 (B) Franqueo pagado. Conces.No. 4233 Interes general. Conces.No. 3980