

НАША СТРАНА

Год издания — 39-й. Буэнос Айрес, суббота 1 ноября 1986

"NUESTRO PAÍS"

Buenos Aires, sábado 1 de noviembre de 1986 No. 1892

Судьба Александра Огородникова

Британская религиозная организация Кестон-Колледж на днях получила из Советского Союза текст письма из лагеря Александра Огородникова, а также текст приговора, вынесенного ему в апреле этого года и письмо в его защиту группы московских христиан, которые мы сейчас предлагаем вниманию наших читателей.

Приговор, потрясающий своей тупой жестокостью, безграмотностью и неприкрытоей лживостью, показателен как свидетельство уровня, до которого опустилась так называемая социалистическая законность. Особенно интересны в нем выделенные нами фразы, трактующие религиозные верования и попытки (всего-то!) читать религиозные тексты и молиться — как преступления. Это не новость в Советском Союзе, но свободному миру давно уже (а особенно с приходом Горбачева) внушают, что все это ушло в прошлое, что происходит "либерализация" по отношению к Церкви и к верующим, признание их требований и потребностей законными. Приговор (третий по счету, дополнительные три года заключения по статье 188-3), вынесенный в лагере Александру Огородникову, трагическим образом опровергает все эти заверения.

Опровергает их и письмо московских христиан, взывающих к христианам Запада, чтобы те заступились за узника совести, которого преследуют и мучают исключительно за его религиозные убеждения, — но и чтобы они не позволяли себя обманывать. Если обман окажется успешным — предупреждают московские христиане братьев христиан в свободном мире, — то за страждущих за веру в Советском Союзе уже некому будет и заступиться.

Ваши делегации христиан с интересом приезжают в нашу страну; ваши христианские проповедники уезжают отсюда с незабываемыми и яркими впечатлениями; всех вас захватывает простая красота наших храмов и многочисленность верующих в них. Такая картина надолго остается у вас в памяти и возбуждает лучшие ваши чувства.

Но мы хотим, чтобы поняли вы, что это — единственное, что нам разрешают. Что в остальной своей жизни: семейной, социальной, политической, культурной — нам запрещают быть христианами!.. Отправление религиозного культа...

Но ведь жизнь христианина не проходит только в пределах храма; здесь она получает свое высшее завершение и обретает отправную точку для всей остальной жизни. Но как раз там, в этой остальной жизни, нам не разрешено жить простыми христианскими чувствами — верить, милосердствовать, просить, заступаться, любить, воспитывать, работать, учить. Здесь нас со всей беспощадностью преследует закон.

Вы сами — христиане. В вашем течении времени так много личной жизни, которую вы понимаете и принимаете как служение Богу. Может быть, для вас станет понятнее, если сказать, что верующим у нас такое служение запрещено уголовным законом. Зная это, можно воодушевляться в наших храмах, но не вбивать лишние гвозди, вместе с гонителями, в распятое Тело Господа нашего Иисуса Христа — когда кто-то из нас уверенно заявляет об отсутствии преследований верующих в СССР или вторит официальным заявлениям наших иерархов, не замечаящих в нашей пастве никакого религиозного возрождения. Когда нам запретятходить в храмы и открыто заявлять о Христе, мы думает, в мире некому будет уже выступить в нашу защиту.

И прежде чем бездумно вторить безответственным речам не свободных в своем слове иерархов, может быть, стоит задуматься, что религиозное возрождение проявляется не в десятках или сотнях тысяч новых верующих, приходящих в храмы, но, прежде всего, в нарождении новой или возвращении к старой, нами насилиственно утраченной культуре. В данном случае — культуре религиозной. Что именно этим процессом нарождения и возвращения религиозной культуры и характеризуется

становление религиозного возрождения и что носители его не сотни тысяч — так и не бывает никогда, и не было. Вспомните, сколько приуготовлялось ваше "Возрождение", чтобы его можно было написать с большой буквы.

Все это так. Но даже и сейчас в атеистической тоталитарной системе есть жизнь, где открытое исповедание принадлежности к христианству и отставание человеческого достоинства от издевательств и унижений ведет к поруганию и смерти.

Александр Огородников, организатор и руководитель христианского религиозно-философского семинара в Москве, уже семь с половиной лет в каторжных, нечеловеческих условиях отбывает свой лагерный срок именно за то, что с позиций христианского исповедания пытался говорить людям об их образе и подобии Божием, об опыте зла, разворачивающем и опустошающем человеческие души, об ответственности человека за мир, который сотворен Богом. Такое исповедание не вмешалось в рамки религиозного культа и, расширясь за его пределы, неизбежно подпадало под железную пяту уголовного закона.

Призывы к мировой христианской общественности с просьбой о защите гонимых, обнаружение и свидетельство против зла, совершающего людьми под давлением неправедного государства, исповедание христианских ценностей перед лицом оголтелого атеистического мира не вошло в содержание свободы совести, даруемой каждому гражданину конституцией СССР.

Тогда они решили убить его. Не имея возможности или не желая сделать это сразу, они обрекли его на медленное умирание в лагерях.

Так был вынесен первый приговор...

Можно переносить свой срок спокойно. В пределах той покорности, которая заставляет человека принять данное ему испытание как следствие своей борьбы со злом; следствие, попущенное Богом для укрепления и возвращения своей души.

Но есть и другой путь. Когда каждым движением, каждым дыханием своей жизни ты включен в этот огромный мир и каждым шагом своим, на воле ли, в заключении ли, протестуешь против звериного оскала человека концепции власти. Борьба эта не ради себя, не ради жизни своего, но за образ и подобие мира в человеке, сотворенных Богом и предназначенных Ему; борьба за "други своя", не отступающая ни перед чем и никогда не имеющая конца.

Во всех случаях это противостояние злу становится свидетельством Правды и Истины, дарованных людям Христом. И ощущая свое бессилие — сломить или исказить такую христианскую правду, зло в ненависти убивает его носителей. Тогда политическая ситуация, временный компромисс или злобное своеволие являются лишь условиями, определяющими средство казни, — пытка, мгновенный конец или медленная смерть в издавательствах или мучениях.

Александр Огородников обречен на последнее. Неудобно, не преступив собственного закона, убить его сразу, не осталось никакой надежды заставить его чем-либо поступиться, осталось одно — в глухой, недоступной оторванности от людей ежедневно, ежечасно безнаказанно томить и мучить его до последнего вздоха.

Только что, месяц назад, Александр Огородников, отбыв в лагере лишь половину своего второго срока, приговорен вновь к уже новому,

третьему — трем годам лишения свободы. И, как стало известно, уже есть все материалы для возбуждения против него нового уголовного дела по ст. 70 УК РСФСР ч. 2, что грозит ему еще одним сроком в 10 лет каторжных лагерей.

За что? За непокорность. Простить этого они ему не могут.

В надломленности и отчаянном крике дошедших до нас его писем много стащного. И прежде всего то постоянство издевательств и пыток, которыми палачи мучают свою жертву, та поднаторевшая изощренность словоблудия и провокации по отношению к беззащитному человеку и та самоуверенность безнаказанности, проявляющаяся в людях, которые исполняют от данный им сверху приказ.

В письмах Александра Огородникова, попавших на волю, явственно различимы зловещие отблески нескончаемого и ничем не ограниченного насилия бездушных слуг государства над беззащитностью ни в чем не виновного человека.

Когда в изолированных от глаз людьми концентрационных лагерях государство выжидательно и планомерно подводит к смерти человека, исповедующего себя христианином и потому желающего носить крест и иметь Библию, то это несравненно больше говорит о сущности созидающего общества, чем широковещательные заявления о религиозной свободе, произносимые для легко-верного к слову Запада — то ли верными служами государства, то ли забывшими о своем печаловании иерархами Православной Церкви.

Мы обращаемся к вам, христиане. Не одно ли Тело Господа нашего Иисуса Христа составляем мы все. Не отдавайте на поругание Тело Господа вашего; и если вы придетете на помощь одному из малых сих, то "Мне сотворите", сказал Господь. Стучите и отверзется. Мы просим вас поднять свой голос в защиту Александра Огородникова и всеми средствами, которыми вы располагаете в вашей свободной и демократической жизни, добиваться освобождения и отмены несправедливо вынесенных ему приговоров.

Москва

Группа православных христиан

ПРОПАЖА ЧЕКОВ

В последнее время, в связи с очередной забастовкой на аргентинской почте, было установлено, что в некоторых случаях пропали чеки, высланные почтой из других стран в Аргентину, по адресу "Нашей Страны". Так как редакция газеты всегда высыпает расписку, после каждого получения чеков или "монет ордеров" и если какой-нибудь подписчик таковой не получил в течение трех-четырех недель после отсылки чека или "монет ордера", можно предполагать, что чек не дошел. В таком случае, рекомендуется сообщить об этом в редакцию.

А. ФЕДОСЕЕВ

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ УСТРОЙСТВЕ ГОСУДАРСТВА

ПАРАДОКСЫ СОЦИАЛИЗМА

И ЧТО ИЗ НИХ СЛЕДУЕТ

(Продолжение. См. №№ 1890, 1891)

Вот серия определений и парадоксов социализма:

1. "Социализм есть государство, осуществляющее идею РБСС". Парадокс в том, что для населения этого государства в нем нет ни равенства, ни братства, ни справедливости, ни свободы.

2. "Социализм есть государство, имеющее задачу ликвидировать эгоизм" и превратить людей в нечто подобное муравьевам в муравейнике, пчелам в улье или термитам, которые беззгойстично выполняют свою общественную задачу и, если нужно, умирают "на посту". Последнее даже не делает их героями, так как о себе они не заботятся. Смерть во имя блага муравейника есть норма, а желание сохранить свою жизнь есть такое же отклонение от норм, как шизофrenia или помешательство у людей.

Парадокс социализма (не муравейника) в том, что результат является прямо противоположным: эгоизм не только ослабел, а расцвел пышным цветом, проявляя себя еще больше, чем в несоциалистических странах. Чем тяжелее и сложнее условия жизни, тем сильнее действует инстинкт самосохранения, то есть эгоизм. В условиях социализма выжить трудно, вот эгоизм и расцветает.

3. Социализм не может появиться и существовать без высокорганизованного насилия ("диктатуры пролетариата") и без высокоорганизованного обмана (диктатуры вождя и его партии вместо диктатуры пролетариата). Необходимость того и другого установлена Марксом и Лениным. Иначе эгоизм ликвидировать нельзя и мечтать.

Таким образом, социализм есть и должен быть государством крайнего насилия. В этом его суть.

Парадокс в том, что подавляющее большинство людей считают социализм государством доброй воли и полного отсутствия насилия — обществом РБСС. Поэтому они не считают реальный социализм социализмом.

4. "Социализм есть государство, имеющее задачу осуществления не было огромной производительности труда" с целью создания для людей изобилия всех материальных и духовных благ, что сделает эгоизм излишним. Парадокс в том, что чем больше подавляется эгоизм и личный интерес, тем меньше, а не больше становится производительность труда. Она становится меньше, чем в несоциалистических странах. Парадокс в том, что происходит не подавление эгоизма, а его рост и, главное, его переключение к выполнению задач социалистической экономики на выполнение задач личной, "левой" экономики, что в корне подрывает задачу повышения производительности труда общества социализма. "Левая" экономика не может быть производительной, так как не имеет современных средств производства (автоматы, роботы) и эффективной организации. Таким образом творческие, созидательные ресурсы населения переключаются на менее производительную личную, "левую" экономику, так как она неизмеримо лучше удовлетворяет индивидуальные нужды людей, чем государственная. В ре-

зультате, люди в неестественных условиях социализма все же выживают, влача жалкое существование, а производительность труда общество деградирует, лишая все общество перспектив "лучшего будущего".

5. "Социализм есть государство с наивысшей в мире и истории индустриализацией". Индустриализация есть единственное средство для достижения высокой производительности труда и, следовательно, высокого уровня жизни. Индустриализация Англии в результате промышленной революции, подняв производительность труда на небывало высокий уровень, превратила Англию, в свое время, в богатейшую страну мира и создала наивысший в мире западный уровень жизни населения. Индустриализация эта потребовала колоссальных вложений труда в создание новых источников энергии, машин, инструментов, технологических процессов, то есть потребовала необычно высоких по отношению к зарплате прибылей для финансирования указанных вложений труда. Таким образом, доля труда трудящихся Англии, вкладываемая в процесс повышения производительности труда, то есть будущего процветания, была во время промышленной революции необычно высокой по отношению к его доле, вкладываемой в производство товаров потребления для этих самых трудящихся масс. Без этого промышленная революция чрезвычайно бы затянулась. Если сейчас на Западе прибыли (то есть вложения в развитие страны) составляют около 5-10 % суммы зарплат, то во время промышленной революции прибыли, повидимому, составляли до 20-30 %. Вместе с коренной ломкой устоявшегося образа жизни это было источником многих жертв и лишений, пре- восходно отраженных в сочинениях Дикенса.

Социалисты были уверены, что ликвидация "жадных" капиталистов позволит совершить социалистическую индустриализацию в еще более короткий срок без дикенсовских лишений. Однако закон и при социализме остался прежним: хочешь скорой индустриализации, отнимай большую долю труда от производства потребительских товаров на производство средств производства. Больше финансов направляй в тяжелую промышленность, чем в легкую. Болшевики переключили на тяжелую промышленность подавляюще большую часть ресурсов труда, доведя зарплаты до гораздо более нищенского уровня, чем в дикенсовские времена в Англии. Однако, без "жадных" капиталистов эффект оказался, на удивление, много более низким, а страдания населения гораздо большими, чем у "жадных" английских капиталистов. Производительность труда выросла много меньше, чем за то же время в несоциалистических странах. В конечном итоге, такие третьеразрядные страны, как Ирландия, Венесуэла, Испания, Греция и даже Багамские острова и Пуэрто Рико обогнали СССР по национальному доходу на душу населения. СССР превратился в намного более отсталую от Запада по индустриализации страну, чем была в свое время царская Россия, находившаяся среди передовых.

Парадокс заключается в том, что одно и то же количество (и качество)

труда, вложенное в индустриализацию по социалистически, дает много меньший эффект, чем такое же, — вложенное в индустриализацию по капиталистически. "Жадные" капиталисты оказались более умелыми и более милосердными, чем большевики. Социалистический строй резко снизил эффективность индустриализации, а не повысил ее.

6. "Социализм есть государство разума, логики, знания". Парадокс социализма в том, что поведение человека определяется разумом, логикой и знанием едва ли больше, чем на 20 %. Остальное складывается из эмоций, вполне иррациональных поступков, не подчиняющихся ни логике, ни науке. Больше того, человек не может жить без этой иррациональной части. Жизнь без нее утрачивает для человека всякий смысл. Полнота жизни человека основана на естественной совокупности разума и веры, на единстве материального и духовного мира. Государственное подавление веры разумом при социализме ведет к обратному результату. Присходит возрождение веры и ценностей духа при прямом участии разума в этом сопротивлении людей разуму государственному.

7. "Социализм есть государство, воспитывающее в людях высокие ценности трудовой доблести, героизма, бескорыстия, самоотверженности, служения обществу, человеческой солидарности и т. п.". Парадокс социализма в том, что результат является прямо противоположным. Социалистическое государство оказывается насквозь прогнившим, пронизанным снизу доверху торжеством корысти, коррупции, безразличия, бракодельства, зависти, низости и служения дьяволу. Любопытно, что в этой обстановке кромешного зла только внешнее поведение людей деформируется, приспособливаясь к злу социализма. Внутренняя, человеческая сущность людей, маскируется, но остается в основном прежней. Бытие оказывается не в состоянии изменить человеческую сущность, воздействуя только, в основном, на поведение людей. В соответствующих обстоятельствах и моментах внутренние, лучшие стороны человеческой природы, вопреки злу социализма, проявляют себя в героизме, самоотверженности, бескорыстии во имя высоких духовных ценностей, включая религиозные.

8. "Социализм есть государство высокоорганизованного и всепроникающего общественного учета и контроля, где каждая копейка находится на учете". Парадокс социализма в следующем. Во-первых, любой контролер не может так хорошо знать дела контролируемого, как сам контролируемый. Как правило, контролируемый имеет много возможностей "обвести контролера вокруг пальца", обмануть его. Во-вторых, контролеры такие же люди, как и контролируемые, несколько их не лучше. Поэтому коррупция и прочие проявления эгоизма в среде контролеров также часты, как и в среде контролируемых. Обычно, контролируемые и контролеры объединяются и совместно обманывают в свою пользу общество и государство. В результате социалистический учет и контроль оказываются полностью несостоятельным (еще более, чем в ка-

питалистических странах), мешает очень существенно работе и является великолепной почвой для взяточничества и коррупции. Не только каждая копейка оказывается не на учете, но растранижаются миллиарды рублей без толку. Никакой учет и контроль не может заставить массы людей поступать правильно, если это не есть в их личных интересах. Если же дело находится в личных интересах, этих масс, никакой учет и контроль не нужен: дело будет выполнено правильно и без учета и контроля. Только тогда, когда деньги собственные, то каждая собственная (она же и общественная: общество состоит из людей и их богатств) копейка действительно будет на учете, и растраниживания ее не будет происходить.

9. "Социализм есть общество разумного государственного планирования, предусматривающего, как удовлетворение насущных нужд общества, так и нужд его правильного развития без инфляции, безработицы и нищеты". При социализме нет, однако, свободного рынка товаров и труда, на котором и цены и зарплаты устанавливаются в зависимости от условий текущего момента (и одновременными соображениями и нуждами многих миллионов людей: покупателей, продавцов, работников и работодателей). В условиях свободного рынка индивидуальные планы (не обязательно на бумаге) многих миллионов людей и фирм учитываются все и вся до мельчайших подробностей и непрерывно (ежедневно и даже ежечасно) корректируются в соответствии с изменяющимися обстоятельствами. Свободный рынок это невероятно сложный, живой механизм государственного планирования, в котором участвуют одновременно многие миллионы мозгов и рук.

Какие гении в Госплане со всеми их настоящими и будущими компьютерами могут осуществить такую непрерывную изменяемость и гибкость, такое точное соответствие событиям и мельчайшим нуждам людей? Такой полный охват миллиардов взаимоотношений миллионов людей, взаимного обмена миллионами товаров и услуг, наконец, такого точного учета всех потоков материальных (и духовных) ценностей в огромном государственном хозяйстве и, тем более, такого целесообразного их регулирования в соответствии с нуждами людей? Если свободный рынок есть грандиозный, колоссально сложный живой компьютер, то Госплан это уровень счетных палочек. Государственный план это произвол, волuntаризм (хрущевский!), примитивность, закостенелость. Его степень разумности определяется числом мозгов в Госплане по отношению к числу мозгов в населении, то есть является ничтожной.

Парадокс социализма в том, что разумное государственное планирование является самым неразумным способом планирования государственного хозяйства.

Если проследить историю законов и государственного вмешательства в дела свободного рынка свободных людей, то можно увидеть, как "хорошие" законы и государственное ("во имя справедливости") вмешательство искали естествен-

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ОБЛИК ЦАРЯ

С большим удовольствием прочел статью О. Бартенева "Годовщина" ("Н. С." № 1878). Так кратко и одновременно глубоко показывается святой облик Царя-Мученика в этой статье!

Иерей К. Бусыгин (Бразилия)

О КУРТЕ ВАЛЬДХАЙМЕ

В "Русской Мысли" от 12-9-86 опубликована статья Михаило Михайловича "Тито и Вальдхайм", в которой, в частности, говорится: "Был ли в чем-нибудь виноват лично Вальдхайм (лейтенант германской военной разведки) — не знает никто. Обвинять его только потому, что он принадлежал к военной разведке — нельзя. Как известно, именно руководители этой разведки участвовали в антигитлеровском заговоре в 1944 году.

В 1943 году Тито вел переговоры с немцами. Понеся огромные потери, Тито предлагал прекращение военных действий, обмен пленными и сотрудничество в борьбе с четниками генерала Михайловича. Вальдхайм каким-то образом был причастен к этим секретным переговорам.

Президент Тито годами поддерживал и принимал у себя Вальдхайма, даже дружил с ним. Вальдхайм гостил у Тито на островах Бриони. Оба политических деятеля публично расхваливали друг друга".

От себя добавим, что пока нельзя понять, кто стоит за кулисами дела Вальдхайма, почему именно сейчас его обвиняют в военных преступлениях, хотя он 10 лет был генеральным секретарем ООН. Одно ясно — Израиль не имеет в этом деле юридических прав, так как он не участвовал в войне (см. нашу заметку в "Н. С." № 1875 о деле Демьянюка).

Точно также никакого права выступать в этом политическом деле не

имеет Всемирный еврейский конгресс, так как он никем не избран и ни на какое действие не уполномочен, а исполняет только представительские функции. Несомненно, что Еврейский конгресс обязан защищать евреев во всем мире, если им грозит опасность, но он не имел полномочий вмешиваться в запутанное дело Вальдхайма, раздуваемое неизвестно в чьих интересах.

Е. Кармазин (Франция)

О ЗАМЕТКАХ РАХМАНОВА

Иные читатели "Нашей Страны" сетуют на то, что газета печатает заметки А. Рахманова, под заглавием: "Языковые уродства".

Наоборот: часть ей и слава, а также и А. Рахманову за эти заметки! Ибо в них он борется за правильность русского языка, часто исажаемого малограмотными зарубежными русскими авторами, подложивающимися под косноязычие "великих" иностранных языков.

Если продолжать в том же духе, то скоро станут писать так: "Заехав в Москву, я с Иваном зашел к парикмахеру. А потом ночевал у господин и госпожа Карпов".

Что же тогда останется от ясности, четкости, богатства и красоты русского языка?..

И. Рыбкин (Франция)

СООБЩЕНИЕ Ю. ЧИКАРЛЕЕВА

"Наша Страна" уже однажды, в 1983 году, касалась обвинений, выдвинутых мною против руководителя НТС Е. Р. Романова. Мои противники пытались через суд запретить мне высказывать эти обвинения, однако, после многолетних разбирательств мне удалось выиграть судебный процесс во Франции. Выход моей книги "Трагедия НТС, эпизод тайной войны" ожидается в этом году. Прошу опубликовать прилагаемое сообщение:

ВОТ КАК МЫ ЖИВЕМ

ПИСЬМО ИЗ СМОЛЕНСКА

Отец моей матери, поляк по национальности, был репрессирован и пропал без вести во время "великой чистки".

Мать моя, Рыжкова Вера Адамовна, 60-ти лет, имеет 41 год непрерывного трудового стажа на одном предприятии — Смоленском швейном объединении "Восход". Работает она швеей-мотористкой, начиная с военного 1944 года, и стоит на очереди для получения жилплощади по линии работы 17 лет. Площадь комнаты (в коммунальной квартире), в которой она сейчас проживает вместе с семьей, составляет 14,4 квадратных метра. (Комната эта была когда-то получена как служебное помещение бабушкой, работавшей в то время дворником). В этой комнате проживает четверо взрослых людей: бабушка восьмидесяти лет, мать шестидесяти лет и мы с братом. Мне 30 лет, по специальности я врач; младшему брату 26 лет, он инвалид 2-й группы по психическому заболеванию.

В комнате нашей, полуподвального типа, площадью, как уже говорилось, 14,4 квадратных метра, размещены три кровати и стол; поэтому четвертая кровать никоим образом не вмещается. Таким образом, один из взрослых сыновей вынужден спать либо в постели с матерью, либо на полу.

(Для сравнения. Нормы жилплощади на одного человека: в тюрьме — 2 квадратных метра; в лагерях — 2,5 квадратных метра).

Такое положение мы считаем недопустимым ни с правовой, ни с общечеловеческой, ни, наконец, с санитарной точек зрения.

Мы неоднократно обращались с просьбой улучшить (!) наши жилищные условия во всевозможные советские органы, в том числе и в ЦК КПСС, — безнадежно, безрезультатно!

Обращаюсь к Вам с большой просьбой. Если возможно, в одной из передач "Голоса Америки" зачитайте это мое письмо и заодно процитируйте из любой советской газеты любую выдержку о "заботе нашей великой и любимой Партии о благах трудящихся нашей страны".

Мой адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Глухачевского, д. 3, кв. 9.

Неверовский Геннадий Викторович

"В результате многолетних судебных разбирательств, известный русский зарубежный журналист Ю. В. Чикарлеев (ФРГ) окончательно выиграл во французском суде (Трибунал де Гран Инстанс, Париж) процесс против председателя Народно-Трудового Союза российских солидаристов (НТС) Е. Р. Островского-Романова и бывшего ответственного секретаря редакции издаваемого НТС журнала "Посев" М. В. Пахомова-Назарова. Е. Островский-Романов и М. Пахомов-Назаров подали на Ю. Чикарлеева в суд, обвиняя в клевете и требуя возмещения моральных убытков в размере 50.000 французских франков... Парижский суд (Трибунал де Гран Инстанс), решением своей первой палаты, на основании статей 383 и 399 нового гражданского кодекса Франции, отклонил иск Е. Островского и Пахомова, присудив их к выплате всех судебных издержек (Дело № ASS/2-12-82). Сообщение составил профессор А. Швендтке, г. Трир (ФРГ)".

Ю. Чикарлеев (ФРГ)

ЧЕМ ДВИЖЕТСЯ ЖИЗНЬ

Необходимо переиздать "Великую фальшивку Февраля" Ивана Солоневича, ибо русский народ пропадает из-за великих фальшивок русской историографии за весь петербургский период истории; потому, что он поверил этим фальшивкам которые пронизали собой и мировую историографию. Ведь расплата за усвоение этих фальшивок грозит смертью русскому народу... Печатание правдивой информации содержащейся в "Великой фальшивке Февраля" может очистить мышление кое-кого из "З. волны" от клеветы на Россию...

Я имею счастье переписываться с великолепным представителем той-перешней России, перебежчиком, гуманистом и технически образованным человеком, размышляющим (похоже, как в псалме Давида Царя "день и ночь") о восстановлении жизни в России и на Земле, ничего не имеющим против православия и монархии (типа английской). Но он не верит в возможность обращения русского народа к православию (из-за якобы малочисленности его адептов) и самодержавию (из-за разброда умов в СССР).

Мое возражение на тему "бессилия" православия из-за якобы малочисленности его адептов сводится к тому, что как высшей математикой, так и высшей религией (православием) оснащается и живет в их сфере меньшинство человечества, а большинство довольствуется арифметикой и не высшей религией. Но жизнь движется вперед расчетами высшей математики и идеями высшей религии, которую насадило на Земле воплощенное Слово, которым существует и движется земная и вечная жизнь.

Экуменическое нивелирование религий, как равноценных, открывает дорогу Антихристу, должностному быть убитым "дыханием уст Бога-Слова — Христа". Нам, русским и православным нет душеполезного смысла строить внеправославную государственность и внеправославную империю, которые, как и коммунизм, тоже выбрасывают религию из школ и из народной "жизни во Христе".

Лидия Соломахо (США)

Языковые Уродства

БУКЕТ ИЗ СОНЕТ

Конечно, поэтическая вольность многое допускает; но и злоупотреблять ею не стоит. С некоторым смущением читаем в сборнике стихов молодой поэтессы Надежды Васильевой (издательство "Старая Москва" в Западной Германии, 1986) такую строку:

И принесешь мне снова букеты из сонет.

Сонет, он ведь по-русски, — да и во всех европейских языках, — мужского рода; и следовательно тут надо бы сказать *из сонетов*. Вот иди речь о *сонете*, то *букет из сонат* было бы оборотом вполне законным. Существовало у нас прежде и слово *сонетка*, в смысле "звонок", которое тоже было женского рода. *Букет из сонеток* тоже было бы грамматически правильно; хотя по смыслу и странно.

Но что до сонета, то вот и Пушкин писал:

Суровый Данте не презирал сонета.

Будем следовать его примеру, и оставим данному существительному его законную и общепризнанную принадлежность к мужскому роду!

Аркадий Рахманов



GLOBUS A Slavic Bookstore

332 Balboa St. SAN FRANCISCO
CA 94118 Tel. (415) 668-4723

Предлагает новые и старые книги, опубликованные эмигрантскими издательствами, журналы и газеты, а также открытки, пластинки и кассеты.

Выполняет работы по переплетению и реставрации книг.

Каталог высылаем по требованию.

А также снова возобновилась продажа единственной еженедельной монархической газеты "Наша Страна".

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ

Издательство и Редакция "Нашей Страны" обращаются к каждому подписчику с просьбой постараться найти хотя бы одного нового подписчика на нашу газету.

Если бы даже только половина сегодняшних читателей нашла по одному новому подписчику, этим не только упрочилась бы материальная основа "Нашей Страны", но и была бы создана возможность увеличения размеров газеты и расширения и улучшения ее содержания.

НОВАЯ КНИГА

Вышла из печати книга "Сборник статей митрополита Антония", в 50-й год со дня его праведной кончины (10 августа 1936 года). Пресвященный Никон, большой почитатель митрополита, издал в свое время 17 томов творений этого великого отца православной Церкви. Однако, очень редкие люди могут осилить и прочитать такой огромный труд. Пятьдесят лет тому назад в Белграде группой учеников митрополита Антония, еще до его смерти, был составлен и отпечатан этот сборник, в котором очень талантливо были собраны в одну книгу, можно сказать, все главные мысли, выражавшие всю сущность учения великого Аввы Русской Церкви. Многие богословы, академики, семинаристы и вообще образованные, благочестивые миры знают хорошо Священное Писание, историю Церкви и другие богословские науки, но далеко не все смогли приобрести настоящее православное мировоззрение, несмотря на такой внушительный багаж знания. Православное мировоззрение заключается в умении смотреть православными глазами на весь мир и на все, что в нем совершается; в способности, опираясь на все святоотеческое творение, почти что сразу определить самое неожиданное явление в сем мире с единственной истинной точки зрения то есть — с православной. Такое умение можно смело назвать вершиной богомыслия, аристократизмом богословия, в самом истинном смысле этого слова. Господь сподобил этого великого дара основателя нашей Русской Православной Зарубежной Церкви за то, что он всю свою жизнь от самого раннего сознательного своего детства до своей кончины посвятил Христу в его святой Церкви. Переиздавая этот ценный труд нами руководило искреннее желание приобщить православного читателя хоть в самой скромной степени к этому редкому дару православного мировоззрения. Книгу можно выпустить от Братства преподобного Иова Пачаевского — "MONASTERY PRESS". — 8011 Champagne Ave. — MONTREAL QUE H3N 2K4 — Canada.

Цена в твердом переплете 20 ам. долларов плюс расходы по пересылке.

ПЕЧАТЬ

КРОКОДИЛОВЫ СЛЕЗЫ

"Русская Мысль" публикует, за подпись инициалами В. Б. Л., пронзительный некролог, посвященный "известному общественному деятелю" Льву Флориановичу Магеровскому, должным образом отмечая, что:

"Созданный Л. Магеровским Бахметьевский архив является ценнейшим вкладом в американскую и мировую науку; его можно не только справедливо назвать "бесценным алмазом в короне богини Колумбийского Университета", как его и охарактеризовал один из благодарных американских ученых, но и считать вечным памятником российской культуры за рубежом".

Читая, и глазам своим не веришь! Ни малейшего упоминания о зловещем скандале с увольнением Л. Магеровского и с незаконным захватом Колумбийского Университета архива, созданного русскими и для русских!

О скандале, составляющем по зор для Америки в целом и для данного Университета специально и в частности; и который, совершенно несомненно, тяжело окрасил последние годы Л. Магеровского, весьма возможно и приблизил его кончину.

Но увы, русскоязычный парижский еженедельник готов на что угодно для соискания заокеанских милостей, и, в своем страхе не угодить хозяевам, не колеблется сделать себя смешным неприличными фигурами умолчания.

О Богиня Колумбийского Университета! Ты носишь *ворованный алмаз*! Не ждет ли он твоё чело? И не краснеешь ли ты за людей которых его на тебя надели?

В. Р.

По случаю 35-тилетия педагогической деятельности Маши Павловой ее балетная студия устраивает свой традиционный

СПЕКТАКЛЬ

8-го ноября с. г. в 19,30 часов в зале Немецкой Школы Сан Мартин 444 в буэносайрском пригороде Виха Бажестер.
Информации по телефону 768-3237.

НОВИНКИ

Издательство "Наша Страна" получило ограниченное количество прекрасно изданных, художественных книг по очень дешевой цене. — Позаботьтесь о подарках к праздникам!

Сокровища русского искусства — 11-16 веков. (По-русски — в красках)
Врубель — Серия "Русские художники". (На 4-х языках — в красках)
Рябушкин — Серия "Русские художники". (На 4-х языках — в красках)
Передвижники — Серия "Русские художники". (На 4-х языках — в красках)
La armeria del Kremlin. (По-испански — черно-белое)
Петродворец — Дворцово-парковый ансамбль 18-го века. (На 4-х языках — в красках)
Современное народное искусство. (По-русски — в красках)
Современная русская архитектура. (По-русски — в красках)
Russian applied art. — 18-го, начала 20-го веков. (По-английски — в красках)
Сергей Герасимов. (На 4-х языках — в красках)
Живая Антарктика (По-русски — в красках)
Народное самодеятельное искусство. (На 2-х языках — в красках)
Русское стекло. (На 3-х языках — в красках)
Музей-квартира Пушкина. (На 5-ти языках — в красках)
В краю великих вдохновений (Пушкин). (На 2-х языках — в красках)
Минск. (На 3-х языках — в красках)
Новгород. (На 2-х языках — в красках)
Волга. (По-русски — в красках)
Русские писатели (30 портретов). (Черно-белые)
Петров-Водкин — Мастера мировой живописи. (На 2-х языках)
Павел Корин — Мастера мировой живописи. (На 2-х языках)
Борис Крюков. (На 2-х языках)

Заказывать книги в издательстве "Наша Страна" Miguel Kireeff, Monroe 3578, 1 — 11 Buenos Aires Arg.
Пересылка простой, заказной почтой за счет покупателя, прибавив к цене экземпляра 20 %.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Соловьевичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - \$0,40. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 4 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "монет ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" "NUESTRO PAÍS". Semanario monárquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No: 949.917 Editor: M. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correo ARGENTINO	Franqueo pagado. Conces. No. 4233
Sucursal 30 (B)	Interes general. Conces. No. 3980