

НАША СТРАНА

Год издания — 39-ый. Буэнос Айрес, суббота 21 марта 1987

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 21 de marzo de 1987 No. 1912

Б. БРОВЦЫН

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ УСТРОЙСТВЕ ГОСУДАРСТВА

Если завтра в поход...

Если завтра война,
Если завтра в поход,
Будь сегодня к походу готов.

(Из советской песни)

Несмотря на мою нелюбовь ко всему советскому, включая и советские песни, я не мог придумать более подходящего названия к изложению взглядов на будущее устройство и политику России. Следуя названию книги А. Федосеева, я буду называть послесоветскую Россию "Новой Россией". Наблюдатели развития жизни в СССР предсказывают, что идущий сейчас процесс разложения и экономики, и администрации, несмотря на усилия Горбачева, будет ускоряться и что к середине 90-х годов он закончится провалом существующей власти. Как бы ни произошла смена власти, я предполагаю, что военный потенциал, созданный в СССР трудами русского народа, сохранится: военный флот, армия, десантные части и авиация сохранят свою боеспособность, послужат национальным целям России и будут способствовать установлению мира на новых основаниях во всем мире.

Если даже предположить, что смена власти произойдет бурным путем, то и в этом случае флот, если и пострадает, то не будет целиком потоплен, танковые армии, ныне существующие, не будут физически уничтожены, также и военная авиация и другие виды оружия сохранятся. Следовательно, после умиротворения, новая Россия останется сильной военной державой.

Соображения, высказанные мною по поводу внешней политики новой России, вероятно, вызовут возражения со стороны некоторых читателей, потому что соображения эти могут показаться им чрезвычайно далеко идущими. Они приведены здесь как желательная программа максимум, которая направлена на успокоение мира при первостепенной роли России.

СОХРАНЕНИЕ ЕДИНСТВА РОССИИ

Со времени российской смуты 1917 года все деятели эмиграции не допускали возможности расчленения России. Может быть, только социал-демократы, как меньшевик Б. И. Николаевский, допускали "ради справедливости" народные голосования или "плебисциты" на предмет отделения некоторых (неизвестно каких) областей от России, но сами твердо стояли за единство России. Много мыслей о новой России изложено в сборниках "Российский демократ" и журнале "Возрождение", издававшимся с 40-х до 60-х годов С. П. Мельгуновым, также как и в другой эмигрантской литературе. Изложу теперь по пунктам вопрос о границах

новой России.

1. Новая Россия будет занимать территорию в пределах России 1917 года, за исключением Польши, Финляндии и Прибалтики. Через 10 лет эти территории могут просить о вхождении в состав России.

2. Входящие в состав России необрусевшие территории: мусульманские страны, Армения и Грузия не будут иметь права выходить из состава России: а) по причине того, что некоторые из них просили войти в состав России для сохранения своей веры и для своей безопасности и б) по причине того, что другие были завоеваны (как, например, Новая Мексика Америкой и т. д.); мы не имеем права попираить память наших предков тем, что отдадим земли, ими завоеванные.

3. Если возникнут беспорядки на окраинах, центральная власть пошлет войска, чтобы беспорядки, связанные с сепаратизмом, остановить.

4. Все деятели эмиграции, начиная с 1917 года (еще раз скажу, кроме некоторых меньшевиков), стояли за единую Россию.

5. Русский православный народ состоит из трех ветвей: великорусской, малорусской, и белорусской. Это постулат, принятый всеми историками и подсознательно всем русским народом. Поэтому вопрос о Малороссии (Украине) и Белоруссии не обсуждается. Они подразумеваются частями коренной России.

ВОПРОС О ПОЛИТИЧЕСКОМ УСТРОЙСТВЕ

1. Монархия в самодержавной форме доказала своей 1000-летней историей, что она — наилучшая форма правления.

2. Монархия конституционная за 12 лет (1905-1917 гг.) показала свою нежизненность.

3. Реставрация монархии в новой России невозможна сразу — после почти 70 лет советского социализма (лучше сказать системы, называемой СССР). Невозможна по следующим причинам:

а) в СССР слишком низко пали нравы (грубость, пьянство, всеобщая ненависть и к власти, и друг к другу). Поэтому переход к высоко-нравственному образу правления, который был бы при монархии, был бы слишком резким и потому неосуществимым переходом;

б) самодержавная монархия в высокоиндустриальном обществе, каким должна стать Россия — неудобная форма правления по чисто практическим соображениям; вопрос этот следует решить, чтобы показать, почему она неудобна;

в) монархия в истории была монархией сословной, каковой она и должна быть; сословия, как извест-

но, в СССР уничтожены: дворянство уничтожено планомерными убийствами; духовное сословие также; крестьянское сословие в значительной степени уничтожено сперва изъятием земли у крестьян, в дальнейшем — изъятием собственности, а также путем убийств и ссылок; мещанское сословие (городское население) перестало быть сословием; также уничтожено и казачество.

4. В новой России наилучшим политическим строем будет консервативная республика, при участии Православной Церкви в качестве "нравственного советника" правительства. Церковь может быть или отделена от государства, или может управляться государством через Святейший Синод как это было до 1917 года. Новая Россия будет носить название российской Империи, как до 1917 года; так она называлась и в период от февраля до октября ст. ст. 1917 года, будучи республикой. Слово "республика" употребляться не будет.

5. В новой России будет парламент под названием Государственная Дума, выбираемый территориально (как палата представителей в США).

6. В новой России будет верхняя палата под названием Сенат, в котором значительная часть мест будет наследственной, часть по назначению и часть выборной (вероятно, одна треть каждой группы). В "наследственную часть" войдут, во-первых, члены Императорской фамилии, представители старинных русских родов и потомки выдающихся ученых, писателей и деятелей искусства; потомки героев 1812 года; потомки не советских академиков; потомки таких писателей, как Толстой или Пушкин (имеющих достаточное образование).

7. Всевозможные политические партии будут разрешены, но система выборов в Государственную Думу будет улучшена по сравнению с выборами в США или Англии.

8. Прерогативы Думы и Сената должны быть разработаны так же, как и их функции.

9. Глава государства — вопрос, который в настоящее время разработать трудно. Глава может быть избираем совместно, Государственной Думой и Сенатом на продолжительный срок. Семь лет, как во Франции, — срок разумный.

10. Правительство формируется по принципу парламентской демократии, лидером партии большинства. Устойчивость правительства — вопрос, требующий разработки.

11. Участие членов Императорской фамилии в управлении новой России может подготовить — при участии православной Церкви — к восстановлению монархии через 50-100 лет, когда нравы в новой России вернуться к добрым нравам

Императорской России и обстановка будет подходящей, и если выяснится, что монархия удобна в индустриальной стране.

12. Все то, что было хорошим в старой России, и то, что подойдет к новой России, должно быть заимствовано. В новой России, безусловно, должно быть заимствовано законодательство, разработанное в эпоху великих реформ имп. Александра Второго, потому что это законодательство было настолько всеобщее, что никакие новые условия, образовавшиеся в настоящее время, не могут послужить препятствием для его восстановления.

13. Будет установлен особый секретариат (министерство) для забот об инвалидах великой войны 1914-1917 годов и их потомках, а также об инвалидах советско-германского конфликта 1941-1945 гг. Тот же секретариат будет следить за условиями жизни в больших городах с целью предотвращения возможностей появления бездомных и беспризорных и, в случае чего, помощи им.

14. Россия разработает демографическую программу для развития ее в пределах Империи. Согласно этой программе страна будет активно способствовать иммиграции в Россию людей из северных стран Европы, Великобритании и Ирландии, особенно имея в виду заселение Сибири.

ЭКОНОМИКА

1. Так как Россия — в значительной степени аграрная страна и до настоящего времени, в новой России особое внимание будет обращено на восстановление сельского хозяйства:

а) земля будет разделена и возвращена оставшимся на земле крестьянам;

б) будет разработана кредитная система и законодательство, которое будет поощрять образование крупных ферм, единоличных и кооперативных.

2. В новой России в первые год или два, промышленность останется в руках государства, пока не будет разработано законодательство для перехода всей промышленности в частные акционерные общества или в единоличное владение граждан. Кооперативные предприятия будут поощряться.

3. После перехода промышленности в промышленные компании (общества), вся промышленность будет нормально функционировать, как в странах Запада (Западной Европе, США или Японии).

4. Будут поощряться концессии и вложение иностранного капитала в русские предприятия, особенно в автомобильную промышленность.

5. Известные отрасли националь-

ного хозяйства, как железные дороги или электрические станции, могут, после изучения вопроса, быть национализированы. Результат такого изучения, вероятно, покажет, что только железные дороги выгодно сохранить в руках государства. Возможно также, что часть горной промышленности (как добыча угля) должна остаться в первые годы в руках государства.

6. Многочисленные другие вопросы, касающиеся народной жизни, здесь не упомянуты, как, например, образование, социальное и больничное страхование и другие, должны быть разработаны с учетом национальных интересов России и ее народа (включая все народности, которые ко времени перехода от СССР к новой России не обрусели).

7. Новая Россия будет поддерживать развитие русской культуры и русского языка на всей территории империи, но будет также максимально способствовать сохранению и развитию нерусских культур и нерусских языков, если развитие это не будет мешать укреплению русского языка как всеобщего языка России.

ПОЛИТИКА

Политика царской России за последние столетия была вполне успешной. Поэтому новая Россия будет заимствовать политические идеи, разработанные до смуты 1917 года.

1. Новая Россия завершит политику царской России на юге: проливы и святые места в Константинополе перейдут в русские руки. В компенсацию Турция получит Кипр, по праву ей принадлежащий.

2. Политика новой России будет проводиться при тесном сотрудничестве с США. В некоторых случаях самостоятельно.

3. Россия разработает глобальную перестройку существующей системы во всем мире и будет проводить ее на благо народов всего мира при участии Америки и Англии, в частных случаях и при участии Франции. Ниже приводятся принципы этой глобальной политики, которая должна предотвратить народные волнения, подстрекательства и обеспечить высокий уровень жизни народов, отчасти за счет лишения некоторых народов их самостоятельности, которая во многих случаях вредна для них и иллюзорна. Разбор принципов глобальной политической перестройки мира и обеспечения Россией ее политических интересов приводится ниже.

4. Россия вступит в Атлантический Союз (НАТО) с правом "вето". США также получат право "вето". Остальные европейские члены НАТО перейдут на положение второстепенных членов НАТО. Для проведения своей политики Россия сохранит свои наземные и воздушные силы и флот на том уровне, который будет в момент смены власти. Атомное вооружение Россия уменьшит до 10% от существующего, так же как США, одновременно потребовав полного уничтожения атомных (ядерных) сил других держав: Англии, Франции, Индии, Пакистана и Израиля. О Китае будет написано ниже.

5. Россия и США установят Тихоокеанский Союз наподобие НАТО. Объединенные Нации будут распущены.

6. Соседи и ближайшие к России страны Европы примут, согласно воле России, следующие очертания.

Германия восстанавливается в границах 1914 года, за исключением Эльзаса и Лотарингии, которые сохраняются за Францией. Польша восстанавливается в границах 1939 года

с изменениями и добавлением нового портового города на Балтийском море и узкого коридора в районе Мемельской области. Три Балтийских государства восстанавливаются в границах 1918 года с выплатой значительных контрибуций со стороны России за убытки, вызванные советской оккупацией. Румыния теряет Бессарабию, но получит компенсацию. Финляндия теряет Выборг и территорию к западу от Петрограда, но получает компенсацию. Финские территории вдоль ее границ с Корельской областью и ее коридор, обеспечивающий ей выход к Северному Ледовитому океану, ей возвращаются, и она получает от России контрибуцию.

7. Япония получает назад Курильские острова и контрибуцию за их оккупацию. Россия ведет переговоры с Японией о южной части Сахалина и прерывает решение, удовлетворяющее обе стороны.

Япония сохраняет свои вооружения на низком уровне, существующем в настоящее время.

8. Россия предоставляет полную независимость Афганистану без всяких условий и выплачивает ему контрибуцию.

9. В Восточной Европе Россия устанавливает порядок, ей благоприятный. Восстанавливаются: Чехословакия, Югославия, Венгрия, Болгария, Румыния и Албания как самостоятельные государства, но без права вооружения. Германия и Польша также не будут иметь права вооружения.

В Югославии, Болгарии и Греции Россия способствует восстановлению королевств. Россия высказывает пожелания о восстановлении королевства в Италии и монархии в Германии и Австрии. Государства Восточной Европы, вышеперечисленные, не входят в Атлантический Союз. При полнейшей политической независимости этих стран, Россия устанавливает экономические связи с этими странами на основе обоюдного согласия.

10. Кроме возвращения России вышеотмеченных незначительных территорий в Европе, Россия получает военные и морские базы в следующих пунктах: на Алленских островах, прикрывающих вход в Финский залив, на Мальте, на Кипре (переданном Турции), в Адене, в Сайгоне и на Корейском полуострове, управление некоторыми из которых она разделит с США.

11. В политико-экономическом отношении Россия разрабатывает системы договоров для привлечения иностранного капитала в Россию. Особое внимание Россия уделит развитию Сибири. В договоры о возвращении Японии потерянных ею территорий, Россия включает обязательства Японии на развитие Сибири, главным образом на постройку же-

лезных дорог: окончание БАМа, постройки второго пути на БАМе и постройки в Сибири железных дорог в меридиональном направлении для развития природных ресурсов северо-востока Сибири. Однако, эмиграция желтой расы в Россию, по примеру Австралии, не будет допускаться. Россия также включит в эти договоры свои интересы в Корею.

Дальнейшее изложение будет касаться устройства Центральной Америки, Азии, Ближнего Востока, Африки и Австралии.

12. Россия посылает экспедиционный корпус в союзе с США для ликвидации социализма на Кубе и в Никарагуа. Россия будет способствовать возвращению Америке Панамского канала, что в интересах России. Вероятно, понадобится переустройство Мексики при участии России. Россия сохраняет военноморскую базу на Кубе и некоторые экономические интересы на Кубе.

13. Россия будет способствовать миссионерской деятельности православной Церкви в Америке и ее расширению в Южной и Центральной Америке.

14. Россия будет следить за развитием расового баланса в Европе и Северной Америке для сохранения благоприятного для белой расы демографического состава населения земного шара, по примеру того, как Австралия сохраняет свой континент для белой расы.

15. Россия будет заинтересована оказать помощь США для развития его белого населения и уменьшения наплыва в США людей смешанной расы из Мексики и других стран Латинской Америки.

16. В Азии вообще, и в особенности в Юго-Восточной Азии, Россия в союзе с США будет проводить активную политику. Северная Корея будет освобождена Россией и США путем военного вмешательства при вынужденном нейтралитете красного Китая. Россия способствует мирным путем восстановлению национального Китая с демократической системой и восстанавливает свое влияние в Маньчжурии и собственность на КВЖД. Япония и Китай уплачивают России контрибуцию за пользование КВЖД с 1936 года. Национальный Китай не будет иметь вооружений и уничтожит атомное оружие, оставшееся от красного Китая.

Россия освобождает страны Индокитая при содействии США. Россия поддерживает единую и неделимую Индию, включая Кашмир, и также поддерживает независимость Пакистана.

17. Россия, согласно существующему договору, временно оккупирует Тегеран и восстанавливает на троне молодого шаха Пехлеви при условии, что его реформы не будут крайне либеральными. Как видно из вышеприведенного изложения, боль-

ших проблем в Азии не предвидится, за исключением войны за освобождение Северной Кореи.

18. Ближний Восток представляет собой самый запутанный в политическом отношении район. Россия предложит мирное разрешение этих проблем.

19. Переходим теперь к вопросам тяжелых проблем Африки. Большинство бывших колоний показали полную нежизненность в попытках к самоуправлению. При активном участии России, США и Англии, бывшие английские колонии будут управляться по образцу Бельгийского Конго, который в настоящее время управляется Бельгией под названием государства Заир. Иначе говоря, Англия получает мандаты на управление бывшими колониями (что должно будет привести к распаду Коммонвелта). Ангола и Мозамбик на тех же основаниях переходят под управление Португалии. Франция при помощи России восстанавливает свое влияние в Северной Африке для более успешного развития этих территорий и получает мандаты на управление своими бывшими африканскими колониями. Мандаты на колонии должны кончаться после периода в 99 лет, когда остальные народы Африки получают образование и опыт участия в управлении своих территорий, а если к тому времени они пожелают отделиться от своих метрополий, им будет предоставлена независимость.

Россия будет через свою Церковь развивать миссионерскую деятельность в Африке с целью приобщения ее немусульманского населения к православию. Россия будет способствовать сближению мусульманских народов с православием.

Те государства в Африке, как, например, Марокко, которые оказались жизненными, будут продолжать свое назависимое существование.

20. В Африке, Россия будет поддерживать, независимо от других стран, республику Южной Африки, основанную на *апартеиде* и управляемую белым меньшинством. Россия также будет способствовать восстановлению Родезии и ее белого правительства. Философские и нравственные проблемы, связанные с апартеидом, и его оправдание должны быть разработаны или найдена ему разумная замена.

21. В районе Тихого океана, омывающего берега Австралии, в недавнем времени возникла политическая проблема — переход Новой Зеландии к социализму. Поэтому Россия будет способствовать включению Новой Зеландии в состав Австралии на положении провинции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

План внутреннего устройства России и ее внешней политики будет осуществлен, если произойдет благополучная смена системы СССР при сохранении накопленного военного потенциала.

Военный флот новой России, ее десантные части и авиация будут, вероятно, достаточными для успешного проведения русской глобальной внешней политики, описанной выше и направленной на всеобщее успокоение в мире и начала быстрого прогресса в отсталых странах на основе разумного использования их народных ресурсов. Одновременно Россия становится сверхдержавой с высоким уровнем жизни и восстановленным былым величием, равно как и страной с полными гражданскими свободами для всего населения новой Российской Империи.

Б. БРОВЦЫН

РУССКАЯ ЖИЗНЬ

Национальная, внепартийная, общественная еженедельная газета, издаваемая в городе Сан Франциско, США с августа 1921 года.

Редактор А. А. Соллогуб

Подписка на 1 год - 60,- долларов, на полгода - 35,- долларов, на 3 месяца - 20,- долларов.

Подписку направлять по адресу:

2460 Sutter Street, San Francisco, Ca. 94115

ЮРИЙ ФЕЛЬШТИНСКИЙ

САМОУТВЕРЖДЕНИЕ И ИСТОРИЯ

Некоторое время назад газета "Новости" опубликовала очерк М. Еселевского "Зигзаги". Так получилось, что номера газеты с этим очерком попали ко мне лишь несколько дней назад. Сначала я удивился предвзятости автора, прочитав одно лишь предисловие. Потом, из номера в номер, на меня лились небрежно смонтированные отрывки из трех-четырёх книжек, которые бесконечно цитировал Еселевский, неуместно вставляя бесчестные комментарии. Я привык читать книжки советских историков, в которых нет недостатка в предвзятости. Эти советские книжки я читаю всегда без внутреннего напряжения: так привык я уже к их языку и стилю. Но при чтении очерка Еселевского мне впервые за долгое время приходилось делать над собой усилия. От первой и до последней строчки статьи я не мог избавиться от чувства брезгливости к самой статье, от чувства жалости к ее автору.

Я надеялся прочесть очерк о генерале А. А. Власове. Но из каждой строчки не-цитат на меня смотрел сам Еселевский. Ни Власова, ни России, ни даже немцев в Германии — не было в этом очерке. Передо мною лежали страницы, исписанные автором ради самоутверждения. Я уверен, что не ошибаюсь.

Я никак не мог понять, почему одесский юрист, с местечковой ментальностью, за всю свою жизнь не взглянувший внимательно ни разу даже на географическую карту и находящийся в святой уверенности, что "Германия географически расположена ближе к СССР", чем к Франции (см. "Новости" 16 ноября 1983 г.), пишет статью о власовском движении, об одной из самых трагичных страниц в истории российских народов.

Если Еселевский повествовал нам о жизни военнопленных в германских лагерях, то, конечно же, не упоминал об отказе Сталина присоединиться к Женевской конвенции о военнопленных (понимал Сталин, что тогда в еще большем количестве будут перебежать пленные на сторону немцев). Если рассказывал Еселевский о Карбышеве, то, конечно же, повторял выдуманную советской пропагандистской машиной версию о герое, облитом на морозе ледяной водой. Кто это видел? Эту версию придумали газетчики во время войны. Где те gestaповцы, которые выставляли на мороз раздетого Карбышева, подтягивали брандспойты ждали, пока Карбышев превратится в ледяную глыбу? Вся нацистская машина уничтожения сверху донизу была построена на целесообразности. Отсюда и газовые камеры, и душегубки. А Еселевский не стыдится повторять выдуманную советскую версию о погибшем генерале (там же, 18 ноября). Ну, а уж где доходит до выдачи Сталину Власова и РОА, здесь уже не что-нибудь, а — "заслуженное возмездие" (там же, 29 ноября).

Я перелистывал страницы статьи и не мог избавиться от ощущения, что автор этого очерка патологически ненавидит русских. Этот неприкрытый расизм Еселевского ничем не отличается для меня от германского времен Второй Мировой войны. В середине очерка о Власове нам открывают вдруг волнующую истину, перетягивают к тому вопросу, который только и волнует Еселевского —

еврейский:

"Массовая эмиграция — явление характерное для России. Еврейские погромы. Октябрьский переворот и впоследствии вновь оживший государственный антисемитизм обусловили массовое переселение российских подданных в близкие и далекие страны. О первой массовой эмиграции последней четверти 19-го и начала 20-го веков забыли... Вместе с тем, эмиграцией называли явление, связанное со 2-й Мировой войной и к эмиграции отношения не имеющее... Евреям России всегда жилось несладко... И вспыхнула массовая эмиграция... Это и есть первая российская эмиграция. Второй акт российской трагедии называется русской, или белой эмиграцией... Третья и последняя эмиграция началась в конце 60-х годов... Причины ее поистине удивительны. Мысли об этих причинах неизбежно приводят к выводу о том, что эта эмиграция была спровоцирована махровым государственным антисемитизмом..." (там же, 30 ноября).

Я мог бы слушать все это серьезно, если бы Еселевский хоть в каком-то смысле представлял собой жертву "махрового государственного антисемитизма". Но когда эти строки пишет выпускник Харьковского юридического института, преуспевающий адвокат первой юридической консультации Одессы (Деребасовская 10), проработавший на советскую власть всю свою сознательную жизнь и выехавший в 1979 году без каких-либо препятствий со стороны советского правительства, чтобы стать на Западе пенсионером и писать малограмотные статьи, то, право же, за г-на Еселевского становится как-то неловко.

Аккуратно разложил нам по полочкам Еселевский, что была эмиграция до революции — первая, еврейская. Потом, во время революции — вторая, русская. "В нее ушли состоятельные люди... и все прочие, непринявшие коммунизм" (там же, 30 ноября). Потом вот снова еврейская — из-за "махрового антисемитизма". Вот как хорошо получается у нас — Еселевский "вследствие махрового антисемитизма" получает в Нью-Йорке пенсию, а украинские "националисты" или литовские католики сидят в лагерях — на них "махровый антисемитизм" не распространился. Полно же, г-н Еселевский, как бы пристально ни рассматривать проблему "махрового государственного антисемитизма", она никак не выле-

зет сегодня в первые два десятка проблем российских народов. И даже для русских евреев не она стоит первой на очереди.

Заговорив об эмиграции вообще, куда же все-таки относит Еселевский вторую эмиграцию, более многочисленную, чем дореволюционная еврейская эмиграция или благополучная третья? Об этом Еселевский не пишет, эта русская эмиграция его не волнует, ведь в ней не было евреев, не правда ли? Были, г-н Еселевский, были. И идеолог власовского движения Зыков, о котором Вы по странному стечению обстоятельств не упомянули ни слова (должно быть просто от общей Вашей некомпетентности) был по национальности не кто-нибудь, а еврей. А в знаменитом Пражском манифесте Власова не было и духа антисемитизма, хотя именно этого настойчиво требовали от Власова нацисты (но отказался Власов).

В России, г-н Еселевский, всегда будет место и для памятника Каннегисеру и для виселицы Кагановичу. Но ни из Одессы, ни из Нью-Йорка Вам не понять этой страны. А потому не пытайтесь, прошу Вас, писать ни о Власове, ни о первой эмиграции, ни о второй, ни даже о третьей. У Вас лучше всего получается рассказывать одесские анекдоты (Ваша статья в "Новостях", 12 января 1984 года). Здесь Вы нашли себя и оставайтесь, пожалуйста, в этом же жанре.

Логическим послесловием к очерку М. Еселевского "Зигзаги" было письмо Л. Каплинского, опубликованное газетой "Новости" 20 января 1984 года. Про это письмо мало сказать, что оно грубо и написано в духе инспирированных писем газеты "Правда". Можно было бы даже вздохнуть с облегчением, если бы вдруг оказалось, что письмо Л. Каплинского было обычной провокацией или подделкой, исходящей из советского посольства в США. Но наверное, это не так. В этом письме лучше всего отражается трагедия нашего века, нашей жизни, наконец — нашей родины. В нем отражается трагедия людей, которые не в состоянии оценивать поступки других и ощущать свои собственные, трагедия людей, не способных к осознанию своего жизненного опыта и опыта жизни других. В нем — трагедия поколений, потерявших свою историю.

Любой народ, как и поколение, как и человек, имеет свое прошлое. А без него во многом теряется смысл

его нынешней и будущей жизни. Отнимите у нас нашу историю. Кем останемся мы тогда? Коммунистами. Эту историю, это прошлое, отняли у Л. Каплинского. Когда читаешь в его письме, написанном кандовым советским языком, знакомые по "Правде" выражения, невольно охватывает чувство жалости. Как должен быть несчастен и слеп человек, проживший долгую жизнь и так ничего не понявший. Если б это письмо было прислано из Советского Союза, мы легко объяснили бы его появление влиянием советской пропаганды. Но от человека, проживающего на Западе, можно было бы ожидать по крайней мере иного тона и понимания.

Как глубоко, вероятно, живет во многих из нас нежелание смотреть на мир открытыми глазами, нежелание знать правду, в том числе и историческую. В 1939 году Англия и Франция начали войну с фашистской Германией, чтобы предотвратить гибель Польши. В 1945 году, очнувшись от головокружения "победы", они вдруг заметили, что воевали лишь ради того, чтобы на место фашистов в Восточную Германию пришли коммунисты, чтобы Англия перестала существовать как великая держава, а коммунистический Советский Союз, включивший в себя захваченные в 1939-1940 годах территории нескольких государств, стал мировой державой, угрожающей теперь самим США. Столь скорбный результат Второй Мировой войны вряд ли посмеет считать победой даже Л. Каплинский.

Три года сражался он "на переднем крае против фашистских варваров". Но уж как не считай, это не только те месяцы, когда поспешно отступала советская армия или выбивала немцев с советской земли. С советской, а не русской. И если пишет Каплинский, что фашисты хотели "уничтожить нашу родину", почему не добавит, что родину — не какую-нибудь, а советскую. Так было бы честнее и правильнее. Три года защищал Каплинский советский коммунизм. Но не родину. Только не родину. Оставьте ее Белой армии, а не красной.

Так повернулась судьба, что не погиб Каплинский в застенках ЧК в годы революции и гражданской войны (может и не родился еще), выжил коллективизацию, не замерз заживо в Сибири, куда миллионными ссылали крестьян, не умер от украинского голода 1933 года, не попал в число партийных функционеров, оказавшихся в конце 1930-х годов в мясорубке ими же созданной дьявольской машины. Так получилось, что жил он не в Прибалтике, не в Восточной Польше, не в завоеванных Советами частях Финляндии и Румынии... Тех смертников убивали при жизни Каплинского и без видимого с его стороны протеста (иначе б не было его среди нас сегодня). И никто не осуждает за это Каплинского, а вот он взял на себя право осуждать Власова. Да откуда же столько самоуверенности в своей безгреховности?

Попади Каплинский в число предвоенных коммунистических жертв, не пришлось бы ему защищать от фашистов Советский Союз, не пришлось бы возмущаться генералом Власовым. Просиди он 20 лет своей жизни в лагерях ГУЛАГа, не германский фашизм был бы его главным врагом, а советская власть. Видимо, избежал Каплинский судьбы своего поколения, если во всем упрекал он

РУССКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

НЕЗАВИСИМЫЙ РУССКИЙ
ПРАВОСЛАВНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА 4 НОМЕРА

В Северной Америке и Австралии — 19 ам. долл. с воздушной доставкой — 29 ам. дол. В остальных странах — 75 французских франков, с воздушной доставкой — 100 французских франков.

Розничная цена — 5 ам. долл. или 25 фр. фр.

Издается Комиссией по подготовке празднования 1000-летия Крещения Руси под председательством прот. А. Киселева.

Подписную плату направлять:

Rev. A. KISELEV
1000th Anniversary Committee, 322 West 108th Street
New York, N.Y. 10025, U.S.A.
Tel.: (212) 663-9093

фашизм и ни в чем — Совету. В 1939 году заключил Сталин с Гитлером союз. Вместе завоевали они Европу, разделив ее между собою. И ни в чем нельзя было отделить война германской армии от война советской. Но вот напал один разбойник на другого. И с тем же рвением, с которым воевала Красная армия в Финляндии, Прибалтике, Восточной Польше, Северной Буковине и Бессарабии, собиралась она теперь сражаться с Германией, вчерашним другом и союзником. И вся та разница оказалась в том, что теперь не Советский Союз напал на своего слабого соседа, но сильная Германия напала на Советский Союз. И те самые части, которые бросал ранее Сталин на усмирение Прибалтики, теперь подпали под обстрел германских танков.

Для тех, кто прошел через все круги сталинского ада, или через часть их, для крестьян, не забывших коллективизации, для рабочих, не очнувшихся от индустриализации, для военных, не отдохнувших от чисток в армии, для интеллигенции, уже отвыкшей говорить и мыслить, для тех, кто проидя или не проидя через ГУЛАГ понял все или многое, хотя бы интуитивно, для генерала А. А. Власова и солдат фактически так никогда и не созданной РОА — почему же для них Гитлер, не ответственный за большевицкую политику в России, должен был стать врагом большим, чем Сталин, эту политику проводивший. Из двух зол выбирают меньшее. Для А. А. Власова меньшим злом был Гитлер, а большим — Сталин. Я понимаю, что не самый легкий этот выбор был сделан правильно, что на месте генерала А. А. Власова всякий ответственный человек должен был поступить точно так же.

Власову не привыкать было идти на компромиссы, он шел на них всю свою жизнь — без этого нельзя было сделать карьеры генерала советской армии. Он шел на компромиссы и в годы попыток создания РОА. И эти компромиссы с Гитлером были ничем не страшнее компромиссов со Сталиным. С какой бы не смотреть стороны, под каким бы уклоном не рассматривать власовское движение, невозможно понять, почему же генерал Власов виновен в чем-то больше, чем генерал Жуков, а солдат РОА — больше, чем солдат Красной армии (тот же Л. Каплинский). Никого, кроме Сталина не предал Власов. Никого, кроме Сталина не предала РОА.

Как удивительно, что человек, еще не успевший эмигрировать на Запад, с высоты сегодняшнего дня не смог разглядеть, что именно он тремя годами службы в советской армии помог Сталину не только разбить фашизм, но и утвердить коммунизм, как в Восточной Европе, так и в СССР. Почему бы не допустить Каплинскому, что не только добро совершал он в своей жизни? Что именно он помог коммунизму утвердиться в никаком из Каплинскому не сделавшей Прибалтике, Польше, Чехословакии... Если положить на чашу весов все вины Русской Освободительной Армии и все вины армии советской, то окажется, что в конечном счете, уже в силу своего поражения РОА никому не принесла зла, сравнимого со злом, причиненным советской властью.

ЮРИЙ ФЕЛЬШТИНСКИЙ

БИБЛИОГРАФИЯ

Z. Zinik. "Une niche au Panthéon". (Paris, 1987).

Трудно себе представить, кому и зачем могло понадобиться перевести на французский язык и выпустить в роскошном издании 326 страниц дикой белиберды! И у кого только может хватить терпения читать увесистый том серой, нестерпимо скучной бессмыслицы?

Тем не менее, как нам сообщается на обороте заглавного листа, парижское издательство Альбен Мишель публикует вот уже третью книгу того же автора. Видели мы сочинения г-на Зиника и по-русски, в различных "рускоязычных" журналах, — и всегда с одинаковым чувством: кому и зачем подобная галиматья нужна, зачем она пишется и для чего печатается?

Рассказать содержание почти невозможно; да содержания и нет. Некий диссидент, по имени Револют, когда-то в СССР на допросе объявил своим соучастником по антисоветскому заговору Анатоля Франса; за что чекисты, разобравшись в деле, выбили ему все зубы.

Выбравшись позже в Израиль, он вставил себе фальшивые челюсти и предпринял паломничество в Париж,

на могилу Франса.

Остальное — вода; и часто вода тошнотворная.

В примечании на переплете, центральный персонаж романа метко охарактеризован как farfelu, а его происхождения — как трагикомические.

Везде и всюду он ведет себя нелепым образом, ни с чем не соотносясь, не умно и даже не смешно. Потеряв в Иерусалиме все документы, он отказывается дать свидетельство под присягой, ибо не согласен клясться ни на Библии, ни на Евангелии, ни на Коране.

Приехав в Париж, он раздевается догола и пытается ночью влезть на Эйфелеву башню, чтобы оттуда прокричать протест, зачем французы недостаточно почитают память Франса. Полиция его, понятно, оттуда стаскивает.

Добросердечные католические монахи его подбирают и помещают в дом отдыха. Где он за первым же обедом спрашивает у студентки, соседки за столом:

— C'est vrai que les Francais mangent la liagouchka?

Но оставим сего явно полупомешанного субъекта. Книгу закрываем с облегчением...

Перед тем, как с нею расстаться, просмотрим, однако, список вышедших в том же издательстве книг, входящих в секцию "Domaine Russe".

По иностранной прессе

ДЖИЛАС О ГОРБАЧЕВЕ

Известная западно-германская газета "Ди Вельт", в номере от 5-го марта с. г., помещает разговор своего корреспондента с Милованом Джиласом, в Белграде, на тему о современных советских реформах. Согласно газете, Джилас считает Горбачева "переходной фигурой", обосновывая это мнение на способности системы к сопротивлению действительным реформам:

"Джилас добавил скептические слова к своей, в общем положительной, оценке взятого шефом Кремля, курса: "Горбачев обладает смелостью приступать к проблемам, к которым еще ни один из его предшественников не решился приступить. Он сказал, что Советский Союз до сих пор опирался на понятия тридцатых годов — то есть на идеи Сталина. Однако, как я думаю, вся структура советского общества и советской системы полностью непригодны для развития демократии, такой какой мы ее видим в современном мире. Наступающая демократия в Советском Союзе немислима без полной перестройки и реорганизации системы. Очевидно, что Горбачев не идет так далеко. Я тоже не думаю, что он сам так далеко видит. Например, он все еще настаивает на политическом централизме партии".

Дальше Джилас высказывает ряд мнений, частично перекликающихся с мнениями, высказанными в передовице "Земля пришла в движение", в № 1908 "Нашей Страны":

"Вся средняя бюрократия не сдаст так легко свои привилегированные позиции. Дело не только в партийной бюрократии, но также и в бюрократии в государстве, в хозяйстве, в армии и даже в культуре. Здесь имеется коалиция всех бюрократов про-

тив Горбачева".

Джилас считает, что Горбачеву удастся "устранить беззакония и частично коррупцию, и даже до известной степени "оживить" партию". До "известной степени" ему может удастся даже "модернизация экономики". Но Джилас считает, что "только тогда начнутся настоящие и действительные затруднения для него. Тогда выяснится, что Советский Союз как система и как структура не подходит для современной технологии и для современных форм международного сотрудничества".

"Ди Вельт" указывает, что Джилас не видит на дальний срок другого выхода для Советского Союза, кроме как "введения плюрализма и многопартийной системы".

Вот еще некоторые высказывания Джиласа, согласно западно-германской газете:

"Горбачев начинает в действительности ликвидировать сталинизм в Советском Союзе... Несмотря на намерения Горбачева привязать крепче восточно-европейские государства к Советскому Союзу, процесс эманципации этих стран будет дальше продолжаться, как в духовно-культурном, так и экономическом и политическом отношениях. Восточно-европейские режимы сегодня больше не тождественны Советскому Союзу... Восточно-европейская часть советской империи ослабит свои связи с Москвой, независимость отдельных стран будет большей. Этот процесс начнется и в самом Советском Союзе: превращение империи в своего рода "коммонвелт". Для этого существует только одна альтернатива: весь процесс снова остановить и вернуться к твердым мерам подавления".

Что касается дальнейшей советской экспансии, Джилас предсказы-

Мы наталкиваемся на имена В. Ерофеева, Е. Эткинда, А. Гладилина, В. Лакшина (известного своею борьбой с Солженицыным), Э. Лимонова, Р. Медведева, Д. Савицкого, А. Синявского. И даже, отдельно, сводку статей из "Синтаксиса".

Какое впечатление такая литература способна произвести на француза, заинтересовавшегося русским вопросом? Полагаем — самое безрадостное. Она ему внушает убеждение, что нынешняя продукция третьей волны в художественном отношении стоит на самом низком уровне, в моральном — и того хуже, и что никаких сколько-нибудь интересных мыслей из нее почерпнуть нельзя. На пользу ли это русскому делу?

Правда, есть в списке и несколько талантливых книг. Но увы, — как мало! "Пряслины" Ф. Абрамова, "Факультет ненужных вещей" Ю. Домбровского (оба писали в СССР и оба там не так давно скончались), "Сотников" В. Быкова (вещь, проникнутая советской агитацией, но содержащая некоторые кусочки правды). Ну еще зпаишем в положительный баланс "Беседы с Анной Ахматовой" Л. Чуковской.

В общем, — плохо работает русский отдел издательства Альбен Мишель! Почему? Любопытно бы знать, да, пожалуй, — выяснить трудно.

Владимир Рудинский

вает "уменьшение ее темпа". Советский Союз будет и дальше поддерживать "революционные движения" во всем мире, но будет это делать в соответствии с собственными возможностями. В настоящее время, говорит Джилас, советы "активны, выходя за границы собственных возможностей". Он считает, что военного конфликта между Востоком и Западом не будет, хотя и будут продолжаться "состязания в силе на перифериях".

В заключение Джилас считает "бессмысленной и даже приводящей к противному ортодоксальную антикоммунистическую политику Запада", так как весь коммунистический мир находится в брожении: "это могло бы привести только к усилению бюрократическо-агрессивных элементов на Востоке".

Встает вопрос: не является ли как раз такая позиция, одной из целей современных перемен в СССР?

А. Н.

Журнал «Согласие»

В Лос Анжелесе издается русский патриотический журнал "Согласие" 36-ой год издания на 68-ми стр. Отделы: политика, история, религия литература и крестословицы. Выходит один раз в месяц. Подписная плата в США — 18 долл., за границу — 21 долл. Чеки направлять по адресу: "SOGLASIE" 5430 Fernwood Avenue LOS ANGELES CA 90027 USA Желаящим высылаются пробный номер журнала бесплатно.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ав. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - \$ 0,50. В остальных странах — 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 4 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выписывать на имя Miguel Kireeff с местом уплаты в США или Европе.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917 Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correos ARGENTINOS Franqueo pagado. Conces.No. 4233 Sucursal 30 (B) Interes general. Conces.No. 3980