

НАША СТРАНА

Год издания — 39-ый. Буэнос Айрес, суббота 18 апреля 1987

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 18 de abril de 1987 No. 1916

Е. ФОКИН ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ УСТРОЙСТВЕ ГОСУДАРСТВА

Куда поход?

Десять месяцев тому назад, в № 1873, от 21 июня прошлого года, редакция "Нашей Страны" предложила "своим сотрудникам и читателям расширить дискуссию о будущем устройстве государства", дискуссию "уже давно поднятую на страницах" газеты.

С тех пор в эту свободную дискуссию постепенно вступают разные сотрудники и читатели газеты, не считая периодических статей А. Федосеева из цикла "О будущей России".

Автор этих строк тоже почти с самого начала этой дискуссии захотел внести свою скромную лепту в нее, в статье "Политический инвентарь" (№ 1881), в которой попытка сделать краткий инвентарь основных программных течений русской политической эмиграции.

При этом нельзя не отметить, что "Наша Страна" всегда, то есть, практически, с самого начала своего существования, считала своей специфической миссией быть "органом русской монархической мысли", как гласил ее подзаголовок. Политической мысли, с русской монархической точки зрения, в газете всегда отводилось много места, несмотря на ограниченные ее размеры, и даже в ущерб другим актуальным темам.

Ввиду всего этого, нельзя не приветствовать включение в эту дискуссию новых сотрудников газеты. Ярким примером этого расширения дискуссии явилась статья Б. Бровцына "Если завтра в поход", в № 1912, от 21 марта с. г.

Однако, одновременно необходимо также приветствовать смелость редакции, решившей поместить такую статью, да еще на первой странице (хотя и не передовицей, так как была подана под шапкой "дискуссия"), несмотря на некоторые ее утверждения, которые нельзя не назвать отважными. И даже не совсем подходящими к традиционной линии газеты.

В виде отклика на такую двойную отвагу (автора и редакции), можно было бы выдвинуть с самого начала ряд критических замечаний на эту статью, для удобства и ясности сгруппированных на три части: приемлемые, ненужные и неприемлемые утверждения автора.

ПРИЕМЛЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Соображения автора о сохранении единства России, в общем, приемлемы для большинства умеренно и здравомыслящих россиян.

Также приемлемо — и не только для монархистов, но и для всех объективно и непредвзято мыслящих русских людей — утверждение автора, что "монархия в самодержавной форме доказала своей 1000-летней историей, — что она наилучшая форма правления".

Никак нельзя не согласиться с автором, что "все то, что было хо-

рошим в старой России, и то, что подойдет к новой России, должно быть заимствовано", в том числе законодательство, разработанное в эпоху великих реформ императора Александра Второго, потому что это законодательство было настолько всеобщее, что никакие новые условия, образовавшиеся в настоящее время, не могут послужить препятствием для его восстановления".

В области экономики, можно считать приемлемым требования автора, чтобы "земля была разделена и возвращена оставшимся на земле крестьянам", также как и требование перехода промышленности "в частные акционерные общества или в единоличное владение граждан", при "поощрении кооперативных предприятий".

НЕНУЖНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Утверждение Б. Бровцына, что "политика царской России за последние столетия была вполне успешной" нельзя считать вполне соответствующим исторической действительности. Политика вообще немыслима без известного реализма, без учета действительности. Б. Бровцын имеет в данном случае ввиду иностранную политику России, которая, несомненно, была успешной во многих отношениях. Но, не во всех. Параллельно с несомненной линией успехов во внешней политике Российского Государства за последние века, проходит не менее несомненная линия перманентных затруднений, принципиальных непониманий и, в конечном итоге, неудачных отношений с западным миром.

Ярким примером может послужить так называемый "Священный Союз" в Европе, после наполеоновских войн, не принесший России никакой политической выгоды, а, наоборот, принесший пользу лишь европейским государствам, за счет России. В "благодарность", до сих пор в учебниках истории Запады, а иногда и в публицистических комментариях, неукоснительно проводится линия ядовитой критики России, именно за этот Союз.

Б. Бровцын предлагает "переиздать" этот Союз, но на этот раз в планетарных масштабах, в союзе с США. Встает ряд вопросов: хотят ли сами США такого "Союза"? Да если бы и хотели, возможен ли такой Союз между Россией, с ее все-таки христианской культурой, и США, с ее масонской государственностью и общественностью?

Но самое главное, нужен ли вообще России такой Союз? Нужно ли нам кого-то спасать, причем насильно (хотя и совместно с США)? Само выдвигание таких положений не только не нужно, но и может оказаться вредным для остальных наших установок, и в первую очередь для наших внутренних программных на-

Христос Воскресе!

Пасхальное послание

БОГОЛЮБИВОЙ АРГЕНТИНО-ПАРАГВАЙСКОЙ
И УРУГВАЙСКОЙ ПАСТВЕ

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

"Небеса убо достойно да веселятся, земля да радуется, да празднует же мир, видимый же весь и невидимый, Христос бо воста веселие вечное".

Можем ли и мы, хотя бы отчасти, вместить в свое сердце это светлое ликование? Да, можем, если только очистим наши грешные чувства, уразумеем тайну Воскресения Христова.

Святая Церковь Духом Святым объясняет нам какое значение для нашей личной жизни имеет Воскресение Христово из мертвых.

"Где твое, смерть жало? Где твое аде победа? Воскресе Христос и падоша демони. Воскресе Христос и радуются Ангели. Воскресе Христос и жизнь жительствует. Воскресе Христос и мертви не един во гробе: Христос бо воста от мертвых начаток усопших бысть".

Эту тайну Воскресения Христова в былые времена через Святую Церковь уразумел гениальным прозрением русский народ и был у него праздник Воскресения Христова

общенародным и национальным праздником до постигнутого его демонского наваждения. Но оно оказалось бессильным для того чтобы угасить в русских сердцах радость Воскресения.

Мы верим непоколебимо, что русский народ в эти долгие годы власти коммунизма страдает для того, чтобы очиститься и чтобы вновь на его безграничных просторах воссияла христианская жизнь.

Очистим же и мы, рассеянные по всему миру, наши чувства, узрим очами Церкви тайну Христова Воскресения, будем веселиться и радоваться в сей день, его же сотвори для нас Господь, свидетельствуя всем о Христе распятом и воскресшем из мертвых и даровавшем нам вечную жизнь.

Аминь!

Пасха 1987 года

ИННОКЕНТИЙ
Епископ Буэнос-Айресский и
Аргентино-Парагвайский

чал. Кроме того, нам политически необходимо делать соответствующие выводы из наших предыдущих исторических ошибок. Политика "прорубания окна в Европу" была необходимой политикой. Однако, при этом мы сами иногда хотели вылезть через это окно, чтобы стать частью Европы, то есть Запады, а не оставаться сами собой, и лишь *сноситься* через окно с Западом. Такой наш отказ от плюрализма, не принимаясь Западом, который нас никогда не считал своей собственной частью, но иногда согласен был считать внесносимым фактором силы, который нужно было использовать для собственных махинаций равновесия сил в мире.

Исключение составляет требование автора о проливах и о Константинополе. Пролиты, в наш атомный век, потеряли свое прежнее значение. Но Святая София своего мистического и символического значения никогда не потеряет. Ни для православных русских, ни для Запады, всегда всеми силами сопротивлявшегося восстановлению Креста на Святой Софии. Революция в России, как воскликнул один английский лорд, предотвратила возвращение Святой Софии в православные руки. Но, отдавать туркам "в компенсацию Кипр" не нужно: Кипр три тысячи с лишним лет является греческим. Турки вообще должны прекратить притеснять греков и армян, возвратить им их территории, и не отрицать своего ге-

ноцида над армянами, первого геноцида в нашем веке.

НЕПРИЕМЛЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Б. Бровцын обуславливает "восстановление монархии через 50-100 лет" в России не только возвратом "к добрым нравам Императорской России", но и "выяснением, что монархия удобна в индустриальной стране". Разве Англия и Япония не являются индустриальными странами? Отличия их монархий от нашей русской монархии никогда не обуславливались большей степенью их индустриализации, а другими факторами культурного и исторического характера. Нельзя подходить к вопросу о форме верховной власти в государстве с конъюнктурной точки зрения, так как это вопрос принципиального характера. Чисто технически, любая форма власти может подходить к любой конъюнктуре, но не всегда подходит к историческим, культурным и духовным началам (принципам) той или иной страны.

Б. Бровцын считает, что "в новой России наилучшим строем будет консервативная республика, при участии Православной Церкви в качестве "нравственного советника" правительства". Однако, "Церковь может быть или отделена от государства, или может управляться государством через Святейший Синод". Нам

кажется, что лучше было бы восстановить православную традицию симфонии между Церковью и государством, без слияния и без отделения, а тем паче, без протестантского "управления" ею. Потеря Россией ее исторического естественного соборного строя было одной из коренных исторических причин нашей катастрофы. Что касается "неупотребления слова республики", то с этим только можно согласиться. Между прочим, Израиль тоже избегает этого слова, и называет себя просто "Государством". Первая статья "Свода основных Государственных законов" говорит о "Государстве Российском": "Ст. 1. Государство Российское едино и нераздельно" (т. 1, ч. 1, изд. 1906 г.).

Но хуже всего, что Б. Бровцын предлагает взять стержнем будущего устройства России, устаревшую чужую систему политических партий. Хотя он и говорит, что "система выборов... будет улучшена по сравнению с выборами в США или Англии", а также вводит некоторые наследственные и корпоративные элементы в верхнюю палату, он все же категорически заявляет: "правительство формируется по принципу парламентской демократии, лидером партии большинства".

Значит, до устройства "Новой России" необходимо будет искусственно создавать партии. Какие партии? Воссоздать те полторы дюжины партий, которые привели Россию к февралю? Или начать подражать сегодняшним западным партиям? Но ведь все партии являются лишь наконечниками тех или иных идеологий, в основном двух: социалистической и либеральной, как сиамские близнецы устремляющих свои взоры в разные стороны, но соединенных одним и тем же хребтом.

Если уж так необходимо придерживаться терминологии современных средств массовой информации, и в первую очередь выражения "демократия", то это еще не значит, что демократия должна обязательно иметь структуру, основанную на монополии партий в государственной области. В афинской демократии не было партий, да и в нашем новгородском "народоправии" партий тоже не было, а голосовали по концам и по улицам. Ни в экономической, ни в политической области будущей России нельзя допускать никаких монополий, в том числе и партийных. Соборный строй требует ограничения государственных властей и ограничения всяких монополий, так как монополии ограничивают подлинную свободу граждан.

Е. ФОКИН

ПЕЧАТЬ

ЭЙДС В НАСТУПЛЕНИИ

Номер парижского еженедельного журнала "Пуэн" от 23 по 29 марта посвящен проблемам, которые ставит Эйдс, все более грозно утверждающаяся в западном мире (и вне его; но оттуда слишком мало пока сведений). Нам сообщается (оно, впрочем, и так известно), что во Франции воцарилась паника: обыватели боятся заразиться в кафе, в бане, у дантиста. К больным (или подозреваемым, что больны) и к членам их семей никто не хочет прикасаться (на лестнице, после их прохода, соседи или консьержка поспешно моют перила, которые они трогали). Здоровые и нормальные люди, мужчины и женщины, с испугом обращаются к врачам, прося сделать проверку крови. Впрочем, корреспондент "Пуэна" из Нью-Йорка пишет, что там в населении господствует еще худший страх.

Очень забавно интервью с видным доктором, специалистом по Эйдс. Он вертится как уж, не желая сказать, что основной, и даже единственный источник болезни есть гомосексуализм. И твердит банальности, что мол можно вообще-то и не быть гомосексуалистом, но заразиться от одного "случайного" опыта; как можно и, не будучи наркоманом, заразиться от одного впрыскивания загрязненным шприцем. Да, конечно: но порядочные люди подобных "опытов" не делают; и потом, — насколько же больше шансов заболеть у тех, кто эти вещи практикует постоянно! Покамест, статистика показывает, что из числа гомосексуалистов, прошедших исследование, заражена одна треть; а из наркоманов — 80%. Эти последние и являются главными передатчиками инфекции женщинам; от которых впоследствии заражаются и нормальные мужчины.

Любопытна приводимая тут же статистика распространения Эйдс в 8 странах западного мира, о которых собраны сведения. Хуже всего обстоит в США, являющихся главным рассадником болезни. Удивляться не приходится, в силу наличия там наглого, открытого и многочисленного класса педерастов. В Европе же на первом месте, оказывается, стоит Швейцария (кто бы подумал!), а за нею Дания. Франция занимает третье место, а за нею, с большим разрывом, следуют Западная Германия, Англия и, опять-таки далеко за ними, — Италия и

Бразилия.

Относительно Англии, ее положение неожиданно: мы знаем, что в ней гомосексуализм издавна чрезвычайно развит, что теперь он никак не преследуется, и что страна во всем больше всего, из всех европейских, похожа на Северную Америку.

Италия принадлежит ко Средиземноморскому миру, где противостественные пороки сущестствуют с давних пор. Но, возможно, в ней налицо еще некоторые сдерживающие мотивы, в частности влияние Церкви.

О Бразилии у нас слишком недостаточно сведений, чтобы судить. Она почему-то является поставщиком на всю Европу проституток мужского пола; в Париже они, в частности, оперируют ежедневно (начиная с раннего вечера) на аллеях Булонского Леса. Очевидно, однако, внутри государства, у себя дома, эта категория делает меньше вреда, чем за границей.

Смешно и грустно читать жалкие советы журнала, в порядке борьбы с болезнью: он рекомендует... употребление презервативов, а больше, в сущности, ничего и не находит сказать!

Нужно-то иное: моральное оздоровление. И есть даже признаки, что оно наступает. Одним из проявлений, — довольно грубым по форме, правда, — являются надписи повсюду, требующие отправить гомосексуалистов в лагерь, а больных Эйдс просто ликвидировать.

ПРАВОСЛАВИЕ В СССР

Из большой статьи К. Головина "Грядет день...", присланной из Москвы и опубликованной в "Русской Мысли" от 27 марта с. г., выпишем следующий кусочек:

"При новом генсеке отношение власти к Православию в принципе, несмотря на проводимую коррекцию, не изменилось, только окрасилось, как и в других областях, в несколько демагогические тона. По рассказам, Горбачев на одном из кремлевских приемов попросил Православную Церковь помочь партии поднять нравственный уровень народа. Будь это желание искренним, то почему же не позволить открыться для этого больше храмов и возродить существовавшее в России до революции Общество Трезвости? Но нет! Партократия по-прежнему держится за атеистическую догму и прежние формы общения с религией".

В. Р.

Политический Калейдоскоп

Согласно данным, опубликованным на прошлой неделе в Москве, внешняя торговля СССР в 1986 году достигла оборота в 196 миллиардов долларов, то есть на 7,8 % меньше, чем в 1985 году, когда она достигла 213 миллиардов долларов. Одновременно, дефицит внешнеторгового баланса СССР по отношению к западным странам (в 1986 году) увеличился почти в четыре раза, по сравнению с предыдущим годом, так как повысился с 1.070 миллионов долларов на 4.080 миллионов долларов. На перспективы такого развития было указано год тому назад в "Политических перспективах" в "Нашей Стране", в № 1865, от 25 апреля прошлого года, ввиду сильного падения международных цен на нефть. Тогда же был отмечен низкий процент участия социалистических стран в мировой торговле, которой не превышает 10 %.


Плохое экономическое положение не мешает, однако, Советскому Союзу укреплять и дальше свою военную мощь. На прошлой неделе стали известными дополнительные данные о новом поколении советских подводных лодок, отличающихся своим безшумным ходом и ракетами более дальнего действия. Речь идет о подводных лодках типа "Дельта 4" и "Акула". Они оснащены ракетами с ядерными боевыми головками, могущими покрыть расстояние в 3.000 километров, что дает им преимущество над западными подводными лодками, а также и возможность легко достигнуть берегов США. Одновременно, большие прогрессы в достижении бесшумного хода этих лодок, затрудняющая оборону авиоматов и других военных кораблей США, как заявил один представитель Пентагона.

Продолжает волновать общественность США скандал с открытием шпионских установок в новом здании посольства США в Москве. Согласно делегации комиссии иностранных дел Палаты представителей США, стены и фундаменты этого нового здания буквально нашпигованы микрофонами и другими электронными установками, удалить полностью которые потребует может быть целых пять лет, что может обойтись в 30 миллионов долларов. Само здание, по бюджету должно было стоить 90 миллионов долларов, но в конечном итоге обошлось 190 миллионов долларов.

Интересно, что СССР тоже построил новое здание для своего посольства в Вашингтоне. Но советы с самого начала настояли на полном контроле с их стороны над постройкой этого здания, в то время, как США были вынуждены пользоваться готовыми модулями советской фабрики. Из окон здания нового советского посольства в Вашингтоне видны здания Белого Дома и Конгресса. Невдалеке находятся здания Государственного департамента и Пентагона.

Как известно, президент Рейган заявил, что советские представители не смогут занять свое новое здание в Вашингтоне до того, как США не смогут занять свое новое посольство в Москве.

П. Н.


GLOBUS
A Slavic Bookstore
332 Balboa St. SAN FRANCISCO
CA 94118 Tel. (415) 668-4723

Предлагает новые и старые книги, опубликованные эмигрантскими издательствами, журналы и газеты, а также открытки, пластинки и кассеты.

Выполняет работы по переплету и реставрации книг.

Каталог высылаем по требованию.

А также снова возобновилась продажа единственной еженедельной монархической газеты "Наша Страна".

Волею Божией 5 апреля 1987 года в Буэнос Айресе
после непродолжительной болезни скончалась



ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА ДЕКОРВЕ
урожденная КОЛЕСНИКОВА

о чем сообщают друзья и одноклассники Первой Русско-Сербской
Гимназии в Белграде.

А Н О Н С !

А Н О Н С !

Б О Л Ъ Ш О Й Б А Л О Р Ю Р

с о с т о и т с я в в о с к р е с е н ь е 1 1 о к т я б р я
1 9 8 7 г о д а в з а л е
S A N B O N I F A C I O

БИБЛИОГРАФИЯ

3. Богуславская. "Остановка". (Москва, 1985).

Роман "Близкие", видимо, написан на основании заранее собранных личных впечатлений (и, возможно, литературных заготовок впрок): о поездке по северо-восточной Сибири, о лежачих в больнице, о занятиях медициной, об увлечении театром, и так далее. Эти линии тянут в разные стороны, и сюжет разваливается. Чтобы все связать вместе, существует главный герой, Митин, любитель путешествий; его вторая жена, артистка Катя Цыганкова, и его дочь Люба, у которой большое сердце, и которой нужно сделать редкую и опасную операцию. Каковую и производит доктор Завальнюк, добросовестно волнующийся за свою пациентку и имеющий из-за нее всякого рода неприятности. Но скреплено действие плохо и малоубедительно.

Попутно врываются морализаторские нотки: рассказ о старой неудачной любви Митина к Насте Линаевой, и об ее отце, ловком и оборотистом бюрократе, умевшем извлекать выгоду для себя из своей должности. Но пафос писательницы повисает в воздухе. Настоящая честность в СССР невозможна, а то и гибельна. Желание Линаева что-то урвать для себя и своей семьи очень понятно; а идеализм Митина нереален и нежизненен.

Морально расхлябанная Люба, говорящая не иначе, как на молодежном слэнге, и совсем уж не симпатичный предмет ее обожания, начинающий композитор Володя Куранцев, тип советского битника, а то и хищник, не спасают дела. Как и старая актриса Варвара Крамская, адресующая им обоим и своим младшим коллегам скучные нравоучительные письма (занимающие по много страниц!).

Из двух содержащихся в том же томе пьес, как ни странно, лучше удалась "Контакт", из американской жизни, где верно переданы нелепости тамошнего быта. Тут перед нами мелькают люди вполне разложившиеся, как Пегги и Крег, и другие, еще сохранившие, несмотря на окружающие условия, нормальные человеческие чувства, как Эли и Роберт; первые гибнут, вторые, несмотря ни на что, отвоёвывают себе счастье. К чести писательницы, никакой коммунистической пропаганды не включено.

Нешлоха, впрочем, и другая здесь же пьеса "Обещание", протекающая в глухой подсоветской провинции, с героями, погруженными в свои семейные и служебные неприятности. Она выглядит как правдивая зарисовка среды и нравов.

Наоборот, очерки автора о поездках во Францию, — "Коллажи Парижа" и "Женщина с бульвара Ланн", — производят сугубо неприятное впечатление. Париж Богуславской — город коммунистизанствующих левых интеллигентов и дурящихся со скуки и в погоне за новым студентов. Дальше этого проникнуть, иное что увидеть, она не сумела (или, если сумела, предпочла не рассказывать). Но читать про такой Париж, — одностронний и потому фальшивый, — вовсе не интересно.

Интервью же ее с Бригиттой Бардо, — в своем роде курьез. В 50-60-е

годы данная актриса, вкупе со своим первым мужем, киностановщиком Роже Вадимом (по грехам нашим, — на деле русским, Вадимом Племянниковым) столько сделала для разложения Франции, а затем и Запада в целом, сколько ни Сартр с Симонной де Бовуар, ни усилия советской пропаганды не в состоянии были.

Она надолго стала как бы символом гниения Европы. У себя, в СССР, большевики с развратом борются, — и вполне разумно, ибо он подрывает государство (любое). Ну, а за границей они ему рады, и готовы ему всячески содействовать. Почему? Сообразить не хитро...

Соответственно, — Зоя Богуславская пишет о Бардо в восторженном тоне.

Владимир Рудинский

О П Е Ч А Т К А

В заметке Б. Бровцына "О терминологии" ("Н. С. № 1908), следует читать: "Со времени установления русской исторической науки, признавалось что русский народ состоит из трех ветвей и т. д."

В газете было по ошибке напечатано "патриотической науки".

Среди книг

ФАШИЗМ И КОММУНИЗМ

В книге Фредерика Гровера "Drieu La Rochelle" (Париж, 1979), содержащей биографию и анализ творчества французского писателя Пьера Дрие Ла Рошеля (1893-1945), мы находим следующие высказывания этого последнего о двух политических системах, игравших в его эпоху решающую роль: "Между фашизмом и коммунизмом большое сходство; но почему я предпочитаю первый второму? Потому что фашисты — циники; а коммунисты — лицемеры. Фашисты признают, что применяют насилие и устанавливают тиранию, а коммунисты это за собой тщательно скрывают". И, комментируя положение дел во Франции перед Второй Мировой войной, он добавляет: "Я понимаю настоящих коммунистических интеллигентов, которые, столь же циничные и лукавые как коммунистические вожди, манипулируют, с тайным презрением, Народным Фронтом, ожидая минуты, когда смогут сбросить маску и с наглым напором повторить клич Арагона: "Огонь по Леону Блюму и социал-предателям!" Но остальные, которые суть всего лишь либералы, потерявшие голову при виде фашистской угрозы, — что они думают о воплощенном палаче, Сталине?"

Суждения весьма здравые. Дрие и выбрал фашизм; что его погубило: после разгрома Германии, ожидая преследования, он покончил с собою. Все это вызвало бы у нас некоторое сочувствие. Но... из его дневника мы узнаем, что после краха Гитлера он был готов перейти, психологически уже перешел на сторону коммунизма. Ему помешало сделать в этом направлении активные шаги только отращивание к левой интеллигенции типа Арагона, Сартра и Мальро.

Комплекс его чувств понять можно. В основе лежит отталкивание от фальшивой и насквозь испорченной республиканской демократии, которую он считал принадлежащей прошлому. Но почему он не примкнул к французским монархистам, которые одно время его к себе звали и желали видеть в своих рядах? Роковая ошибка...

Савва Юрченко

Зарубежная Жизнь

11-ЫЙ СЪЕЗД КАДЕТ РОССИЙСКИХ КАДЕТСКИХ КОРПУСОВ

На основании постановления Президиума 10-го Съезда Кадет Российских Кадетских Корпусов, состоявшегося в августе 1986 в Канаде, Объединение Кадет Российских Кадетских Корпусов в Венесуэле приняло на себя задачу созыва очередного 11-го Съезда в Венесуэле.

Съезд состоится в течение недели от 24 января до 1 февраля 1988 года, в отеле "Авила" в Каракасе. Комиссия по созыву Съезда предполагает занять весь отель "Авила", в котором 100 комнат, для того чтобы обеспечить обособленность встречи.

Согласно предварительной программе Съезда, на воскресенье 24 января 1988 намечено прибытие участников, их встреча и размещение. На следующий день, зря с церемонией, молебен перед строем, а затем банкет. Во вторник 26 января открытие Съезда, выборы Президиума. В среду и четверг — доклады и их обсуждение, выборы комиссий. В субботу 30 января пленарное заседание кадет, доклады комиссий, их обсуждение и официальное закрытие Съезда. В воскресенье поездка в церковь на литургию, отбытие уезжающих, как и на следующий день.

Предположительно, основной темой Съезда будет девиз Донского корпуса: "Верны заветам старины".

Для участия на Съезде необходимо заполнить опросные листы и послать их в Комиссию не позже 1-го июня 1987 года, по адресу вице-председателя комиссии Игоря Владимировича Гняздовского:

St. Igor Gniadzovsky — Apartado 66410 — CARACAS 1061 A — Venezuela

Дополнительные сведения о Съезде можно получить во всех местных Объединениях Кадет.

СЛУЖЕНИЕ РОССИИ ПЕРОМ

В этом году исполняется 40 лет служения русскому делу в качестве журналиста Е. Г. Феста в различных русских общественно-политических органах печати, а также в испанском национальном радио на русском языке, о чем сообщает Общество "Русское Дело" в Австралии.

Трибуна Читателя

ВЕРА В КЛЕВЕТУ

Горю желанием поговорить дочери генерала М. Алексева, г-же В. Борель (№ 1905-й "Н. С.") прочитать "Страницы из моей жизни" подруги Царицы-Мученицы А. А. Танеевой (Вырубовой), чтобы понять, подобно ей, "как велика была бездна греха в душах людей" (стр. 147), которая породила слепую ненависть к Царской Семье и злонамеренную, упорную клевету и понять, что "такой страшный ответ главнокомандующих" (на запрос генерала М. Алексева об оказании повинности Царю), требовавших отречение Царя Николая Второго, был основан на их вере в эту клевету — в причастность Царской Семьи к германскому шпионажу.

А. Танееву терзали в заключении, голодом, холодом, сыростью, антигигиеничностью, плевками в ее тарелки с супом (из гнилой рыбы, как в совконлагере) и всевозможными ругательствами и побоями, ненавистью в ней германскую шпионку... Вся квартира ее была пробита вдоль и поперек в "поисках секретных ходов для германских шпионов"... Деньги, посланные ей родителями, разворовывала стража... Уже уверившись в необоснованности клеветы, ее все еще задерживали в тюрьме, и не опубликовали результаты Муравьевской комиссии. Только она была благодарительностью и сослужение Царице и Царевнам в военных лазаретах и свидетельство об этом, утихомирили ненависть стражи, и допустили к ней подавляя благожелатель, но клевета продолжала губить ее как "контрреволюционерку", а потом даже как "большевичку" (стр. 166). Рано посевшую и плохо одетую, ее спасла только ее вера, в изведенное еще в отрочестве заступничество св. Иоанна Кронштадтского. Говоря словами Лермонтова: "Надменные потомки, известных подлостью прославленных отцов", жадною толпой, стоявших у трона, "пустили в ход всю силу своего "злословия", заставившую генералов

забыть свою присягу на кресте и Евангелии.

Лидия Соломахо (США)

Вышла из печати и поступила в продажу:

"ПАМЯТКА 1-ой РУССКО-СЕРБСКОЙ ГИМНАЗИИ. БЕЛГРАД 1920 — 1944".

Прекрасно изданная книга содержит большое количество фотографий.

Цена: 23 ам. долл. В Аргентине: 20 австралий.

Заказы направлять по адресу: Mr. G. MITKEVICH — 2 Peter Ct. HUNTINGTON STA. NY 11746 USA Tel. (516) 421-5606

В Аргентине по адресу: Sra. M. de LOVCOVS — Pasaje 134 No. 751, 1653 V. BALLESTER Prov. Bs. As. Tel. 768-3237

Языковые Уродства

Е Л Ъ З А С

В статье Б. Бровцына "Если завтра в поход", в № 1912 "Нашей Страны", содержатся две странные ошибки.

Вместо Эльзас автор почему-то пишет. Эльзас, а Аландские острова он именует Алленскими островами.

Такое искажение важных географических названий, форма которых в русском языке установлена с давних пор и пересмотру не подлежит, является в высшей степени нежелательным.

Аркадий Рахманов

От редакции: в словах Эльзас и Аландские острова опечатки были сделаны наборщиком — М. В. Киреевым. В оригинале у Б. С. Бровцына Эльзас и Аландские острова написаны следующим образом: "Эльзас" и "Алландские острова".

А. ФЕДОСЕЕВ

О будущей России

7. ВРОЖДЕННЫЕ ПОРОКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Б) СПИХОТЕХНИКА И ВОЛОКИТА

Государственный работник всегда имеет перед собой необходимость отчитываться в своих действиях перед обществом, представленным многочисленными контрольными комиссиями и инспекциями. Это всегда очень трудно делать. Попробуйте сами объяснить свои поступки и вы увидите, как это трудно, когда вас слушает незнакомый вам человек. Решения не могут быть однозначными. Одно и то же решение может быть полезным в одном отношении и вредным в другом. А люди всегда могут подозревать человека в худших замыслах. Поэтому государственному работнику лучше самому не решать и не действовать. Лучше отсылать просителей к другому работнику и лучше всего в другой департамент.

Эта практика "отфутболивания" дел и просителей по цепочке департаментов называется "спихотехника" и чрезвычайно характерна для государственного аппарата любых стран, когда дело нестандартное и требует специального решения. Это характерно и для больших корпораций, являющихся собственностью акционеров и подвергающихся проверке со стороны акционеров. Я сам, лично, испытал это отфутболивание в аппарате знаменитой Ай Би Эм в Лондоне. Работники государства и корпораций всегда предпочитают, чтобы решало их начальство, а начальство предпочитает, чтобы решало его начальство и т. д. Иначе работник может своим решением подвести свое начальство, создав ему неприятности. Недаром государственные предприятия являются, как правило, убыточными, а средняя прибыль 2 миллионов американских корпораций, например, в 1974 году составила 4,7%, а у 10,9 миллионов частных собственников — 14%. Бюрократия, спихотехника и волокита не повышают экономической эффективности.

В) ОЧКОВТИРАТЕЛЬСТВО

Чем меньше предпринимает государственный работник непробированных начальством решений и действий, тем ему спокойнее и безопаснее отчитываться. Однако, бездействие, хотя и меньшая вина, но все же вина. Поэтому государственный работник всегда должен пользоваться любым случаем, чтобы раздуть до небес то небольшое положительное, что удастся сделать. Любое дело размером в муху превращается в огромного слона, чтобы показать бурную и героическую деятельность государственного аппарата. Благоприятные цифры подрастают, а значение фактов преувеличивается. Иногда бывает не удержаться и от чистой фантазии, когда ничего другого не получилось.

Это называется "очковтирательством" и оно неразлучно с любыми государственными или другими организациями, занимающимися общественными делами. В корпорациях, как и в государственном аппарате

очковтирательство процветает.

Г) КУМОВСТВО

Сами понимаете, что легче работать в государственном аппарате и легче отчитываться, если везде сидят "свои люди". Даже если эти свои люди ничего путного не умеют, а зарплату получают, есть смысл их в аппарате иметь. Если своих людей достаточно много, то и дела становятся для постороннего человека настолько запутанными, что никакая комиссия не разберет, кто прав, а кто виноват. Сколько было банкротств, например, корпораций и сколько "Панамских афер" и редко, когда удавалось найти виновника. Виновники оставались в барыше, а акционеры разорялись. Так дело обстоит и в государственном аппарате. Частник же кумовством заниматься не может: разорится.

Кумовство тоже является нормальным свойством государственного и корпоративного аппарата. Чем больше общественного имущества, дел, управления, тем неизбежно больше кумовства. Некоторые, даже не социалистические государства буквально построены на кумовстве, в особенности, в Южной Америке. Кумовство везде и всюду, где есть государственная и общественная собственность.

Д) БЛАТ

Что такое "блат"? Блат это, когда по знакомству можно получить то, что нормальным способом не получить. В СССР это может быть простая пицца, например, кусок мяса, одежда, квартира, поездка за границу и т. п. В СССР и в других социалистических странах все совершается по благу. Без блата там не проживешь. Блат это русское слово. Однако и на Западе и в США блат, то есть знакомство имеет колоссальное значение. Протолкнуть свою книгу или статью в западную прессу, получить хорошую работу, получить, наконец, "публисити" без западного блата тоже невозможно. Даже диссидентам это не всегда удается. Если публика недостаточно знакома или недостаточно одобряет, то мелкому диссиденту и ходу нет.

В чем главная характеристика блата? В том, что по благу можно получить только то, что не принадлежит обоим сторонам, то есть и дающему и принимающему. Объект блата всегда государственное или общественное имущество, продукция, услуга, должность. Не было бы государственной или общественной собственности, не было бы и блата.

Е) ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО

Что такое взятка? Это продажа общественного положения, общественной продукции или услуг, которые продавцу не принадлежат. Взятка это покупка вышеуказанного за цену, существенно более низкую, чем их действительная стоимость.

Частнику-собственнику бессмысленно предлагать взятку, чтобы купить его товар и услуги. Работникам государственного или корпоративного аппарата давать взятку имеет смысл. Они распоряжаются не своим имуществом. Взятки корпораций (не из собственного кармана дающих) государственным работникам практикуются сплошь да рядом и были неоднократно предметом мировых скандалов. Многие в этом деле зависят от степени риска попасться и от ловкости и опыта участников.

Весьма распространен способ брать "подарки" за то, что "бюрократ" обязан делать по закону, но не делает.

Опять, без государства и его собственности и без корпораций и их общественной (акционеров) собственности взяточничество не могло бы существовать.

Ж) ВЫВОДЫ

Бюрократия, волокита, спихотехника, очковтирательство, кумовство, блат, взяточничество являются неразлучными спутниками государственной и общественной собственности. Единственный способ уменьшить (не устранить совсем) это отвратительное зло — уменьшить государственное и общественное имущество, функции, финансы, штаты до минимально необходимого размера. К сожалению без государства не обойтись, но удерживать его мощь и размер в строго необходимых рамках очень важно. В будущей России, которая должна будет строиться заново, это сделать можно и нужно. Конечно, государственный аппарат является главным и самым изощренным носителем вышеуказанных зол. Однако, очень важно не раздувать и общественную собственность, особенно, корпораций, которая страдает теми же пороками, что и государственная.

В который раз приходится приходиться к выводу, что частник-собственник, несправедливо названный "эксплуататором" является в настоящее время самым честным, бережливым, эффективным деятелем хозяйства страны. Только он может быть великолепным барьером для инфляции, безработицы, роста нищеты и главным условием материального и духовного процветания страны. Социальное равновесие (и равноправие) между трудящимися и частниками-собственниками должно быть закреплено в законах и Конституции. Там же должны быть зарегистрированы меры, достаточно необходимые, чтобы предотвратить превращение частника-собственника в монополиста или гиганта. Частник-собственник гигант или монополист это всегда бесчестный спекулянт и настоящий эксплуататор. Именно он и создал недобрую славу частникам-собственникам.

Можно предложить следующие конституционные ограничения государства, корпораций и частных.

1. Важнейшая задача государства обеспечить максимальную конкуренцию любых производителей и отсут-

ствии каких-либо монополий и гигантов. Ограничить размер любых фирм или компаний определенной численностью их штата работников, определенной долей рынка, определенной долей имущества по отношению к имуществу всей страны. Для этой цели государственная инспекция должна иметь право доступа ко всей документации любой фирмы или компании и возбуждать судебное дело о превышении указанных выше размеров.

2. Функции государственного аппарата должны быть ограничены только теми, которые, в принципе, не могут выполняться самими гражданами или их объединениями. В том числе самое строгое поддержание законности и порядка, организация обороны, внешняя политика, правила взаимосвязей с внешним миром и т. п.

3. Финансы государства (и, следовательно, налоговый гнет) должны быть ограничены определенной частью национального дохода, необходимой для удовлетворения тех общественных нужд, которые не могут быть удовлетворены частными средствами граждан или их объединений. По моим расчетам около 30% национального дохода вполне достаточно для удовлетворения насущных общественных нужд: обороны, образования (частично платного для имущих), здравоохранения (частично платного для имущих), содержания инвалидов и престарелых, поддержания порядка и законности, содержания аппарата государства и т. п.

4. Дефицит бюджета любых уровней государственного управления должен быть запрещен.

5. Штаты совокупности всех уровней государственного аппарата (не включая полицию и вооруженные силы) тоже должны быть ограничены определенной частью численности населения. В начале этого века, когда государство еще не превратилось в Левиафана, численность штата работников государственного аппарата составляла в разных странах от 0,2% до 0,8% максимально. Я бы предложил для будущей России цифры именно такого рода.

Я полагаю, что читатель заметил, что предлагаемые ограничения исходят из идеи установления определенного соотношения между размерами государственной машины и размером обслуживаемого этой машиной общества. Соответственно, определенное соотношение между размерами фирм и компаний и размерами самого общества: его имущества, его рынка, его населения.

Я также полагаю, что читатель понял, что вышеуказанные предложения конституционных ограничений нужны совсем не только для преодоления врожденных пороков государственной или общественной собственности, которые совсем не самые страшные. Эти предложения в большей степени следуют из предыдущих статей, посвященных возможному будущему России. Они предназначены для предотвращения превращения государства во всеобщего тирана, уродующего нашу жизнь.

А. ФЕДОСЕЕВ

(Продолжение следует)

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0,80 ам. дол.; Германия - 1,80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0,80 ам. дол.; Аргентина - А 0,60. В остальных странах - 0,80 ам. дол. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 4 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выставлять на Miguel Kireeff. Просьба не делать денежных переводов.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado el 18 de septiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No.: 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578 — 11, 1430 Buenos Aires.

Correo ARGENTINO	Franqueo pagado. Conces.No. 4233
Sucursal 30 (B)	Interes general. Conces.No. 3980