

НАША СТРАНА

Год издания — 39-ый. Буэнос Айрес, суббота 4 июля 1987

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 4 de julio de 1987

N° 1927

ГЕОРГИЙ ОСТРОУМОВ

НАШИ ПАВШИЕ НАС НЕ ОСТАВЯТ В БЕДЕ

"Наши мертвые нас не оставят в беде,
Наши павшие как часовые".

Владимир Семенович Высоцкий

Арсений Несмелов — российский солдат, офицер, участник Первой Мировой войны, поэт.

Созданные им стихи достойны занять выдающееся место в антологии российской военной поэзии.

Своей доблестной жизнью и смертью (погиб в сталинских лагерях после 1945 года) заслужил вечную память отечества.

Вероятно еще не скоро в бронзе и мраморе поклонится российский народ герою, но еще живы его современники, люди помнящие его по эмиграции (Харбин, Маньчжурия), или сохранившие фрагменты его поэтического наследия.

Согласитесь, наш долг не дать погибнуть крупнице русской славы: "Аще забуду тебе Иерусалиме, забвенна будет десница моя".

Я хочу воспроизвести здесь по памяти стихотворение поэта, посвященное боям в Карпатах, участником которых был Арсений Несмелов.

"Отступать!" — и замолчали пушки,
"Барабанщик!" — пулемет замолк,
За черту горевшей деревушки,
Отступил Фанагорийский полк.

В этот день погибло много лучших офицеров,
Командир сражен,
И совсем молодецкий поручик,
Наш четвертый принял батальон.

А при батальоне было Знамя,
И молил поручик в грозный час,
Чтобы Небо сжалилось над нами,
Чтоб Господь святыню нашу спас.

А уж слева дрогнули, и справа —
Враг наваливался как медведь,
И защите Знамени, со славой
Оставалось только умереть.

Вдруг, клянусь, немало взоров
Тот запечатлело миг —
Сам Генералиссимус Суворов
У седого знамени возник.

Был он худ, был с пудренной косицей,
Со звездой был его мундир,
Крикнул он: "Вперед, Фанагорийцы,
С Богом, батальонный командир!"

Тот приказ сердца ожог как лава:
"Все вперед, Святая Тень зовет!"
И поднялись слева, поднимались справа,
Чтоб сомкнувшись ринуться вперед.

Ярости удара штыкового, враг не снес,
Мы ураганно шли,
Только командира молодого,
Мы в деревню мертвым принесли.

И у гроба, это помнит каждый
Летописец жизни полковой,
Сам Суворов плакал,
Дважды, часовые видели его.

Арсений Несмелов
Харбин, Китай.
1937—38 гг.

СУДЕБНАЯ ПОБЕДА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

(О ПОСТАНОВЛЕНИИ ФРАНЦУЗСКОГО СУДА)



Второго июля 1986 года произошло событие, которое по своему значению для русской национальной эмиграции было гораздо важнее американских выборов или рейкьявикской конференции.

Событие сие, к сожалению, не было отмечено русской печатью, хотя оно и подчеркивает правовые основы престолонаследия Российского Императорского Дома.

Четырнадцатого мая 1986 года французским судом (Трибунал де Гранд Инстанс де Пари) были заслушаны чудовищные претензии некоего Алексея Бримаера на то, что он является правнуком Царя-Мученика Государя Николая II. Великий Князь Владимир Кириллович выступил с опровержением претензии Бримаера, подав на него в суд через своего адвоката.

Следует отметить, что в результате кровавой большевизмской революции в России, на Западе постоянно появлялись бессовестные претенденты на императорское родство. Их бурная фантазия равнялась лишь диковинному невежеству Запада и их отношение к кровавой трагедии Ипатьевского дома отражало всегда лишь личную выгоду и подчас упорное нежелание признать 17-ое июля, как исторический факт.

В таком же духе одиозных претензий издана книга Бримаера — "Я, Алексей, правнук Царя". Будучи сыном принца Василия Д Анжу, принц де Дураццо претендует быть сыном Беатрицы ди Фоинцо, рожденной в Антверпене, Бельгии в 1927 году, которая под фамилией Цеславны Чапской вышла замуж за Николая ди Фоинцо в Костерманвилле, Бельгийского Конго. Сама же она было якобы дочерью от тайного брака князя Николая Долгорукого с умученной Великой Княгиней Марией Николаевной.

Семья князя Долгорукого, в лице князя Александра, княгини Марии и князя Никиты потребовала через суд, чтобы Бримаер и его книжное издательство Артем Файар написали во всех не проданных книгах опровержение, что Бримаер и Фуар не имели какое-либо согласие со стороны Долгоруких писать о том, что Бримаер был сыном князя Долгорукого, который был расстрелян большевиками 26-го января 1918 года в Киеве.

Таким образом парижский суд поддержал возражения Великого Князя Владимира Кирилловича и опроверг фальшивку Бримаера, игнорирующие исторические факты и искажающие историю самым бессовестным образом. Одновременно, суд присудил в пользу Великого Князя пять тысяч французских франков.

Особое значение решения французского суда заключается в том, что оно опровергает самым категорическим способом лютую ложь о мнимом спасении Государыни Александры Феодоровны и ее четырех дочерей и сына, которым, по милости убийц якобы удалось убежать на Запад и там продолжать секретную жизнь. Суд также отрицает зловредные инсинуации ныне модных книг, в которых открыто порицаются Белые Армии, генерал Дитерихс, капитан Соколов, расследователь убийства Царской Семьи и обеляются зверства Ленина и Троцкого и их приспешников и вообще отрицаются события 17-го июля 1918 года в Екатеринбурге в Ипатьевском доме.

"Дело Царя" Алтони Сомерса и Тома Монгольда и "Поиски Царя" Гари Ричардса являются лучшими примерами бессовестного искажения истории и махровой русофобии. Манипулируя фактами и событиями, вышеуказанные лица и им подобные создают дезинформацию о России и ее Царях, благодаря которой не только иностранцы, но и сами русские, теряют перспективу и сбиваются с тропы правды.

Постановление французского суда является подтверждением того, что свободная Россия будет иметь еще одну возможность представить исторический счет всем тем, кто искажал ее историю, мучил русский народ и убил его Царскую Семью. Одновременно суд признал неоспоримое право Великого Князя Владимира Кирилловича представлять и защищать интересы Российского Императорского Дома, имеющего за собой все права престолонаследия. Сие постановление указывает ясно на первенствующую роль Его Императорского Высочества Великого Князя Владимира в русской национальной эмиграции и на родине и несомненно должно сплотить вокруг Великого Князя всех подлинно русских людей для которых Царственный Дом является символом свободной России и ее грядущего воскресения.

Информационный отдел
Российского Имперского Союза-Ордена

БИБЛИОГРАФИЯ

Виктор Суворов. "Рассказы освободителя", (Overseas Publication Interchange Ltd. London 1986).

Автобиографическая книга Виктора Суворова перекликается с книгой В. Рыбакова о его опыте службы в советской армии на границе с Китаем. Однако, книга Суворова дает много более широкое, почти всеобъемлющее описание строения, жизни и действий советской армии. По существу, всех советских вооруженных сил. Оба эти, и Суворова, и Рыбакова, вполне независимые свидетельства дополняют и подкрепляют друг друга в своей весьма впечатляющей достоверности. Когда Суворов пишет о разложении социалистической морали в частях советской армии, оккупировавших Чехословакию в 1967 году, он сообщает об отправке "разложившихся" солдат и офицеров на границу с Китаем для наказания и исправления. Рыбаков же пишет именно о частях советской армии на границе с Китаем. Читая книгу Рыбакова мы могли (по незнанию) предположить, что его описание относится к местным условиям, не характеризующим всю советскую армию. Книга Суворова не оставляет у нас никаких сомнений, что любые местные условия являются полным отражением сути всех вооруженных сил СССР.

Оба автора, безусловно, талантливы и обе книги читаются с неослабевающим интересом от корки до корки.

Книга Суворова особенно потрясает воображение, раскрывая перед нами чрезвычайно выразительную картину того, что представляет собой на самом деле этот колосс — советские вооруженные силы. Колосс, внушающий страх, как советского населения, так и всего мира. Суворов рассказывает о нахальном очковитательстве, неразберихе и прямом хаосе в советской армии и о составляющих эту армию далеко не идеальных, но живых и понятных нам людях. Он еще добавляет к мистике несоответствия целого сумме частей, которое отличает армию от составляющих ее солдат и офицеров. Суворов рисует этих солдат и офицеров на всех уровнях командования такими, какие они есть, и прежде всего антисоветскими (включая стукачей) и действующими только из-под палки. Их, этих антисоветских солдат и офицеров тысячи, тысячи и тысячи. Лояльных советской власти в самой душе и не видно. Тем не менее какая-то сила держит их всех в ненавистном им повиновении. Армия эта подавила восстание в Венгрии в 1956 году. Она же разгромила дубчековскую "весну", оккупировав Чехословакию в 1967 году. Таким образом свои задачи она продолжает выполнять. А в книге Суворова видно, что Политбюро армии не доверяет и, можно предположить, едва ли решится послать ее завоевывать Европу. Суворов пишет о том, какое огромное "разлагающее" действие оказывают на советских солдат и офицеров, высокий уровень жизни в Чехословакии и сострадательное к ним, подневольным, отношение со стороны части населения. Можно вспомнить и об аналогичном "разложении", которому подвергалась советская армия и при подавлении

венгерского восстания. Души людей полны противоречий. Тот же Суворов пишет о том, как во время оккупации Чехословакии в армии правлялись с "отличившимися" КГБ-ешниками. Таких примеров было полно и при подавлении восстания в Венгрии. КГБ это чувствует и знает. Однако, те же солдаты и офицеры жестоко избивали и своих же товарищей, когда те своим неумением или нестойкостью давали повод начальству подвергать бессмысленной и нечеловеческой муштре все подразделения слова и снова.

Так или иначе, после прочтения книги Суворова вопрос, на чем держится советская власть в армии и везде, приобретает еще более мистическое, таинственное значение. Суворов вроде бы близко приближается к раскрытию этой мистики, но оставляет ее все же нераскрытой.

Суворов превосходно показывает, что порядки в советской армии отражают то, что происходит в стране, вообще. Показуха, очковитательство, бракодельство, незаинтересованность в деле, нежелание людей выполнять должным образом свои социалистические, служебные обязанности, дикое принуждение к этому, и в промышленности, и в сельском хозяйстве и в армии вполне аналогичны. В армейских условиях даже страх наказания расстрелом не приводит к существенному улучшению ситуации.

В чем же дело? Почему люди не устраивают немедленно революции? Почему не скидывают советскую власть? Ведь уже настрадались по горло. Да и советская власть — то ослабела и явно разлагается сама. В чем секрет этой необыкновенной устойчивости? Устойчивости, которая многих заставляет поверить в вечность советской власти.

Давайте представим самих себя или любого солдата или офицера из армии. Ему ведь, буквально, некуда податься. Заграницу удастся бежать очень немногим. Суворов рассказывает о солдате, не сумевшем перебраться через границу и расстрелянном прямо перед строем. Дезертировать? Каждый понимает, что, убежав от советской власти в армии, попадет в объятия той же советской власти на "гражданке". В армии он был рабом и останется таким же зависящим во всем от советской власти рабом на "гражданке". Ведь все средства существования и сама жизнь людей находятся в руках советской власти. Даже если взбунтуется целый полк или целая дивизия, в момент прекратится доставка им пищи и тем более амуниции. Есть будет нечего, стрелять будет нечем и танки без бензина далеко не уйдут.

Суть в том, что каждый чувствует свое полной бессилие и неполноценность. Суть именно в том, что все (и пища и амуниция и все средства существования любого человека в СССР, как и сама жизнь) принадлежат социалистическому государству. Суть стойкости советской власти в государственной собственности на все. При частной собственности и свободном рынке, то есть при независимости средств существования лю-

дей от государства, все давно бы взбунтовались и скинули бы с себя ненавистную власть.

Так что? Так и будет советская власть существовать вечно? Конечно, нет. При государственной собственности и формы борьбы с властью и революции особенные. Их можно определить одним словом — всеобщий саботаж и, можно сказать, снизу доверху. Саботаж в миллионах форм и миллионах действий. Социализм (советская власть) совершенно не соответствует самой природе человека. Поэтому саботаж не требует никакой организации, производится автоматически и всеми, снизу до самого верха. В Политбюро — то тоже, какие ни на есть, но люди же. В результате, происходят два идущих навстречу процесса: постепенного развала системы управления и всенародного саботажа. Люди почувствуют, когда советская власть достаточно ослабнет, и прикончат ее, получив освобождение.

Любопытно, что Суворов, как и большинство авторов статей и книг, продолжает винить вождей (которые уже не участвовали сами в строительстве социализма, как Сталин) и фокусировать на них ненависть масс и ответственность за существование советской власти.

Я не собираюсь оправдывать вождей, но хочу обратить внимание на то, что они тоже находятся в полной зависимости своих средств существования, своей жизни и смерти от этой государственной собственности. (Да и строили — то советскую власть не сами вожди, а миллионы людей вроде нас с вами.) Стоит вождям передать государственную собственность в частные руки и немедленно кончится их власть, а с нею может кончиться и их жизнь. Что же вы думаете, они совсем идиоты, что этого не понимают? Судя по тому, что Суворов пишет о себе (а мы все не лучше и не хуже Суворова), будь он вождем, он поступал бы точно так же, как любой советский вождь. Не стал бы заниматься самоубийством, ликвидируя основу своего вождизма — существование государственной собственности и социализм. Поэтому было бы много разумнее перенести всеобщее внимание на главное зло — на систему социализма и государственную собственность. Ликвидируйте государственную собственность и советские вожди исчезнут автоматически.

Вероятно не сразу даже и после освобождения российские народы поймут суть и зарекутся навсегда создавать государственную и общественную собственность, ведущую в тюрьму социализма. Оценят по достоинству частную собственность, свободный рынок и частников, несправедливо обозванных "эксплуататорами".

Суворов, как многие авторы этого еще не почувствовал. Тем не менее, следует каждому рекомендовать прочесть превосходную книгу Суворова, так или иначе способствующую выяснению происходящего в СССР.

А. Федосеев

Языковые Уродства

Ч А К А

В путевых очерках "Южно-африканский дневник", в "Стране и Мире" № 2 от с. г. Т. Венцлова пишет о знаменитом вожде зулусов: "его звали Чака, сиречь ублюдок, ибо он был незаконным" и затем добавляет: "Чака оказался крупным государственным деятелем и полководцем. Войны тогда были жестокими — как, впрочем, любые войны".

Оно не вполне точно. Чака (или Шака) означает, собственно: "глиста" или "солитер". Отец Чаки, вождь Сензангакона, обольстил некую девушку по имени Нанди. Когда выяснилось, что она ждет ребенка и возник вопрос, признает ли его согрешивший соблазнитель, надменные родичи этого последнего ответили, что мол речь идет не о беременности, а просто у девушки завелись глисты в желудке. Младенец, однако, в положенный срок появился на свет и родителю пришлось его принять как своего.

Насчет жестокости войн у зулусов тоже нужно сделать оговорки. До Чаки, наоборот, они носили скорее характер рыцарских турниров, где противники обычно отделялись легкими ранениями; остальное решали переговоры. Чака же, первый, усовершенствовал оружие, создал армию с железной дисциплиной и, действительно беспощадными методами, осуществил громадные завоевания; по масштабам его действий его справедливо было бы сравнить с Наполеоном или Александром Македонским.

Подвиги и жестокости Чаки неизвестны русской интеллигенции. Он нашел своего певца в лице английского писателя Рейдера Хаггарда, романы которого мы все читали в детстве; о нем упоминает в своих стихах Гумилев. Увы! Т. Венцлова, вероятно, не читал ни того, ни другого...

Г А Р С И Л А С А

Присяжные шутники из калифорнийской "Панорамы", г. г. Вайль и Генис острят все менее забавно, и читать их становится скучно. Промчавшись галопом по Южной Америке, они одаряют ныне нас своими банальными впечатлениями от Перу и размышлениями о цивилизации инков.

При этом известного историка Гарсиласо де Ла Вега, по матери происходившего из рода последнего перуанского императора, Атагуальпы, они упорно, через всю статью называют *Гарсиласа!*

В эмигрантской печати утвердилось снисходительное отношение к таким ошибкам; а зря! Ведь читатели "Панорамы" тоже не шибко культурные; что если кто-нибудь из них вздумает творение Вайля и Гениса процитировать, и чудовищная форма *Гарсиласа* начнет циркулировать дальше в зарубежной прессе?

Остря над языком теперешнего Брайтон Бича, сочинители просят их не "трить как стьюпидов". Так просим их тогда и писать если не умнее, то хотя бы — аккуратнее!

Аркадий Рахманов



По случаю 40-го дня по кончине графа

АЛЕКСЕЯ ИГОРЕВИЧА УВАРОВА

будет отслужена панихида в воскресенье 5 июля, после обедни в буэносайресском Троицком храме на улице Бразиль 315, о чем сообщает семья покойного.

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

ГЛАС НАРОДА

Духом недоверия к российским народам дышит статья Б. Бровцына (№ 1912) "Если завтра в поход", запрещающая плебисцит в России. Мы, народные монархисты, стоим именно за "глас народа", а если этот глас опять будет подавлен, то тогда вместо России будет опять что-то вроде Совдепии.

Лидия Соломахо (США)

К СОЗДАНИЮ КРУЖКА

Я считаю необходимым попытаться устроить в Буэнос Айресе беседы о том, какой была царская Россия и как в ней жилось. Беседы нацеленные, главным образом на то, чтоб распространить сведения о былом и напомнить об обычаях, дабы их не забывали те, кто уже много лет назад выехали из России и научились бы им те, кто как я, родились за границей.

Хочу предложить набросок плана работы такого "Кружка Друзей Русских Традиций". Его цель — не дать угаснуть познанию традиций дореволюционной России посредством периодических докладов и "круглых столов". Вот перечень возможных основных тем:

История: создание империи; основание и развитие городов; перемещение населения вследствие войн и вторжений; влияние принятого на Руси в X веке христианства и его распространение по всей стране; устройство государства; центральная и губернская власти.

География: различные города и области; производство.

Литература: литературные течения на протяжении веков; важнейшие писатели.

Уклад жизни в городах и селах: семейное устройство, домашний быт, труд, образование, питание.

После того как работа по этой программе продвинется вперед, желательно вовлечь в нее молодежь, наших детей (и их друзей) не говорящих по-русски.

Надеюсь, что опубликование данного письма поможет привести этот замысел в исполнение.

Алексей Неелов (Аргентина)

ПАРИЖСКИЕ СКАНДАЛЫ

Меня удивило и огорчило известие об участии И. Одоевцевой. Проездом во Франции, я не раз навещал Ирину Владимировну в старческом доме в Ганьи под Парижем, где она прежде жила; и, хотя мы больше разговаривали о поэзии, чем о политике, она, разумеется, никакого советофильства не проявляла. В своих стихах, она мечтала за громом встретиться с Гумилевым; грустная выйдет встреча, если состоится!

Покойный ее муж, Г. Иванов, тоже был человек крайне правых взглядов, писавший:

Я за войну, за интервенцию,
Я за царя, хоть мертвеца!

Пламенным антикоммунистом был и второй, тоже покойный теперь супруг Одоевцевой, Яков Николаевич Горбов, с которым я был хорошо знаком, написавший по-французски

талантливые и имевшие большой успех романы "Le second avènement", "Les condamnés" и "Madame Sophie".

Трагическую судьбу выдающейся женщины, последнего обломка нашего блестящего Серебряного Века, я только и могу объяснить себе изоляцией, в которой она оказалась в нынешнем измельчавшем, ополтившемся и морально падшем русском Париже. Недаром в нем на самое ее имя наложено табу!

Очевидно, большевики сумели оценить и использовать создающуюся ситуацию. Они сконцентрировали на Одоевцевой свои усилия; и вот, как говорится, помнится, в "Дневнике Кости Рябцева": "Недолго барахтались старушка в злодейских опытных руках!"

Г. Криваго (Италия)

ВАТИКАН И РОССИЯ

Исторически Ватикан всегда был врагом национальной России, посягал на нее, когда нашу родину постигало несчастье, например первое Смутное Время 1607-1613 годов, когда, как писал И. Л. Солоневич, 80 % московского боярства и дворянства перешло в католичество и к самозванцам. По почину Ватикана был пленен и увезен в Польшу патриарх Филарет, где в заточении пробыл больше 10 лет.

"Творческая активность" Ватикана особенно хорошо была проявлена в Польше, после захвата России большевиками и, после отхода к Польше нескольких губерний по польско-советскому мирному договору. Ватикан и не подумал повлиять на католическое польское духовенство, во главе с кардиналом, по наущению и подстрекательству которых, было разрушено в Польше около 260-ти православных храмов. Разрушения производились с колуном и надругательствами над православными иконами и святынями. Оскорбляли духовенство, прихожан, не желавших переходить в католичество по "Восточному Обряду". Избивали, бросали в тюрьмы и ссылали в концлагерь в Картуз-Березу, где режим был хуже советских лагерей. Униатство и католиков "Восточного Обряда" не спасало их от гонений со стороны "чистых католиков".

Вышеизложенное о гонениях на православие, взято из "Нашей Газеты" № 63, № 52 и № 16. А вот, что говорил Достоевский в "Дневнике Писателя": Во время Освободительной войны 1878 года "Пала благословил оружие турок и призвал на него удачу". Профессор же И. А. Ильин привел слово одного из католических князей Церкви, что "большевизм лишь железная метла, которой Господь выметает схизму в России".

В 1938 году Ватикан и польское правительство канонизировало одного из самых жестоких и кровавых преследователей православия, иезуита Андрея Боболя (см. "Наша Газета" № 60). Вышеизложенное лишь небольшая часть напечатанного в газете И. Л. Солоневича.

Интересно, почему униаты и католики "Восточного Обряда", насильно обращенные католическим духовенством в Польше, Галиции и Карпатах, как только освободились от опеки "творческой активности Св.

Престола", массами перешли в православную веру?

Ватикан считает, что никакого разделения церквей не было, а был просто бунт Византии и Константинопольского епископа против Рима. Но почему же, к бунту епископа и Византии, присоединились епископы Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский? Почему Вселенские Соборы не осудили поступок названных епископов и не восстановили мир и согласие между церквями? Очевидно правда было не на стороне Ватикана.

Судя по историческим данным, слишком много было воздвигнуто гонений на несчастный народ Украины со стороны "правоверной католической Польши". А сколько раз Польша в союзе с Литвой напала на Русь, особенно, когда Русь была слаба и в затруднительном положении! Польшу всегда подстрекал на войну и финансировал Ватикан, что никак не вяжется и несовместимо с заповедями Христа о любви, прощении и братской проповеди и наставлении "заблудшихся" сынов Церкви. В учении Иисуса Христа не сказано, чтобы в лоно "истинной Церкви" можно и нужно было бы возвращать "заблудшихся" сынов огнем, мечем и инквизицией.

Ватикан за долгую историю России, неоднократно, при помощи Польши и своей искусной дипломатии, проникал в Киев, Москву, Псков и Новгород, но не смог закрепить свои позиции на Руси, потому что католицизм чужд духовному укладу, запросам и не понятен православному русскому народу.

Ватикан, особенно большие надежды возлагал на Софию Палеолог, выдавая ее замуж за Царя Иоанна III. Софья была истинно преданной Ватикану католичкой. С нее было взято слово под присягой, что она верой и правдой послужит Святому Престолу, чтобы убедить Иоанна III принять католичество и содействовать распространению католичества на Руси. В свадебном кортеже Софии ехал католический епископ с несколькими священниками, чтобы облегчить ее миссию. Из этого ничего не вышло, а епископу было предложено вернуться туда, откуда он приехал.

После освобождения России, православного духовенства будет совершенно недостаточно. Недостаток духовенства Ватикан давно нацелился восполнить, чтобы "перевоспитать" русский православный народ. Ватикан в течение 40 лет вербует, подготавливает и уже подготовил не одну сотню "миссионеров". Вербует, в частности, из отступников от многовековой, деловой веры православной.

Любопытно, что в католичество, в частности, в католики "Восточного Обряда" пошло или перешло, очень много людей, принадлежавших к бывшему привилегированному в России сословию. Некоторые, из бывших князей и вообще аристократов, достигли высокого сана при Святом Престоле. В истории России, всегда бывало, что представители правившего Россией сословия имели первенство и привилегию на измену своему царю, вере, народу и родине всегда, когда родина наша попадала в беду.

После освобождения будет мало духовенства. Но есть еще "дух народа", то есть инстинкт самосохранения, преданность своей вере

православной, родине и многовековой исторической традиции России, которые помогут народу, с сохранившимся духовенством и не дадут себя "перевоспитывать". История и факты, до очень недавнего времени, до разгрома Польши, в лице подчиненных Ватикану католических пастырей и пасомых ими фанатиков, не подтверждают, что "Святой Престол" проявлял гуманную и творческую активность по отношению православных в Польше, а раньше и в Венгрии. "Схизматики", которые не желали переходить в католичество, или, хотя бы, в католики "Восточного Обряда" — жестоко преследовались. "Чистые католики" не считают "восточнообрядников" католиками "чистыми", то есть считают их католиками второго или третьего сорта. Логично рассуждая, оно так и есть, не католики они и не православные.

В Ватикане сидят очень умные люди, они отлично сознают, что времена насаждения католицизма "огнем и мечем" уже прошли и поэтому изобрели "Восточный Обряд", как первую ступень проникновения в Россию католицизма.

Общеизвестно, что Ватикан и его духовенство, широко, очень умно и много помогал всем беженцам и эмигрантам после последней войны, в том числе и россиянам. Помощь широкая, умная, постоянно и хорошо организованная, но, к сожалению, не бескорыстная. Помогая, Ватикан умело улавливал души "заблудшихся схизматиков". Особенное внимание обращалось на молодежь и детей.

О. Сечина (Боливия)

ПЕЧАТЬ

ПОЭТ И ДРЯНЬ

В журнале "Время и Мы" № 93, Е. Эткинд всячески старается доказать *аполитичность* и *нейтральность* поэта М. Волошина. Но, по неосторожности, он в конце статьи дает слово ему самому, — и тот высказывает нечто совсем противоположное!

"Может ли Россия быть республикой? Едва ли. Она пройдет через ряд социальных экспериментов и впоследствии вернется на свои старые пути, то есть монархии, видоизмененной и усовершенствованной, но едва ли в сторону парламентаризма... После революции 1917 года интеллигенция убедилась, что она плоть от плоти, кость от костей русской монархии, и что, свергнув ее, она подписала этим самым собственный приговор... В русской революции прежде всего поражает ее нелепость в стране, где нет ни капитализма, ни рабочего класса... Россия будет единой и останется монархией, несмотря на теперешнюю *социалистическую революцию*".

Совершенно идиотское заключение делает г-н Эткинд, находя в словах Волошина якобы *предвидение наступления сталинизма*.

Речь, безусловно, вовсе не про то. И с умными, глубокими мыслями покойного поэта нам остается только согласиться.

В. Р.

В АРГЕНТИНЕ

РЕФОРМА КОНСТИТУЦИИ И ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ БАЛАНС

На прошлой неделе вступил в силу, так называемый, закон "обязательного повиновения", после того, как Верховный суд утвердил его конституционность. Одновременно, Федеральный суд Буэнос-Айреса тоже утвердил конституционность этого закона. Как известно, в Аргентине решение судов, в том числе и Верховного суда, о конституционности или неконституционности законов относятся лишь к конкретным судебным делам, в связи с которыми вынесено решение, и не имеют обязательного общего значения, как в англосаксонских странах. Но все же, решение Верховного суда и большинства Федеральных судов в этом вопросе указывают на окончательное применение закона об "обязательном повиновении" к большинству военных, находящихся под судом, или даже уже осужденных, в связи с обвинениями в эксцессах во время борьбы с подрывными террористическими организациями. Уже на прошлой неделе большинство подсудимых по этим делам были окончательно выпущены на свободу, а сами дела закрыты. Остались лишь открытыми дела высших чинов, имевших "решающую власть" во время этой борьбы.

Левые организации, а также и некоторые организации по "защите прав", продолжают критиковать правительство за санкционирование этого закона, произведенное под сильным давлением правительства. Даже прокуроры при Федеральных судах получили от правительства, через Министерство юстиции, инструкции, чтобы выступить за признание конституционности этого закона.

Как бы то ни было, применение этого закона несомненно внесет известное

успокоение в среду вооруженных сил, находившихся вот уже почти четыре года под судебным расследованием.

Упреки правительству, то есть исполнительной власти, что оно оказывает давление на законодательные органы, в последнее время раздаются также в связи и с так называемыми "рабочими законами". Как известно, Генеральная конфедерация труда, перонистического толка, давно требует возврата к старым рабочим законам времен генерала Перона, которые были аннулированы военным правительством в 1976 году, за их якобы "корпоративный характер". Правительство и радикальная партия тоже до сих пор утверждали, что возврат к этим старым законам невозможен. Первый министр труда этого правительства даже пытался провести законы, подготавливающие власть перонистических профсоюзов, но это ему не удалось. Теперь же, пару месяцев тому назад, правительство назначило новым министром труда одного известного проф-союзного лидера, а вскоре и внесло ряд новых законопроектов, соответствующих в большей части требованиям профсоюзов. Злые языки утверждают, что это явилось в результате некоего "пакта" между радикальным правительством и перонистическими профсоюзами.

Якобы правительству нужны голоса профсоюзников в парламенте, чтобы иметь квалифицированное большинство для перемены конституции. Якобы конституция после частичных парламентских выборов в сентябре этого года, и до президентских выборов в 1989 году, будет реформирована так, что теперешний президент Альфонсин или сможет снова выставить свою кандидатуру (по теперешней конституции это нельзя), или сможет стать радикальным "премьер-министром", даже при перонистическом президенте. Для этого якобы и идут разговоры о введении парламентского режима в Аргентине, итальянского типа. В № 1924 Е. Кармазин отметил недостатки итальянской конституции. Но для

многих аргентинских партократов она обладает большим преимуществом: можно будет образовывать коалиции разных партий, и на деле дать возможность многим партиям и партийцам участвовать во власти. Между прочим, уже теперь многие депутаты в Парламенте называют сами себя представителями не народа, а той или иной партии, и даже "представителями рабочего класса", если их кандидатура была выставлена профсоюзным крылом перонистической партии. Что касается "разделения властей", то таковое на деле давно уже обходится, так как то, что конституция "де-юре" разделяет, партия "де-факто" соединяет. Кстати, конституция ничего о партиях не говорит, а посему при реформе и это будет исправлено.

Конечно, под идеологической надстройкой продолжают существовать реальные проблемы, в первую очередь — экономические. Каждый год страна производит меньше нефти и меньше зерна. Ведущая аргентинская газета "Ля Насион" писала недавно, что урожай зерновых в стране еще два года тому назад достигал 44 миллионов тонн. (Военное правительство подняло этот урожай с 23 миллионов тонн в среднем в 1969-1975 гг. почти в два раза). В этом году этот урожай, согласно газете, не превысит 32 миллионов тонн. В 1985 году внешнеторговый баланс достиг положительного сальдо в 4.582 миллионов долларов, в 1986 году он упал на 2.125 миллионов долларов, а в этом 1987 году, согласно газете "Аргентинишес Тагеблатт" от 20 июня с. г., этот сальдо не превысит 1.200 миллионов долларов. Согласно этой газете, такой незначительный излишек внешнеторгового баланса никак не вяжется с необходимостью платежа около 5.000 миллионов долларов за проценты за долги страны, равняющиеся приблизительно 55.000 миллионов долларов. Даже маленькая Чили в этом году будет иметь больший излишек в своей внешней торговле, чем Аргентина, и сможет не только полностью оплатить собственными

ЖУРНАЛ «СОГЛАСИЕ»

В Лос Анжелесе издается русский патриотический журнал "Согласие".

Отделы: политика, история, религия, литература и крестословицы.

Выходит один раз в месяц. Подписная плата в США — 18 долл., за границу — 21 долл.

Чеки направлять по адресу: "S O G L A S I E" 5430 Fernwood Avenue LOS ANGELES CA 90027 USA.

Желающим высылаются пробный номер бесплатно.

силами все проценты за свои внешние долги, но и немного снизить их.

Цитированная газета считает, что такие результаты в Аргентине вызваны чрезмерным "планированием хозяйства", включающем "регуляцию" валютных курсов, налоги и обложение сельскохозяйственной продукции и экспорта, и вообще "предраспределением" доходов населения. Главным образом, за счет сельскохозяйственного сектора. При этом, нужно иметь в виду, что в Аргентине почти нет, так называемых "латифундий", так как большинство земли обрабатывается мелкими и средними земледельцами.

Однако, именно всякое "планирование" и всякие "регуляции" не только находятся в согласии с большинством партийных программ, но и являются теми "зачинными местами" куда пристраиваются партийные кадры, после прихода к власти той или иной партии.

Б. П.

П. НЕСТОРОВ

Политические перспективы

ПАРАЛИЗОВАННЫЙ ГЕНИЙ

Несмотря на предпочтение многими "просвещенными" политиками пентасимволики (откуда "пентагон", "пентаграмма" и "пентартия", не говоря уже о пятиконечных звездах), политическую действительность в мире не всегда можно легко подвести под такие кабалистические схемы. В прошлом веке Меттерних, а в наше время Киссингер, пытались установить в мире "пятивластие" ("пентархию"). При образовании Объединенных Наций было установлено известное "пятивластие" пяти великих держав, которым было дано право на вето в Совете Безопасности. Состав этой "пентархии", к которой стремились "просвещенные" политики, менялся с течением времени. В прошлом веке это были пять великих — тогда — европейских держав. В уставе Объединенных Наций это: США, СССР, Китай, Великобритания и Франция. Когда место в Совете Безопасности перешло от Национального к Коммунистическому Китаю, и когда Киссингер с помощью Чу-Эн-лая открыл двери для участия Красного Китая в большой международной политике, состав "пентархии" снова изменился. Великобритания и Франция, даже сохраняя в виде декоративного пережитка свои места в Совете Безопасности, на деле вошли в состав

нового центра тяжести: Западной Европы. В свою очередь, к этому времени выдвинулся еще один новый мощный центр: Япония. Так обрисовалась на горизонте современной истории последняя версия пентархии: США, СССР, Красный Китай, Западная Европа и Япония.

Однако, это пока всего лишь намеченные схемы. Красному Китаю еще далеко до достижения необходимой экономической и технологической мощи, чтобы быть одним из мировых центров политической силы. Таким образом, палицо не пятиугольник, а четырехугольник планетарного размещения гегемонии: США, СССР, Япония и Европа.

Как видно, мы имеем дело не с замороженными, а с динамическими схемами. Мало кто думал, например, во время основания Объединенных Наций, что через каких-нибудь тридцать лет Япония уже выдвинется в первые ряды ведущих в мире центров или, что Западная Германия войдет на равных правах с Великобританией и Францией в состав новой Западной Европы. Однако, эта объединенная Западная Европа политически все же слабее, чем это была пол века тому назад сама по себе Великобритания.

Динамика этих перемен зависит не только от глобальных схем, но и от внутреннего развития в отдельных частях мира. Так, подъем Японии и

Западной Германии был облегчен крахом в этих странах экономических монополий и партийных структур. Их народное хозяйство было восстановлено на основе частной хозяйской инициативы, не связанной ни социалистическими схемами, ни гигантскими монополиями. (Монополии были разбиты на части оккупационными властями). Их политическая жизнь была восстановлена при помощи вливания свежих, не партийных, профессиональных сил, в напово создаваемые партийные структуры.

Япония, заняв первые ряды среди мировых экономических гигантов, все же осталась однородным государством, сохранившим свою традиционную монархию, как выражение и символ национального единства. Но она не обрела военно-политического значения в мире. Ее экспансия в мире имеет чисто экономический характер. Ее расходы на оборону не превышают 1 % национального дохода, в то время как США тратит на оборону около 8 %, СССР даже около 35 %.

Западная Европа, несмотря на то, что тратит вдвойне больше, чем Япония, на научные исследования и на развитие науки, отстает от Японии в области высшей технологии. Несмотря на то, что главные из западноевропейских стран тратят на свою оборону около 5-6 %, (то есть меньше чем США, и в шесть раз больше, чем Япония), все же Западная Европа тоже не имеет, как и Япония, решающего голоса в глобальной планетарной политике. Даже несмотря на то, что Великобритания

и Франция являются странами обладательницами ядерного вооружения.

Западная Европа предпочитает полной интеграции сотрудничество между отдельными нациями в экономической и политической областях. Европейский парламент является всего лишь символическим учреждением. Но даже и европейское сотрудничество в экономической и технологической областях упускает из виду общемировые масштабы и не стремится конкурировать объединенными силами против трех гигантов: США, СССР и Японии. Несмотря на существенные успехи в сотрудничестве в таких областях, как ядерная энергия, биотехнология, компьютерная промышленность и т. д., Западная Европа все же отстает в экономическо-технологическом соревновании по отношению к США и Японии, а частично и по отношению к СССР, несмотря на гнилой идеологический фундамент последнего.

Как недавно выразился известный североамериканский комментатор Джеймс Рестон в "Нью Йорк Таймсе", сумма ее частей больше, чем ее общие совместные результаты. Он считает, что "Западная Европа — это парализованный гений, разделенный историей, довольный своим успехом, не страдающий от бедности, но — от недостатка желаний. Она кричит: Эурека, я их потеряла". Рестон противопоставляет Западной Европе — США, которые 200 лет тому назад установили в своей конституции "более совершенное объединение".

П. НЕСТОРОВ

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578 - 11, 1430 Buenos Aires. Номер телефона М. Киреева: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. Цены за экземпляр газеты:

Австралия — 0.80 ам. долл.; Германия — 1.80 н. м.; Франция — 5 фр.; Италия — 1100 лир; США — 0.80 ам. долл.; Аргентина — 0.70 австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 4 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выставляются на Miguel Kireeff. Просьба не делать банковских и почтовых денежных переводов. "NASHA STRANA" —

"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18 de setiembre de 1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578 - 11, 1430 Bs. As.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. No. 4233
Interes General. Conces. No. 3980