

# НАША СТРАНА

Год издания — 40-ой. Буэнос Айрес, суббота 3 октября 1987

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 3 de octubre de 1987

Nº 1940

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ УСТРОЙСТВЕ ГОСУДАРСТВА

## ПУСТЫХ ПОХВАЛ НЕНУЖНЫЙ ХОР

Предпринимая с немалой смелостью *поход в поле*, А. Панченко, в передовице номера 1933 "Нашей Страны", начинает с ряда аксиом... которые, если вдуматься, не столь уж аксиоматичны. "Хвост не должен двигать слоном!" провозглашает он. Однако, хвост отпущен природою слону, и есть за чем-то ему нужная часть анатомии. При попытке ее отрезать, слон сразу же энергично движется. "Что мы конкретно сделали для России?" спрашивает он (ох уж эти эмигрантские самоуничижения!). Сделали вовсе не мало; сохранили культуру, разрушенную под советским игом, — и она очень понадобилась; помогли прозвучать голосам оппозиции в СССР, — и это явилось началом важных сдвигов. И в чем нам каяться? Сделали все, что могли. Больше — ни от кого требовать нельзя и не должно.

Дальше... дальше — ряд неясностей. "Коль рубить, так уж сплеча". Допустим. Но зачем же смешивать совсем, совсем разные вещи? Бить сплечь по нашей истории, и дворянству, и интеллигенции, и тем более по царям, — вовсе нехорошо. Да кто же это делает?! Слава Богу, коль скоро *такие* тенденции и существовали в "Нашей Стране", то они, как раз, более или менее сошли на нет. А бить по *советским тычарам*, — это, во первых, совершенно другое дело (и не надо бы все валить в один кузов!); и во вторых — вряд ли не законное. И. Л. Солоневич, на коего ссылается автор, тоже ведь не жаловал советский *актив*. И зачем нас пугать, что в партии состоит 19 миллионов человек?

Опять же: 1) из них множество только формально; 2) 19 миллионов против 200 миллионов жителей, даже противопоставленные en bloc, не ахти какая уж цифра; 3) бить, конечно, нужно не по живым людям, а по идеям. Сии удары уже и производятся, отчасти как бы стихийно, в СССР. При благополучном ходе событий, кончатся тем, что партия развалится, члены из нее уйдут, — кто с облегчением, кто, допустим, и с сожалением. Мертвую и вредную советскую идеологию мы выкинем на свалку; а что до живых людей, — ничего не поделаешь, некоторых придется наказывать (весьма возможно, не столь уж и большое число).

Что из пустыни лучше выбираться группой, чем в одиночку, вроде бы и верно (не всегда и не обязательно...); но ведь *только при условии*, что налицо согласие о цели и о направлении. Если выйдет как с лебелем, раком и щукой, — пожалуй, никуда и не выберешься.

В общем же, в рассуждениях А. Панченко, репетителю, за деревьями не видно леса. По его мнению, все надо начинать с начала. Да как? А он никакого разумительного рецепта не предлагает. Кроме того, что следует соблюдать христианские заповеди. Но с кем он спорит? Кто в нашем лагере сие отрицает? В целом, признаем с горестью, что то, что у г-на Панченко вятицо, представляет собою общие места; а то, что невятицо... не будем и разбирать, за невозможностью.

Так оно обстоит в плане умозрительных построений. Зато в конце статьи у него все четко и конкретно: необходим де вечный союз России с Англией и Америкой, каковые искони являлись нашими лучшими и вернейшими друзьями!

Тезис вполне понятный. Вот только аргументы хромают. С Америкой у нас "было сотрудничество при продаже Аляски". Еще бы! Сдается, на *такое* сотрудничество США всегда готовы. В одном романе Марка Твена, герой представляет своему правительству проект купить у России Сибирь. Говорят, у американцев в ходу карикатура: простофиля Иван отдаст хитрому янки кусок льда. Тот льдину раскалывает ломом, — и оттуда льется поток золота...

В истории России нет более грустной ошибки, чем эта продажа. Продажа сказочно богатой страны, вместе с православными и преданными царю индейцами. Но тут одно извинение: мы продали, ибо боялись, что не сможем защитить данные удаленные территории

от угрожавших англичан. Побоялись, впрочем, зря: вопи Камчатка, тоже далекая и оторванная от центра, сумела отбиться от врага превосходно.

Что Америка щедро помогла советской России, страдавшей от голода, оно верно; но то была *советская* Россия. Ей-то могучие круги в США определенно сочувствуют. Не они ли и привели большевиков ко власти (роль американских банкиров в революции общеизвестна)?

Особенно странно звучат похвалы Америке сейчас, в наши дни. О выдачах ею власовцев после войны, может быть, г-н Панченко забыл за дальностью времени. Но выдачи *теперь* антикоммунистов из всех стран и областей восточной Европы, — русских, украинцев и белоруссов, балтийцев, сербов, румын, — они ведь у нас перед глазами!

Совершенно не возьму в толк, почему должно служить доказательством сочувствия американцев России то, что они использовали, с выгодой для себя, русских эмигрантов, выдающихся в области науки, техники или искусства? Ясно: бери, что плохо лежит. Мы потеряли, они выиграли.

О том, как англичане принимали Петра Великого, — разговор, словно бы, и ни к чему: знатных иностранцев обычно встречают любезно (впрочем, англичане преизобильно распустили потом анекдоты, будто дома, занятые царем и его придворными, оказались после них в антисанитарном состоянии, и пр.). А что Нельсон мог уважать Суворова — не диво; большие спе-

циалисты часто друг друга ценят, не считаясь с государственными границами. Притом же, в тот момент Россия и Англия вместе боролись с Наполеоном (а вот, стоило ли нам? союз с Францией, о котором думал Павел I, мог бы оказаться куда выгоднее; но англичане, как известно, позаботились об устранении неудобного им монарха).

Поскольку же у моего почтенного оппонента память весьма короткая, напомню ему еще про так называемый *гульский инцидент*, и про то, как Великобритания отказалась спасти жизнь нашему последнему государю с его семьей. Насчет того, опять же, что в английской литературе имеются русофобы и русофилы, — не знаю, что именно читал А. Панченко? Кое-какие отзвуки сочувствия России можно уловить у Копан Дойля, у Сетона Мерриме-на, у Вальтера Скотта. Но основная нота, выраженная одним из величайших писателей Англии, Киплингом (и сколькими другими!) есть ненависть к России и страх перед Россией.

В заключение, позволим себе некоторое отступление от темы и некоторое обобщение. В наши дни, — ни для кого не секрет, — Соединенные Штаты прибрали к рукам русскую зарубежную прессу почти целиком. Она служит новым своим хозяевам, — и служит очень плохо; ибо, как сказал Пушкин: "Раб лукав...", — повторяя не то, что могло бы Америке быть полезным, и даже не то, что смутно сознает пресловутое *молчаливое большинство*, а то, что ей диктуют умственно ограниченные чиновники госдепартамента по русским делам. Подкупная эта пресса рукоплещет даже упомянутым выше чудовищным выдачам антикоммунистов, — а оные-то уж абсолютно во вред американским интересам, и их, наверное, в недалеком будущем сами американцы станут стыдиться!

"Наша Страна" составляла до сих пор счастливое исключение, звуча как подлинно свободный и независимый голос русской эмиграции, а потому, в значительной мере, и как голос подъяремной России. Будет чрезвычайно жаль, если она уступит незримым давлению и включится в хор хвалителей Америки и апологетов промахов и преступлений сей последней! Она тем не станет полезна Северной Америке; но России — увя — станет тогда бесполезной.

По счастью, есть все основания надеяться, что подобного не случится. *Dii omen avertant!*

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

### О ВЫБОРАХ В ПОРТУГАЛИИ

19 июля в Португалии состоялись выборы в парламент. После революции 1974 года, ликвидировавшей салазаровский режим, в стране за 13 лет сменилось 16 правительств. На этот раз страна на 4 года получила устойчивое руководство.

Абсолютное большинство голосов (50,5 %) и 148 мест в парламенте (из 250) получила социал-демократическая партия (в Португалии это правая партия). Социалисты (партия президента страны Марио Соареша) получили 60 мест, коалиция демократического единства (коммунисты) — 31 место, партия демократического обновления (бывшего президента Рамальо Эанеша) — 7 мест и социал-демократический центр (христианские демократы) — 4 места.

Лидер социал-демократов, нынешний премьер-министр Кавасо Сильва является поклонником Маргарет Тетчер и его лозунг — провести в стране "рыночную контрреволюцию". Для этого необходимо изменение конституции, статья 2 которой гласит: "Португалия должна идти по пути социализма". Для изменения конституции требуется две трети голосов в парламенте, и Кавасо Сильва рассчитывает на поддержку социалистов. Дос Сантос, секретарь социалистической партии, подтверждает: "Мы согласны, что наша конституция крайне идеологизирована и что идеологическую составляющую следует уменьшить".

Кавасо Сильва — прагматик. "Наша победа, — заявил он, — это отвержение радикализма и политического авантюризма любого рода". После изменения конституции он намерен снять ограничения, защищающие от власти рынка общественный сектор экономики, особенно в таких областях, как земельная реформа, торговля, банковское дело. Предприятия общественного сектора предполагается превратить в акционерные. Будут смягчены жесткие трудовые законы, что позволит ограничить власть централизованных профсоюзов и снизить инфляцию.

Е. К.



# ЧТО ПРОИСХОДИТ В КРЕМЛЕ?

В "Стране и мире" №4 опубликованы подробности о январском пленуме ЦК: "При подготовке пленума планировалось провести его по теме "О кадровой политике". Однако за несколько дней до его открытия в политбюро сложилось мнение, что этот вопрос для пленума не подготовлен и выносить его на обсуждение рано. Поэтому была определена другая тема: "О перестройке". Текст доклада Горбачева, опубликованный в печати, был утвержден политбюро. Это второй, компромиссный вариант текста. Первый был значительно резче и откровеннее. В частности, в этом первом варианте говорилось о том, что за последние два десятилетия в обществе накапливались кризисные явления. Раньше никогда не признавалось, что при социализме возможны кризисы. В первоначальном варианте отмечалось, что социалистическая система в целом уже не раз переживала кризисы. Таких кризисов было одиннадцать, в том числе — в Венгрии, Чехословакии, Китае, Албании, 5 кризисов в Польше. В настоящее время кризисные явления наблюдаются в Северной Корее. Кризис усугубляется еще и тем, что с точки зрения научно-технического прогресса Советский Союз стал второразрядной державой.

Секретарь московского горкома Ельцин говорил о том, что в стране наблюдается кризис кадров. Образовались династии чиновников, купцов в торговле. Преодолеть коррумпированность в советском обществе можно лишь одним способом — продвигать в правление рабочих после их соответствующей подготовки. С перестройкой дело обстоит непросто. Подавляющее большинство заставить перестроиться невозможно: перегоревшие лампочки вряд ли загорятся вновь. Проблема компетентности остро стоит и в отношении партийного аппарата. Сколько человек в наших партийных комитетах не справляются со своими функциями? Этот вопрос я хочу задать и Горбачеву: сколько таких людей в аппарате ЦК? (Горбачев не отвечает на вопрос). В московском горкоме таких людей 30, в ближайшее время от них избавимся.

В других выступлениях отмечалось, что трижды меняли стратегию перестройки. Первоначальная установка — проведение перестройки за счет научно-технического прогресса. Было решено инвестировать средства в реконструкцию устаревших предприятий, а не в строительство новых. Однако решение это натолкнулось на заостренность отдельных предприятий и отраслей и всего хозяйственного механизма в целом. Реформа хозяйственного механизма стала новой стратегией перестройки. Двумя главными ее направлениями стали самофинансирование и хозрасчет. Однако реформа не удалась, до сих пор она остается только на бумаге. Самофинансирование упирается в жесткую систему планирования и снабжения, а хозрасчет — в политику цен, которые не отражают затрат труда и потребностей общества. И наконец еще одно изменение стратегии — развитие выборной демократии на производстве, большую роль в этом процессе должен сыграть закон о предприятиях.

Возникают проблемы и с введением закона об индивидуальной трудовой деятельности. Ею уже сейчас выразили желание заниматься 40 % трудоспособного населения. У многих возникает вполне понятный соблазн: поменьше работать на своем основном рабочем месте и побольше — индивидуально. Путь к преодолению такой диспропорции пока не ясен. Одна из самых главных проблем — это проблема молодежи. Тех, кому сейчас от 15 до 30, мы потеряли. И в то же время завоевать их необходимо поскольку кроме них осуществлять перестройку некому. В 1988 году будет созвана Всесоюзная партийная конференция. Такая конференция, как известно из устава партии, созывается для того, в частности, чтобы обсудить разногласия в ЦК. Если перестройка не будет осуществлена, то положение обороноспособности СССР будет — хуже некуда. Если в самое ближайшее время не осуществляются задуманные перемены, то в 1987-88 годах равновесие сил будет нарушено в пользу США.

В том же журнале опубликовано интервью члена редколлегии "Нового мира", в котором, в частности, говорится: "Сегодня уже в самой партии под вывеской КПСС существуют две партии. Социальная база перестройки — рабочие высшей квалификации, научно-техническая интеллигенция — частично, часть творческой, гуманитарной интеллигенции, часть низшего слоя партаппарата и хозяйственных руководителей".

В том же номере журнала рассказывается об организованной преступности в Средней Азии: "К началу восьмидесятых годов, когда коррупция и взяточничество опутали многие отрасли, оживилось нелегальное сверхплановое производство. Именно в это время появились первые вооруженные банды. И не случайно (то есть во времена Андронова). Ибо именно дельцы были той благодатной средой, из которой интенсивно выкачивали капиталы гангстеры. В 1984 году дельцы Узбекистана переживали самые неприятные времена, потому как буквально на собственной шкуре испытали всю тягость и ужас бандитского террора. Дашный факт стал причиной срачивания уголовников с дельцами и крупными расхитителями. Уголовная среда потянулась к дельцам, преследуя цели наживы, и наоборот — дельцы к уголовникам для использования их за щедрое вознаграждение в целях обеспечения охраны, личной и имущественной безопасности, разбора конфликтных ситуаций и борьбы с такими же дельцами — конкурентами, их запугивания или устрашения. Магнаты нелегального бизнеса при поддержке отдельных партийных и хозяйственных руководителей стали организаторами и главарями "беловоротничковой" преступности. Ныне арестован бывший министр внутренних дел Узбекистана Яхьяев и почти вся коллегия министерства; не от хорошей жизни покончил с собой преемник Яхьяева Эргашев, и отнюдь не праведные пути привели в тюремные камеры 98 % бывших

руководителей областных управлений внутренних дел. Во власти взяток оказалась не одна лишь милиция. Шальные деньги просочились в органы прокуратуры, в суды и в адвокатуру, в тюрьмы и даже в колонии усиленного режима.

На совещании в редакции "Московских новостей" было сказано: "О названиях городов, улиц, площадей. Уже физически ощутимыми становятся потери в этой области. Как-то неуютно стало без Вятки, Ижевска, Твери, Рыбинска..." ("Р. М." 4-9-87). Напомним, что Вятка — это Киров, а Тверь — Калинин.

Реперессии продолжают. Как пишет "Посев", "Следствия, судебные процессы, длительные лагерные сроки, расстрелы за экономические преступления. Сто тысяч исключенных из КПСС за злоупотребления и взяточничество. Заместитель министра торговли С. Саруханов свидетельствует в "Литературной газете": "В последнее время торговля потеряла 800 тысяч человек. Часть из них ответила перед законом за свои бесчестные поступки, а часть, попросту говоря, дезертировала со своих рабочих мест. Они ушли по разным причинам: одни — подавшись общему паническому настроению (дескать, было бы желание посадить, а вина найдется), другие — под воздействием общественного мнения, которое в хоровом исполнении выносит приговор всем тем, кто за прилавком". Одна из продавщиц рассказывает в "Огоньке": "Первые дни не обманывала. Вижу, недостача раз от раза растет. А у меня двое детей. Словом, начала снова обещивать. На пять, на десять копеек. Ну, и все нормально. Стала перекрывать недостачу". В очерке о торговой мафии в "Советской России" говорится: "Прокуратура и Верховный суд проделали огромную работу. И это еще, как говорится, не вечер. Тома с юридическими повестями о махинациях в торговле не закрыты. Далеко не закрыты. Им еще шелестеть и шелестеть" ("Посев", № 5, 1987).

Об индивидуальной трудовой деятельности "Посев" пишет: "Если мастер не сумеет свободно приобрести необходимые ему материалы, тот же сапожный гвоздь... Нет гвоздя — нет клиента. Нет клиента — нет заработка. А за патент плати: стоимость патента 325 рублей... Осужден автомеханик из Киева, ремонтировавший частные автомобили: запчасты ворованные, в магазине не продавались". ("Посев" № 6, 1987).

Особая сессия Верховного суда СССР рассмотрела в Черныбыле дело о виновниках катастрофы. Процесс продолжался три недели и закончился 29 июля. Обвиняемые — директор станции В. Брюханов, главный инженер Н. Фокин, зам. главного инженера А. Дятлов, начальник реакторного блока А. Коваленко, начальник смены, работавшей в роковую ночь 26 апреля, Б. Рогожкин и инспектор атомного надзора Ю. Лаушкин — виновными себя не признали. Их обвиняли за "нарушение правил безопасности на взрывоопасных предприятиях", а также в непринятии должных мер по эвакуации людей из опасной зоны и в проведении эксперимента с нарушением правил. Подсудимые со своей стороны указывали на порочность конструкции реактора. Брюханов, Фокин и Дятлов были приговорены к 10 годам лагерей; Рогожкин — к 5, Коваленко — к 3 и Лаушкин — к 2 годам заключения ("Страна и мир" № 4, 1987).

30 марта был вынесен приговор В. Маркову и В. Ткаченко, капитанам пароходов, столкнувшихся в Черном море 31 августа 1986 года, когда погибло 398 человек. Капитаны приговорены к 15 годам лишения свободы каждый и к штрафу в размере 40 тысяч рублей ("Р. М.", 10-4-87).

4 сентября Верховный суд осудил Матиаса Руста, немецкого летчика-любителя, совершившего 28 мая беспрецедентный полет из Финляндии до Москвы и посадившего самолет на Красную площадь, к 4 годам лишения свободы за "назаконный въезд в СССР, нарушения правил воздушных полетов и злостное хулиганство" ("Р. М.", 11-9-87).

"Экономическая газета" начала печатать статистическую информацию. За первое полугодие 1987 года, продано на городских рынках продуктов на 5-10 % меньше, чем в прошлом году, а по некоторым продуктам еще меньше: свежий картофель — на 45 %, огурцы — на 35 %, помидоры — на 32 %. Цены выросли на 5-10 %, а на картофель, огурцы и помидоры — на 30 %. Цены на рынках выше государственных в 2-3 раза.

Кампания "гласности" подогревает нажим на "частника": "любителю ловят рыбу, собирают грибы, ягоды и продают населению: рубль-кучка, 50 копеек — стакан, и набирают полные карманы денег. Конечно, недаром говорится: "Без труда не вытащишь и рыбку из пруда". Но следует установить за это плату. Пусть делятся своим доходом с государством и не забывают, чьим богатством они пользуются", — пишет в редакции "Экономической газеты" Ю. Колесников (№ 36, сентябрь 1987).

В связи с движением крымских татар, выслаанных Сталиным в 1944 году, за возвращение в Крым, появилось сообщение ТАСС, которое описывало "сотрудничество части крымско-татарского населения с немецко-фашистскими оккупантами". После обсуждения этого сообщения в Крымском агропромышленном комплексе, работника сырьевого цеха Дилляра Османова была избита 8 августа другим рабочим. ("Все татары продажны, всех их надо убивать"). В Крымской области местное начальство собирает подписи под документом: татары во время войны воевали на стороне фашистов, заслуг перед родиной не имеют, на государственных предприятиях не работают, в Крыму будут резать мирное население, в Крым их возвращать не надо, об автономии не может быть и речи. ("Р. М.", 14-8-87).



А. ФЕДОСЕЕВ

# О БУДУЩЕЙ РОССИИ

14 . О В Л А С Т И .

Торговец вас обсчитал, да еще и всучил дрянь. Везде толпы бездельников. Планируют, портят стены глупыми, безграмотными надписями. Ломают все, что под руку попадет. Безработных уйма, а нанять, сделать простую работу, некого. Или дерут в тридорога. Всем подавай все бесплатное, а работать не хотят. Откуда же это бесплатное появится? С неба ведь ничто не валится. Вчера вас ограбили среди бела дня и никто не помог. Забастовали углекопы. Дом топить нечем и электричество выключили: на электростанциях кончился уголь. В школе вашего сына опять побили. Учат плохо и дисциплины никакой нет. Заболела ваша мать, а доктор, раз-раз, прописал какое-то лекарство и ушел, так и не объяснив толком, в чем дело. Тут прислали несуразный счет за электричество, которое выключено. Цены растут, а говорят, что инфляции нет. И никому-то до вас дела нет. *Все эгоисты.* Жульничают, ловчат, спекулируют. Работать некому. Преступников развелась тьма. Всё разваливается. Бросить бы все это и уехать куда-нибудь подальше от всех этих напастей. Почему власти не принимают меры? Почему они не могут заставить людей работать и вести себя должным образом? Нужна срочно сильная власть.

Так или примерно так рассуждает один мой корреспондент. Он остро ощущает несправедливость напастей, обрушивающихся на него каждый день. Чувствует свое *полное бессилие* что-либо изменить. Изолироваться от всего тоже невозможно. Во всем зависишь от других. А эти другие все время и мучают вас и портят вашу жизнь. Выход один: усилить, ужесточить власть. Действительно, что же еще можно сделать?

*И рисуется в голове порядочного человека, вроде моего корреспондента, эта желанная сильная власть, как олицетворение высшей мудрости, справедливости, и, конечно, всемогущества, в самых различных, но всегда туманных формах. По существу люди хотят такой власти, которую может иметь только Господь Бог согласно Новому и Ветхому Заветам.* Беда же в том, что на земле-то власть осуществляется такими же грешными людьми, какие всех нас и мучают. Люди всегда мечтают о таких управителях, каких среди людей не найти. Дайте вы, для примера, власть этому самому углекопу забастовщику, так неужели вы думаете, что он будет для вас ангелом небесным? Едва ли. Скорее всего будет тиранинство. Да вас самого поставят у власти, так вы такого наделаете, что и, вообще, все развалится. Впрочем, вы ведь и не хотите становиться во главе управления государством? Не так ли? А кто-то ведь хочет. Вот интересный вопрос: почему они хотят? Вероятно, не для того, чтобы им самим страдать от государственных головоломок?

*Самая твердая, самая всемогущая власть находится в СССР, в Китае, в ГДР, во Вьетнаме и других социалистических странах.* Забастовки она действительно ликвидировала, а всё остальное-то стало еще много, много хуже, да еще добавились ужасы и мучения от самой этой власти. Самое интересное, что эта, самая могущественная в мире власть так и не смогла заставить людей

трудиться и вести себя должным образом. Вы, конечно, думаете, что качество власти зависит от людей: какие люди, такая и власть. Так ведь российских народов больше сотни разных, а еще китайцы, вьетнамцы, да и немцы, чехи, поляки, венгры, югославы. Какие же еще народы могут быть лучше? *Люди-то у власти все разные, а результат — один и тот же. Пожалуй, дело в том, что государственная власть от вас, фактически, не зависит и вас не слушает.* Занимается своими государственными делами, а до ваших житейских "мелочей" ей нет дела и нужды ими заниматься. Конечно, вы хотите, чтобы она вас, порядочных людей слушалась. Что значит "порядочных"? А тех самых, которые хотят порядка и справедливости. Кто всё создает и производит. На ком любое государство держится. Но ведь таких людей много миллионов, а президент или премьер-министр всего один на все государство. Как он может выслушать каждого, да еще и убедиться, что сказанное — правильно? Ведь и порядочные люди могут заблуждаться или даже приврать немного. А кроме того, какие шансы, что и непорядочные люди не воспользуются доступом к главе государства и не наговорят ему того, что не следует? Проверять каждого: порядочный он или нет? *Государственные деятели предпочитают слушать самых крутых деятелей, руководителей огромных корпораций, гигантских профсоюзов и т. п.* Что для премьер-министра многомиллионного государства значит какой-нибудь Петров или Сидоров?

В этом и проблема, как сделать власть людей над людьми и предельно твердой, справедливой, и слушающейся порядочных людей, по отвергающей непорядочных.

Легче было людям, когда они жили племенами и были вожди. Все в племени знали друг друга, а вождь знал всех. Власть была и тверже и справедливее. Жизнь, однако, была очень нелегкой по всяким другим причинам. Теперь жизнь вроде бы много легче, но появилось множество других напастей. Население государств росло и пошла главная власть все больше и больше отделяться от людей. *Стало "до Бога высоко, а до царя далеко". Или до премьер-министра.* И совершенствуют люди власть *тысячи лет и все в одну сторону: в сторону единого центра власти над всеми.* Что же удивительного, что эта центральная власть не может на всех разорваться? А тут поговаривают уже о глобальном управлении. Государства-то тоже эгоистические и между собой дерутся. Нужна и над ними власть. Через миллион лет, глядишь, будет общая власть на всю вселенную. Это что же тогда будет? Превратишься ты тогда в ничтожного червяка, пылинку, бактерию, никому не нужную и ничего незначущую. Тем бо-

лее, для какого-нибудь галактического Сталина, управляющего всей вселенной с какой-нибудь другой планеты. *Похоже, что идея централизованной, твердой, справедливой власти людей над людьми заводит нас совсем в тупик.* Вернемся к первобытному человеку-одиночке. Он-то от других не зависел. Других не было. Он зависел только от природы. Вот и мы хотим независимости: жить среди людей, пользоваться всеми благами, возможными только в обществе других, но так чтобы иметь возможность самим устраивать свою жизнь, чтобы другие нам не мешали. Главное, не быть такими бессильными жертвами всяких напастей, как сейчас. Что значит не быть бессильными? *Это значит не быть безвластными.* Это значит иметь власть над своей обстановкой жизни, а не отдавать ее куда-то далеко, людям, которые нас не знают, не знают обстоятельств нашей жизни, да и не в состоянии знать. У государственной власти и заботы другие (политические, идеологические, партийные), не вашего местного уровня: оборона, внешние сношения, границы и т. п. То, что вас ограбили или обсчитали или вам не нравится школа, все это — "мелочи". Государственная власть не может этим заниматься. Местная же власть не имеет или необходимых полномочий или денег, да и главное ее занятие тоже осуществлять партийную идеологию, а не вашими "мелочами" заниматься.

Нужно, следовательно, *не удалять от себя главную власть (определяющую нашу повседневную жизнь), а совсем наоборот, приблизить ее к нам до полного контакта с нами. Поставить ее в полную от нас зависимость.* Мы ее должны прямо, без посредников выбирать из нашей среды и, если нужно, менять. Ясно также, что власть должна быть внепартийной, неидеологической. Сейчас на каждого министра (главная власть), скажем, в Англии приходится, приблизительно, 2-3 миллиона нас, грешных. Пусть в нашей, приблизившейся к нам власти, будет один управитель, скажем, на 200-300 человек. Это в 10.000 раз меньше, чем у министра. Тогда, пожалуй, он может превосходно знать каждого из этих 200-300 человек и с очень многими даже поговорить лично.

Есть такое отдельное государство Лихтенштейн. В нем 11 небольших городов со столицей Вадуз. *В этом государстве всего 27.000 человек населения, 12.000 работников и несколько полицейских.* По своему благосостоянию на душу населения Лихтенштейн находится впереди даже Швейцарии, не говоря уже о Швеции, США, Западной Германии и Японии, которые от Лихтенштейна отстают еще больше, чем Швейцария. (Данные английского журнала "Экономист", считающегося мировым авторитетом по этим вопросам).

Видимо у жителей этого маленького государства мало забот и они могут спокойно и хорошо работать и *очень успешно* вести свое общее хозяйство. *Со своим управлением они имеют самый прямой контакт.* Вот и представим себе, что главная власть (власть над вашей повседневной жизнью) находится не в далеком центре, а в вашей общине (как в маленьком Лихтенштейне) с населением в 20-30 тысяч человек с внепартийным аппаратом управления общины в 100-150 человек. *Пусть эта власть собирает все налоги и заботится по закону, о наших "мелочах".* При нашем прямом на нее воздействии будет полная возможность устроить нашу повседневную жизнь наилучшим способом. Я думаю, что большая часть неприятностей, о которой писал мой корреспондент, могла бы быть устранена. Во всяком случае, не было бы этого состояния и чувства полного бессилия. Что касается денежной системы, иностранных дел, обороны и всех прочих общегосударственных вопросов, которые при всей их важности не определяют нашей повседневной жизни в ее "мелочах", то их мы и можем передать в более отдаленные от нас органы власти. *Содержаться все эти удаленные органы власти должны за счет определенной части налогов, собираемых в общинах, и выделяемых для обеспечения общегосударственных функций. Это превратит общегосударственную власть из нашего нынешнего хозяина в слугу.*

На всё Российское государство таких общин может быть около 10.000. Они могут быть объединены в районы, затем в области, затем в автономные национальные государства и, наконец, в Российскую конфедерацию (Союз автономных, суверенных, национальных государств). Во главе может быть или президент или даже наследственный монарх. Важно, чтобы каждая более удаленная ступень власти ведала только теми вопросами, которые, *в принципе,* не могут решаться предыдущей ступенью. Таким образом, должно быть строгое разделение функций, *а не концентрация всех жизненных функций в центральном аппарате власти.* Если укрепить очень важную первичную ячейку общества-семью, в общине может быть осуществлена даже *соборность, то есть настоящее самоуправление.* В общине возможно даже Вече. Нечего и говорить, что *любые законы должны вводиться или устраняться только с согласия всего населения по референдуму. Число законов должно быть строго ограничено.* Сейчас в любом государстве число законов близко к миллиону. Никто их толком не знает и нужда в таком их числе весьма и весьма сомнительна. В такой системе полностью *решается и такой неприятный вопрос, как национальный и религиозный.* Любая нация может жить полностью в соответствии со своими традициями, своей религией и со своим родным языком. (В школах должны в обязательном порядке изучаться *три языка: родной, общегосударственный и международный.*)

*Исчезнет и сепаратизм с его терроризмом,* так как, по существу, каждая община будет сама устраивать свою жизнь, как она хочет, а не по стандарту. В Швейцарии именно поэтому три крупных нации и две

14 октября с. г. после Божественной литургии в храме св. Троицы на улице Бразиль 315, Буэнос Айрес, в первую годовщину кончины бывшей институтки



ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА БУРМИСТРОВОЙ  
урожденной БАШКИРОВОЙ

будет отслужена панихида, о чем сообщает Н. А. Башкирова



крупных религии вполне мирно сосуществуют.

Как быть с мощью обороны? Армия и флот, как им и полагается, должны быть полностью централизованными, под единым командованием. Части армии должны размещаться на территории всех общин. Население будет иметь "глаз" над вооруженными силами и прямой с ними контакт.

Так может получиться и "Единая, неделимая" и одновременно, многообразная, многонациональная и для всех подходящая система.

Однако, этого мало. Это все относилось к государственной власти. Но есть еще власть экономическая. Власть гигантской корпорации ничуть не лучше централизованной власти гигантского государства. Имея государственную власть в своих руках, мы можем резко ограничить и экономическую (финансовую, партийную, профсоюзную) власть над нами, не допуская гигантов и монополий. Ведь не трудно понять, что неограниченная свобода гигантов и монополий означает утрату свободы для нас самих. Свобода и права должны быть в первую очередь для нас и лишь во вторую для любых объединений. Мы должны и сможем превратить корпорации, в основном, в расчетливых и изобретательных частников-"эксплуаторов".

Но и этого мало. Частник монополист обязательно будет настоящим эксплуататором. Должна быть сильная конкуренция. В условиях отсутствия гигантов и монополий и достаточно сильной конкуренции, всё народное хозяйство и вся наша жизнь будут находиться под нашей командой. Того частника-"эксплуатора", который будет нас плохо обслуживать, мы разорим, отказываясь от его услуг и пользуясь услугами его конкурента. Того частника-"эксплуатора", который захочет нас эксплуатировать, как работников, мы тоже разорим, отказываясь у него работать. В условиях социального равновесия конкурирующих частников-"эксплуаторов" будут миллионы и найти работу будет нетрудно.

В то же время противопоставление эгоизма частников-"эксплуаторов" эгоизму (противоположному) нас, трудящихся приведет к компромиссу. Обя эгоизма будут ослаблены и образумлены.

А как будет, если международные банки и монополии попытаются нас эксплуатировать? И тут наша власть даст нам возможность не пропустить через наши границы то, чего мы не хотим. Наше государство должно предусматривать наше право, нашу пользу. Никакое другое государство не может быть нам указом. Конечно, мы должны иметь дальний прицел и понимать, что все мы живем на одной планете.

Итак, суть во власти. Где находится ее центр? Кто и как оплачивает центральную власть? В тесной зависимости власти от нас самих. Мы, люди есть первичное и самое важное. Государство вторично. Оно должно быть нашим слугой, а не хозяином, как это есть сейчас, при всей многопартийности и свободных выборах.

А. ФЕДОСЕЕВ

Волею Божией 19 сентября с. г. в Буэнос Айресе скончался



мичман Российского Флота  
**СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ АКСАКОВ**

о чем с глубокой скорбью сообщают его близкие, лейтенант А. А. Штром и друзья.

Погребен на Британском кладбище.

Панихида в 40-ой день кончины состоится 28 октября в 18 часов в храме св. Сергия Радонежского, Фалучо 854, Вижа Бажестер.

Волею Божией 21 сентября с. г. после краткой болезни скончался



лейтенант  
**СТЕПАН АЛЕКСАНДРОВИЧ ЗАБОТКИН**

о чем оповещает осиротевшая семья.

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### ОБ ОДНОЙ КНИГЕ

А. П. Федосеев упомянул в "Нашей Стране" мою книгу о борьбе за мировую власть. Она в 5-м английском издании и имеется 2 испанских — Мадрид и Буэнос Айрес.

Испанское ее название "La lucha por el poder mundial". Она продается в буэносайресском книжном магазине "Ниеми" на улице Санга Фе 2227.

Г. М. Кнопффер (Англия)

### НЕ ЧУЖОЙ, А НАШ ГРЕХ

Весьма вредно сосредоточиваться на грехах отдельных евреев, участвовавших с латышами в убийстве Царской Семьи: революционеры и антихристиане не скрывая планировали цареубийства столетиями — это в их природе. Гораздо полезнее для сочувствующих обществу "Память", возникшему в горбачевской СССР, помнить грехи России, допустившей цареубийствам и дворцовым переворотам пройти красной нитью через весь петербургский период русской истории, то есть, как учит псалом 50-й: "грех мой всегда передо мною". Не забыть нам, что Царь-Мученик Николай II объявил после своего отречения, что если бы вся Россия на коленях просила бы его вернуться на престол, он никогда не вернется. (См. "Страницы из моей жизни" А. А. Танеевой-Вырубовой, стр. 124).

На стр. 116 той же книги автор пишет о приезде к ней герцога Александра Лейхтенбергского, который взволнованно просил ее передать Его Величеству его просьбу, от которой, по его мнению, единственно зависело спасение Царской Семьи, а именно: чтобы Государь потребовал вторичной присяги ему всей Императорской Фамилии. Но Государь сказал ему: "Я не могу обижать Свою Семью, требуя от нее присяги". Посчитавший пустяком свою присягу Царской Семье, Великий Князь Димитрий Павлович стал фактическим убийцей русской монархии, убив Распутина первой пулей русской революции...

Приезжал тогда же из Саратова некий Тихонович, член "Союза Рус-

ского Народа", привезший с собой доказательства и документы касательно опасной пропаганды, которая велась союзом земств и городов с помощью Гучкова, Родзянки и других в целях свержения с престола Государя. Он стучался повсюду и ничего не добился. (См. стр. 116 из "Страницы из моей жизни").

В статье Николая Тальберга "Кара Божия" 30 июля 1920 года, автор свидетельствует, что дворянские союзы на своих съездах изощрялись друг перед другом в вынесении наиболее едких резолюций о темных силах... В то время, как крайне правые партии в "Думах" согласно книге "Правда о Столыпине" профессора Зенковского, сотрудника Столыпина, голосовали совместно с социал-революционерами, заинтересованными только в революции, против реформ Царя Николая II и его министра.

"А Государственный Совет" сознательно проводил интриги против

Столыпина, чтобы подорвать его пре-стиж в глазах Государя".

Вполне возможно, что глупость средостения между Царем и народом заставила народ забыть, что православная монархия держится православной верой и верностью присяге, а не на провокационном заявлении безымянных авторов "Сионских протоколов". Крайне правые поставили свой расчет спасения России и монархии от революции на свержении народного монарха Николая II и регентство реакционера Великого Князя Николая Николаевича.

Самоубийственная глупость навалила трупы миллионами слева и справа.

Лидия Соломахо (США)

### КРАСНЕЮЩАЯ ПЛАНЕТА

С интересом прочел статью В. Самарина об И. Елагине в "Нашей Стране" № 1929.

Жаль только, что он не останавливается на юмористических стихах покойного поэта, некоторые из коих принадлежат к числу лучших в его творчестве. Мне, например, специально навсегда запомнилась его поэма о группе новых эмигрантов, завладевших ракетой и удравших в космос, и в частности, такое из нее место (цитирую на память и, возможно, неточно):

Только будем держаться подальше от Марса!  
А то, может, на букву ошибка дана,  
И это — планета Карла Маркса...

Увы, наша старая Земля стремительно сама превращается в планету Карла Маркса. С которой, — куда и бежать! Не зря Елагин опасался, что ему "затылок пробуравит пуля", и это "во имя чьих-нибудь идей"!

Его сия чаша миновала, но тем, кто остался жить, весьма вероятно, еще и предстоит...

Г. Криваго (Италия)

## КНИГИ НА СКЛАДЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА "НАША СТРАНА"

"Народная Монархия". И. Солоневича	10 долл.
"Диктатура слоя". И. Солоневича	5 " "
"Роман во дворце труда". И. Солоневича	5 " "
"Собрание сочинений". Том I. Б. Башилова	5 " "
"Студенты первой пятилетки". В. Богдан	5 " "
"Мимикрия в СССР". В. Богдан	5 " "
"Из блокнота советской журналистики". Л. Норд	5 " "
"Всюду жизнь". Н. Кусакова	5 " "
"Император Николай I. Проф. Зызыкин	5 " "
"За что-о-о?". А. Маслешникова	7 " "
"Чеховские университеты". Д. А. Антонов	5 " "

Заказы посылать по адресу "Нашей Страны". В ценах включены почтовые расходы по пересылке простой почтой. Для покупателей в Аргентине — 50 % скидки при переводе на местную валюту по официальному курсу, действительному в день уплаты.

## Ж У Р Н А Л « С О Г Л А С И Е »

В Лос Анжелесе издается русский патриотический журнал "Согласие".  
Отделы: политика, история, религия, литература и крестословицы.

Выходит один раз в месяц.

Подписная плата в США — 18 долл., за границу — 21 долл.

Чеки направлять по адресу:

"SOGLASIE"

5430 Fernwood Avenue LOS ANGELES CA 90027 USA.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires. Телефон: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за экземпляр газеты: Австралия — 0.80 ам. долл.; Германия — 1.80 н. м.; Франция — 5 фр.; Италия — 1100 лир; США — 0.80 ам. долл.; Аргентина — 1.00 австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 4 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выставлять на Miguel Kireeff. Просьба не делать банковских и почтовых денежных переводов.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578, 1430 Bs. As.

Correio Argentino  
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. No. 4233  
Interes General. Conces. No. 3980