

НАША СТРАНА

Год издания — 40-ой. Буэнос Айрес, суббота 17 октября 1987

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 17 de octubre de 1987 № 1942

МЫСЛИ ВСЛУХ

ИСКАЖЕННЫЕ ПРИНЦИПЫ

Главные недостатки современных политических структур тесно связаны с теорией и практикой двух основных принципов, на которые опираются эти структуры: принцип разделения властей и принцип народного представительства. С течением времени к этим двум принципам прибавилась всеобщая практика их осуществления исключительно через политические партии, что не только заострило заложенные в них противоречия, но и в большинстве случаев привело к полному опорожнению их содержания. Одновременно, была достигнута идеологизация политических структур, с параллельным упразднением делового и объективного отбора ведущих государственных кадров.

Анализ принципа "разделения властей" был подробно изложен в "Мыслях вслух" в номерах от 1761 до 1780 "Нашей Страны" (от 28 апреля до 8 сентября 1984 года), в серии посвященной "либерализму". В основном, можно подчеркнуть следующее: 1). В реально существовавших исторических политических режимах этот принцип никогда не применялся, в том числе и в тех режимах, на которые ссылается его изобретатель Монтегкье (республиканский Рим и монархическая Англия). 2). Даже если согласиться с положительностью этого принципа для политической жизни, практика его применения привела к его полному искажению партийными структурами (члены всех трех "разделенных" властей идеологически и политически воссоединяются в лоне их партий), так что этот принцип стал исключительно показным. 3). Для осуществления свободы в обществе и в государстве, необходимо не разделение, а ограничение властей. Ограничение духовно-нравственное, правовое и функциональное (например, через ступенчатую децентрализацию властей).

Что касается принципа "народного представительства", то сам по себе этот принцип не плох, и он часто применялся в истории, на основании тех или иных политических теорий и с помощью той или иной техники. Проблемы, связанные с этим принципом в современных политических структурах, вытекают из его искажения и даже полного упразднения на практике. Однако, как искажение, так и упразднение этого принципа вызваны неправильным применением юридических теорий о передаче полномочий в гражданской жизни к представительной форме правления. Такое неправильное применение привело к партийной и идеологической узурпации государственной власти и, зачастую, к сведению народной воли к роли театрального — рукоплещущего или свистящего — зрителя.

И. А.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Ш О З О Р

Полвека русская эмиграция ждала и мечтала, что подъяремный народ обратится к Богу, покается во грехах и вспомнит о былой своей славе. Об этом молились во всех церквях Расселения, говорили на собраниях, писали в статьях. И не про это ли возвестила Пресвятая Богородица в Фатиме (а почему португальским девочкам, а не нам, — тоже стоит задуматься).

Правда, в семье не без урода. Нашлись в диаспоре подонки, которые травили нашу многоградальную вторую эмиграцию, в основном православную и сплошь антикоммунистическую, порою и продавали ее за 30 серебрянников советской репатриационной миссии. Вот один их сих извергов, И. Кривошеин, предстал недавно перед небесным судом; да воздвигся ему по делам его! Правда, нашла в Париже и газета, всегда нас презиравшая и над нами издевавшаяся, согласно изобретенной ею же формуле: "Они и мы" (будто не такие же самые были русские люди в обеих тогдашних волнах!). Но забудем про старое.

Взглянем, что мы видим ныне? Пришло пробуждение у нас на родине, всколыхнулись массы, требуя возвращения городам и улицам их прежних имен, восстановления разрушенных храмов и памятников; слышатся, — вопреки голосу осторожности, — упоминания даже о монархии. Поистине, велико милосердие Господне! "Не до конца прогневаешься, ниже навек враждуешь". И что же?

Истерично кликушествуя, "Русская Мысль", — главная газета эмиграции во всей Европе! — поносит воскресающие силы России, клеймит организацию "Память", собравшую в себе лучшие элементы общества в нашем отечестве и воплощающую самые горячие наши пожелания, самые светлые наши надежды, осыпает брателью героев, как Астафьева, рискующих своей головой за правду, щедро лепит ярлык *антисемитов* и *национал-большевиков* на спины благородным и отважным патриотам!

Вот и "Время и Мы" не отста-

ет, обличая поэта С. Купьева как *реакционера и черносотенца*. Еще бы! Он помянул недобрым словом (жаль, что не назвав по имени) некоего советского виршеплетя, хихикнувшего по адресу Мишина и Пожарского.

Подумаешь, они спасли Россию!

Вот почему и беснуется "La Pensée Russe", что нашлись люди, готовые и способные вновь спасти Россию! Но что же читатели? Молчат? Трудно поверить... Или их протесты летят в корзину и ни строки не проходит в набор? Скорее, что так.

Иное дело мы, чья задача — служить свободному русскому слову. Мы не побоимся и громко скажем парижскому русскоязычному еженедельнику: *Стыдитесь!* Вы подменяете, вы фальсифицируете многолетние чаяния российского Зарубежья, вы вкладываете в уста белой эмиграции гнусные лозунги, объединяющие бесчестных прохвостов на Востоке и на Западе. Вы даете законное право горбачевскому клевету В. Кузьке заявлять (а вы его цитируете, в номере от 4 сентября с. г.) о "Памяти": "На Западе их суть сразу раскусили", — и повернулись де против них!

Вы сливаете ваш голос в один хор с русофобом З. Вольфсоном, сотрудником мюнхенского журнала "Страна и Мир", который, глумясь, в следующих словах изображает настроения народной толпы в России наших дней: "Распяли батюшку-царя... Сгубили родимую природу-мать... Стащили золото с московских сорока-сороков... Кто это все, кто? И доколе?.." (№ 4 от с. г.).

Да, враги поняли: возрождается Россия! И, скрежеща зубами, сплываются; даже как будто и разные по натуре, и с разными интересами. А вы — рупор для них всех!

Не убоимся; ибо сказано: "Не в силе Бог, а в правде!" У вас же — ничего кроме лжи за душой. Зачем вы вопите про антисемитизм? Ли-

деры "Памяти" выразились ясно: дело не в этническом происхождении; в числе *мертвых душ* (прекрасный термин!), причастных к загрязнению природы и поруганию памятников старины есть и русские, и евреи, и инородцы; в числе их противников — тоже.

И что за вздор *национал-большевизм*, выдуманный гарвардскими профессорами марксистского толка! Восстановить и открыть православные святыни, поставить на место опрокинутые изваяния наших великих царей и полководцев, назвать вновь как прежде города и улицы, — на пользу ли это большевикам? Нет: во вред! Все это будет их разоблачать, напоминать об их злодеяниях и призывать на них кару Божию.

Они пытались и будут пытаться взять на вооружение заветы наших предков; но те неуклонно оборачиваются против них. Тысячелетнее наше наследие — в прямом противоречии с теориями Карла Маркса и ангелов его, и с оным несоединимо, как вода с маслом, как отшель со льдом. Хватаясь за национальные лозунги, большевизм незримо подтачивал устой; и теперь пришел час расчета.

И ложь — навязывать нам шовинизм. Мы отстроим запово не только православные церкви, но и мечети, и пагоды. Не только русские, — все народы России хотят вернуться к истокам; и мы всем поможем. У нас цели общие, а не противоположные. Это из-за границы темные силы стараются нас перессорить, и ослабить перед лицом большевизма; давайте — не будем поддаваться!

Кричать, что "Память" это фашисты, — смешно! Фашизм (а хулителю, на деле-то, подразумевают национал-социализм) враждебен христианству и не любит монархии. "Память" — за возврат к былому; а в русском прошлом никакого фашизма не существовало. И вовсе вздор болтать о намерении мол вести культ Перуна: предложи-ка такое русским мужикам и бабам! Глупо и приписывать "Памяти" домыслы каких-то зарубежных журналистов, договорившихся до чепухи, по принципу — язык без костей.

Другой поставим себе вопрос: почему в эмиграции до сих пор в почете девиз "За Русь, за веру!" — и он же, написанный на знаменах "Памяти", превращается в фашизм, национал-большевизм, шовинизм и прочие жупелы? Если он плох, то по обе стороны рубежа; если хорош, то повсюду. Или же беда в том, что в России слышится и третий — запретный! — член формулы: "За царя!?" Слышится, хоть негромко, но явственно. Так что ж поделаешь: "Глас народа, — глас Божий!"

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ



День Непримируемости

СОСТОИТСЯ

в субботу 7 ноября с.г., в 12,30 часов, в помещении ОРЮР.
Адрес: улица Буэнос Айрес 2655, Оливос.

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

АРХИЕРЕЙ ИЗ СССР В БРАЗИЛИИ

Находясь проездом из Аргентины, 23 сентября с. г. дал интервью в санпаульском телевидении советский санпаульский телеведущий зрительский архиепископ Лазарь. Его сопровождал какой-то местный священник, именуемый Пауло Агнелли Бикудо.

В интервью вышеупомянутый архиерей заявил, что собирается организовать в Сан Пауло первый русский православный приход, а сопровождавший его священник даже указал номер банковского счета, на который жертвователи могут класть деньги на постройку "первого в Бразилии" русского храма.

Такое обращение советского иерарха весьма странно, хотя никому не ново, что все исходящее из уст советских представителей редко совпадает с истиной. Трудно поверить, что он мог не знать (хотя бы через КГБ, если у него нет других источников), что в Бразилии существуют русские приходы с 1927-го года и что сейчас в Сан Пауло есть 3 прихода с постоянными службами и 2, обслуживаемые периодически приезжающим духовенством. Наверное советскому "владыке" не хотелось об этом говорить, так как пришлось бы объяснять почему эти приходы, да и вся Зарубежная Церковь, не признает авторитет советской иерархии. Отвечать на вопросы такого рода не легко, даже специально тренированным представителям Советского Союза, которые отправляются за границу.

Думаю, что нет надобности передавать все говорившееся в интервью, по все же трудно обойти молчанием циничное указание советского архиепископа об отношениях Церкви и правительства в СССР. В доказательство якобы эти отношения дружелюбны, архиепископ заявил, что советское правительство отдало Церкви Данилов монастырь, где сейчас происходят какие-то строительные работы. Жаль, что интервьюер не поинтересовался, откуда советская власть взяла этот монастырь для передачи его церкви. А то пришлось бы, чего доброго, говорить, что этой властью были присвоены тысячи монастырей и храмов, и что один из них она решила вернуть. Это тоже, как если бы грабитель, присвоив и испоганив все имеющееся в ограбленном им доме, вдруг стал бы "добрым" и решил бы вернуть владельцу старый сломанный стул, да еще и поправил бы помочь его немного поправить. Вот на какие благодетельные способности советская власть.

Павел Бибииков (Бразилия)

ТОЛСТОЙ — МОНАРХИСТ?

На предложение Д. Карамышева ("Наша Страна" № 1926 в "Трибуне читателя") "превратить" Л. Н. Толстого в монархиста, следовало бы ответить возражением бьющим прямо в лоб, процитировав самого же графа Л. Н. Толстого из его "Закона насилия". Там он пишет: "... сенатор, министр, монарх (подчеркнуто мной) — гаже и хуже палача и шпиона, ибо прикрываются лицемерием... всякая присяга вымогается у людей для зла".

Жизнь и деятельность Л. Н. раз-

делилась на две части. Первая — это великий писатель, художник слова, гениальный изобретатель человеческих личностей, заслуживший тургеневские выражения: "слон русской литературы", "великий писатель философия". Вторая — это философ, моралист и мыслитель. Эта вторая часть стала виновницей его собственной душевной трагедии и сделала его предтечей, учителем и соучастником сознательных врагов России, которые впоследствии столкнули наше отечество в бездну.

Великий художник слова взялся не за свое дело, воспылав гордыней, решил стать религиозным реформатором и прославиться наподобие Будды, Конфуция или Лютера. Ему было недостаточно всероссийской и всемирной славы художника слова, и по его же словам:

"... Я часто воображал себя великим человеком, открывающим для блага человечества новые истины; и я с гордостью сознания своего достоинства смотрел на остальных".

И 5-го марта 1855 года под Севастополем, во время Крымской войны, писал в своем дневнике:

"... Разговор о болюкстве и вере навел меня на великую, громадную мысль. Мысль эта — основание новой религии, соответствующей развитию человечества; религии Христа, но очищенной от веры и таинственности; религии практической, не обещающей будущего блаженства, но дающей будущее на земле..."

Избави нас Бог от таких "лидеров", которых предлагает нам Д. Карамышев. Такие "лидеры-инженеры душ" того времени довели наш цвет молодежи — студенчество до того, что они написали поздравительное письмо японскому Микадо после поражения России в 1905 году. Чего же больше?

По словам Карамышева: "... в эмиграции до сих пор брызжут на Толстого злобной слюной, кстати сказать, абсолютно не зная его". Но знает ли он его? По всей вероятности он знает его по "Войне и мире" или "Анне Карениной". Но узнал ли он его, начиная с "Воскресения"? Знает ли он его по толстовским "Закон насилия", "Царство Божие", "Что такое искусство" и т. д.? И по всей теории его о непротивлении злу силой? Профессор И. А. Ильин написал на эту тему замечательную книгу "О сопротивлении злу силой", в которой подробно, толково, последовательно, всесторонне и объективно разобрал всю несостоятельность толстовской лжефилософии.

В "Православной Руси" № 1125, 14 февраля 1978 года была замечательная статья профессора Г. А. Знаменского "Л. Н. Толстой". В "Нашей Стране" № 1497, 1505, 1519, 1537, 1540, 1546 были интереснейшие статьи Н. Кремнева, о. В. Ильенко, Л. Пожарского, В. Рудинского, А. Макариды. Тогда разгорелась дискуссия. И из нее можно было почерпнуть множество информации. Многократно в разговорах на эту тему я почти-что цитирую их всех. Это не плагиат, а просто я мыслю так же и интуитивно говорю тем же языком.

Еще хотел бы заметить непоследовательность высказываний Д. Карамышева. Сначала он пишет: "... не только императоры Александр II и Николай II, но даже и император Александр III относились к автору "Войны и мира" и всей семье с

исключительным вниманием и уважением". И вдруг дальше: "... Этим самым они (брызжущие злобной слюной на Толстого) повторяют ошибку, допущенную дореволюционным правительством по отношению к Толстому при его жизни: именно отрицательное отношение правых..." и т. д. Противоречит сам себе! А кто были эти упомянутые императоры? Не дореволюционное ли правительство?

Как можно рекомендовать нашему новому поколению в "лидеры" человека, который под влиянием несостоятельной философской системы пантеизма, отрицающей существование Личного Сознательного Бога и считающей, что Бог и материальный мир тождественны, который создал все мировоззрение, исказил и утерзал Вселенское Православие (этот стержень нашей русской государственности), этим русоограничил и саркастически высмеял благочестивые, веками освященные обычаи, ритуалы и святые Таинства Православной Церкви? А высмеивание — это всегда острое оружие и зачастую действует сильнее чем научные диссертации. Он устроит паупа, уподобляясь анархистам, высмеял военное и купеческое сословия и все стороны жизни. Категорически стал на сторону социал-революционеров террористов, метавших бомбы в 1905 году. Их предтечи убили нашего императора Александра II. В своей брошюре, обращенной к правительству "Не могу молчать", между прочим, Толстой пишет:

"... Есть ли разница между вами и ими, то никак не в вашу, а в их (террористов) пользу..." И дальше: "... Четвертое смягчающее вину обстоятельство для революционеров в том, что все они совершенно определенно отвергают всякое религиозное учение, считают, что цель оправдывает средства и потому поступают совершенно последовательно, убивая одного или нескольких для воображаемого блага многих. Тогда как вы, правительственные люди, начиная от низших палачей до высших распорядителей их, вы все стоите за религию, за христианство, ни в коем случае несовместимое с совершаемыми вами делами". В этом парадоксальном, абсурдном обращении, в котором можно, долго не задумываясь, возразить каждому его слову, Толстой сказал одну из своих важных мыслей из его учения о непротивлении злу силой, на которое профессор И. А. Ильин возразил в своем труде "О сопротивлении злу силой" и показал всю пагубность и нелепость такого мышления. Мне кажется, что главная мысль Ильина — это прошая и любви твоих врагов, личных. Но не врагов Божиих. А их карай мечом!

Еще один пример. О военном сословии Л. Н. Толстой говорит:

"... Библейское предание говорит, что отсутствие труда, праздность — было условием блаженства первого человека до его падения..." И дальше, заключая: "... И таким состоянием обязательной и безупречной праздности пользуется целое сословие — сословие военных. В этой-то обязательной и безупречной праздности состояла и будет состоять главная привлекательность военной службы".

Совершенно недостойно и оскорбительно для тех, кто в любой час были готовы отдать свою жизнь,

защищая свое отечество. И отдавали. Сколько этих "праздных дармоедов" полегло на полях сражений! Оглянемся на нашу тысячелетнюю историю. Это была постоянная борьба против нашествий со всех сторон. Просторы нашей страны усеяны костями тех, которым в короткие передышки между боями, как пишет Толстой: "... дела не было никакого, кроме того чтобы... в мундире, в каске с оружием... ездить верхом... на учение или смотр... скакать и махать ушками".

Но просторы нашей страны усеяны и костями наших врагов, этих непрошенных гостей. Хозары, печенеги, татары, монголы, тевтоны, турки, шведы, наполеоны, гитлеры. Вся их мощь и могущество разбилось о наших великодушных, жертвенных, геройских "праздных дармоедов"! Это благодаря им и всему русскому народу Россия стала великой. Это благодаря их защите одаренный русский народ смог создать свою культуру. Искусство, литературу, сохранить обычаи, религию. Ими следует гордиться, а не саркастически проеивать за то, что они за нас же проливали свою кровь.

Избави нас Бог от таких "лидеров", которые болыны были такими идеями как Толстой. Он уже с 15-летнего возраста носил медальон Жака Жака Руссо, одного из творцов французской революции, сепиментального нигилиста. Носил на груди, вместо креста.

Избави нас Бог от таких "лидеров"!

Владимир Крамер (Канада)

ЯЗЫКОВЫЕ УРОДСТВА

БЫВШИЙ ПЕТЕРБУРГ

В № 5 издающегося в Вашингтоне журнала "Свободный Мир", читаем об одном из его сотрудников следующее указание: "Олег Волков живет в бывшем Петербурге".

Идея, в сущности, вполне симпатичная, и ее можно аргументировать с точки зрения как прошлого, так и будущего. Но не будет ли несколько громоздко писать каждый раз, положим: "Сахаров был сослан в бывший Нижний Новгород"; "Экскурсанты посетили бывший Царицын" и т. п.?

Если же, — что было бы последовательнее, — просто употреблять всегда старые названия, то пришлось бы, пожалуй, составлять жуткие фразы, вроде таких: "В 1937 году, петербургское НКВД раскрыло новый заговор врагов народа", или "Согласно резолюции петербургского горкома..."

Вот почему трудно избежать при- менение современных советских названий, при всей их нелепости и отвратительности.

Но очень похоже, что грядущее — за нас! В Ленинграде, как известно, действует теперь сильная группа, так и называющая себя "Петербург", ибо она требует возвращения городу и всем его улицам их старых, прежних имен. Пожелаем ей от всей души успеха и будем надеяться на ее победу!

Аркадий Рахмаиов

БИБЛИОГРАФИЯ

Д. Антонов, "Чеховград" (Германия, 1986).

В своей очередной книге Д. Антонов с некоторым лукавством выводит и самого автора: "В эмиграции есть некто Антонов, пишущий сатирические повестушки... Я где-то видал вас, коллега... мужчина в темных очках кивнул. — Бройде. Мы с вами на Чеховском симпозиуме в Баден-вайлере вместе заседали, обсуждали доклады... В другом месте автор более серьезно определяет свой жанр: подпольное литературоведение... Боюсь, что никто здесь не опубликует — слишком резко"... Не имея доступа ни к западным университетам, ни к диссидентской прессе, Д. Антонов взялся за самиздатские литературоведения и публицистику. Предоставляем слово автору:

...Я всегда подозревал, что структуралисты, фрейдисты, матлингвисты — родные дети Маркса. Сообщающиеся сосуды большевизма... Об этом писал и Анатолий Якобсон, уволенный за нецензурные выражения в адрес структуралистов (сам и повесился). Он все время орал о любви к России, вот и получил петлю на шею... Есть ли что ужаснее этих университетских чиновников от искусства, лакействующих перед кремлевским волком...

... "Грани" № 138 дают возможность познакомиться с истоками западного марксистствующего структурализма. А. Жолковский утверждает: эзоповская техника мало изменилась от Добролюбова (60-е годы XIX века) до Лакшина (60-е годы XX века). В статье о Чехове И. Ефимов, следуя примеру структуралистов, ударился в бухгалтерию: он сокрушается, что Чехов так мало строк уделяет описанию убийств. Напрасно И. Ефимов подозревает Чехова в непонимании людского зла. Чехов не прятался ни за какие оптимистические идеологии (святой народ, хорошие мужички). Чехов гениально показал хамелеонство толпы. И уж совсем неприемлем был для Чехова бандитский романтизм Горького, где все построено на насилии, крови.

... Чехов преодолел и умиление Достоевского перед всеми "Бедными людьми". Достоевский унаследовал это от коммунистической пропаганды Спешнева — они всегда заискивали перед толпой в лохмотьях, перед массами и классами, размахивая широкими Топором. И Толстого Чехов не полностью понимал — отбросил анархизм, нигилизм, преклонение перед крестьянской общиной, толпой... Чехов отвергал животную стадность, партийную солидарность...

Давно пора освободить русских детей от Маяковщины — пусть эта площадь носит имя Булгакова. Булгаковские "черти" — это всего лишь маскарад, в конце романа показаны рыцари. Мастер пародирует советское кривое зеркало: вожди всегда изображают себя в виде "всепогуших", а противников в порывах изобразить "предателями"... А Держинская — пусть станет площадью Ахматовой, она писала в "Реквиеме" о тюремной... Страшно, что литературовед А. Жолковский восторгается, не писателем, а персонажем: можно говорить о таланте Ильфа и Петрова, об их неприязни к советскому режиму, но смешно приписывать Осталу Бендеру какие-то моральные ценности.

Острым сатирическим пером описывает автор тоталитарные системы... Марксизм разработал идею и практику тоталитарного режима (дикта-

тура Вождя Партии), а лысый маляк Ленин мечтал возглавить Всемирную Республику Советов. При Сталине мы чуть не слились с нацистами. Ленин захотел — и взял власть. Сталин захотел — и держал за морду партию. Сталин ломал кости своим соратникам вовсе не потому, что был врагом большевизма, как полагали Милуковы и Шульгины. Гитлер тоже ликвидировал многих соратников, преданных нацизму. Пусть бы историки показали, наконец, родственность этих тоталитарных режимов: начиная от Маркса, Партия опирается на стадный идиотизм толпы. При этом не столь важно, за какие ниточки дергает Партия: массовый шовинизм или классовый эгоизм.

... Только одной буквой отличается — Фюрер вместо Вождя, а все остальное совпадает. Не случайно сдружились в 1939-м. Не сумели подсказать Фюреру, чтобы не напал на брата Сталина. Не будь этой ошибки — пировали бы вместе в Нью Йорке. Национал-социализм оформился только в незабываемом 1919-м, в Германии и в Италии. Ну а в России Партия возникла немного раньше, еще Нечаев, Ткачев...

...Сплетничали, что Ильич вступил в архитайные сношения с Охранкой и, конечно, обвел их вокруг своего сифилитического пальчика. Сосо Джугашвили был в безвыходном положении: за гору трупов при ограблении банков — его давно собирались повесить. Но каждый раз Охранка устраивала ему "побег" — взамен за список соучастников.

Партия тем и прекрасна, что может любого пустого человечка идейно надуть (через соломинку) национальным духом общенародной идеологии. Из любого Джугашвили — вмиг сделаем Генсека. Неудавшиеся юристы (Ульянов, Вышинский) стали партийными мясниками, как и неудавшийся художник (Гитлер), неудавшийся артист (Жданов), неудавшийся певец (Киров), неудавшийся генералиссимус (Ворошилов), то есть все неудачники, бездари, тупицы — в партии становятся "гениями".

... Ульянов не справился бы без помощи Держинских, Троцких, Джугашвилей, Вацетисов, Щорсов. Троцкий тоже орал, что он враг сталинизма, но оба были коммунистами. Н. Мандельштам говорит о

Сталине: Такого другого животного нельзя было паять. Ассириец. Я говорю, что он гений, потому что в сельскохозяйственной стране он уничтожил все крестьянство за два года.

... Гитлер тоже не переваривал "индивидуализма личности" — вот и конец Германии. Нацисты тоже поощряли колхозную систему на занятых территориях — Гитлер хотел улучшить советский режим. Фашисты и коммунисты с самого начала проявили солидаризм в основных измерениях: тоталитарный режим Партии, Вождя, помноженного на мерзкий шовинизм всего звериного коллектива, упраздняющего личность, индивидуальность, талант.

...Настоящие военные понимали, что гитлеровская Германия в 37 году не выдержала бы нашего удара, можно было заручиться поддержкой антифашистского Запада. Однако, Сталин сам был фашистом № 1, а Гитлер ему был нужен как ударная сила против Свободного мира. Потому и надо было шакалу ликвидировать русских военспецов, видевших в Германии старого врага России. Победа тогда была бы легкой, не дошло бы до позора 41-го, десятков миллионов жертв. Гений шакала обошелся России страшно дорого.

... Как пишет В. Рапопорт в "Траниях" № 138, — армия не только инструмент в борьбе за власть, но и необходимый национальный институт. Вырубили под корень командные кадры. Гитлер быстро сообщил, что на какое-то время Красная армия стала колоссом на глиняных ногах без головы. Национальные интересы были поправы — посредственностями из армейского болота или музейными экспонатами времен гражданской войны. Маршалом и начальником вооружений стал Кулик — митрофан и фанфарон, неслыханный даже в советских условиях. Летом 41-го все три группы фронтов возглавляли копички — Тимошенко, Ворошилов и Буденный. Хорошо известно, чего они сумели достичь...

... "Романтизм" гражданской войны в Испании показал кровавую баню, устроенную там чекистами. Испания, к счастью, отвергла коммунизм — сказались сильные христианские традиции. Сталин собирался, вероятно, отомстить испанцам, гото-

ваясь к 1942 году внедриться в Европу, как утверждает Виктор Суворов на страницах "Русской мысли". Но Гитлер скорее оказался под Москвой, пахально игнорируя военный гений Сталина.

... Не секрет, что Израиль возник только при содействии Иосифа Виссарионовича. Пусть бы нормализовались, наконец, братские отношения, установленные генералиссимусом Сталиным — ведь у СССР и Израиля Красный флаг символизирует одно и то же: социализм, мир и прогресс. А если США обеспокоены этим сближением, то пусть отвалит еще сотню миллиардов. Израильские социалисты, как и эмигрантские сопатриоты, одинаково обоготворяют Сталина. Афроазиатский социализм — не лучше московского. Израильские паспорта не принимают назад, не отделаешься по гроб: это как насильная "любовь", поцелуй смерти, по советскому образцу, обречены скитаться, на собачьих правах, чтоб неповадно было уезжать с "исторической родины". С израильским паспортом нигде в мире не устроишься, пиши пропало. Да еще сообщат, куда надо... А то завтра разбегутся из Израиля все россияне...

... Каждое государство думает только о своей выгоде, как 1914-м, роют себе могилу. Шульгиным с Милуковыми нетерпелось провести свои Партии в дамки. Алексеев с Корниловым думали, устрояя Царя, что станут Наполеонами, разобьют немцев в пух и прах. Но ведь армия состояла из мужиков, разбежавшихся по домам, когда остались без Царя в голове. Шульгин, Милуков, Родзянко, Алексеев — свалили Царя, отняли у народа традицию — потом уж "все дозволено". Партия организовала погром: озверевшая солдатня липчевала своих Офицеров. Белые — это духовная элита России, пошедшая против тысячекратно сильнейшей толпы.

...Диссиденты — дай им власть — развинтят Россию на кусочки, а собрать не смогут, как дети... И. Солоневич писал: Наше будущее мы должны строить, исходя из нашего прошлого, а не из наших шпаргалок и программ, утопий и демагогий.

... Советский НЭП, где можно было ловить золотую рыбку в мутной воде, как и нынешние дельцы черного рынка, не имеют ничего общего с антикоммунизмом. Надеются, что экономические реформы все переменят. Но ведь у них никогда не будет частной собственности — на свою жизнь у человека. У Гитлера экономика отлично функционировала, а что толку? Фашист при этом фашистом и останется, техническая и научная революция ему не помеха, как и коммунистам.

... Коммунальная квартира — это символ социализма, коммунизма, фашизма; искусственный коллектив точно так же душит человека — в любой Партии, Профсоюзе, Армии, служащей не Христу, а идеологии "массы". Наемник может служить кому угодно, как животное, лишь бы кормушка. А без свободы выбора совесть умирает, люди звереют.

Сегодня уже многим понятно: коммунизм — что бред сивой кобылы, захотевшей сдуру вернуться в пещеру первобытности, где жили без Бога в душе, зато жрали из общей кормушки. Сейчас надо набраться мужества, как Белые, пробиваться с боями к народу, в обход партии. Верить надо, что вопреки морозам — настанет весна, — закон Бытия...

Е. Кармазин

Зарубежная Жизнь

ПРЕДДВЕРИЕ ТОРЖЕСТВ 1000-ЛЕТИЯ КРЕЩЕНИЯ РУСИ

В воскресенье 4 октября с. г. в Кафедральном Соборе Воскресения Христова в Буэнос-Айресе был отслужен епархиальным духовенством молебен, в ознаменование преддверия торжеств 1000-летия Крещения Руси, согласно постановлению Юбилейного Комитета Аргентинско-Парагвайско-Уругвайской Епархии Русской Православной Зарубежной Церкви.

ТОРЖЕСТВА 1000-ЛЕТИЯ КРЕЩЕНИЯ РУСИ В США

Согласно официальным бюллетеням Конгресса Русских Американцев в США, "в дополнение к различным церковным торжествам, а также и к тем, в которых Церковь принимает прямое участие", Конгресс Русских Американцев намеревается проводить и поддерживать различные акции по празднованию 1000-летия Крещения Руси. В частности, выпустить, в связи с этим историческим событием, обращение к православным людям в СССР. Конгресс Русских Американцев также работает над проведением резолюции, в честь 1000-летия Крещения Руси, в Конгрессе и Сенате США.

ЖУРНАЛ «СОГЛАСИЕ»

В Лос-Анжелесе издается русский патриотический журнал "Согласие".

Отделы: политика, история, религия, литература и крестословицы.

Выходит один раз в месяц.

Подписная плата в США — 18 долл., за границу — 21 долл.

Чеки направлять по адресу:

"S O G L A S I E" — 5430 Fernwood Avenue, Los Angeles CA 90027 USA.

Желающим высылаются пробный номер бесплатно.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

О "ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКАХ"

Итак, отделом специальных расследований министерства юстиции США Федор Федоренко и Карл Липас были выданы советским властям. Первого в Симферополе судили и расстреляли, а Липаса приковали в ленинградской больнице.

Теперь советские власти требуют депортации из США Григория Ковальчука, который якобы принимал участие в нацистских преступлениях в Волынской области.

От правительства Швеции требуется выдача эстонца Аго Тальвара, который во время войны был в организации "Омакайтсе" ("Самоборона"). Тальвар получил шведское гражданство после 1967 года, дал недавно интервью шведской газете, в котором заявил, что в никаких преступлениях не соучаствовал, а только боролся за свободу своей маленькой родины, как против гитлеровцев, так и против советских оккупантов. Его вряд ли передадут советскому "правосудию", хотя он Верховным судом Эстонии и приговорен заочно к смертной казни, ибо симпатии шведов на его стороне. Кроме того, в Швеции проживает масса эстонцев.

От Англии требуется выдача литовца Антони Гикаса, он же Анастас Гецевичюс, обладатель гражданства приютившей его стране.

Требуются советскими органами и латыши Маковскис и Эдгар Лайненекс. Почти из всех западных стран советы требуют выдачи множества "военных преступников", в первую очередь прибалтов и украинцев.

Известно, что латыши, эстонцы, литовцы и украинцы в своем большинстве сопротивлялись их "освобождению" советской армией и депортации в "отдаленные места", где их ожидала смерть или долготелый рабский труд в концлагерях. Поэтому советские требования, почти полвека спустя, крепко пахивают желанием отомстить антикоммунистам.

В Иерусалиме, вот уже несколько месяцев продолжается процесс над Иваном Демьянюком. В своих показаниях Демьянюк снова категорически заявил, что никогда не был охранником-палачем в лагере смерти Трелинке.

Он недавно расстался со своим адвокатом Марком О'Конором, ибо тот не использовал такую важную информацию, как показание 29

свидетелей в США, которые не смогли опознать Демьянюка на фотографии, предъявленной американскими судебными властями. На иерусалимском процессе подсудимого опознали пять человек, которые могли после стольких лет ошибиться, да и их выступления были противоречивыми.

Наконец польские власти дали разрешение двум гражданам Польши прибыть в Израиль и выступить в качестве защиты на процессе Демьянюка. Эти свидетели — Евгения Самуэль и Юзеф Вуек заявили о своей готовности удостоверить, что судимый в Иерусалиме Демьянюк — не тот свирепый охранник трелинского лагеря уничтожения, который получил у заключенных прозвище "Иван Грозный". Уверенность этих двух свидетелей основывается на том, что они хорошо знали подлинного "Ивана Грозного".

Так, что, казалось бы, Демьянюка шансы быть оправданным судом Израиля не малые. Но Демьянюк, кроме того, часто путается в своих показаниях. Он заявляет, что многое не помнит, после стольких лет. Кроме того, у него образование минимальное.

Канадский юрист Пол Шумак обратился в израильский суд с просьбой допустить его к защите Демьянюка, так как он владеет украинским, родным языком подсудимого. Суд ведется на иврите, кое-что переводится на английский, а потом для Демьянюка на украинский язык.

Кроме вышеперечисленных лиц, американскими судебными властями требуется привлечение к суду 75-летнего Джейкоба Танненбаума, который во время войны был еврейским "капо" в лагере Герлиц, близ Дрездена. По свидетельству многих бывших заключенных Танненбаум зверски обращался со своими еврейскими сородичами: многих избивал и нескольких зверски убил. После тяжелого обвинения, он не был арестован и смог исчезнуть. Его разыскивают. Однако, нам не известно, чтобы Советский Союз или какая-нибудь другая подсоветская страна требовала его выдачи. Из этого факта наглядно видно, что советским властям не нужно, чтобы восторжествовала судебная справедливость, а хочется только отомстить тем, кто был непримиримым врагом коммунизма.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

НА РОДИНЕ

КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС — АХИЛЛЕСОВА ПЯТА СОЦИАЛИЗМА

Как сообщает московский корреспондент швейцарской газеты "Нейе Цюрихер Цейтунг", в середине сентября с. г. в СССР снова стали раздаваться ежегодные призывы в средствах массовой информации на тему связанные со сбором урожая зерновых. Сбор урожая не только запаздывает во многих районах страны (например, в восточной Сибири и в северном Казахстане), но и озимые посевы запаздывают во многих местах. Само Политбюро призвало колхозы и совхозы страны закончить сбор урожая вручную, в тех случаях, когда поля наводнены в результате дождливого лета.

Швейцарская газета пишет, что в прошлом году урожай зерновых в СССР достиг 210 миллионов тонн, ввиду чего в плане на этот год была указана цифра в 232 миллиона тонн. Однако, согласно прогнозам департамента земледелия США, в этом году урожай зерновых в СССР достигнет всего лишь 205 миллионов тонн.

Таким образом, голые цифры с неумолимым постоянством продолжают подтверждать экономическую несостоятельность социалистических рецептов, особенно по отношению к аграрному сектору хозяйства.

Действительно, уже в 1978 году был достигнут урожай в 237 миллионов тонн, так что даже план на 1987 год в 232 миллиона тонн не представляет никакого прогресса за прошедшее десятилетие. План на 1984 год тоже предвидел цифру в 240 миллионов тонн (урожай в 1984 году достиг всего 170 миллионов тонн, то есть ровно ту же самую цифру, что и в 1968 году). Налицо очевидная стагнация социалистического земледелия.

Интересно сопоставить эту стагнацию планового хозяйства с общим развитием во всем мире. Общий урожай зерновых (включая рис) во всем мире достиг в урожайном 1983-1984 году 1483 миллионов тонн. В 1984-1985 году он достиг уже 1592 миллионов тонн, то есть увеличился за один год на 7,3%. (Берем эти последние данные из статьи Бориса Глебова "Ключевая проблема", в № 1800 "Нашей Страны", от 26 января 1985 года). Согласно данным "ФАО" (Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций), мировой урожай в этом году равняется приблизительно 1860 миллионам тонн, что обозначает прирост за четыре года в 25%, то есть почти 6% в среднем в год. За последних 20 лет, мировое производство основных видов зерна увеличилось приблизительно вдвое (в 1965-1966 году: 910 миллионов тонн), в то время как в СССР оно увеличилось с 1968 года (169,2 миллиона тонн) на 21% (205 миллионов тонн в 1987 году).

Согласно указанной швейцарской газете, газета "Советская Россия" винит во всем этом не столько "плохую погоду", сколько организаторские упущения. Например, не были при-

готовлены зернохранилища, или не были переоборудованы сельскохозяйственные машины для работы на полях с прижатыми дождем к земле колосьями. Однако, эта же газета подчеркивает разнородность результатов сбора урожая в разных местах. Хорошие результаты были достигнуты там, где были созданы хорошие условия для работы (газета уточняет: питание четыре раза в день и отдых!).

Хорошие результаты будут автоматически достигнуты повсеместно только после раскрепощения российского крестьянства, когда каждый крестьянин снова сможет стать полным хозяином своего труда.

ОРГАНЫ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ПЕРЕСТРОЙКУ

По случаю 110-летия со дня рождения основателя Чеки, Феликса Дзержинского, глава КГБ Виктор Чебриков произнес речь, в которой он упомянул "тяжелые преступления, совершенные при Сталине". Эта речь была частично опубликована ТАСС-ом и передана по советскому телевидению. Чебриков заявил, что недавние "националистические демонстрации" были спровоцированы "западными разведками", но при этом он отметил, что "партия не допустит ничего, что может быть опасным для братства советских народов". Он также подчеркнул, что "органы государственной безопасности должны все сделать для развития и успеха процесса перестройки". Кроме того, Чебриков предупредил "крайние элементы, которые проникли в руководство некоторых сомнительных объединений, чей рост несомненно представляет испытание для социалистической демократии". Эти лица, добавил Чебриков, "повидимому понимают процесс демократизации как средство пачинать, без риска наказания, акции против интересов советского общества".

ТЕМА, КОТОРУЮ НЕВОЗМОЖНО ДОЛЬШЕ ЗАМАЛЧИВАТЬ

Еженедельный журнал "Огонек" опубликовал выдержки из личного дневника Царя Мученика Николая II. Опубликованные тексты сопровождаются комментариями журнала, в которых делается попытка обрисовать отрицательный облик Царя Мученика. Эти выдержки были опубликованы вскоре после того, как газета "Советская Россия" напечатала статью о последних днях царствования Царя Мученика, на основании данных из "Главного архива октябрьской революции".

А. Р.

Единственный русский иллюстрированный журнал в Зарубежье

« НАШИ ВЕСТИ »

Издается участниками 2-ой Мировой войны Союзом Чингов Русского Корпуса.

Редактор Н. Н. Протопопов

Представительства в Австралии, Аргентине, Бразилии, Венесуэле и Западной Германии.

Выходит раз в три месяца.

42-ой год издания. Подписка 12 ам. долл. в год.

Чеки выписывать на: "NASHI VESTI", P. O. Box 4616,

San Francisco CA, 94101, USA.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires. Телефон: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за экземпляр газеты: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 1.00 австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 4 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки и "моней ордер" выставлять на Miguel Kireeff. Просьба не делать банковских и почтовых денежных переводов.

"NASHA STRANA" - "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578, 1430 Bs. As.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)Franqueo pagado. Conces. No. 4233
Interes General. Conces. No. 3980