

# НАША СТРАНА

Год издания — 40-ой. Буэнос Айрес, суббота 28 ноября 1987 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 28 de noviembre de 1987 № 1948

Ф. СЕРГЕЕВ

## ПАМЯТЬ — БЕЗ МОНОПОЛИИ

Вспомни дни древние, помысли о летах прежних родов; спроси отца твоего, и он возвестит тебе, старцев твоих, и они скажут тебе.

(Пятая книга Моисеева Второзаконие, 32, 7)

В рамках общих политических процессов в нашей стране, в последнее время проходящих под лозунгами перестройки и гласности, стали время от времени приоткрываться более глубокие исторические процессы. Именно приоткрываться, так как они существовали и развивались и до последних политических зигзагов, только они были менее заметны на поверхности. Дело в том, что политические процессы иногда выставляют напоказ, а иногда затирают процессы исторические. Конечно, и в том и в другом случае политические процессы оказывают какое-то влияние и на процессы исторические, так как первые являются составной частью вторых. Но результаты такого влияния зависят прежде всего от того, совпадают ли они хотя бы частично с общим течением истории. Это общее течение можно как-то немного затормозить, или наоборот ускорить, или немного отклонить в одну или в другую сторону, но никак невозможно полностью остановить или обратить вспять. Таким образом, если будущее является результатом взаимодействия между объективными историческими процессами и субъективными политическими стремлениями, то очевидно, что в конечном итоге история всегда возмет верх над политикой. Больше того, хорошая политика как раз в том и состоит, чтобы правильно понять общее направление в данный момент исторических процессов, и не идти против их течения.

Однако, чем же являются эти исторические процессы? Если политические тенденции являются, как было сказано выше, составной частью исторических процессов, то очевидно должны быть еще какие-то другие составные части. Если установить эти последние, то и будет дан ответ на вышепоставленный вопрос. Для такого установления можно прибегнуть к двум методам: методу абстракции, и методу конкретизации. В первом случае можно будет говорить, что исторические процессы складываются, помимо политических тенденций, из наследства прошлого, из потребностей настоящего, из стремлений к будущему, обусловленных географическими, этническими, культурными, экономическими и прочими данными. Во втором случае будет необходимо обратить внимание на конкретные интересы в данный момент самих людей, политически подвластных власти имущим политикам. Другими словами, если политические интересы власти имущих являются одной составной частью исторических процессов, то интересы всех им подвластных людей являются их остальной частью.

В последнее время интересы населения нашей страны проявляются, со дня на день, все с большей силой. Эта нарастающая сила вытекает не из рациональных или волюнтаристических побуждений, а из все сильнее пробуждающегося инстинкта самосохранения. Власть имущие прежде всего заинтересованы в самой власти и эта заинтересованность является сильным двигателем их деятельности. Тем более, что она часто сопряжена и с личным инстинктом самосохранения, хотя уже и не так сильно как прежде. Но и этот личный инстинкт самосохранения оказывается незначительной величиной по отношению к коллективному инстинкту самосохранения подавляющего большинства населения. Тем более, что этот коллективный инстинкт самосохранения соответствует человеческой природе и звучит в унисон с ней, приобретая тем самым стихийную силу.

Дело в том, что на данном историческом этапе природная интуиция подавляющего большинства населения нашей страны ясно и отчетливо почувствовала надвигающуюся грозную опасность, опасность для нашего дальнейшего коллективного, а заодно и личного существования. Эту опасность можно определить как многоплановую угрозу: угрозу уничтожения природной среды, угрозу уничтожения духовно-культурной среды, угрозу уничтожения экономического потенциала и, наконец, угрозу тотального биологического уничтожения в результате ядерных катастроф. (Постепенное и частичное биологическое уничтожение происходит уже давно, одновременно с другими уничтожениями. Однако, теперь начинается чувствоваться приближение к "критическому весу" этих уничтожений, не говоря уже о возможности внезапных ядерных катастроф).

Сама по себе власть и борьба за нее гипнотизирует власть имущих, которые эти инстинктивные страхи не всегда и не все разделяют полностью с населением. Однако, власть имущие несомненно замечают качественную перемену в психологическом состоянии населения, — помимо катастрофических объективных результатов — в итоге стихийного пробуждения инстинкта "выживания" перед сгущающимися угрозами для дальнейшей исторической жизни нашей страны и ее населения. Именно поэтому власть и взяла категорический курс на снижение ядерного вооружения с сохранением, с таким трудом достигнутого, паритета, для того, чтобы как-то выразить совпадение ее частных интересов с интересами страны и населения, и, одновременно, с интересами всего человечества. Также власть провозглашает свою заинтересованность в мерах для предотвращения экономического краха, в чем она, как будто бы опять, проявляет совпадение ее частных интересов с интересами общими. Что касается угрозы уничтожения природной сре-

ды, то и в этом вопросе власть идет на попятную на многих, особенно важных, участках, хотя и медленно, перешителю и лишь после сильного отпора со стороны общественности.

Лишь на духовно-культурном фронте власть никак не может решиться пойти на попятную и призвать (пока что не важно как: де-юре или только де-факто) исторически назревшую необходимость учесть природные человеческие требования, в рамках нашего исторического быта. Дело в том, что современная власть в нашей стране не вытекает из ее исторического строя, а из искусственно привитой идеологии. Именно эта искусственная идеология требует централизованного планирования народного хозяйства, а не наш исторический строй и не наш исторический быт. Именно эта искусственная идеология требует постоянной идеологической борьбы во всем мире со всеми вытекающими из этой борьбы нагрузками и рисками. Но, в свою очередь, эта идеология как раз и держится на этом централизованном планировании хозяйства и всей жизни и на этой постоянной борьбе во всемирных масштабах. Без планирования и без борьбы не было бы никакой нужды в многомиллионных бюрократических кадрах и тяжеловесных структурах, которые обрекают население нашей страны на нищенскую жизнь, а саму страну на застой и регресс.

Наша страна нуждается в продолжении своего естественного исторического развития, без возврата на пройденные пути, но и без отрыва и без крутого отхода от них. Ни возврат, ни реставрация невозможны, но сохранения памяти об истоках крайне необходимо. Именно историческая память является коллективным народным капиталом, накопленным столетиями, капиталом, который предостерегает от повторения опасных ошибок и который напоминает о хороших результатах хороших путей.

Наша историческая память говорит нам о вольном труде наших предков, создававших нашу страну. Говорит нам о соборном государственном творчестве, о участии всего народа в государственной жизни страны. Говорит нам об отсутствии у нас разделения народа на "патрициев и плебеев", на завоевателей и завоеванных. Об отсутствии всякого шовинизма или расизма. Наша историческая память говорит нам также, что наш народ сумел даже в самые тяжелые периоды своей истории сохранить свой вольный и предприимчивый дух. Именно казачество воссоздало в после-татарской Руси наш первоначальный вольный строй, комбинировавший крепкую военную власть перед врагом и соборную внутреннюю власть в недрах самого политического общества. Благодаря такой комбинации, наша страна смогла не только отбиваться от на-

ших врагов на своих окраинах, но и осуществить такие исключительные во всей мировой истории процессы, как освоение Сибири.

Наша историческая память о этом нашем историческом опыте несомненно поможет нам найти правильный путь и для нашего будущего. Но одновременно наша память должна хорошо зарегистрировать для будущего и нашу современную трагедию. Трагедию разрушения большинства наших святынь, трагедию массового убийства широких слоев нашего населения, убийства, принявшего размеры геноцида еще большего, чем все другие современные геноциды.

Все народы имеют право на сохранение своей исторической памяти. И все народы, так или иначе, ее сохраняют. Даже и в наши дни мы являемся свидетелями такого сохранения памяти, памяти о хорошем и об ужасном. Все народы оплакивают свои разрушенные храмы и святыни, своих жертв. Больше того, именно в последнее время во всем мире усилились тенденции даже как-то оформить юридически эту память. Например, провозглашается недействительность просрочки за давностью преступлений против человечества. Да и сами идеологи говорят об этом же, хотя бы в известной современной кубинской формуле: "ni olvido, ni perdón — paredón" ("ни забвение, ни прощение, а к стенке").

Правда, наша культура, вытекающая из нашей религии, требует прощения. Но она отнюдь не требует забвения. Наоборот, она требует сохранения памяти. В первую очередь, сохранения памяти о собственных прегрешениях и ошибках для избежания их повторения. А также и сохранения памяти об ошибках и прегрешениях наших отцов и дедов. И сохранения памяти об их хороших делах. Но одновременно и сохранения памяти о наших жертвах и мучениках. Недавно один автор в "Нашей Стране", в номере 1932, отметил, что в Ветхом Завете слово "не забудь" ("закхор") употребляется 169 раз. Так что в этом смысле память о "днях древних, о летах прежних родов", является и нашим религиозным обязательством. В этом нет ничего шовинистического, или националистического, так как это религиозное законодательство является общим для многих народов. Для христианских народов в этом отношении действительны слова Христа: "Не думайте, что Я пришел нарушить закон, или пророков; не нарушить пришел Я, но исполнить" (от Матфея, 5, 17).

Религиозное требование сохранения памяти нельзя никак свести к тому или иному обществу или организации, так как это требование общее, универсальное. Исполнение этого требования тоже не является ничьей монополией, а нашим общим не делегируемым долгом.

Ф. СЕРГЕЕВ

# Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

## ОБ ИОСИФЕ БРОДСКОМ

Иосиф Бродский получил Нобелевскую премию по литературе. В свое время он был осужден советским судом за "тупеядство" к ссылке в Архангельскую область для проживания в деревне при колхозе. Ему предложили работу, исполнение которой было нужно для колхоза — возить на поля навоз. Он не мог отказать, потому что иначе ему грозила неминуемая смерть от голода.

Случай с Бродским — еще одна позорная страница истории советского режима. Сам Бродский вел себя в СССР с большим достоинством. Его уволили с работы, когда он подал прошение в "ОВИР" для выезда за границу на том основании, что он еврей. Другой работы в мире интеллектуального труда он найти не мог, а от принудительной физической работы (в советском Петрограде, где он жил) он отказался. Тогда его арестовали и за "тупеядство" осудили на пятилетнюю ссылку.

Он отбыл ссылку и вернулся в советский Петроград откуда его, на основании того, что он еврей, в конце концов, выпустили за границу. До этого момента Бродскому нельзя бросить упрека (кроме того, что он писал плохие стихи, но не каждому дано их хорошо писать).

Упрек заслужил Бродский за свой ответ на вашингтонское телевидение, станция номер 5. Когда его спросили в каком концлагере он находился, Бродский ответил: "да я находился на севере". На севере — это правда; но в каком лагере — он умолчал. Из его ответа получается, что он был в лагере, что неправда. Его высокий нравственный облик (за который и дали ему Нобелевскую премию) таким ответом полностью уничтожались.

Он не ответил: я был в колхозе, где голодал (что без сомнения верно), и мне дали самую унизительную работу — возить навоз. Но я устоял и остался жив. Такой ответ придаст бы еще больше веса его нравственному облику.

Бродский пишет белыми стихами (стихами без рифм), а также он пишет их без размеров (то есть ни хореом, ни ямбом и т. д.). Согласно принципам российской изящной словесности, вернее принципам русской поэтики, произведения так написанные не считаются стихотворениями. В них может заключаться поэзия высокого уровня, но литературного мастерства в них нет, и следовательно у автора нет достаточного таланта. Если забыть о форме, его "стихотворения" читаются с трудом, дойти до смысла его поэтических образов не всегда возможно. Я сужу о нем только по первому напечатанному сборнику, опубликованному лет десять тому назад на Западе. Бродского никогда не печатал покойный Р. Б. Гуль, редактор "Нового журнала". Зато Гуль критиковал Бродского за незнание русского языка.

Переводить (на английский, например) такого автора легко. Его и напереводили до тех пор, пока шведская Академия не присудила ему Нобелевскую премию.

Несмотря на антипатию к нему, должно сказать, что он человек большого мужества, он противостоял с советской властью (правда, зная, что имеет поддержку на Западе). За свою храбрость, а не

за литературу, он и получил высшую в мире литературную премию.

Б. Бровцын (США)

## СВЯТАЯ СОФИЯ И АРМЯНЕ

В статье Е. Фокина "В корень дела", в № 1944, продолжается интересная дискуссия, начатая в свое время Б. Бровцыным, в частности и на тему о Святой Софии. В связи с этим, хочу поделиться с читателями "Нашей Страны", особенно с не живущими в Аргентине, о содержании на эту же тему одного письма, опубликованного в буэнос-айресской газете "Ля Насион" от 3 ноября с. г.

В этом письме, от имени руководства местного армянского Воспитательного института Св. Григория Просветителя, делается ряд поправок неточностей, связанных с армянским вопросом, появившихся в указанной газете.

В частности, на тему о соборе Святой Софии, который антихристианская общественность называет "мечеть" в письме говорится: "4-го октября опубликована заметка о городе Константинополе, по турецки Стамбуле. Как христиане, мы не можем согласиться, чтобы собор Святой Софии назывался мечетью. Сам папа Иоанн Павел II молился в нем, когда его посетил, считая его христианским храмом. Кроме того, это творение двух греческих архитекторов, Антемия Тралльского и Исидра Милетского, и он был освящен тысячу лет до его профанации турками 29 мая 1453 года".

Что касается "геноцидов", армяне утверждают, что Гитлер сослался на геноцид над армянами, в своей речи перед Главным Командованием, 22 августа 1939 года, в которой он призывал к "физическому уничтожению врагов" следующими словами: "Кто помнит сегодня армянский геноцид?" Так утверждает, выходящая в Буэнос-Айресе, газета "Армения", в номере от 7 апреля с. г.

М. Климов (Аргентина)

## ПРОВОКАЦИЯ КАК МЕТОД БОРЬБЫ

В "Нашей Стране" много писалось

о т. п. "деле" Самарина, пожалуй больше, чем в каком-либо другом зарубежном органе.

В дополнение к высказанным неоднократно предположениям, что вся эта история является провокацией известных органов, мстящих Самарину за его активный антикоммунизм, я давно хотел поделиться с читателями следующим:

Один бывший итальянский офицер, принимавший, во время Второй Мировой войны, участие в боях на Восточном фронте, то есть в СССР, рассказал мне содержание инструкций советским диверсантам за линией фронта, с которым ему довелось тогда познакомиться. Эти инструкции рекомендовали завоевывать доверие немецких военных и иных властей при помощи трех приемов: как можно чаще кричать "яволь" (так точно), как можно чаще кричать "хайль Гитлер" и как можно чаще высказывать антисемитские убеждения. Сами по себе эти инструкции не так интересны, как та провокационная цель, для которой они были предназначены: вторгшись таким путем в доверие к немцам, нужно было доносить на всех видных антикоммунистов, что они... коммунисты, с целью их ликвидации немцами.

Возможно, что подобные инструкции сегодня оперативно учитывают изменившуюся обстановку и "хайль Гитлер" и антисемитизм заменены какими-то другими "крючками". Да и антикоммунистов сегодня обвиняют не только в коммунизме. Цель одна и та же, а результаты аналогичны.

Так делается история. Недаром, история началась с провокации Евы змею, и Адама Евой.

А. Бобров (Италия)

## ПЕЧАТЬ В "ТРЕТЬЕМ РЕЙХЕ"

В связи с обвинениями против В. Самарина, в том смысле, что он работал во время немецкой оккупации в газете, в которой были антисемитские высказывания, интересно обратить внимание на положение печати в Третьем Рейхе, согласно недавно вышедшей в издательстве Siedler Verlag книге "Auf verlorenem Posten. Die Frankfurter Zeitung im Dritten Reich".

# Зарубежная Жизнь

## ПОСТРОЙКА ХРАМА-ПАМЯТНИКА В ОТТАВЕ

Настоятель, церковно-приходской комитет и прихожане Св. Покровского прихода в Оттаве (Канада) сообщают русской православной общественности и всем жертвующим на постройку Храма-Памятника в честь 1000-летия Крещения Руси, что уже залиты бетонные стены для всего нижнего этажа храма и что продолжается строительство верхних стен и колоколни. Храм сей, воздвигаемый пожертвованиями русских людей со всего мира является ценным вкладом в сохранение русской духовной культуры.

Почти закончены стены нижнего этажа, где будут помещаться большой зал (высота потолка 12 футов), небольшая кухня, комната для уроков, заседаний, собраний и помещения для приходской жизни, для докладов, лекций и т. д. Важно то, что храм находится на небольшом взгорье и будет выше новопостроенного Св. Владимирского Русского дома. Стены и купола храма будут видны издали, особенно всем едущим в город, или из города, по большой магистрали.

Ввиду того, что Храм-Памятник является отражением жертвенности всего Зарубежья, за которую приход приносит горячую благодарность все жертвующим, Церковно-Приходской Совет считает необходимым регулярно оповещать русскую общественность о прогрессе строительства Храма-Памятника, в котором каждый может принять участие путем дальнейших пожертвований. Особая благодарность выражается Общеказначей станции имени генерала Каледина в Монреале и ее атаману за дельную поддержку строительства Храма-Памятника.

Общая сумма пожертвований до 30-го июня 1987 года выражается в сумме канадских долларов — 284.125.-

Дальнейшие пожертвования следует посылать на следующий адрес: "Protection of the Holy Virgin Church", P. O. Box 4116 Station C. OTTAWA ONT K1Y 4P3, Canada.

Книга описывает положение либеральной и демократической газеты "Франкфуртер Цейтунг" во время Третьего Рейха. Весьма завуалированные проявления несогласия с режимом, были возможны только в так называемом "фелклетошном отделе", то есть в отделе критики искусства. Все остальное место в газете заполнялось в согласии с министерством Пропаганды, которое "соопределяло" содержание, несмотря на личный антинацизм большинства редакторов и авторов газеты. Но и в области критики искусства с 1935 года в министерстве имела место еженедельная "прессконференция" с указаниями на эту тему.

Н. Волков (Германия)

## ЛОЖНЫЕ СИЛЛОГИЗМЫ

Почти в одних выражениях, советская официальная и русскоязычная зарубежная печать громит организацию "Память" по такой вот формуле: "Ее члены осуждают разрушителей православных церквей; следовательно — они антисемиты". Чтобы это положение было правильным, необходимо два постулата, или по крайней мере один из двух следующих: 1) Все евреи занимались разрушением церквей; 2) Церкви разрушали одни евреи.

Но ни тот, ни другой не верны, и не выдерживают сколько-нибудь серьезной критики. Приведем наудачу один пример. Советский литератор С. Бондарин рассказывает, что в день взрыва храма Христа-Спасителя он случайно встретил И. Ильфа и приветствовал словами "Добрый день!", на что тот ответил: "Нет, не добрый сегодня день!"

Без сомнения, множество евреев разделяли мнение Ильфа, и при желании можно бы уйма свидетельств обнаружить. С другой стороны, даже мобилизовав всех евреев в СССР, одними их руками, пожалуй, церкви и памятники разрушить бы не удалось. Да и черное это дело совершалось даже в деревнях, где никаких евреев не было. Надо признать, что его осуществляли часто русские, "потомки православных", одурманенные советской пропагандой или обуреваемые жаждой карьеры и выгод. А осуждения и даже наказания заслуживают все участники преступления равно, будь они русские или евреи, инородцы или иностранцы.

Но, спрашивается, кто и зачем поднимает крик об антисемитизме? Сдается, клевета исходит из двух очагов: 1) Те евреи, которые и впрямь виновны, не прочь бы распространить ответственность на всех своих единоплеменников, и ее облегчить, спрятавшись у других за спиной; 2) Те русские или инородцы, которые знают за собой грех, хотят его спихнуть с плеч, сделав козлом отпущения евреев.

То и другое суть мошеннические трюки, которые неразумно и нечестно поддерживать; тем более, что они могут породить самые скверные последствия. Зачем переключать народный гнев, по поговорке: с большой головы да на здоровую?

А если мы от дашного *творимого мифа* откажемся, — все обвинения против "Памяти" и иудеобстве рушатся как карточный домик.

Г. Кривого (Италия)

А. ФЕДОСЕЕВ

# О БУДУЩЕЙ РОССИИ

16. В ДОЛГУ, КАК В ШЕЛКУ.

Если судить по мировой прессе, можно подумать, что страны Третьего мира являются единственными неисправимыми должниками. Однако, это не верно. За исключением очень немногих стран, все остальные, включая США и Европу, тоже в долгу, как в шелку, и находятся под денежным контролем международных банков. Вот цифры долгов стран Третьего мира и США на душу населения, включая детей.

Долларов на душу:

1. Венесуэла — 2.305.-
2. Чили — 1.915.-
3. Аргентина — 1.724.-
4. Уругвай — 1.695.-
5. Мексика — 1.370.-
6. Венгрия — 1.215.-
7. Эквадор — 1.006.-
8. Югославия — 883.-
9. Бразилия — 875.-
10. США — 862.-
11. Перу — 851.-
12. Марокко — 691.-
13. Боливия — 672.-
14. Филиппины — 552.-
15. Колумбия — 505.-

Как видите, США в вопросе долгов не отличается от стран Третьего мира.

Западная пресса не очень разговорчива в отношении долгов Запада и у меня есть только цифры долга в процентах от национального продукта. Причем, чтобы не посеять панику среди западного населения, составители таблицы вычли из фактического долга стоимость имущества, принадлежащего государству должнику. Так сказать, возможного покрытия долга за счет этого имущества. Без этого троюка цифры долгов были бы еще поразительнее.

1. Бельгия — 108 %
2. Италия — 99 %
3. Португалия — 60 %
4. Греция — 53 %
5. Голландия — 50 %
6. Англия — 45 %
7. Австрия — 43 %
8. Канада — 35 %
9. Дания — 28 %
10. США — 26 %
11. Испания — 25 %
12. Япония — 23 %
13. Австралия — 23 %
14. Западная Германия — 20 %
15. Франция — 18 %
16. Швейцария — 15 %
17. Швеция — 10 %

Интересно, что и в этом случае США находится среди больших должников. Если сопоставить обе таблицы (грубо, по положению США), то будет видно, что многие западные страны не меньше в долгу, чем страны Третьего мира. Например, Бельгия не меньше в долгу, чем Венесуэла. Разница, конечно, в накопленных богатствах. США (и Бельгия) накопили раньше огромные богатства. Поэтому груз долгов скрывается много меньше.

В западной прессе, наряду с должниками Третьего мира, часто фигурируют и социалистические страны. После разоблачений, обрушившихся на СССР после "Архипелага ГУЛАГ", западной прессе, всегда проявляющей социалистические симпатии, пришлось искать другие примеры социалистического рая вроде социализма "с человеческим лицом" или даже просто более подходящего экономически. С одной стороны, в качестве противопоставления "неприемлемому лицу капитализма". С другой стороны, в качестве возможной

будущей популярной альтернативы. Любопытно, что финансовый капитализм банков в этом противопоставлении не фигурировал. Банки имели "приемлемое лицо" и могли войти в будущую альтернативу.

В начале, в качестве примера "хорошего" социализма была "поднята на щит" Югославия. В то время Югославия получила западные займы и помощь и жила несколько лучше. Однако, долги рано или поздно приходится отдавать и с процентами. "Хороший" социализм Югославии полностью провалился. Югославия с ее рабочим самоуправлением скатилась в пропасть инфляции, скрытой и открытой безработицы и роста нищеты. Западной прессе пришлось отправить Югославию на газетные задворки.

Наконец, западная пресса нашла новый пример "хорошего" социализма в Польше. Польша к тому времени начала проявлять признаки экономического улучшения жизни. Легко догадаться, что это улучшение пришлось на период, когда можно было тратить полученные займы, пока не думая о расплате. Пока западная пресса развешивала на весь мир польские успехи, пришла пора и Польше платить по долгам и тоже с процентами. Результат при всех различиях Польши и Югославии оказался точно таким же. Международные банки не могли давать в долг без отдачи. Началось давление банков на правительство Польши и требования повышать цены и платить меньше зарплаты, чтобы побудить польских трудящихся (инженеров, техников, ученых, рабочих, ремесленников, артистов и т. п.) работать более производительнее за меньшую зарплату, чтобы иметь возможность платить по долгам. Банки были, конечно, правы: долги любой страны могут платить только трудящиеся своим трудом. Беда в том, что правительство Польши эту истину давно знало и само, но заставить трудящихся должным образом трудиться на ниве социализма было не в состоянии. Этим искусством обладают только миллионы "эксплуататоров" в условиях социального равновесия (смотрите, например, "Континент" пом. 52), а в социалистических странах частников "эксплуататоров" нет: все наемные трудящиеся. Только социальное равновесие в состоянии повысить производительность труда нации без безработицы и без применения монетаристских драконовских мер по затягиванию поясов

на животах трудящихся. При социальном равновесии и займы в таком количестве не потребуются. Польский вариант "хорошего" социализма провалился и Польша была ввергнута в глубину социалистической нищеты и бесперспективности спона.

Западной прессе пришлось переключиться на Венгрию в качестве желанного примера экономически мудрого социализма. Венгрия получила западные займы и помощь и неплохо зажила. И опять "счастье" оказалось недолговечным. Как только пришла пора отдавать долги (с процентами) результат оказался аналогичным. Социализм, даже смазанный западными займами и "улучшенный" реформами, не смог поднять производительности трудящихся так, чтобы и платить по долгам и поднимать или даже только сохранять уровень жизни. Реформы не могли ликвидировать отсутствие социального равновесия и трудящиеся продолжали разорять свою страну, отказываясь трудиться инициативно, не за страх, а за совесть. Порочный круг социализма оставался в силе: мала производительность труда — мало вознаграждение за труд — меньше интерес работать, меньше производительность — еще меньше вознаграждение за труд — и т. д., по кругу. Долг на каждую венгерскую душу оказался еще больше, чем в Югославии на югославскую душу и "мудрое" хозяйствование социализму не помогло. Венгрия тоже покатила в пропасть инфляции, безработицы и нищеты (смотрите, например, "Русскую Мысль" от 10-7-87).

Суть дела проста. Для любой страны процветание могут создать только ее трудящиеся. Только они и по долгам могут платить. Своим трудом. Если они не умеют или не хотят производительно трудиться, никакие займы не помогут. Не удивительно, что Горбачев в СССР не очень-то увлечен югославской, польской, венгерской "мудростью". Реформы были хороши пока были западные займы и не пужно было еще платить.

Кончились займы и все реформы провалились.

В принципе, займы, конечно, полезны и необходимы. Имеется, однако, много обстоятельств, которые могут сделать займы не только мало-полезными, но даже и весьма вредными и опасными для страны должника.

Во-первых, иностранные государственные займы, как правило, в

значительной их части оседают в руках элиты, правящей страной и ее экономикой. Эта элита тратит занятую валюту, кроме всего прочего, на всякие проекты и импорт роскоши, которые должны поднять уровень ее жизни до образа жизни ее американских коллег. Иностранцы займы поэтому резко увеличивают контрасты между роскошью и богатством этой элиты и бедностью и нищетой остального населения.

Для выплаты долга и процентов (в иностранной, конечно, валюте) страна должник должна экспортировать и продавать странам-заемщикам свою продукцию и сырье. Как правило, в особенности для неразвитых стран, международные цены на их экспорт (например, сырье) очень низкие, а на импортные машины и всякое оборудование очень высокие. Заем становится очень невыгодным.

Экспорт есть, конечно, результат труда трудящихся страны должника, то есть долги и проценты, так или иначе, выплачиваются не правительствами, а трудом трудящихся. Если трудящиеся не умеют или не заинтересованы достаточно производительнее трудиться, чтобы и самим жить и долги отдавать, страна должник, как наркоман по наркотику, изнывает по новым долгам. Заем становится не только мало-полезным, но, как наркотик, и очень вредным. Не забудьте, что выплата процентов требует чистого дополнительного труда от трудящихся без всякой для них самих пользы. В такой ситуации международные банки-заемодавцы начинают командовать правительством страны должника. Начинают требовать введения таких мер, которые бы заставили трудящихся трудиться больше и лучше, чтобы появилась возможность расплачиваться с долгами и процентами. Правительство под страхом лишения новых займов и банкротства вынуждено подчиняться.

В счет выплаты долга международные банки начинают скупать наиболее важные и наилучшие части экономики страны должника. В конечном итоге, население даже и не догадывается, а оно уже управляет не собственным правительством, а международными гигантскими банками и корпорациями.

Засилие в хозяйстве страны должника этих международных гигантских банков и корпораций удушает собственных "эксплуаторов" страны. Тем самым, возможность осуществления в стране должнике производительного социального равновесия исчезает. Страна превращается в пешку международных банков.

Казалось бы развитие страны могут избежать эту участь и не превращаться в пешку, манипулируемую международными банками. Однако, они тоже являются жертвой разорительного засилия гигантских международных корпораций и удушения собственных "эксплуаторов", и следовательно, потери благо-детельного социального равновесия. Почва для непрерывных финансовых проблем и кризисов обеспечена. Это и подтверждается тем фактом, что и развитые страны, включая США и Европу, в долгу, как в шелку.

Конечным итогом этого процесса подчинения международным банкам мировой экономики является не просто, само по себе, обогащение банков, а создание единого мирового

## КНИГА О ПАТРИАРХЕ НИКОНЕ

Фонд святого праведного Иоанна Кронштадтского в городе Ютике (США) переиздал капитальный труд профессора Варшавского университета Михаила Валериановича Зызыкина — "Патриарх Никон. Его государственные и канонические идеи", в 3-х томах. Всего 1076 стр. Цена 30,00 долл., пересылка — 2,00 долл.

Переиздание сего труда приурочено к 1000-летию Крещения Руси и имеет целью, чтобы русские православные люди могли более подробно познакомиться, впитать и освоить те мысли, выводы и заключения, которые Михаил Валерианович излагает в своем труде о Патриархе Никоне, которого Блаженнейший Митрополит Антоний считал "величайшим человеком русской истории".

Патриарх Никон был великим человеком, который не был понят своими современниками, а наоборот, был подвергнут ими гонениям, поношениям и преследованиям. Его мысли, его идеи о симфонии государства и Церкви, его учение о царской власти, патриаршестве и др., могут теперь, в возрождающейся России, послужить добрым основанием для будущего государственного и церковного устройства на Руси, а также и в жизни русского народа. Имея в виду сие, Фонд святого праведного о. Иоанна Кронштадтского решил переиздать это произведение М. В. Зызыкина, тем более, что книги эти были изданы в 30-е годы перед II Мировой войной, и они не получили большого распространения, а в России, можно с уверенностью сказать, что с ними почти никто не знаком.

Книгу можно выписать со склада Св. Троицкого монастыря, по адресу: Holy Trinity Monastery Bookstore, P. O. Box 36, Jordanville, NY, 13361, USA.

правительства под управлением отборных финансистов. Это является результатом того, что деньги из средства товарообмена превратились в инструмент власти и управления людьми, гораздо более действенного, чем любая диктатура.

Легко видеть, что этот процесс ведет к потере социального равновесия во всем мире, что, в свою очередь, приводит не только к системе мирового рабства людей, но и к мировой экономике, характерной для стран социализма (где социальное равновесие всегда отсутствовало полностью), то есть к материальному и духовному обнищанию уже в мировом масштабе.

Зададим фундаментальный вопрос. Власть банков есть власть денег. На деньги можно все купить, но деньги не едят, деньги не служат одеждой и домами. Пища же, дома, одежда и, вообще, все товары и услуги создаются и производятся трудящимися. Производя все это, трудящиеся получают за это деньги, чтобы потом покупать все, что им нужно, осуществляя с помощью денег товарообмен. Банки же ничего не производят. Откуда же они взяли деньги, которые теперь дают в долг (в рост)? Да еще деньги в таком количестве, что могут скупать целые государства.

Есть два главных источника денег для банков: печатный станок и вклады тех же трудящихся. Несколько веков тому назад деньги печатались и монеты чеканились государственной властью. Теперь все государства, за исключением социалистических, сами денег не печатают. Деньги печатают специальные ("частные", то есть корпоративные) банки (Федеральный резервный банк США, Английский банк, Немецкий банк и т. д.) и дают их в долг правительствам. Так возникает государственный долг. США имеет такой долг в 2.000.000.000.000 долларов. Однако, рассчитываясь за этот долг должны трудящиеся. Они же за эти напечатанные банками деньги и трудятся. Таким образом, источником всех денег, которые банк дает в долг, является труд трудящихся, присваиваемый банками и дающий им эту власть над всем миром.

Всем хорошо известный скрягостовщик был самым совершенным "пасосом", перекачивающим деньги из карманов трудящихся в руки ростовщика. Современная мировая банковская система является таким мировым ростовщиком—"пасосом", непрерывно перекачивающим всякие ценности в распоряжение международных банков, превращая эти банки в верховных (никем не избранных) властителей, как над нами, так и над избранными нами нашими правительствами. Совершенно очевидно, что государственные Конституции и законы стран мира содержат в себе страшную ошибку, позволяющую банкам становиться нашими диктаторами и властителями.

Строители будущей России должны учесть этот урок и создать такие Конституцию и законы, которые не позволят банкам становиться нашими властителями, оставив им только скромную роль осуществления кредита.

А. ФЕДОСЕЕВ

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## "СЕРП И МОЛОТ, ПЯТИКОНЕЧНАЯ ЗВЕЗДА — МАСОНСКИЕ СИМВОЛЫ"

В газете "Правда" от 27 сентября появились публицистические заметки художника Ильи Глазунова "Поиск через традицию". Не удивительно, что ему предоставили возможность написать статью именно в "Правде", так как мне всегда казалось, что Глазунов принадлежит к номенклатуре. Когда еще не было "гласности", не было "перестройки" и "демократизации" а у власти был еще Брежнев, Глазунов имел все привилегии, которые только мыслимы в СССР.

Правда, он стал заниматься тогда, ставшей копьюктурной живописью на русские исторические темы. Но что мне по сей день непонятно — у него появилось много поклонников за рубежом, в эмиграции. Здесь вышла, посвященная ему, книга со звучным названием "Художник и Россия".

С появлением русского национального патриотического общества "Память", выступившего за восстановление русской истории, за сохранение еще неупиточенных церквей и исторических памятников, общества, поддерживающего православную Церковь, меня немного покорило известие, что в "Памяти" находится и Илья Глазунов.

Но сам Глазунов в вышеуказанной статье в "Правде" рассеял все мои опасения. Он написал следующее: "В заключение хотелось бы сказать, что и у нас, и за рубежом распространяются слухи о том, что будто бы я являюсь основателем и руководителем общества "Память". Об этом, к примеру, написал французский журналист Франс Нувель и другие. Меня удивляет, почему французский журналист не нашел времени, чтобы зайти ко мне, поговорить. Он бы убедился, что я всегда был и остаюсь русским человеком, советским гражданином, патриотом, интернационалистом. К "Памяти" не имею отношения. В числе участников "Памяти" много хороших людей — патриотов страны, советского народа. И с сожалением думаю, что к этим здоровым силам нашей ответственности примазываются иногда авантю-

ристы и шовинисты. Интернационализм — это букет национальных культур".

А. Черкизов в "Советской Культуре" от 18 июня 1987 года, в статье "О подлинных ценностях и мнимых врагах", нападает на общество "Память" и его руководителей. Автор пишет: "В Новосибирске член "Памяти", исключенный недавно из партии инженер А. Казанцев, всю осень прошлого года выступал с лекциями, в том числе перед студентами университета, в которых обвинил целый ряд ведущих ученых Сибирского отделения АН СССР, а также и некоторых партийных и советских работников в том, что они... тайные пособники масонов и сионистов. В Свердловске, уже упомянутый Д. Васильев, назвал пособником сионистов... академика Дмитрия Сергеевича Лихачева (см. газету "Вечерний Свердловск", 18-4-1987). Этот же автор обвинил художника И. Глазунова в пособничестве... масонам".

Далее А. Черкизов добавляет: "Дело доходит до кощунства: серп и молот, пятиконечная звезда объявляются масонскими символами!"

В одном эмигрантском журнале была сделана попытка назвать Дмитрием Дмитриевичем Васильевым провокатором. Мы не согласны с автором этой гипотезы Н. Назаровым. Мне кажется, что среди руководителей и активистов "Памяти" имеется умеренное крыло, которое нам, национально-патриотически настроенным русским эмигрантам, ближе по духу и существует также более радикальное крыло, к которому принадлежит Д. Васильев.

Нападение на академика Лихачева для нас пока еще непонятно. Неужели это из-за того, что внучатый зять академика, Владимир Толц, является главным врагом общества "Память" в Зарубежье? Владимир Толц неоднократно выступал в русскоязычной прессе и по радио против "Памяти!"

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

### ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ДЛЯ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

В последнее время участилась пропаша чеков, присылаемых по почте для "Нашей Страны". Пропадают целиком письма, даже иногда заказные, со вложенными в них чеками или "моней ордерами", или же письма сами по себе доходят, но без приложенных чеков, так как последние по дороге были изъяты из конвертов. Это не только сугубо ухудшает финансовое положение газеты, но и вносит беспорядок в администрацию, так как трудно установить, какие письма пропали.

Ввиду этого, редакция "Нашей Страны" убедительно просит впредь придерживаться следующих правил при переводе денег для газеты:

1. Личные чеки выставлять, как и всегда, на имя: Miguel Kireeff, но с добавлением "for deposit only", и присылать их исключительно заказной почтой.
2. Еще лучше, делать банковский перевод, но ни в коем случае не в Аргентину, а на счет — Miguel Kireeff — account N° 78516453, Citybank, N. A., PO Box 282, Bay Ridge Sta., Brooklyn, NY 11220, USA. В таком случае, сообщать письмом по адресу редакции о сделанном переводе суммы.
3. Таким образом, впредь не рекомендуется больше посылать по почте "моней ордера".
4. После каждого получения чека или сообщения о переводе на вышеуказанный банковский счет, редакция будет всегда немедленно высылать расписку в самой газете, или сообщать об этом в письме, с указанием полученной суммы, и, в случае подписки, с указанием до какого номера газеты таковая продлена. Если через месяц после отправки письма с чеком или сообщением о сделанном переводе не получены ни расписки, ни письмо с подтверждением, то рекомендуется снова написать в редакцию.

Редакция и издательство "Нашей Страны" просят извинения у своих подписчиков за эти осложнения, но ввиду создавшегося положения, в борьбе за существование газеты, невольно приходится прибегать к подобным мерам.

# ПЕЧАТЬ

## СКОРОПАЛИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

В статье "Знаменитые эмигранты о гласности", в пом. 312 "Панорамы", В. Козловский несколько раз повторяет ту мысль, что отказ от марксистско-ленинской идеологии ничего бы существенно не изменил в положении Советского Союза.

Так ли? Первым делом, подобный отказ лишил бы СССР поддержки левых на Западе и вообще в свободном мире. Если бы допустить, что правительство формально объявило своей целью интересы России, а не коммунизма, — красивые террористы и разного рода борцы за новую мораль и за испровержение капитализма потеряли бы всякий интерес ему помогать: им важен именно марксизм, а никакой любви к нашей родине они не чувствуют! Расчетам Кремля они содействуют лишь потому, что советская Россия есть в их глазах форпост мирового социализма.

Коль скоро вместо коммунистической державы возникнет, или вернее возродится, национальная Российская Империя, — опора на подрывные организации вне границ Советии автоматически отпадет. Вопрос даже, в какой мере сохранится союз с Кубой; хотя, впрочем, куда же Фиделю Кастро деваться без помощи большевиков?

Во всяком случае, завоевательная политика под красным флагом станет невозможной. А именно она, путем внешних успехов, и позволяет большевикам удерживать власть в СССР.

Да внутри страны: во имя чего тогда можно будет держаться за экономически невыгодные колхозы? Да и примут ли спокойно такой поворот партийные кадры?

Словом, зря Козловский торопится с заключениями. Отказ от марксистской идеологии (вещь вряд ли возможная для КПСС и для советской власти в целом) был бы очень важным шагом, буде он когда-либо произошел бы.

С него бы началось, без сомнения, стремительное падение и разрушение большевицкого режима, и замена его вовсе иными силами, базирующимися на вовсе иные основы. И вот тогда, после полного поворота, вышла бы на сцену иная, подлинная Россия, не менее мощная, но ставшая себе радикально другие цели и задачи.

В. Р.

## ОПЕЧАТКА

В передовице "Перестройка без надстройки?" в пом. 1947, конец второго абзаца третьей колонки надо читать:

Средневековая схоластика двигалась в рамках толкований Аристотеля, в свою очередь растолкованных Фомой Аквинским. Современная схоластика движется в рамках толкований Маркса, в свою очередь растолкованных Лениным, а теперь и Горбачевым (раньше Сталиным).

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует: Ред. Коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires. Телефон: 89-0862. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за экземпляр газеты: Австралия — 0.80 ам. долл.; Германия — 1.80 н. м.; Франция — 5 фр.; Италия — 1100 лир; США — 0.80 ам. долл.; Аргентина — 1.20 австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 4 экземпляров газеты в соответствующей валюте. Чеки выставлять: Miguel Kireeff, for deposit only. Просьба не делать никаких денежных переводов в Аргентину.

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578, 1430 Bs. As.

Correo Argentino  
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. No. 4233  
Interes General. Conces. No. 3980