

# НАША СТРАНА

Год издания — 40-ой. Буэнос Айрес, суббота 12 декабря 1987 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 12 de diciembre de 1987 № 1950

А. ФЕДОСЕЕВ

## О БУДУЩЕЙ РОССИИ 18. ЕДИНАЯ, НЕДЕЛИМАЯ.

Как любой русский и одновременно российский патриот, я заранее горжусь своей будущей постсоциалистической Россией. Горжусь тем, что я русский и одновременно российский гражданин многонационального российского государства (не СССР) с тысячелетней историей. Как все российские патриоты любой российской национальности, я хочу видеть наше общее будущее государство большим, сильным и благородным. Хочу заранее трудиться для его блага. Хочу ему и материального и, особенно, духовного процветания. Это и есть суть идеи "единой и неделимой России" и суть патриотизма и национального духа. Каждый российский патриот понимает, что того же хотят английские патриоты для Англии, немецкие для Германии, американские для Америки, израильтяне для их совсем маленького государства. Нельзя быть патриотом и ожидать уважения к своей нации и государству, если не уважаешь патриотизма любой другой нации, какая бы маленькая она ни была. Этим патриотизм отличается от шовинизма. Шовинист считает, что только одна его нация достойна уважения и вместо того, чтобы укреплять и возвышать свою нацию своими благородными делами, он предпочитает унижать, охаивать и подрывать другие нации, полагая, что этим он возвышает свою нацию. Любой разумный патриот будет бороться со своими и чужими шовинистами. Патриотизм делает нации сильными, шовинизм ослабляет их. Рано или поздно, шовинисты разоблачаются и посрамляются.

Патриотизм и национальное чувство являются естественным развитием и продолжением чувства уникальности личности каждого нормального человека. Каждый из нас является уникальной и неповторимой личностью, находящей себе союзников и единомышленников в уникальности и неповторимости нации, в ее особенном образе жизни, в ее особенных традициях, в ее особенных взглядах на жизнь и во взаимных связях. Нет ничего естественнее патриотизма и национального чувства. Нет ничего естественнее идеи "единой, неделимой России". Мало кто дает себе отчет, но США есть "единая, неделимая Америка". Американцы-патриоты тоже не хотят расчлененной и слабой Америки хотя она, пожалуй, еще более многонациональная, чем дореволюционная Россия.

Беда российских патриотов в том, что в отличие от США наша страна оказалась по ошибке нашей прежней интеллигенцией и наших отцов и дедов в рабстве социализма и теперь стоит вопрос о целостности будущего российского государства и нет вопроса о целостности США. Не сомневаюсь, если бы целостность США оказалась бы в такой же опасности, как целостность будущей России, в

США немедленно возникла бы в той или другой форме идея "единой и неделимой Америки".

Наше, российских патриотов положение парадоксально. Социалистическая государственная собственность на всю страну, включая средства существования людей, держит их в СССР прикованными к системе социализма, как к единственному источнику и пищи и всего, без чего невозможно выжить. Попробуйте взбунтоваться, в момент лишитесь централизованного снабжения всеми этими средствами жизни и погибнете от голода и холода без пищи, топлива, электроэнергии. Эта же сила государственной собственности (а не однопартийность, сама по себе, или номенклатура) держит в повиновении и КГБ и Армию (как и саму номенклатуру) и немедленно использует и КГБ и Армию для подавления бунта. Ведь и их вся жизнь зависит от этой государственной собственности, а не от них самих. Социализм с его государственной собственностью делает всех рабами безличного государства. Государственная собственность на средства жизни (на народное хозяйство) придает социализму необыкновенную прочность и устойчивость против любого сепаратизма. СССР есть необыкновенно "единое и неделимое" государство, являясь одновременно профанацией единства и неделимости. Слабость социализма в том, что его породили миллионы людей, прельстившихся на его пустые обещания, и его ликвидируют так же миллионы обманутых и разочарованных в нем людей. И нет на свете такой силы, которая могла бы эту ликвидацию предотвратить. Парадокс заключается в том, что "единство и неделимость" сохраняются грубой силой пока еще есть СССР. Исчезнет социализм, исчезнет СССР и исчезнет та самая грубая сила, которая держала все вместе. В то же время, многолетнее рабство под централизованной силой социализма привело совершенно естественно к росту стремления отделиться и восстановить не только национальную уникальность, но и, вообще, человеческую уникальность. Ведь столько лет все это подавлялось и выкорчевывалось антинациональностью социализма. И национальность и личность были только средствами травли людей друг на друга, их разделения и ослабления с тем, чтобы властвовать над ними. Конечно, западная пресса эти сепаратистские и националистические тенденции раздула и преувеличила до чрезвычайности. В действительности все не так просто. Отделение будет почти эквивалентно операции разделения сросшихся siamois близнецов. Социализм создал исключительно централизованную систему и отделение будет крайне нелегким делом. Отделившиеся едва ли смогут получить желаемую экономическую и финансовую независимость. Скорее все-

го, они будут очень быстро поработены международными монополиями и гигантами и мировой финансовой властью. Из одного рабства попадут в другое. Вместо национального лица получат лицо всяких Ситикор, Шелл, Сони, Хитачи и уж конечно Кока-колы. Многим разумным националистам ясны преимущества большого, единого государства.

Тем не менее, после крушения социалистической, антинациональной системы исчезнет та сила (государственной собственности), которая держала на насилии всё вместе. Спрашивается, должны ли сторонники единой и неделимой России стараться сохранить во имя этой идеи СССР? Конечно, нет. Любое самое плохое государство, которое остается для нас на месте СССР, будет для любого нормального человека неизмеримо лучше социалистического рабства. Кроме того, участь СССР уже решена и никто не сможет предотвратить ликвидацию социализма, даже если бы он этого очень сильно хотел.

Кроме этих несчастных обстоятельств, действующих против сохранения целостности будущей России, в том же направлении действуют и другие колоссальные силы, которые неизмеримо превышают все возможные силы сторонников идеи единой и неделимой России. Прежде всего, это, конечно, колоссальная власть международных финансов. Тысячи лет государства укрупнялись преимущественно военной силой. Задолго до появления СССР Англия в качестве тогда мировой супердержавы захватила господство почти над всем миром. Захватившие войны ведутся на нашей планете еще и сейчас. Однако, постепенно военная сила потеряла одобрения человеческих масс, что не всегда можно сказать, впрочем, о правительствах. Так или иначе, на смену военной силе пришла экономическая и финансовая сила. Деньги из средства товарообмена превратились в средство управления людьми, гораздо более эффективное, чем грубое военной насилие. Поскольку политика, по определению, есть искусство управления людьми, деньги превратились в средство не только государственной, но и мировой политики. Государства мира и их правительства постепенно подпадают под власть мировых банкиров и становятся послушными исполнителями воли этих самых мировых банкиров. Тысячелетняя тенденция укрупнения государств завершается теперь вполне явным и сознательным движением к единому мировому государству с мировым правительством в виде отборных мировых финансовых тузов.

Казалось бы, зачем думать и стремиться к единой и неделимой России, если все равно все нации и все отдельные государства исчезнут и растворятся в понятии граждан планеты — граждан единого мирового

государства? Казалось бы, эта мировая власть исключит все мировые войны и сулит нам блаженство и процветание с еще большими основаниями, чем прежде идея социализма? Беда в том, что осуществление управления миром с помощью финансовой силы требует сосредоточения мировых финансов в руках немногих мировых властителей. Это требует интенсивной перекачки денег из карманов мирового населения в сейфы мировой финансовой власти. Если деньги будут у всех людей в их собственном распоряжении в достатке, ими невозможно будет управлять с помощью денег. Поэтому осуществление мирового финансового управления необходимо требует *обеднения* человеческих масс и сосредоточения денег в мировом управляющем центре. Богатыми массами управлять с помощью денег невозможно. Таким образом, социализм передал власть над всеми средствами существования людей, над их жизнью и смертью в руки суперноменклатуры путем ликвидации частной собственности и передачи ее в руки государства. Мировое правительство финансовых тузов получит такую же власть путем овладения мировыми финансами и, следовательно, опять-таки путем лишения человеческих масс независимых от мирового правительства средств существования. Люди превратятся в бессловесные вилки мирового государства, потерявшие не только уникальность национальности, но и уникальность личности. Как государственная собственность при социализме, так и государственные финансы мирового государства приведут к появлению мирового КГБ и мирового тайного и явного военнополицейского огромного аппарата, послушных государственным финансам и способных подавить любой национальный или, вообще, человеческий бунт. Лично, я предпочел бы смерть в мировой войне финансовому рабству под мировой финансовой диктатурой. Финансовая мировая власть и социализм — родные братья и цель их одна и та же — превратить всех людей в рабов. Поэтому мировая финансовая власть будет всеми силами стараться сохранить социализм и СССР, как уже готовую часть мировой диктатуры финансовых тузов, финансовой суперсуперноменклатуры. Это им, в конечном итоге, не удастся: социализм обречен. Тогда они, естественно, постараются расчленив будущую Россию, так как единая и неделимая Россия неизбежно сломает создаваемую ими мировую финансовую диктатуру. Понятно, что они не могут не быть злейшими и сильнейшими врагами единой и неделимой будущей России.

И разве не странно, что "национальный" сепаратизм возвращенный антинациональной советской властью, будет действовать в пользу антина-

циональной же мировой финансовой власти и против многонациональной единой и неделимой России. А в Прибалтике большинство населения уже не латыши, литовцы или эстонцы, а русские и пришедшие из разных других частей СССР. Тем не менее, я почти уверен, и они будут голосовать за отделение, под предлогом национального самоопределения, а, фактически, из надежды, что в маленьком государстве будет больше свободы и самостоятельности. Есть очень любопытный пример такой ситуации. На Рейне есть район с полностью немецким населением, но почти полностью окруженный территориями Швейцарии. Среди населения провели плебисцит: хотят ли они перейти к Швейцарии или хотят остаться в ФРГ. Результат был неожиданным: почти все эти немцы проголосовали за переход в Швейцарию. Почему? Ведь ФРГ процветает. А потому, что Швейцария более свободная страна, в ней больше возможностей для творчества, много меньше налогов, много меньше государственной власти и т. п. И ФРГ пришлось заметить этот инцидент. В ФРГ были убеждены в обратном: все немцы проголосуют остаться в ФРГ.

Наши шовинисты и Мальбруки (помните, "Мальбрук в поход собрался...") тоже работают, фактически, против единой, неделимой России, создавая призрак шовинистического ее варианта с притязаниями на передел Европы и вмешательства в американские дела. Шовинисты и Мальбруки, как им и пристало, путают желаемое и осуществимое. Для осуществления их мальбруковских притязаний им бы понадобилась сила много мощнее даже СССР, а есть у них просто пшик и ничего больше. По песне о Мальбруке их ожидает позорный копец.

Так или иначе, вполне естественной и нормальной идее единой и неделимой России противостоят огромные силы, колоссально превосходящие силы защитников идеи. Спрашивается, значит единая неделимая Россия не сможет быть осуществлена? Я уверен, и у меня есть основания утверждать, что сможет и даже с большим успехом.

Как создавались Соединенные Штаты Америки? Не без применения силы, это верно. Но не сила играла главную роль. Главную роль играла свобода деятельности людей в Америке. Люди устремлялись в Америку, как в страну, в которой можно было получить счастье строить свою жизнь так, как хочется. Вся будущая мощь и богатство Америки были построены на свободе индивидуального творчества тяжелым трудом, неограниченным воображением, изобретательностью, вопреки риску неудач. Поэтому в Америку и устремлялись люди любой национальности со всех уголков нашей планеты. Поэтому и

Штаты объединялись и присоединялись, а не отделялись. Теперь, когда в США свобода стала подавляться монополиями, гигантами, государством и всеилием денежных тузов, люди все еще по инерции туда стремятся. Я подозреваю, теперь лишь для того, чтобы получить немного от накопленных богатств Америки, а не в поисках свободы. Можно, мне кажется, предсказать, что в недалеком будущем окончательная потеря творческой свободы и воцарение финансового рабства в Америке лишит ее привлекательности для людей. Не сомневаюсь, что и в ней появятся националистические и другие сепаратистские движения вместо прежних объединительных.

Представим себе, что будущая Россия станет государством, в котором были бы обеспечены условия свободы индивидуальной творческой созидательной деятельности каждого из многих миллионов ее граждан. Государством, в котором не было бы экономического, финансового и политического насилия над человеком, которое так характерно для нынешних Западе и США. Государством, в котором не было бы гигантов и гигантских монополий, дерущихся между собой за власть и превращающих людей в своих рабов. Государством, которое представляет собой конфедерацию, то есть равноправное содружество суверенных национальных государств. Если бы будущая Россия оказалась бы именно таким государством, то после первоначального отделения некоторых частей она стала бы этой самой молодой "Америкой", к которой бы устремились не только отделившиеся, но и многие другие нации. И для появления именно такой России есть большие шансы. Действительно, все мы убедились, что социализм — дрянь, а нынешние США — отнюдь не сахар. Какая же третья альтернатива? Эта альтернатива должна исключить ошибку социализма и ошибки нынчешнего "американского образа жизни". Эта альтернатива и есть, я думаю, то что я попытался выше кратко обрисовать. Если это сбывается, будущая Россия превратится в центр притяжения всех наций и превратится без всякого насилия действительно в единую и неделимую, такую исключительно многообразную, многонациональную свободную страну, в которой каждый почтет за счастье жить. В других обстоятельствах, 200 лет тому назад, но таким же способом родилась единая и неделимая Америка. Так и мы создадим таким же способом нашу единую и неделимую Россию, жить в которой будет счастьем и для нас самих и для всех других людей любой национальности, любых религий, любых традиций.

А. ФЕДОСЕЕВ

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## Записная Книжка

декабрь 1987 г.

С возникновением диссидентского движения в СССР, по сей день, как и в стране, так и в Зарубежье, диссиденты воюют за возвращение крымских татар в Крым. Спрашивается, почему поборники "прав человека" занимаются делами татар, а не обращают внимание на другие народности, которые были тоже преследуемы советской властью во время Сталина, как например, калмыки, чечены, ингуши или месхи?

Существует мнение, что крымские татары являются потомками караимов. Об этой гипотезе трудно судить, ибо в советских источниках говорится очень мало об этом народе. Нигде нет ничего и об их численности, только в Большой Советской Энциклопедии сообщается, что караимы живут в городах Крымской области, в Литве и Польше. Караимы считаются потомками тюркских племен, входивших в хазарский каганат. В фольклоре отразилась их историческая связь с хазарами.

Вероисповедание караимов близко иудаизму, их единственной священной книгой является Ветхий Завет. Однако во время войны, немцы оккупанты не трогали караимов. С другой стороны, как известно, крымские татары массово поддерживали немцев и многие из них пошли служить в немецкую армию.

Суд в Иерусалиме над Иваном Демьянюком рассмотрел "документы", пришедшие из Советского Союза. Эдна Робертсон, один из выдающихся экспертов-графологов из США заявила, что документы и "удостоверения личности" — фальшивки. Фотография Демьянюка на "документе" заменена другой. Подпись Демьянюка — не принадлежит Демьянюку. Не подлинна и подпись коменданта лагеря Трелинки Франца Штрейбля. По приглашению нового адвоката подсудимого Йорама Шефтеля была вызвана из США и эксперт Анита Причард, которая заявила, что фотография Демьянюка на немецком "свидетельстве о прохождении службы" из Советского Союза — тоже фальшивка и представляет из себя монтаж из двух фотографий.

После этого официального заявления на суде мисс Причард в своей гостинице якобы попыталась покончить с собой, но была в последний момент спасена. После этого она на суде заявила, что ее первая экспертиза не точная и отозвалась от первого заявления.

После перерыва на суде выступил свидетель защиты Авраам Шифрин, руководитель Документального Центра, который заявил, что считает все документы, посланные из Советского Союза фальшивками из кухни КГБ. КГБ, по свидетельству Шифрина, для своих целей пользуется чернилами, бумагой, печатями со времен войны. Заявления Шифрина в защиту Демьянюка пришлось не по вкусу

судье Дову Левину, который огрызнулся, что, мол, на этом процессе судят Ивана Демьянюка, а не Советский Союз и КГБ.

По сообщениям западно-немецкой печати, из ФРГ ездил в Советский Союз баптистский проповедник Иван Козлов, русский по происхождению. После возвращения Козлов заявил, что посетил десятки баптистских молитвенных домов и якобы в Советском Союзе царит полная свобода совести. Кроме того, намечается новое издание Библии для нужд баптистов тиражом в 600.000 экземпляров.

Хоть, быть может, для баптистов и существуют некоторые льготы, но положение русской православной Церкви остается тяжким. Для нужд православных не издается почти ничего. Существует только единственный "Журнал Московской Патриархии", даже не попадающий во все православные приходы.

По сообщениям западно-германской прессы арестована жена Олега Туманова, Светлана, подозреваемая в шпионаже в пользу СССР. Туманов был крупным сотрудником американской радиостанции "Свобода", возвратившимся в Советский Союз. С тех пор он часто выступает с "разоблачениями". Его жена же осталась в Мюнхене. Ходят слухи, что ее арестовали с политичным, она пыталась завербовать одного эмигранта для советской разведки. \*\*\*

Экономическое положение в Югославии катастрофическое. Инфляция гигантская. Югославия не может вернуть не только долги Западу, но даже и проценты на кредиты. Коммунистические власти намереваются ввести новые банкноты. Поможет ли это? Безработица, голод, уголовность стремительно развиваются.

И тут скандальное дело в Боснии в Великой Кладуши. В этом городке образовалось социалистическое предприятие "Агрокомерц" во главе с директором Фихретом Абдичем. Это предприятие процветало по рецептам неизвестного Остапа Бендера, то есть разными обманами. Абдич брал в сотнях югославских банках на непокрытые векселя кредиты, пока дело не раскрылось. Оказалось, что у предприятия долги на пол миллиарда долларов.

Как всем известно, был снят с своего поста первый секретарь Московского горсовета Борис Ельцин. Он считался одним из главных поборников политики "перестройки" Горбачева. Повидимому, "перестройку" он посчитал за полупеченьную монету. Заменяв Гришина на этом важном посту, ему пришлось перенять весь персональный штаб предшественника, который являлся настроен против него. Ельцин начал чистку среди московской торговой мафии, отстранил от должности 23 из 33 секретарей райкомов, назвав их демагогами и приспособленцами. Ельцин — единственный из крупных советских боссов, который пожелал принять представителей русского патриотического общества "Память", выслушал их и пару часов с ними беседовал. Почему ему не помог сам Горбачев? Вероятно потому, что ему приходится считаться с сильнейшими партийными группировками.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## «РУССКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ»

НЕЗАВИСИМЫЙ РУССКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

Подписная плата за 4 номера:

Северная Америка и Австралия — 19 ам. долл., с воздушной доставкой — 29 ам. долл. В остальных странах — 75 фр. фр., с воздушной доставкой — 100 фр. фр.

Розничная цена — 5 ам. долл. или 25 фр. фр.

Издается Комиссией по подготовке празднования 1000-летия Крещения Руси под председательством прот. Александра Киселева.

Подписную плату направлять: Rev. A. KISELEV — 1000-th Anniversary Committee, 322 West 108-th Street, New York NY, 10025 — USA. Tel. (212) 663-9093.

# ЧТО ПРОИСХОДИТ В КРЕМЛЕ?

21 октября состоялся пленум ЦК, после которого было опубликовано лишь краткое сообщение. На самом деле там происходили крупные события. 11 ноября состоялся пленум московского горкома, на котором было сообщено, что пленум ЦК признал выступление на нем Ельцина Б. Н. — политически ошибочным. В соответствии с этим, пленум горкома освободил Ельцина от обязанностей первого секретаря горкома за крупные недостатки, допущенные в руководстве. Пленум избрал первым секретарем горкома члена политбюро, секретаря ЦК Зайкова Л. Н. В работе пленума горкома приняли участие секретари ЦК Лигачев и Разумовский.

13 ноября были опубликованы материалы пленума горкома, которые носят беспрецедентный характер. Они занимают две большие газетные страницы. Приводим выдержки из этого отчета.

"С докладом выступил М. С. Горбачев, который сказал, что выступление Ельцина на пленуме ЦК было политически незрелым, крайне запутанным и противоречивым. Выступление строилось не на анализе и фактах, а на передержках, и по сути, как расценили его члены ЦК, было демагогическим по своему содержанию и характеру. Особенно острую реакцию у членов ЦК вызвали попытки Ельцина представить в превратном свете работу и обстановку в политбюро ЦК и в первую очередь в вопросах, касающихся принципов коллегиальности.

Ельцин поставил личные амбиции выше интересов партии. На проявления подобного рода ему указывалось в политбюро, и он обещал извлечь для себя необходимые уроки. Но, как видно, это были мало чего стоящие обещания. По общему мнению членов ЦК, безответственный и безнравственный поступок Ельцина наносит ущерб самому необходимому нам сейчас — объединению всех сил.

Намерение Ельцина подать в отставку, продолжал Горбачев, мне было известно до пленума ЦК. Еще будучи в отпуске, я получил от него письмо, в котором содержалась просьба решить вопрос о его пребывании и в составе политбюро, и на посту первого секретаря московского горкома. После возвращения из отпуска у меня был разговор с Ельциным, и мы условились, что сейчас не время обсуждать этот вопрос, что встретимся и все обговорим после октябрьских праздников.

Тем не менее Ельцин, нарушив партийную и чисто человеческую этику, решил поставить этот вопрос непосредственно перед пленумом, минуя политбюро. Что касается мотива, который Ельцин выдвигает в качестве причины своей отставки — отсутствие поддержки со стороны секретариата ЦК — то надо прямо сказать, что это заявление совершенно абсурдное и не соответствует действительности. Втянувшись в широковещательные заявления и обещания, что в значительной мере питалось его непомерным тщеславием, стремлением быть всегда на виду, Ельцин упустил, ослабил руководство. Видя, что дело начало стопориться, обстановка в столице не улучшается, а в чем-то даже и ухудшалась, горком партии по инициативе Ельцина и при его самом активном участии начал по второму кругу перетряхивать кадров, о недопустимости которой ему ранее говорилось на одном из заседаний политбюро перед январским пленумом. В общем, стиль и методы Ельцина, для которых характерны псевдорешительная фраза, псевдорешительность, оказались несостоятельными".

Заявления участников пленума горкома были еще более решительными: "Я это квалифицирую только как политический авантюризм. Как снежный ком нарастали негативные явления. Со стороны горкома усиливался административно-бюрократический стиль руководства. Ельциным узурпировались руководящие городские парторганизации, начали проявляться элементы бонапартизма, полностью деформировалась кадровая политика. На вооружение брались только разрушительные действия. Ельцин уверовал в свою безнаказанность, поставил себя в исключительное положение, когда, распоряжаясь единолично судьбами людей, он не нес никакой ответственности ни перед ними, ни перед ЦК. В свете сказанного не могу считать случайностью или ошибкой поведение Ельцина на пленуме ЦК. Это было далеко не ошибка, а рассчитанный, в том числе и по времени, удар в спину ЦК и политбюро. С целью получения амбициозных политических дивидендов. Поступок Ельцина — это откровенный авантюризм. Измена делу перестройки и сплоченности наших партийных рядов.

...Для вас характерно все время состояние борьбы. Вы все время кунаетесь в борьбе, напоре и натиске, все время кого-то разоблачаете и тогда вы на коне перед обывателем. И какие бы провалы ни случались, вы все равно хорошо выглядите, потому что вы боролись, вы предупреждали, вы снимали с должности. А какие восхваления допускались лично в ваш адрес на страницах "Московской правды", — вы и прекрасный, и смелый, и чуткий. Это же просто пропаганда себе. Вместо того, чтобы опираться на членов горкома, на актив, вы начали разгонять кадры. Вывод можно сделать только один: по политическим данным нельзя такого секретаря горкома иметь. И вообще на политической работе нельзя такому человеку быть.

... Поступок Ельцина — политический авантюризм, предательский удар в спину партии, рассчитанный по месту, по времени, и по цели. Во-первых, по времени, — канун 70-летия Октября, когда на нас смотрит весь мир; по месту, — высшая трибуна, трибуна ЦК партии; и по цели, — противопоставить московскую парторганизацию центральному комитету и внести раскол в политбюро.

... Это ставка на раскол. Завтра мы наверняка услышим политические спекуляции из-за рубежа и от собственных обывателей о кризисе перестройки и увидим людей, кто попытается сделать из Бориса Николаевича Иисуса Христа, который за свою страшно революционную приверженность социальному обновлению и демократии пострадал. Ультралевые и сверхрадикальные заявления были с первых шагов его деятельности.

... Действия Ельцина следует рассматривать как подножку делу перестройки, подножку всем москвичам. Этот прием во все времена был и

есть прием запрещенный. Не могу не высказать упреки и в адрес ЦК КПСС. Во многих регионах страны происходят встречи секретарей ЦК с трудящимися, партактивом, и трудно переоценить их значение. Смотришь по телевизору и думаешь, а почему не у нас? Почему Москву за эти два года обошли?

... Даже бросить тень сомнения, что у москвичей может быть какая-то иная позиция, чем позиция ЦК, — это кощунство. Это огромное, если угодно, партийное преступление, иначе нельзя квалифицировать. Я долго думал, случайность ли это, и убежден, что нет. Вместо анализа укоренившийся в горкоме партии формирование досье, куда усердно тащили негативный медок в панику Ельцина, после чего этот медок выливался в хлесткие продолжительные речи на пленумах горкома, которые лишь деморализовали партийный актив. Это сопровождалось кадровой чехардой. Мы потеряли многих преданных, опытных людей, причем некоторых невозвратно, и это на совести Ельцина. Члены бюро горкома потеряли свое лицо, стали активными проводниками гипертрофированного, возбужденного восприятия Ельциным реальных дел. Я полагаю, что мы не вправе принять отставку Ельцина, а мы вправе отказать ему в доверии.

... Борис Николаевич забыл, что прежде всего надо опираться на соратников. Не любите вы, Борис Николаевич, к сожалению, ни Москву, ни москвичей. Очень часто просто заигрываете с людьми.

... Заявление, которое было сделано Ельциным, фактически сыграло на руку противникам. Цитируют и берут в качестве знамени. В партийном активе запомнился не только жесткий стиль, а можно сказать, и жестокость, когда характеристики даются побольше.

... Ельцин занимался политическим манипулированием, когда заявил, что якобы ЦК поставил вопрос о наказании двух первых секретарей, исключении их из партии.

... Он заменил 22 секретаря райкомов партии, порой просто расправлялся с товарищами. Вызывают из отпуска за неделю до окончания и говорят, что будет собеседование по проблемам района. Вместо этого тебя начинают, как в темной комнате, по очереди гонять по кругу, ставить в вину просто неожиданные моменты.

... Это заявление об отставке, если хотите, — демонстрация, шантаж, политическая незрелость. Другой оценки не может быть.

... Выступление Ельцина на пленуме ЦК следует назвать демагогией. Это самое точное определение. Такое впечатление, что вы просто какое-то получали наслаждение, когда вот такими методами убирали людей, которые искренне, может быть, хотели работать. Разбили в пух и прах все, а когда дело дошло до созидания, тут-то вы и споткнулись.

... Самовозвышение, авторитарный стиль работы, нежелание считаться с мнением товарищей по партии и привело к вызывающему поведению Ельцина на пленуме ЦК.

... Выступление Ельцина на пленуме ЦК дало мощную волну всяким спекуляциям. Как можно говорить, что в ЦК КПСС, на секретариате ЦК нельзя свободно выражать свое мнение? Теперь о перестройке. Она — как кислород для нашего общества. Мы же неуклонно сползли к пропасти. Сейчас это сползание остановлено.

... Атмосфера бюро горкома не было гладкой, в последний период она была явно беспокойной. Это было видно по поведению Бориса Николаевича. Он вел себя очень нервно. Но не хватило духу спросить — что произошло.

... Заявление об отставке Бориса Николаевича — попытка внести расхождения с генеральной линией. Имя Ельцина сегодня используется сомнительными элементами, которые пытаются противопоставить Москву и ЦК.

... Взрыв назревал, и основа его — амбициозность Ельцина, его жестокость, а не твердость, его неумение прислушиваться к людям. Он критиковал ЦК за отсутствие демократизма, а ему дали возможность на пленуме ЦК выступить — даже абсолютно демагогические заявления проносить. И почему такое пренебрежение к первым секретарям райкомов? Даже участковым инспекторам милиции предоставлялось право следить за нами, говорилось о нас, если они, сукины сыны, что-нибудь натворят, смотрите.

В своем выступлении Б. Н. Ельцин, в частности, сказал: Я честное партийное слово даю, конечно, никаких умыслов я не имел и политической направленности в моем выступлении не было. Я согласен с той критикой, которая была высказана. У нас были разные нюансы оценок перестройки. Но конечно я в перестройку верю. И любой мой поступок, который будет противоречить этому моему заявлению, конечно, должен привести к исключению из партии.

Начиная примерно с начала этого года я стал замечать, что у меня получается плохо. Здесь была тоже тактическая ошибка. Видимо, это было связано с перегрузкой и прочим. Легче было давать обещания, чем затем их реализовать. И сработало одно из главных моих личных качеств — это амбиция. Я пытался с ней бороться, но, к сожалению, безуспешно. Мне было сегодня особенно тяжело слушать очень конкретную критику, и я бы сказал, что ничего опровергнуть из этого не могу. Я очень виновен лично перед М. С. Горбачевым.

В заключительном слове М. С. Горбачев, в частности, сказал: нынешний урок не должен быть забыт. Это урок и для ЦК КПСС. Не буду сейчас оправдываться, подробно рассказывать, что предпринималось, чтобы не допустить ошибок. Лично я переживаю за то, что произошло. Ведь у меня были беседы с Б. Н. Ельциным. Причем острые, откровенные, один на один. Должен сказать, Борис Николаевич, помещали тебе амбиции твои, очень помещали. Накануне январского пленума и на самом пленуме ЦК мы тебя поправляли основательно. Накануне июньского пленума опять был разговор.

Нас недруги называют утопистами, предрекают, что мы провалимся. Говорят они это из-за страха перед нашей перестройкой. До январского

Письмо из Парижа

## На панихиде по Д. М. Панину

В 3 часа дня в понедельник 23 ноября небольшая православная церковь на бульваре Эксельманс переполнена; настолько, что пришедшие позже теснятся в коридоре и на лестнице. И однако, — это в будний день и в разгаре рабочего времени... Гроб тонет в цветах; венков и букетов десятки.

Между тем, уже несколько лет против Димитрия Михайловича Панина шла кампания в печати, исходившая из левых кругов той же третьей эмиграции, к которой принадлежал и он сам. Более того, ему все труднее становилось публиковать свои работы; а когда они все же появлялись, сыпались ожесточенные возражения и нападки. Так произошло недавно с его статьей в "Континенте", — видимо, последней какую он написал.

Тем не менее, имелись у него, значит, многочисленные друзья и почитатели, собравшиеся пыле, объединенные общей грустью, вокруг его праха. Из знакомых лиц, я замечаю в толпе Н. А. Струве, редактора "Вестника РХД" и А. Д. Шемана, председателя парижского отдела Кадетского Объединения.

Удивительный путь начертал Всевышний покойному! В годы концлагерных испытаний, он состоял в тесной дружбе с А. Солженицыным и с Л. Копелевым. Солженицын теперь в Америке, Копелев в Германии, — и с обоими он разошелся; с первым, может быть, в мелочах, а со вторым — радикально.

Панин шел своей собственной дорогой во всем, — и в политике, и в науке, — выдвигая свои оригинальные концепции. А вот теперь и в будущем, после его кончины, в них разберутся лучше, чем сделано пока; и они принесут человечеству ту пользу, которой он желал и к которой стремился.

Владимир Рудинский

пленума они заявляли — это, мол, очередная кампания. Новая бригада управляющих страной пришла, старую критикует, счета сводит, значит дела не будет. Когда январский пленум прошел, прошел июньский, они запаниковали. Теперь делается все, чтобы посеять сомнения, неверие, скомпрометировать перестройку".

18 ноября ТАСС сообщил, что Б. Н. Ельцин назначен первым заместителем председателя Госкомитета по строительству.

Из СССР сообщают, что смещению Ельцина предшествовало столкновение его со вторым секретарем ЦК Лигачевым ("Р. М.", 6-11-87). Заметим, что Лигачев и его группа одержали двойную победу: не только спят и дискредитирован Ельцин, но также третий секретарь ЦК Зайков, занимавшийся военно-промышленным комплексом и являвшийся конкурентом Лигачеву, переведен на второстепенный пост — в московский горком. Зайков — ленинградец и не входил в "урало-сибирскую группу". О стиле работы Ельцина — чистки и репрессии — мы писали ранее ("Н. С." 1885 и 1940).

Кроме дела Ельцина, пленум ЦК "удовлетворил просьбу Алиева Г. А. об освобождении его от обязанностей члена политбюро в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья". Приводим комментарий "Страны и мира" (№ 5, 1987): "В 1967 году Алиев был назначен председателем КГБ Азербайджана. Следующий виток его карьеры тоже необычен: в 1969 году он становится первым секретарем ЦК Азербайджана. Ни опыта партийно-государственной деятельности, ни соответствующего образования у него, понятно, не было. Алиев (как и его грузинский коллега Шеварнадзе) действовал круто. Почти полная смена руководства. Массовые процессы с небывало жестокими приговорами. Появление инкогнито на базарах, в магазинах, в больницах в стиле Гаруна аль Рашида. Назначение на партийные и правительственные посты лично известных шефу сотрудников "органов". Эффект? Стремительный рост показателей при пустых прилавках магазинов. Рост достигался разными способами: приписками, богатыми подарками высоким гостям из столицы. Сверх плановый хлопок, например, "собирали" в Узбекистане — за деньги, конечно. Факт тот, что при Алиеве типовые размеры взятки возросли в пять-шесть раз. Вряд ли Андропов привлек ораторский талант Алиева. Но ему, прорвавшемуся на высший пост, в государстве, нужны были сторонники. Алиев, человек из того же, непартийного, ведомства был его естественным союзником в борьбе с черненковской мафией из партпарата. Вероятно, Андропову импонировали и некоторые специфические черты характера младшего коллеги.

"Тихий садист", — сказал о нем человек, которому часто доводилось иметь с ним дело. В ноябре 1982 года Алиев — член политбюро, первый заместитель председателя совета министров. Похоже, Горбачев тоже верил в "волевой" стиль руководства, в систему "закручивания гаек". Но личные отношения Алиева с новым генсеком скоро разладились: последние месяцы они вообще не разговаривали".

Д. Р.

## Среди книг

МИР ВО ЗЛЕ ЛЕЖИТ

У замечательного русского поэта Я. П. Полонского есть сравнительно мало известная и редко упоминаемая поэма "У Сатаны", содержащая исключительно глубокие и в высшем смысле слова пророческие мысли. Конечно, автор основывается — то на опыте великой французской революции; но легко убедиться, насколько суждения его применимы и к нашему сегодняшнему дню. Хотелось бы процитировать его произведение целиком; но, как оно невозможно, ограничусь отрывками и — поповоле! — дам их сплошными строками на манер прозы.

Нам представлена беседа верховного Духа Зла с его подручным, Асмодеем, которого он вопрошает: "Так отвечай же, — Что сделал ты для того, — Чтоб извратить Божье дело, — Чтоб извести душу мира — И умертвить его тело?"

И вот отчет Асмодея: "Было великое время: — Из скептицизма — И злого сомнения, — Выросло семя — Уразумения — Разум всем громко подсказывать стал — "Равенство", "братство", "свобода". — Тут не один идеал — Три идеала! — Но у меня — Вышло из них три уroda, — Три безобразия, — Взвесив невежество масс — Я заключил, что в Европе у нас — Масса людей та же Азия: — Тот же мифический мрак — Царствует в недрах народа, — И воплотилась в богиню свобода, — И нарядилась в красный колпак; — Я преподнес ей в таверне — Чашу вина — И захмелела она; — Эту блудницу, как идола черни, — Я препоясал мечем, — Ей подчинил эшафоты, — Рядом поставил ее с палачем, — И не одни идиоты — Видят с тех пор, — Что тирания народа, — Есть молодая свобода, — Что ее символ — топор".

На реплику заинтересованного хозяина: "Дальше!", Асмодей продолжает: "Из равенства тоже — Вышло Прокрустово ложе — Кровь полилась, — Вместо креста поднялась — Над головами — Та гильотина святая, — Что, понижая — Уровень мыслей во имя страстей, — Стала орудием власти людей — Люди губили людей бессознательно. — Гибель равняла людей, — И так успешно равняла, — Что окончательно — Равенство пало: — Цезарь

восстал, — Грозный и стопобедный — И покорились ему как судьбе — И поклонились — Даже фигуре его темно-медной — На темно-медном столбе! — Братство — великое слово — Было не так уж ново. — Пастыри стада Христова — в мире его разнесли — И говорят, что кого-то спасли... — Но это братство по своему поняли, — Те, кого речи мои сильно проявили".

И довольный еще успехом, Асмодей рассказывает: "Новые фразы — Стал я ковать", в таком стиле: — "Слава есть дочь легковерия; — Нравственность — мать лицемерия; — Прелесть искусства — разврат; — Кто терпелив, тот не стоит свободы; — Где постепенность — там зло... — Крови своей не жалейте, народы! — Все начинай с ничего!" А в результате: "И услышал, наконец, — Как откликнется злоба, — Как заправлять человечеством — Лезет последний глупец, — Чтоб окончательно слутать идеи — Партии стал я плодотворить, — Непримиримые, — Неукротимые, — И в наши дни — Так велика их заслуга, — Что без пошады друг друга — Резать готовы они... — Так, Сатана, — С ярыми криками: — "Мир и свобода!" — Буду на сцену — Я выводить — То тиранию народа, — То деспотизм одного — Вот мои планы... Буду менять декорации, — И, может быть, — До нищеты и бесславия — Мною доведенные нации — Будут читать — Только одни прокламации — И проклипать, проклипать, проклипать!"

Кроме того, ловкий бес применил технический прогресс к военным целям: "И города превращаю в развалины, — Так сотни людей — Разорены по команде моей — И миллионы людей опечалены". С торжеством исполнительный черт заключает хвастливо свой рапорт: "От произвола, клевет, нищеты и разврата — Полмира гниет".

Но этого, оказывается, мало: "Только-то?! А!.. — Только одна половина!" — восклицает Сатана, — "Значит, другая в цвету обретается?" — и отправляет своего клеветника обратно на Землю, довершить начатое.

Что же, дело идет. Взгляните вокруг себя, читатели! Однако, будем надеяться, что за правду сражается сам Бог; о Нем же Пушкин сказал: "Но пала разом мощь порока — При слове гнева Твоего". А вот дождется и мы такого слова, и рухнет от него все хитросплетения дьявольские!

Савва Юрченко

### ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ДЛЯ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

В последнее время участилась пропаша чеков, присылаемых по почте для "Нашей Страны".

Ввиду этого, редакция "Нашей Страны" убедительно просит впредь придерживаться следующих правил при переводе денег для газеты:

1. Личные чеки выставлять, как и всегда, на имя: Miguel Kireeff, но с добавлением "for deposit only", и присылать их исключительно заказной почтой.
2. Еще лучше, делать банковский перевод, но ни в коем случае не в Аргентину, а на счет — Miguel Kireeff — account N° 78516453, Citybank, N. A., PO Box 282, Bay Ridge Sta., Brooklin, NY 11220, USA. В таком случае, сообщать письмом по адресу редакции о сделанном переводе.
3. Таким образом, впредь не рекомендуется больше посылать по почте "моней ордеров".
4. После каждого получения чека или сообщения о переводе на вышеуказанный банковский счет, редакция будет всегда немедленно высылать расписку в самой газете, или сообщать об этом в письме, с указанием полученной суммы, и, в случае подлинки, с указанием до какого номера газеты таковая продлена. Если через месяц после отправки письма с чеком или сообщением о сделанном переводе не получены ни расписка, ни письмо с подтверждением, то рекомендуется снова написать в редакцию.