

# НАША СТРАНА

Год издания — 40-ой. Буэнос Айрес, суббота 19 марта 1988

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 19 de marzo de 1988

№ 1964

## МЫСЛИ ВСЛУХ

### ПОСТОЯННЫЙ ПРАВИТЕЛЬ

Итак, человек способный создать проект или общую программу общих действий и приготовить (preparar) необходимое для (para) того, чтобы предприятие удалось, и есть imperator или imperator... Эниий, самый древний поэт Рима, уже употребляет слово induperator, которое в его время считалось весьма архаическим, и которое является его самой древней формой". Ортега и Гассет подкрепляет это утверждение (там же, стр. 156) ссылкой на слово em-bratir, употреблявшееся в культуре Мохэнхо-Даро, в Индии, что по его мнению указывает на возможность существования этого понятия от одесудения латинского от общего индоевропейского языка, то есть до 2000 года до Р. Х. Можно даже высказать предположение, что наши слова "справляющийся", "управитель", "правитель" и им подобные восходят к тому же корню.

Ортега подчеркивает несколько раз, что эта первоначальная должность (magistratura) в первобытном государстве является внезапной и прерывистой, буквально мерцающей или мигающей: "Она зарождается прикрепленной к мгновенному предприятю, к чему-то случайному, к битве или подобному подвигу. Дело в том, что еще не существует право, и поэтому никто еще не имеет прав, и это начальник не по праву, а просто по делу, созданный автоматическими обстоятельствами. Поэтому, первоначально никто сам по себе не имел права быть императором, осуществлять высшую власть (imperium), но им мог быть любой... В начале главой государства мог быть каждый, потому что никто не обладал лично лучшим правом, или, другими словами, не было для этого легитимного титула, потому что не существовали титулы, ни законные атрибуты, потому что не было закона, потому что еще не было легитимности". Поэтому, само слово император на этом этапе еще не было титулом, а всего лишь нарицательным именем, которым назывались, главным образом, те, которым пришлось возглавить военные столкновения, и которым иногда — но не всегда — удавалось победить в этих столкновениях. Затем, в истории Рима, вплоть до послереспубликанского периода, так назывались генералы победители, триумфаторы.

При переходе первобытного государства из прерывистого, "мигающего" состояния в постоянное — возникает постоянное право, недопускающее, чтобы любой человек мог быть импровизированным "управителем". Так появляется постоянный "управитель по праву" или "право правящий управитель". В Риме — это царь, Rex. В корне этого слова слышно не только понятие "управления", но и "права", и оно связано со словами rector y rectus.

И. А.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## НОВОЕ ВОЗЗВАНИЕ "ПАМЯТИ"

Недавно нам попало в руки "Воззвание патриотического объединения "Память" к русскому народу, к патриотам всех стран и наций". Воззвание семи членов Совета патриотического объединения "Память" было написано 8-го декабря 1987 года с обращением: "Соотечественники! Братья и сестры! Друзья!"

Само воззвание нас и огорчило и обрадовало, ибо дает истинную картину этого общества, что ни в коем случае не соответствует тем выводам, которые мы читаем в диссидентствующей прессе, в пресесе советской и в корреспонденциях западных журналистов из Москвы. Огорчило же нас послание русских патриотов по той причине, что они замечают поразительное единство советских и зарубежных средств массовой информации в оценках "Памяти", но пишут, что только две арабских газеты "Аль-Анба" и "Ас-Сафир" честно и объективно дали обширную информа-

цию? Кто, как цепной пес, при слове русский бросается обвинять нас в шовинизме и национализме? Кто пытается превратить слово русский в понятие враг?

В чьих руках средства массовой информации? Нам заявляют, что партийной печати надо верить! Но как можно верить даже трижды партийной, если она лжет? И в этом убедились еще раз сотни тысяч в стране, читая статьи о патриотическом объединении "Память". Из этих жгучих и злободневных для русского народа вопросов ясю видю, что представляет из себя это прекрасное патриотическое общество.

Нас пытаются обвинить в политической оппозиции. Мы категорически протестуем против такой постановки вопроса. Но мы открыто сегодня заявляем себя политической оппозицией всем темным силам в партии и государстве! Мы оппозиция всем, кто пытается изменить делу перестройки, кто за жирный кусок пирога готов распять родную мать! Настало время предстать пред судом своей совести! Народы в опасности! Сегодня, сейчас, в эти мгновения для них решается извечный вопрос: "Быть или не быть?" И не только термоядерная война несет им катастрофу. Мы требуем создание народного трибунала по расследованию деятельности всех узурпаторов власти.



цию об объединении.

А это не так. Хотя и малотиражная, но русская национальная пресса в эмиграции с первого дня появления патриотического общества писала с симпатией о "Памяти" и публиковала все документы, которые ей окружными путями попадали в руки. Я, лично, в связи с обществом "Память" написал с десяток статей. Но наша пресса, увы, не попадает в руки наших соотечественников в стране, и если даже и попадает, то, вероятно, хранится в спецделах под замком.

Несколько лет назад мир снова с надеждой взглянул на Россию. В ней ожили Силы Добра. Блеснул луч Разума, озарив темные углы. Блеснул и... угас? Так начинается воззвание патриотов и задается

вопрос: "Что же у нас происходит на самом деле? Истинную обстановку в стране можно раскрыть одной фразой: "Подемократничали и хватит!"

Далее говорится, что очевидной становится деятельность врагов, окопавшихся во всех звеньях партии, руководящей силе СССР. Темные силы спекулируют партийными лозунгами и партийной фразой, практически ведут борьбу с коренным населением страны, уничтожают национальный лик народов. Поэтому совет "Памяти" требует, чтобы им ответили на ряд вопросов, ибо за три года деятельности объединения "Память" стала выражать волю общественного мнения в стране.

Вот важнейшие вопросы: "Кто на протяжении 70-ти лет разжигает в стране политический террор? Кто уничтожает и подавляет всякое инакомыслие? Кто разнузданно попирает конституцию и закон?"

Кто осквернил нашу историю и культуру? Кто разрушил огромное количество памятников мировой славы, принадлежащих русскому народу и другим народам? Кто довел до состояния крайнего запустения и уничтожения наши исторические святыни: храмы, монастыри, погосты, могилы национальных героев нашего отечества?

Кто все это время разваливает экономику, уничтожает сельское хозяйство? Кто довел до катастрофы экологию страны?

Кто устроил аварию в Чернобыле и вывел из землепользования огромный регион?

Кто истощает сырьевые ресурсы, продавая за бесценок наши природные богатства за рубеж?

Кто идеологическим и алко-

гольным дурманом уничтожает

нацию? Кто, как цепной пес, при слове русский бросается обвинять нас в шовинизме и национализме? Кто пытается превратить слово русский в понятие враг?

В чьих руках средства массовой информации? Нам заявляют, что партийной печати надо верить! Но как можно верить даже трижды партийной, если она лжет? И в этом убедились еще раз сотни тысяч в стране, читая статьи о патриотическом объединении "Память".

Из этих жгучих и злободневных для русского народа вопросов ясю видю, что представляет из себя это прекрасное патриотическое общество.

Нас пытаются обвинить в политической оппозиции. Мы категорически протестуем против такой постановки вопроса. Но мы открыто сегодня заявляем себя политической оппозицией всем темным силам в партии и государстве! Мы оппозиция всем, кто пытается изменить делу перестройки, кто за жирный кусок пирога готов распять родную мать! Настало время предстать пред судом своей совести! Народы в опасности! Сегодня, сейчас, в эти мгновения для них решается извечный вопрос: "Быть или не быть?" И не только термоядерная война несет им катастрофу. Мы требуем создание народного трибунала по расследованию деятельности всех узурпаторов власти.

Авторы возвания затронули злободневный вопрос о чекистских преступлениях, о чем ведется ныне дискуссия и на страницах эмигрантских печатных органах: "Четыре десятилетия прошло со дня Нюрнбергского процесса, но до сих пор бывших нацистских преступников вылавливают и предают справедливому возмездию. Почему же за политические "ошибки", связанные с человеческими жертвами, не привлекают к уголовной ответственности, а спокойно провозжают на пенсию?"

Эмблема общества "Память" — колокол, на верхушке которого корона с крестом и надпись: "Патриотическое Объединение "Память". "Память" написано старославянскими буквами.

Поэтому нам понятнее будут слова возвания: "Три года назад "Память" начала бить в колокол тревоги! Набатные звуки все громче! Пробуждаются общественные силы, спесобные решить все проблемы перестройки, но их сознательно не допускают к делу. Доказательство тому — "Память".

Свои требования совет "Памяти" излагает так: "Мы обращаемся к Вам, соотечественники, друзья, чтобы вы своей кол-



лективной волей заставили тех, кто оседлал партию и партийную прессу, подчиниться требованиям большинства:

1. Прекратить репрессии, клевету и запреты на "Память"!

2. Обнародовать все письма, пришедшие в газеты, на радио и телевидение в защиту "Памяти"!

3. Дать официальный статус патриотическому объединению "Память"!

4. Предоставить трибуну "Памяти" на центральном телевидении!

5. Требовать издания независимой газеты "Память", имеющей свои непоколебимые принципы: объективно отображать все процессы жизни и критиковать, не взирая на лица. Тезис о том, что у нас нет зон вне критики, существует только на бумаге".

Кроме этих главных требований, активисты патриотического общества ставят перед собой следующие задачи:

"Мы должны сделать все, чтобы воспитать наших детей истинными богатырями Земли Русской для будущих славных побед во имя любви и добра! Братья и сестры всех наций! Создавайте патриотические объединения "Память" в своих республиках, областях, округах, городах и селах! Смелее берите в оборот тупоумных чиновников и местных бюрократов! Утверждайте свое право быть хозяевами на своей земле!"

Из этих слов наглядно видно, что лидеры "Памяти" обращаются ко всем народам, проживающим в стране, так что нападки на общество за ксенофобию чистая выдумка и клевета.

"Защитите родной язык!", требует "Память", поясняя: "Народ, теряющий свой национальный язык, прекращает свое существование! А во что превратили "великий и могучий" русский язык?! Скоро средства массовой информации, если не принять действенных мер, начнут говорить с народом на эсперанто! Не ясно в какой школе, в какой стране учились многочисленные пропагандисты, партийные и руководящие работники и все те, кто имеет сегодня публичную трибуну? Их речь лишена образности, поэтичности, страстности и состоит из речевых штампов, иностранных слов и технических терминов. Как можно говорить с народом на такой "тарабарщине"? Высекать искру и пламя в его душе? Машинный язык делает что-то с нами непоправимое... как асфальтовая опухоль с кожей земли".

Далее требования политические: "Нельзя мириться с постоянными ошибками в управлении страной! Нужно использовать весь опыт народа".

"Всемирного обсуждения требует жилищная проблема. Сегодня жилье безлично, а значит — нечеловечно. В нем нет преемственности поколений. И так будет до тех пор, пока человек не получит

Свой Дом, пока жилище не станет собственностью человека, его семьи. Только тогда вновь запылет семейный очаг! Ибо Дом будет передаваться потомкам в наследство. Надо выполнить одну из древних заповедей: каждый человек за свою жизнь должен построить дом!"

Нужно прекратить попытки замешать крестьянский труд безликим напором машин. Превращать деревни в промышленные поселки. Покрывать луга асфальтом. С таким подходом проблема сельского хозяйства неразрешима! Пора пересмотреть основы владения землей. Земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает. Надо возродить вековой институт землепашца, надо возвращать человека к земле! Долой города-гиганты! Современный город — это безумие!"

Нужно отметить, что из-за их деятельности, многих активистов "Памяти" исключили из партии и из комсомола. Поэтому требуется восстановить в партии председателя объединения Кима Андреева, члена совета Алексея Гладкова, инженера НИИ Гостелрадио Николая Скородумова, рабочего автомобильного завода Юрия Естрина. Требуется восстановить в комсомоле члена совета "Памяти" Александра Линева!

Насчет нового политического курса, у русских патриотов следующее мнение: "Нужно пробить искусственный заслон между "верхами" и "низами"! Практика народных депутатов, предложенная "Памятью", должна действовать незамедлительно! Народные комитеты перестройки, как выразители общественной воли, должны быть независимы в своих суждениях и подчиняться только требованиям закона и конституции СССР!"

"Накануне 1000-летия Крещения Руси хотим заметить, что значительно улучшится моральный климат в нашем обществе, если прекратится всякое нарушение закона по отношению к верующим людям, прекратится всякое оскорбление их религиозных чувств. Пора предоставить верующим полную свободу совести! Предлагаем атеистическую пропаганду, подобно Церкви, отделить от государства! Это позволит уничтожить искусственно созданные сектантские группировки. Это объединит братьев и сестер, умножит разведанных по разные стороны несуществующих баррикад. Считаем необходимым возобновить церковную службу в сердце России — Успенском соборе в Кремле! Это будет акт проявления глубокого уважения к народному духу, вековым народным традициям. Это воодушевит веру сотен тысяч людей в реальности демократических перемен".

"Есть на планете сила, которая способна объединить всех — патриотизм! Через патриотизм познаются уважение и единство всех

людей на земле!"

"Заклучая наше воззвание, хотим особо подчеркнуть, что патриотическое объединение "Память" глубоко интернационально по своей сути и не имеет ничего общего ни с шовинизмом, ни с антисемитизмом, ни с какой-либо другой формой расовой дискриминации! А все крики об антисемитизме есть ни что иное, как отвлекающий маневр от главного факта нашей жизни: насаждаемого "по всей Руси Великой" русофобского экстремизма! Истинно национальное — всегда интернационально!"

Интересно спросить всех многочисленных хулителей "Памяти", где они, после этого воззвания узрели в действиях русского патриотического объединения шовинизм, ксенофобию и даже фашизм?

В воззвании еще раз задается вопрос: "Кто наш враг?" И дается ответ: "Знайте! Враг тот, кто брызжа слюной, доказывает, что история государства для всех началась только после 1917-го года, и сбрасывает со счетов исторический опыт народов!"

Враг тот, кто вопит об антисемитизме, славянофильстве, шовинизме, как только речь заходит о национальной культуре, истории, традициях, исконных обычаях народов!"

Враг тот, кто злобно сравнивает верующих с неверующими, народ одной нации с другой, сея между ними рознь и подозрительность.

Враг тот, кто, кичась учеными знаниями, навязывает народам антиприродные и античеловеческие теории и проекты, считая, что только он, специалист, знает, что есть истина, а что ложь.

Итак, теперь мы знаем истину! Вместо жалобчиков мы должны стать борцами! Вспомним наших героических предков, и всякие колебания и сомнения будут постыдными, недостойными звания человека!"

Обретем единство под флагом "Памяти".

Пусть подвиги наших пращуров, заветы величайших умов отечества станут верным ориентатором в нашей бескомпромиссной борьбе!

Мы верим, что движение "Памяти" будет международным! Ибо это движение противостоит всем злым силам земли! Ибо память есть у всех народов и право иметь эту память не отнять никому! Патриоты всего мира — объединяйтесь!"

Это воззвание было опубликовано на одиннадцати листах, попало в каналы Самиздата и было подписано семью подписями: председатель Ким Андреев, секретарь Дмитрий Васильев, члены совета Евгений Русанов, Александр Баркашов, Александр Линева, Алексей Гладков и Николай Детков.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Обыкновенно при разборе вопросов, связанных с разоружением, всегда отмечается тяжелое экономическое положение СССР, вызванное подчинением хозяйственной жизни нашей страны социалистическим утопиям. Это тяжелое положение еще ухудшается несоизмеримыми военными расходами, в свою очередь являющимися последствием подчинения иностранной политики идеологическим установкам. Из этого несомненно вытекает необходимость для социалистической системы как-то тормозить повышение уровня, на котором происходит военно-технологическое соревнование с капиталистическим миром. И при этом, одновременно, пытаться урвать максимально возможные выгоды у этого мира. Существование и разрядка были предыдущими этапами этой политики.

Однако, идеологическо-ядерный турнир, разыгрываемый сегодня в мире, обходится дорого обоим сторонам, хотя и не одинаково дорого. В конце прошлого года в Конгрессе США был внесен проект экономической "перестройки" в этой стране, в связи с намечающимся разоружением. Этот проект внес демократический представитель Нью Йорка Ted Weiss, при поддержке еще 50-ти членов Конгресса. Из него можно почерпнуть ряд интересных данных. Проект выражает идеи некоторых экономистов, считающих, что военно-промышленная структура США является главным препятствием для дальнейшего развития экономики этой страны. Военные расходы США после Второй Мировой войны поглотили почти двойную сумму ресурсов, необходимых для полной реорганизации народного хозяйства США.

Около 35.000 предприятий в США являются крупными подрядчиками Пентагона. У них, кроме того, имеется еще около 100.000 поставщиков. Если, вследствие намечающегося разоружения, перевести все эти усилия из военного сектора в гражданский, то такое перемещение можно будет выразить цифрой в 300 миллиардов долларов. К этому можно добавить, что эта цифра превышает приблизительно в два раза дефицит государственного бюджета США в прошлом году. В свою очередь, дефицит внешнеэкономического баланса США в 1987 году достиг 171 миллиард.

Экономисты США, поддерживающие эти проекты, предлагают сократить стратегические ядерные силы своей страны на 75 %, что по их подсчетам выразится в экономии 54 миллиардов долларов в следующем году. При этом они подчеркивают, что даже после такого сокращения, США будут в состоянии уничтожить 12 раз 220 городских и промышленных центров СССР. В настоящее время на самолетах, ракетах и подводных лодках США установлено 11.786 ядерных головок, так что при их сокращении до 2.900, согласно указанным экономистам, этого числа хватит для 11-тикратного уничтожения нашей страны.

П. Н.

### ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

Монархическая власть является представительницей не собственно народа, а той высшей силы, которая есть источник народного идеала.

Л. ТИХОМИРОВ

988 — 1988

### 1000-ЛЕТИЕ КРЕЩЕНИЯ РУСИ

В программу празднования 1000-летия Крещения Руси включается хор, начало которого положили хористы приходов Русской Зарубежной Церкви в Буэнос Айресе, под управлением талантливого молодого регента. С успехом прошли первые спевки. Юбилейный Комитет приглашает всех лиц могущих усилить состав этого хора, приняв в нем участие, послужить этим общему церковному делу.

За справками обращаться по телефонам: 761-4428, 361-4274 и 250-0487 (г-н Баратов от понедельника до пятницы от 9 до 17 часов).



## БИБЛИОГРАФИЯ

С. Устинов. "Можете на меня положиться" (Москва, 1987).

Издательство определяет книгу как *приключенческую повесть*. Пожалуй, правильнее бы ее назвать коротким детективным романом. И вовсе неплохим. Нас радует возрождение этого жанра в СССР, уже создавшее целый ряд удачных произведений. Только и понадобилось отменить социальный заказ в самой грубой его форме — и положительные результаты налицо.

В отличие от прежней халтуры, не давних еще лет, мы не встречаем у С. Устинова иностранных шпионов, вредителей, классово чуждых врагов народа и доблестных твердокаменных чекистов. Их место с успехом заняли журналист, специализирующийся по судебным отчетам и работники угрозыска с одной стороны, а с другой, — спекулянты антикварными ценностями и действующие с ними в контакте громилы.

Действие развивается напряженно, декорации непрестанно сменяются; развязка несколько слабее остального, — но так ведь часто бывает в данной отрасли литературы.

Отметим такую фразу в речи вполне интеллигентной школьницы о своих одноклассниках: "У нас стбящихся мужиков почти что и нет". В наше время, до последней войны, подобным языком учащиеся десятилетки не разговаривали, как и их семьи из сколько-то культурного круга. Все эти *мужики и бабы*, в городском быту, в беседе между образованными людьми, суть продукт новейшего времени, послевоенных и позднейших лет.

В. Фирсов. "Звездный элексир" (Москва, 1987).

Совсем иное впечатление оставляет сборник научно-фантастических рассказов, написанных, правда, как мы узнаем из предисловия, еще в 60-е годы, и изданных посмертно. Скромный талант автора целиком задавлен служением пропагандным целям.

В одном из главных рассказов (вернее даже, в цикле из двух, связанных между собой, "Первый шаг к Берлину" и "Возвращение"), большевики, продолжающие царствовать в России через 500 лет от наших дней (не приведи-то Господи!), организуют полеты в прошлое на машине времени, — правда, покамест с целью наблюдать, и в тогдашнюю жизнь не вмешиваться.

Что за кошмар, если вдуматься! Переключаясь на вмешательство, враги рода человеческого устроят нам, пожалуй, революцию в эпоху Иоанна Грозного, чистку и концлагеря при Петре Великом, а то и коллективизацию и раскулачивание при Владимире Святом; или, скажем, торжество Разина либо Пугачева, не говоря уже о победе декабристов. Брр!

Однако, один летчик потерпел

аварию и, приземлившись в годы второй мировой, попал в плен к немцам, откуда его выручили партизаны, а потом увез с собою в будущее раненого партизанского вожака. Там сего последнего, — довольно-таки серого мужичка, — почили и предложили ему остаться; но он отказался, и отправился обратно, воевать "за родину, за Сталина". Любопытно продолжить его приключения; предчувствуем, что он угодил в лапы чекистам, которые из него вытянули подробную информацию о грядущем, а потом его, во избежание осложнений, ликвидировали.

О моральном уровне сермяжного героя говорит нижеследующий эпизод: когда при нем неудачливого летчика упрекают, что тот, вопреки инструкции "лично убил минимум трех человек", то есть немецких военных, он вопит: "Не человек — фашисты! Фашисты — это не люди!" Спрашивается: можно ли его само-го-то считать за человека?

Другой рассказ, "Охотники за эликсиром", рисует похождения американской экспедиции на некоей далекой планете, как две капли воды похожей на Вьетнам: влажные, тропические леса, примитивные, но от-важные и упорные туземцы...

Самое скучное, — что и немцы, и американцы до смешного неправдоподобны; они, все на одно лицо, утрировано грубы, жестоки и глухи; не живые, а карикатурные фигуры. Главное, ведь действительно и немцы в России, и американцы во Вьетнаме вели себя, если не всегда, то часто, безобразно. Но советский лубок до нестерпимости вульгарен: действительность ему не подходит, а нужно — беспардонное вранье.

Например: нам рассказывается, будто немцы похищали русских детей и выкачивали из них до смерти кровь для своих раненых. Ничего подобного ведь в реальности не бывало, и никем даже не утверждалось; зачем же выдумывать? Да и то сказать: почему бы понадобилось именно дети? На деле, в те времена тысячи людей, безусловно здоровых, из числа пленных и штатского населения, охотно бы согласились давать кровь для переливания, за умеренный подкорм, за слегка повышенный паек. Но что-то не слышно было, чтобы немцы для таких целей вообще использовали иностранцев. Скорее всего, у них и своих доноров хватало, а к иностранной крови они относились с некоторым недоверием. Тут явно налицо вульгарная мифология: попытка представить врагов как *вампиров*, в прямом физическом смысле высасывающих кровь у побежденных (да еще, для усиления эффекта, непременно и у детей!).

Чуть-чуть лучше, — но все равно на невысоком уровне, — рассказы без политики, как "Прожигатель" и "Ангелы неба".

В целом же, рассказы Фирсова не столько фантастика, сколько дезинформация о реальных и еще недавних событиях как война между Гитлером и Сталиным.

Владимир Рудинский

## ПЕЧАТЬ

### ПРОВОКАТОРСКИЕ ФРАЗЫ

В "Стране и Мире" номер 6, Г. Померанц издается: "Преобразовать — по совету Шиманова — коммунистическую партию в право-славную партию Советского Союза? Но это чушь. Отвлекаясь от трудностей поворота, 10 республик из 15 — неправославные. Не говоря уже о Восточной Европе".

Оставляя в стороне уместность формулировки Шиманова в целом, очень просто себе вообразить, что на территориях, где живут православные, будет и у власти православная партия, а где мусульмане — мусульманская. Слава Богу, у нас еще со времен Московской Руси имелось многочисленное мусульманское население, а в петербургский период, — еще и гораздо больше. А, скажем, Бухара была отдельным государством под русским протекторатом, и мы в ее внутренние дела не вмешивались. Да не вмешивались в вопросы веры и нигде, — ни на Кавказе, ни в Поволжье, ни в Средней Азии.

Впрочем, у власти, мы полагаем, должна стоять не партия, а правительство, выражающее желания и охраняющее интересы всего народа, всех народов Российской Империи. Что же до Восточной Европы, ее бы падо и вовсе от порабощения освободить, заключив с нею, в меру возможного, союз и установив добрососедские отношения.

Из приведенных выше положений, г-н Померанц делает весьма страшный и неожиданный вывод: "Какой-то вариант марксистского интернационализма государственно необходим". Это кому?! И России, и сателлитам, и таким заморским владениям как Куба и Индокитай, марксизм обрыдл и осторчертел до последней крайности. Никому, кроме местной номенклатуры и наипаче чекистов, он не нужен.

Если вы хотите его сберечь, г-н Померанц, то, как говорят французы: "Parlez vous!" Когда у людей, знающих марксизм и коммунизм по опыту, спросят их подлинную волю, они без сомнения воскликнут гласом великим: "Все, что

угодно, — по только не марксизм!"

### ЭЙДС В НАСТУПЛЕНИИ

Большая статья Ж. Лесьера в парижском журнале "Пуэн" от 15 февраля посвящена реакции широкой публики на распространение смертельной болезни эйджс. По его подсчетам, число больных во Франции за ближайший год удвоится. К сожалению, в духе левой интеллигенции, Лесьер пропагандирует терпимость и сочувствие к зараженным, каким бы путем они свой недуг ни схватили. Он, однако, цитирует гораздо более разумные слова видного американского журналиста Патрика Бьюкенена: "Гомосексуалисты объявили войну природе. Теперь природа расплачивается с ними страшной монетой".

Наиболее интересны у Лесьера собранные им данные об отношении к эйджс в 11 странах Европы, а также и в США. Из оных вытекает, что самая отрицательная реакция наблюдается именно в Соединенных Штатах, а в пределах Европы, — в Греции. Тогда как наибольшую терпимость, вплоть до полного равнодушия, проявляют Швейцария и Швеция. На вопросы: "Согласились ли бы вы пожать руку больному?" и "Согласились ли бы вы работать рядом с больным?", большинство отвечают, везде, что согласились бы. Оно и понятно: настолько легко инфекция не передается, а избежать подобных положений в повседневной жизни трудно. Тем не менее, и тут уже 36,2 % американцев ответили отрицательно на первый вопрос, и 44,4 % — на второй.

А вот сводка ответов на вопрос: "Согласились ли бы вы поцеловать больного?": 71 % американцев, 58,5 % греков, 58,7 % порвежцев, 53 % англичан и 49,5 % немцев (в Западной Германии) сказали "Нет!". Почти половина населения в США и в Греции отвечают также, что отказались бы послать своего ребенка в школу, где есть ученики, зараженные эйджс. Что до вопроса: "Согласились ли бы вы обедать в ресторане, где один из поваров болен эйджс, ответы почти всюду по преимуществу отрицательные: 74,4 % в США, 72 % в Англии, 67 % в Греции, 64,9 % в Испании, и даже во Франции 64 %. В. Р.

## Среди книг

### ОТВЕРЖЕНЕЦ ЕВРЕЙСКОГО НАРОДА

Во втором расширенном издании превосходной книги Д. Штурман и С. Тиктия "Советский Союз в зеркале политического анекдота" (Иерусалим, 1987), читаем:

"Советише Геймланд" — единственный советский журнал на языке идиш, неуклонно представляющий советскую официальную идеологию и наполненный выпадами против Израиля. Редактор — Аарон Вергелис. Последний пытался посетить Израиль в качестве туриста, но правительство Израиля запретило ему въезд — как врагу еврейского народа и государства Израиль".

Как известно, именно данный журнал выступил инициатором безо-

бразной травли на В. Самарина. Публика, вероятно, в значительной степени находится под впечатлением, будто бы его редактор — еврейский патриот и пламенный сионист. На деле же, как мы видим, сей Вергелис громогласно разоблачен и объявлен *врагом еврейского народа* именно со стороны тех, кому ведать надлежит и кто компетентен судить: со стороны израильских властей!

Он имеет право говорить, и фактически он говорит, только от имени *евреев-коммунистов*. А их-то ведь Самарин и критиковал в газете "Речь", выходящей в Орле в годы германской оккупации. Так что их злоба вполне понятна.

Вот только поразительно, что американская юстиция столь близко пригляла к сердцу интересы подобной группы людей! Ведь все же в США покамест еще бразды правления не находятся в руках компартии (хотя, похоже, к тому и идет...).

Савва Юрченко

Волею Божией 16 февраля 1988 года после тяжелой болезни скончалась инженер-химик



ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА БАЗАРЕВИЧ  
урожденная ВОРОПОНОВА

о чем сообщают семьи Алферовых и Губаревых.



В. Рудинский

## Не по тому адресу

В номере 669 "Часового", Н. Нефедов, имя которого что-то давно не появлялось больше на страницах русских газет и журналов, яростно обрушивается на меня за статью в "Нашей Стране" номер 1940, где ему не понравились следующие слова: "В наши дни, — ни для кого не секрет, — Соединенные Штаты прибрали к рукам русскую зарубежную прессу".

Чтобы не быть голословным, отошло моего почтенного оппонента к журналу "Стрелец" номер 11, в котором редактор, А. Глезер, уточняет, что: "Русская Мысль" получает финансовую поддержку из США... Но из США получает поддержку и журнал "Страна и Мир". Там же сообщается, что "Форум" отныне перестал получать таковую поддержку. Поэтому я и предположил бы г-ну Нефедову спорить не со мною, а с А. Глезером.

Конечно, тут речь только о двух органах печати, определенного направления. Но, право, можно бы список значительно и продолжить... За счет, например, газет и журналов, издающихся в самой Северной Америке.

Тезис Н. Нефедова тот, что русской печатью завладели мол не американцы, а третьеволновики. Оно не кажется убедительным. Ибо у тех, самих по себе, нет ведь ни денег, ни власти. Когда есть, — то тут отраженный свет покровительства той же Америки.

И как быть, скажем, с американским радио в Мюнхене? Там тоже заправляют теперь новейшие эмигранты. Но кто же их поставил на посты? Командуют-то ведь американцы!

Если мой уважаемый противник думает, будто в Соединенных Штатах вообще всем распоряжаются евреи (что мне не кажется очень-то правдоподобным), то пускай бы он данное свое утверждение развил и обосновал. Пока что, — оно висит в воздухе.

Опять-таки, оценивать политику Америки по русскому вопросу потребовало бы долгого и подробного исследования. Что в одной неизменно господствует линия, враждебная русским национальным интересам, направленная на поношение *всякой* России (и особенно, в первую очередь, России дореволюционной), вряд ли нужно доказывать. Сколько уж об этом, часто с болью и горечью, высказывались журналисты, писатели и общественные деятели, равно за рубежом и в СССР!

Да не говорил ли об этом, — и немало, — сам А. И. Солженицын? Один уже вопрос об его отношениях с американским правительством и средствами массовой информации мог бы занять много страниц, — даже если резюмировать дело в кратчайшей форме.

Прибавим, что, по нашему мнению, принятая американцами политика глубоко губительна для них же самих. Если бы они осознали свои ошибки! Но что поделаешь: и слушать не хотят...

Вот взять хоть выдачи власовцев,

и всех прочих антикоммунистов из СССР, большевикам после войны; которые, прекратившись было, сейчас возобновились с еще пушей жестокостью: теперь выдают на смерть и мучки не только бывших подсоветских, в прямом смысле слова, а и балтийцев, выходцев из Польши, изо всех стран Восточной Европы, вплоть до Балкан. Целые общины внутри США, состоящие из людей, знающих по опыту и ненавидящие большевизм, замерли в молчаливом ужасе: на кого еще укажет перст Лубянки?

Из этих прежде верных себе граждан, США готовят себе отныне врагов, — и легкую поживу для советских агентов, легко могущих их отныне шантажировать.

Кто творит эти ужасы? Ведь не третья волна, не евреи, — а американская администрация (кто бы уж там ее не инспирировал; а инспирируют-то, можно догадаться, всяческие не разоблаченные пока Алджер Хиссы). Печальные истины! И мало удовольствия их вслух высказывать; да ведь и не закрывать же себе глаза на правду?

За что *можно* бы упрекать третью волну, так это за то, что из нее вербуются послушные пешки в руках Вашингтона. Но и то сказать: было бы болото, а черти найдутся! Более же деловым языком выражаясь: есть спрос, — есть и предложение.

Да и честно говоря, отнюдь не все новейшие эмигранты на такие сделки с совестью идут; и наоборот — мало ли старых эмигрантов тоже пустились во всю нелегкую! Довольно почитать "Русскую Мысль": в числе ее сотрудников — представителей первой волны предостаточно.

Журналы и газеты, финансируемые Америкой, — могут ли вести в русских делах назависимую политику? Думается, наивно было бы подобное предположение хотя бы и на миг допускать! И лучшее подтверждение состоит в том, насколько единообразны установки всех таких органов прессы: никакие взгляды, не гармонирующие с заданием работодателей там просто не допускаются! Видимо, — спускают сверху шпатель, от коей отклоняться не рекомендуется.

Сдается, Н. Нефедов, в своем праведном негодовании, бьет мимо цели. Вероятно, подлиннее виновники разоблачаемых им явлений не без удовольствия посмеиваются над его lamentациями. Снимая с них ответственность, боле темпераментный, чем здравомысленный сотрудник "Часового", вопреки своему замыслу, оказывает им услугу.

В. Рудинский

Продаю три брошюры Ивана Солоневича, издавшиеся в 1938 году в Софии, Болгария: "Четыре года", "Россия и гитлеризм". "К суду офицерской чести, к суду русской совести и русского ума".

Общая цена — 60.- ам. дол., — включая пересылку заказной почтой.

Обращаться в редакцию "Нашей Страны".

## Трибуна Читателя

### ОКРУЖЕНИЕ ЦАРЯ

Хочу привести еще одно свидетельство о безнадежности царского окружения: отрывок из письма адмирала З. П. Рождественского своему другу барону М. Р. Энгельгардту. Это письмо от 16 февраля 1906 года, было опубликовано в номере 7/8 "Морского Журнала" за 1929 год, стр. 159.

Вот текст этого свидетельства:

"Спасибо тебе сердечное за горячее слово дружбы, за попытку утешить, ободрить. Одни проклинают, другие издеваются, третьи ждут, когда наступит пора лягнуть без опаски... Да и не мог я ждать иного отпущения. Под моим водительством погублен флот. Не понравился мне твой критик немец (Максимилиан Гарден) за его жестокие, грубые слова на Государя нашего, на мученика, который лихорадочно ищет людей правды и совета и не находит их, который остается заслоненным от народа мелкой интригой, корыстью и злобой, который изверился во всех, имеющих доступ к Престолу Его, и страдает больше, чем мог бы страдать заключенный в подземелье, лишенный света и воздуха".

Лидия Соломахо (США)

### ПРО САМОЕ ГЛАВНОЕ

За недавнее время у Вас в газете промелькнуло два важных свидетельства о том, что волнуется и занимает народ в России под большевизмом; в форме цитат из романов М. Федотова "Соотечественники" и С. Юрьенена "Вольный стрелок". Первый из них описывает дискуссии в среде московской интеллигенции, в процессе которых научная сотрудница Тая Шахматова говорит: "Жив законный наследник престола", и на вопрос: "Где же это он жив?", отвечает: "Он жив в Испании".

У второго мы присутствуем на беседе главного героя с молодым крестьянином из Полесья, спрашивающим: "Где наш царь, русский царь, помазанник Божий?" и на слова, что мол Николая II со всей семьей расстреляли, реагирует так: "Не знаю, верно ли, но люди говорят, что будто бы в Испании..."

Оба автора отнюдь не монархисты; тем более можно верить в правдивость их бытовых зарисовок. Вот на что направлены интересы наших братьев и сестер на родине! Вот вопросы, на каковые они жаждут ответа; ибо то, что знают, — знают лишь смутно и неопределенно.

З. Лонгинополо (Голландия)

## Языковые уродства

VOVOIR

В "Нашей Стране" уже отмечалось, что израильский журнал "Время и Мы", в № 96-ом, превратил писательницу Симошу де Бовуар из французской дворянки в еврейку, и из католички в иудейку.

Не довольствуясь тем, он, в оглавлении номера 97-го, называет ее Simone de Vovoir. К сведению редакции журнала, ее фамилия пишется не Vovoir, а Beauvoir.

До сколь низкого культурного уровня скатывается нынешняя русскоязычная зарубежная пресса!

Оторопь берет...

MY ONCLE

"Сигтаксис" № 20 превозносит сверх меры весьма посредственный на деле перевод на английский язык "Евгения Онегина", осуществленный когда-то давно уже в белых стихах (или, как выражается редакция, *верлибром*) В. Набоковым. Увы, как только доходит до цитирования, в *первой же строке* возникает пребезобразная ошибка:

My oncle has most honest principles.

Напомним, что по-английски "дядя" именуется uncle, а не oncle. Рядом тут же, — за подписью К. Кузьминского, — довольно забавно изображается некий подсоветский нацмен, который следующим образом перечисляет на свой лад поэмы Пушкина: "Медный вадник", "Кавказский племянник", "Бахчисарайский водопровод", да заодно уж и "Капи-

танская бочка".

Осмелимся заметить, что колхозному бригадиру или низовому партработнику в азербайджанской либо там дагестанской глуши подобные промахи можно бы и извинить. А вот самому *престижному* (выражаясь омерзительным современным жаргоном) и имеющему завышенные претензии на интеллектуальность литературному журналу третьей волны, — нелепые ляпы, которые ничем не лучше, извинить уже трудно!

Аркадий Рахмаилов

### "ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II"

проф. С. С. Ольденбург.

Как издатель труда проф. С. С. Ольденбурга "Царствование Императора Николая II", сообщаем всем, кто еще не приобрел этой книги, что на складе осталось меньше 50 экземпляров. Это — последняя возможность приобрести этот труд, объективно и исчерпывающе описывающий последние 25 лет дореволюционной России, со всеми ее успехами и неудачами. Новое (третье) издание не предполагается. Книга содержит 650 страниц, с большим количеством фотографий. Стоимость ее 11 ам. долларов, включая пересылку. Чеки выписывать на мое имя и посылать по моему адресу: Mr. Georg Meyer, 1004 Noyes Dr., SILVER SPRING MD, 20910, USA.

Редакция "Нашей Страны" также извещает, что в скором будущем будет распродавать несколькими экземплярами этой редкой книги.