

# НАША СТРАНА

Год издания — 40-ой. Буэнос Айрес, суббота 16 апреля 1988

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 16 de abril de 1988

Nº 1968

Г. М. МОИСЕЕВ

## СЛОВА, КОТОРЫХ НЕТ СИЛЬНЕЕ

Отзвучало "Покаяния отвержи мне двери", пропели "Разбойника благоумного", обнесли плащаницу с пением "Благообразный Иосиф", сняли траурные покрывала и облачения и оделись в блистательную безлизу пасхальных риз.

И грянуло торжественное и всегда радостное — Христос Воскресе!!!

Христос Воскресе! — всем православным чадам Церкви Христовой, всем родным и близким, любимым, всем друзьям, знакомым, всем русским людям Дома и на Западе сущим.

Христос Воскресе! — от всей души с троекратным лобызанием, с дружеским объятием и пожатием руки, с этим единственным в мире приветом для которого нет преград и границ, с приветом победы и любви. С приветом величайшего события в истории человечества, которое изменило человеческую душу и пути уверовавших в Бога людей.

Этот потрясающий привет победы жизни над смертью, победы Неба над адом, является для каждого русского человека символом его духовного мировоззрения, его духовной канвы, нравственным путеводителем, сердечной и незыблемой верой в загробную жизнь. Ибо в каждой душе горит огонек надежды на спасение, на милость Господню, на Его снисхождение. И словно ответом на эти потайные надежды звучат, как колокольный перезвон, самые дивные слова Церкви Православной — Христос Воскресе!

И нет более красивых, ни даже равных, более привлекательных и более сильных по содержанию и смыслу.

И сегодня, когда робко распускаются первые пушистые котички верб, когда звенит тайным пабатов каждое русское сердце, мы видим в этих двух могучих словах нашу слабую, но вечно живую, надежду на воскресение человечества от засилия Зла и с ним — определенно грядущее воскресение России.

Пусть эта Пасха ранняя, со снегом и морозом, будет не только началом оттепели, но и настоящей весны. Пусть ее дуновение пронесется над Россией и обогреет сердца всех россиян, их души и

помыслы.

Христос Воскресе! — всем, всем, всем, кто радуется торжеству Жизни над Смертью, победой Правды над Злом, Истины над Ложью, Смирения над Гордыней.

Христос Воскресе! — тебе дорогая Русь и всему твоему люду, во всех уголках великой земли живущим, всему люду, что сегодня стоит в храмах святых, молится, зажигает свечи и лампы и смиренно просит Бога о прощении грехов своих.

А Ты, Господи, в сей великий и славный день Твоего Торжества, услышь от нас наш горячий возглас и подаждь нам силу и мощь устоять от соблазнов мирских и сохранить нашу веру православную в лепоте и сиянии Славы Твоея. И да воскреснет, молитвами всех святых в Земле Российской Просиявших и заступничеством Новомучеников Царских и иже с ними, Земля Русская и да воспоем Тебе едиными устами, Тебе Боже наш — Христос Воскресе!

Тясячу лет назад наши предки впервые пропели эти чудные слова, восприняли их глубокий смысл, внесли в свою жизнь. И были эти слова камнем, на котором строилась Земля Русская.

Пройдут года, развеется угар и снимет Россия обгаренные левинной кровью ризы и оденет белые, праздничные ризы, ризы очищенные страданиями и испытаниями и воспоет всему миру — Христос Воскресе!

И мы, Дома и в Рассеянии сущие, ответим ей — Воистину Воскресе! и радостно друг друга обьемем и вспомним всех, кого уже с нами не стало, отцов и братьев наших, ибо мы знаем, что Сшедший во Ад "смертию смерть поправ" и смерть их будет жизнью вечною во Христе.

Будем же верить, что в эту тысячулетнюю годовщину разорвутся оковы безбожия у нас не родине, и мы, верные чада России и ее народа, услышим на Земле Русской торжественный перезвон и всенародное — Христос Воскресе!

Г. М. МОИСЕЕВ

А. ФЕДОСЕЕВ

## ПЕРЕСТРОЙКА

Что и как перестраивать?

Административно - политическая и хозяйственная система социализма со всеми ее необычайными особенностями и строением является прямым следствием государственной собственности на средства производства. Государственная собственность на все средства производства означает, что во всей стране есть только один наниматель для всего населения — государство, которое является, таким образом, единственным источником заработка и всех средств существования. Иначе говоря, государство держит в своих руках все средства, как жизни, так и смерти любого отдельного человека и всех их миллионов. Распределение основных средств существования всей страны происходит из одного центра через так называемое центральное снабжение. Эта полная и абсолютная зависимость от государства делает население послушным и концентрирует, практически, неограниченную власть над ним в руках единовластной верхушки (Политбюро и ЦК КПСС), выпускающей единые для всех директивы. (Поскольку главный аппарат исполнения директив получил

название «номенклатуры», эту директивную верхушку можно назвать «суперноменклатурой»). Любой бунтовщик может быть немедленно лишен работы и, следовательно, заработка и всех средств существования. Даже целый город, если взбунтуется, будет лишен централизованного снабжения, то есть будет лишен средств существования и средств самой борьбы. Любопытно, что и сам аппарат подавления, КГБ, МВД и армия, сами находятся в таком же положении и в случае неподчинения могут быть лишены и средств существования и средств борьбы. Даже взбунтовавшаяся танковая дивизия далеко не уйдет, лишенная централизованного снабжения бензином, снарядами и пищей. Самое же любопытное, что и суперноменклатура, не говоря уже о номенклатуре, может взбунтоваться только вместе. Отдельный же суперноменклатурщик - бунтовщик будет удален или ликвидирован своими же коллегами. Почему? Потому, что система социализма дает суперноменклатуре ее неограниченную власть. А кто же захочет потерять власть? Боюсь, что даже бунт всей суперномен-

клатуры против социализма не может удасться, так как и ее лишат средств существования. Кто? Номенклатура, которая тоже держится за власть. Так государственная собственность держит в тисках подчинения системе социализма и всех управителей и всех управляемых. Именно в государственной собственности заложен секрет необыкновенной устойчивости и прочности системы социализма. Именно поэтому в социализм легко попасть и невероятно трудно вылезти.

К несчастью для попавших в социализм, государственная собственность имеет еще и секрет чрезвычайной экономической и духовной неэффективности в полную противоположность тому, что предполагалось по идее социализма. Хозяин всей страны социализма один — государство — и система управления страной представляет собой систему единого государственного управления. Такая система лишена возможностей автоматического саморегулирования. Автоматика может действовать только, если в системе действуют миллионы разнонаправленных личных интересов

миллионов независимых и конкурирующих хозяев. Полное государственное управление и осуществляется единственным возможным способом через государственное централизованное планирование. К несчастью, оно может быть только волюнтаристским, так как никакие существующие и будущие компьютеры задачу согласования миллионов хозяйственных ячеек между собой решить не могут. Киевские математики подсчитали трудоемкость составления плана одной Украины: все население земного шара должно трудиться 10 миллионов лет. Нужно еще иметь ввиду, что даже при таких огромных затратах труда планирование останется неосуществимым, так как и в нем нельзя предсказать, как себя поведут миллионы непредсказуемых личностей, осуществляющих план. Они могут испортить самый лучший план. Поэтому реальное государственное планирование вырождается в директивное предписание важнейших экономических балансов, как, например, баланса между зарплатами, ценами и продукцией. Хотя цены и зарплаты предписываются, но количество и

качество продукции остается непредсказуемым, так как зависит от трудящихся. Это приводит к тому, что и балансы становятся ненадежными.

Главное последствие неизбежного волюнтаризма плана в том, что хозяйственные ячейки не получают во время, или вообще не получают, от своих поставщиков полуфабрикаты и многие другие вещи, необходимые для выполнения плана. В свою очередь, эти ячейки не обеспечивают своих потребителей своей продукцией. Результатом является хаос и можно только удивляться, что какая-то продукция все же производится. Нетрудно сообразить, какое разбазаривание впустую ресурсов сырья и рабочей силы происходит. Ясно, что система государственной собственности, в принципе, не может быть эффективной и отличается весьма низкой производительностью труда. Расщепить же государственную собственность на миллионы независимых хозяйственных ячеек для более эффективного автоматического регулирования, значит потерять власть управления и хозяйством и страной. Какой же управитель на это пойдет? Кроме того, если эти ячейки останутся государственной собственностью, результат может быть даже хуже. Умные начальники, уполномоченные государством, неизменно вступают в подпольный сговор со своими подчиненными трудящимися. Ведь если подчиненные трудящиеся откажут начальнику в сотрудничестве, нормально работать ему не удастся. За время своей работы в СССР я достаточно насмотрелся, как начальники блокируются с подчиненными для совместного обмана государства. А иначе и не выжить. Следующая причина неэффективности государственной собственности в необходимости уже указанного выше экономического баланса: приходится цены и зарплаты планировать, то есть назначать заранее. Это означает, что добровольный, взаимовыгодный договор между индивидуальным работником и его нанимателем, государством, сопоставляющий индивидуальную продукцию с зарплатой и ценами, невозможен: зарплаты и цены заданы заранее, без участия работника. «Коллективный договор», «Колдоговор» скорее может быть назван «Кол в договор» и дела не меняет. Нечего удивляться, что результатом является чрезвычайно низкая трудовая дисциплина и еще большая неэффективность.

Есть и еще более важная причина принципиальной неэффективности государственной собственности: невозможность реализовать колоссальный творческий созидательный потенциал населения. Миллионы творческих индивидуумов лишены возможности самостоятельных, независимых от государства решений и действий. В их руках нет никаких для этого собственных материальных средств. Даже творчество самого Политбюро чрезвычайно ограничено рам-

ками необходимости сохранить власть и, следовательно, сохранить чрезвычайно неэффективную систему государственной собственности. Результатом всех этих зияющих дефектов является глубокий экономический и политический кризис системы социализма и потеря перспектив на лучшее будущее не только у трудящихся масс, но и, что важнее всего, у самих управителей, номенклатуры и суперноменклатуры. В результате невозможности разумного и эффективного управления аппарат этого управления (номенклатура) полностью разложился, что чревато государственной катастрофой. Прямое обращение за помощью к населению («гласность») дало возможность суперноменклатуре несколько почистить и обновить номенклатуру, но не ликвидировать зияющие дефекты системы. Важно отметить, что суперноменклатура уже сама достаточно уразумела причины назревающей катастрофы. Вот решение апрельского пленума ЦК КПСС 1985 года: «Поручить экономистам и юристам решать задачу создания организационной экономико-правовой конституции производственных отношений, которая бы обеспечивала триединство целей деятельности индивидуума, трудового коллектива и всего предприятия в интересах общества». Это заявление полностью антисоциалистического смысла. Прежде всего, оно значит, что социалистические производственные отношения не годятся и нужны какие-то новые производственные отношения. На языке марксизма это означает необходимость революции, как средства их смены. Заявлено, что без удовлетворения целей, то есть интересов, индивидуума дело не получается. Для социализма же интересы общества выше интересов индиви-

дуумов настолько, что с ними при социализме обычно не считаются. Как же быть с социализмом, если он не может считаться с интересами индивидуумов? Речь о правах кого-то кроме правителей тоже явно антисоциалистична. Наконец, партия, которая есть «всеобщий рулевой», вдруг сама отказывается решать важнейшую государственную задачу и поручает решать ее каким-то безответственным экономистам и юристам. Кто же будет теперь вертеть рулем? Этого мало, Горбачев в критической части доклада партийному съезду не оставил камня на камне от социализма: результаты всех без исключения сторон государственной социалистической деятельности объявлены крайне неудовлетворительными. В докладе же заявлено прямо, что при социализме возникло противоречие между производительными силами и производственными отношениями, которое необходимо ликвидировать. Таким образом, Горбачев, в свою очередь, подтвердил необходимость того, что марксизм называет революцией, но назвал это скромно «перестройкой». Однако, практика «гласности» показала, что гласность подрывает сам авторитет власти, возбуждает сомнения в целесообразности системы и создает опасность потери управляемости. Правители перепугались, им пришлось бить отбой и, сделав шаг вперед, делать два шага назад. Удивляться этому не приходится. Суперноменклатура уже поняла, что социализм негоден, но не знает, как его ликвидировать, не потеряв своей власти. Любопытно, что первые храбрые заявления Пленума и Горбачева не были даже и замечены и оценены ни населением, ни западными политологами и советологами. Нетрудно сообразить, что перестройка без трансформации

государственной собственности в частную и в особенности ее командных высот, то есть тяжелой промышленности, обречена на провал. Гласность разбудила значительные массы от духовной спячки. Мозги начали проворачиваться и этого уже не остановить. Однако, полной, даже только духовной, победы над социализмом не произойдет пока остается в силе государственная собственность и ее неограниченная власть над людьми. «Перестройка» конечно пока и не предполагает ликвидации государственной собственности.

«Перестройки», то есть реформы, производились безуспешно с самого начала советской власти. Вопли, призывающие трудящихся стать хозяевами, то есть самим трудиться и самим себя же эксплуатировать, продолжают сотрясать воздух с самого начала советской власти и до сих пор не дали и, конечно, не могли дать результатов. Какой может быть хозрасчет без хозяина? Любой трудящийся сверху до низу, включая наемного (назначенного) трудящегося, члена Политбюро, хочет себе побольше зарплаты и поменьше обязательной работы. С какой же стати он будет заставлять сам себя больше трудиться и платить себе еще меньше зарплату? Это было функцией миллионов этих самых «эксплуататоров», которые были ликвидированы, как класс, социалистической революцией.

Беда правителей в том, что, если они сами не ликвидируют совершенно неспособную систему государственной собственности, то есть социализма, она будет ликвидирована против их воли, что для них представляет смертельную опасность. Поэтому им «и хочется и колется и мама не велит». Настоящая перестройка, однако, обязательно произойдет. Ее суть и будет заключаться в постепенном преобразовании государственной собственности сначала преимущественно в корпоративную (акционерные компании самих трудящихся) плюс в частную. Затем произойдет развитие именно частной собственности с возрождением и экономически и даже духовно более эффективных миллионов конкурентных «эксплуататоров». (Подробнее об этом сказано в моей статье о «Социальном равновесии» в # 52 «Континента» и в моей книге «О новой России. Альтернатива», изданной в 1980 году в Лондоне).

Именно конкуренция и сотрудничество трудящихся с «эксплуататорами» только и могут создать материальное и духовное процветание для всего населения. Потому, что только в этом случае освобождаются колоссальные творческие силы миллионов и миллионов индивидуумов, как это и было совершенно правильно отмечено апрельским пленумом ЦК КПСС.

А. ФЕДОСЕЕВ

### ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ДЛЯ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

В последнее время участилась пропажа чеков, присылаемых по почте для "Нашей Страны". Пропадают целиком письма, даже иногда заказные, со вложенными в них чеками или «моней ордерами», или же письма сами по себе доходят, но без приложенных чеков, так как последние по дороге были изъяты из конвертов. Это не только сугубо ухудшает финансовое положение газеты, но и вносит беспорядок в администрацию, так как трудно установить, какие письма пропали.

Ввиду этого, редакция "Нашей Страны" убедительно просит впредь придерживаться следующих правил при переводе денег для газеты:

1. Личные чеки выставлять, как и всегда, на имя: Miguel Kireeff, но с добавлением "for deposit only", и присылать их исключительно заказной почтой.

2. Еще лучше, делать банковский перевод, но ни в коем случае не в Аргентину, а на счет — Miguel Kireeff — account N° 78516453, Citybank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, HUNTINGTON STA. NY 11746, USA. В таком случае, сообщать письмом по адресу редакции о сделанном переводе.

3. Таким образом, впредь не рекомендуется больше посылать по почте «моней ордеров».

4. После каждого получения чека или сообщения о переводе на вышеуказанный банковский счет, редакция будет всегда немедленно высылать расписку в самой газете, или сообщать об этом в письме, с указанием полученной суммы, и, в случае подписки, с указанием до какого номера газеты таковая продлена. Если через месяц после отправки письма с чеком или сообщением о сделанном переводе не получены ни расписка, ни письмо с подтверждением, то рекомендуется снова написать в редакцию.

Редакция и издательство "Нашей Страны" просят извинения у своих подписчиков за эти осложнения, но ввиду создавшегося положения, в борьбе за существование газеты, невольно приходится прибегать к подобным мерам.

# Среди книг

## ФАЛЬШИВЫЕ КАРТИНЫ

Книга М. Геллера и А. Некрича "Утопия у власти" (Лондон, 1986) вызывает сильнейшее разочарование. Авторы поставили себе целью дать очерк истории СССР с 1917 года по наши дни. Но их подход крайне необъективен. У них история есть, как говорится, политика, опрокинутая в прошлое. И притом — скверная политика.

О старой России и о революции они говорят почти то же самое, что и большевики, с легким налетом керенских представлений: прежде все было плохо; переворот был необходим, и т. д. Ну, а *отчего* власть перешла к коммунистам, это объяснено весьма сбивчиво.

Наиболее ценная часть работы — описание сталинских преступлений. Критика делается с точки зрения, примерно, меньшевистской, а порою и троцкистской (обе равно чужды подлинным чувствам русского народа); но ужасы все же изображены, о них рассказано. Правда, после разоблачений культа личности, почти все то же высказывалось уже и в советской печати.

Зато когда мы доходим до войны, сочинение г-д Геллера и Некрича превращается в прямую дезинформацию. Все подсоветские, воспользовавшиеся вторжением немцев для борьбы с большевизмом, суть в их глазах изменники родины, и они не скупаются на грубые по их адресу отзывы: коллаборанты, полицаи и пр., и т. д. Отметим, что казаки соединения почему-то упорно именуется под их пером *казаками*; очевидно, они этим надеются оскорбить память мертвых и рассердить живых.

О выдачах после войны упоминается мельком (умолчать все-то немислимо же!). При этом, странными цифровыми манипуляциями, создается у читателя впечатление, будто, в конечном счете, на родину уехали все, и никакой второй эмиграции не состоялось! Во всяком случае, о ней и в дальнейшем не говорится, согласно омерзительному, бесчестному канону, устанавливаемому ныне *новейшими*: для них есть только 1-я и 3-я эмиграция; а посередине — пустота.

Мотивы борьбы власовцев и других антикоммунистов с большевизмом старательно закамуфлированы: люди шли мол в РОА с голоду (но вербовали туда в лагеря, когда уже прямого голода в лагерях для военнопленных не было); шли с целью перебежать к красным (а разве когда перебежали? такого вроде бы вовсе и не происходило). Шли мол нацмены из ненависти к *русским* (а не к советскому режиму, случаем?); русские же сами... очевидно, — по недоразумению. О Власове и его соподвижниках подчеркнута, что это были *советские*, а эволюция их убеждений елико возможно затемнена. Словно бы у русского народа, и у всех народов России не имелось серьезных причин ненавидеть советскую власть!

Послевоенный период обрисован бледно и суммарно; главное для составителей, попятно, — антисемитизм, эмиграция *евреев*, и чисто еврейские внутренние дела и проблемы. Любопытны настойчивые повторения, что мол все движение на окраинах СССР — не *антисоветские*, а *антирусские* (ах, не наоборот ли?). Русский национализм есть жулел, о

котором поминается редко, — и только в плохом смысле.

О политических идеях сочинителей мы можем судить по тому, что каждый раз, как они произносят слово *социал-демократия* (все равно, в какой стране), в их голосе слышится всхлипывание восторга.

В целом, перед нами история России с американской точки зрения; не такой, как была, а такой, какую ее Запад хочет видеть. Будем ждать времени — оно еще придет! — когда станет можно рассказывать правду, и когда она будет рассказана.

Вероятно соавторством двух персон объясняется курьезное явление: имена *Мацуока* или *Берия* то склоняются согласно законам русской грамматики (*на Мацуоку, от Мацуоки; над Берией, при Берии*), то уродливо остаются неизменяемыми (*для Берия, с Берия* и пр.).

## СНЫ О НЕБЫВШЕМ РАЕ

Роман "Дети Арбата", имеющий шумный успех, привлекает внимание к прежним сочинениям А. Рыбакова, в частности к двум повестям для детей, "Кортик" и "Бронзовая птица", написанным в 50-е годы и переизданным в одном томе в 1961 году в Москве. Обе полны грубой лживой пропагандой.

Впрочем, автор по своему искренен. Более того, мы имеем тут дело как бы с проглым героем его теперешнего, последнего произведения и, очевидно, с прошлым самого писателя. Он постальгически вспоминает о пребывании в пионерских и комсомольских лагерях, с их не столь уж, казалось бы, и сладким бытом: грубоватыми бурсацкими шутками друг над другом, *самообсуждениями* на собраниях ячейки (своего рода преддверием грядущих чисток!), с навязчивым, беспрепятственным повторением политических лозунгов того периода, — начала 20-х годов.

Однако, как оно широко распространено в нынешней советской печати, он слегка подтрунивает над прямолинейностью и наивностью тогдашних воззрений, да и над примитивными представлениями своих персонажей о близости мировой революции, о готовности заграничных пролетариев "разбить свои цепи" и т. д.

Кое-какие иные, не столь забавные вещи невольно проскальзывают рассказчику под перо: голод в Поволжье (где, как мы знаем, доходило до людоедства), беспризорники в лохмотьях, вооруженные на улицах, чтобы выжить... А на комсомольских собраниях, в это же время, кричат о голоде в Индии или в Китае!..

К сожалению, *действия* одурманенных коммунизмом подростков не таковы отнюдь, чтобы вызывать на губах у читателя умильную улыбку. Показано, как они разоблачают и выдают бывшего белогвардейца, скрывавшего свое прошлое; помогают изымать имущество из помещичьей усадьбы, заботясь, чтобы хозяевам чего-нибудь не осталось; хлопочут, чтобы у кулака отобрали землю, на которой он работает. Истинные юные чекисты!

Тем кто, как мы, наблюдал некогда их активность со стороны, она представляла жуткой, а не потешной. А каково было их жертвам?.. Но несчастные ребята губили ведь не только *врагов народа*: они губили себя, свои души, а многие —

в недалеком будущем, — и свои тела (перечитаем "Детей Арбата"!).

Подлинная народная мудрость отражена в цитируемой у Рыбакова, но нам и без того хорошо известной, старой песенке:

Пионеры юные,  
Головы чугушние,  
Сами оловянные,  
Черти окаляные!

Савва Юрченко

# ТРИБУНА ЧИТЕТЕЛЯ

## ОБ АНДРЕЕ ОКУНЕВЕ

Спасибо "Нашей Стране" за материалы Андрея Окунева, хотя жаль, что напечатаны они были в сокращении. В номере 60-м "Православного Обозрения", март, 1985 года) была помещена его статья "Глас вопиющего в пустыне", посвященная картине А. А. Иванова "Явление Христа народу". К сожалению, это было все, что я читал из написанного им, но и этого было достаточно для того, чтобы оставить у меня самое отрадное впечатление. Я неоднократно бывал в Третьяковской Галерее и видел "Явление Христа народу", но *увидел*, — в первый раз, после того, как прочел статью Окунева, увидел уже "по памяти", но гораздо глубже и вернее. Жаль, что, как многие статьи, заслуживающие внимание, она, вряд ли получила большое распространение, так как журнал Владыки Виталия преимущественно рассылался по приходам и здесь, разумеется, имел меньший спрос, чем привычная, зачастую "душеспасительная" литература. Кроме того, в своей статье, Окунев высказывает несколько очень интересных мыслей...

Ю. Лихарев (Бразилия)

## СОВЕТЧИКИ И 1000-ЛЕТНИЕ

Коммунисты, также как и мы, готовят праздновать 1000-летие Крещения Руси — только иначе. Они, конечно как и всегда, прибегают к пропаганде и очень недобросовестной. В одну из суббот я слышу разговор на ABC (это правительственная австралийская радиовещательная станция) с какими-то советчиками. Они говорили об иконе св. Георгия Победоносца, и вот какое нелепое объяснение они дали иностранцам о ней. Они сказали, что Георгий Победоносец есть олицетворение русских пролетариев, а дракон, которого он поражает копьём, сидя на коне, — это буржуи(!).

Т. Сорока (Австралия)

## А. ФЕДОСЕЕВ И ЭГОИЗМ

Возможно, что А. Федосеев действительно знает "как государство богатеет". Однако, чего он опреде-

ленно не знает, — так это того, что вопросом об эгоизме и альтруизме, и об их отношении к христианскому вероучению, приходится заниматься ему не первому и, если бы, вместо, довольно развязного обращения с сим предметом, он удосужился бы ознакомиться, хотя бы, со мнением Блаженнейшего Митрополита Антония (из отзыва о тогдашнем учебнике Закона Божия), то он узнал бы, что

... Одно bestолковое учение этих программ о любви к самому себе, вопреки слову Господню (Лук. 14, 26), может оттолкнуть... ("Жизнеописание и творения Блаженнейшего Митрополита Антония", т. 17, стр. 172; сравн.: т. 2, стр. 124 и т. 12, стр. 272).

Отправляясь только от *одного* текста, то есть поступая приблизительно так, как сектантские полемисты, (а человек, высказывающий *чисто свое* мнение, — без учета того, что повествует об этом христианская традиция, — ipso facto, становится, в какой-то определенной мере — *сектантом*), немудрено утратить широту охвата духовным взором. В данном случае, именно, отсутствие коррективы (Лук. 14, 26) и недостаточность верного "чутья", могут привести к тому, к чему пришел А. Федосеев — к полной солидарности с точкой зрения Ahad Naam'a (Ашера Гипзбурга), в его работе "Характер иудаизма", где он предлагает даже считать не подлинными те места Гилеля, где принцип взаимоотношений между "мною" и "другими" может совпасть с христианским. И, уж, конечно, представляет собою настоящий курьез высказывание человека, который, очевидно, наивно считает себя православным христианином:

"Бог явно умнее социалистов (и эгоистов, желающих ликвидировать эгоизм), создав человека эгоистичным. Ликвидировав эгоизм значит передельвать творение Бога. (Богохульство, не правда ли?). Поэтому и социализм обречен на гибель, что он идет против божественной природы человека...

... Беда в том, что люди есть люди и сотворены Богом быть эгоистами..." ("Наша Страна", номер 1933).

Впрочем, я не очень опасаюсь, что эти слова смогут повлиять на кого-нибудь.

С. Гундоров (Бразилия)

## ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ И. Л. СОЛОНЕВИЧА

В «Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от К. Н. Фадеева — 232,20 австр., от Е. П. Анцибор — 42,40 австр., от Г. Михайловского — 50.- ам. долл., от В. В. Самойлович — 18,40 ам. долл., от О. М. Некрасовой — 46,80 ам. долл., от А. Шаблий — 50.- ам. долл., от Л. Апанасевича — 5,40 ам. долл., от о. М. Тарасевича — 17,40 ам. долл., из собранных В. Зарубиным от его подписчиков — 330.- нем. марок, от Ю. А. Новикова — 100.- нем. марок, от Я. С. Ракитянского — 50.- нем. марок, от А. В. Верховской — 30.- ам. долл., от Н. Н. — 200.- нем. марок, от А. Ю. Корса — 50.- ам. долл., от М. Н. Чеховой — 4.- ам. долл., от М. Л. Косович — 4.- ам. долл.

Б. БРОВЦЫН

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Три дамы в июне 1987 года написали пространное письмо в некий партийный комитет (название которого не уточняется). Фамилии и звания дам следующие: Брюсова Вера Григорьевна, доктор искусствоведения, член Союза художников СССР, лауреат Государственной премии РСФСР; Литвинова Галина Ильинична, доктор юридических наук; Пономарева Тамара Алексеевна, член Союза писателей СССР. Литвинова и Пономарева стоят на верхах советского аппарата, судя по их принадлежности, первой к советской «юстиции», а второй к литературной пропаганде.

Вероятно, в советском смысле они вполне образованные люди, в смысле русском они — люди без кругозора. Им воспрещено читать зарубежную литературу, а в настоящее время, по слухам, и не всю русскую литературу, существовавшую до 1917 года. Мало того, что дамы вполне советские, судя по духу их письма, они еще и члены коммунистической партии Советского Союза. Письмо национально-политическое и по духу своему и по содержанию (см. номера ньюйоркской газеты "Новое Русское Слово" за начало января). В числе lamentаций трех дам наиболее поражает их утверждение, что в числе лиц, носящих академические звания докторов наук — 45 процентов евреев. А сколько среди докторов коммунистов, что знать гораздо важнее, они не пишут. Они об этом умалчивают, так как сами коммунисты. Член компартии (коммунист или коммунистка) — активный участник в деле поддержки советского режима. Их всего только 7 процентов населения СССР. Среди докторов наук, ответим за этих дам, не менее 90 процентов членов КПСС. Утверждение это основано на многочисленных наблюдениях и разговорах с подсоветскими учеными, приезжающими на Запад.

Фундаментальный вопрос для всего русского политического Зарубежья: станет ли советская власть лучше и более приемлемой для русских в СССР и для русских в Зарубежье, если она станет по виду властью национальной? Довольно трудно определить, что значит «власть по виду национальная», но постараемся. Коммунисты и обладающие властью в СССР лица, смогут принять облик вполне русских, искренно русских людей, признавая события русской истории (по выбору, конечно) частью их обновленной идеологии, могут признать православную Церковь (частично, конечно) как составную часть русского национального сознания, могут внешнюю политику объявить политикой, преследующей русские (по их определению) национальные цели, могут внести и в быт реликвии русской национальной истории, старые царские знамена в полках, восстановить памятники царям (для коммунистов приемлемых) и даже принять названия, о чем появились сведения в печати, такие как, например, «Здание Императорской Военной Академии», и муштровать подсоветских солдат под новым названием «русского

солдата» в «русской армии».

Таковы, приблизительно, внешние признаки, которые могли бы сделать «власть по виду национальной». Причем, почему бы им не переименовать КПСС и не назвать «Национальная партия русского союза» вместо «Коммунистическая партия Советского Союза»?

Фундаментальный вопрос остается: станет ли от этого лучше существующая сегодня власть в СССР? Фасад может полностью перемениться, но структура СССР, при этом, может полностью сохраниться. Вся промышленность останется в управлении тех же лиц с той же неограниченной полицейской властью, сельское хозяйство — в управлении тех же невежественных «председателей колхозов», в подчинении областных центров, аппарат подавления населения бывшей России (КГБ) останется при исполнении своих обязанностей и в подчинении КПСС, переименованную в «Национальную партию русского союза». Советская тяжкая жизнь будет продолжаться под новым названием. При этом меньшинства, согласно выбору Политбюро (тоже переименованного, конечно например, в «Русское национальное бюро») будут преследоваться на основании вновь установленной идеологии.

С совершенной ясностью можно утверждать, что «Национальная советская власть» будет следующим шагом на пути укрепления тиранической власти на территории бывшей России. Тирания под национальным флагом несколько не лучше, чем тирания под красным флагом с серпом и молотом.

Дозволенное в известных рамках возрождение в СССР именно и ведет к укреплению тирании.

Россию приведет к истинному возрождению только свобода духа и разума. И только после восстановления этой свободы страна воспрянет в экономическом и политическом отношении. Необходимые шаги на этом пути следующие: свободная почта в бывшую Россию всей русской литературы Зарубежья, восстановление свободы печати и вслед затем перемена структуры власти и постепенный переход торговли, промышленности и сельского хозяйства в руки народа на основе полного и неограниченного права на собственность. Только и исключительно восстановление свободы духа и разума с последующим развитием народной жизни на новых началах может спасти Советскую Россию от дальнейшего прозябания, а русский народ от вымирания.

Б. БРОВЦЫН

### ПРЕДСТАВИТЕЛЬ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ВО ФРАНЦИИ

Новым представителем "Нашей Страны" во Франции с 14-го ноября с. г. является Евгений Зиновьевич Кармазин. Редакция просит по всем делам, то есть уплаты подписки, изменения адресов и т. д., обращаться к нему. Его адрес: Е. KARMAZIN, 41 rue Joseph de Maistre, PARIS (18-me).France.

Волею Божией 7 апреля с. г. в Буэнос Айресе после продолжительной болезни скончался поручик Корниловского Артиллерийского Дивизиона



АПОЛЛОН АНТОНОВИЧ АССЕЕВ

о чем сообщают брат, корниловцы-артиллеристы и друзья

### ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

## "РОССИЯ БУДЕТ ЛИДЕРОМ ДВИЖЕНИЯ К БУДУЩЕМУ"

... Процессы развития человечества определяются куда более сильными факторами, чем воззвания интеллигентов. Их воззвания, как они сами, являются опять лишь "шелками" указующими направление потока развития в данный период и то, если эта "шелка" не заблудилась в местном ответвлении потока. Я считаю, что нужно следовать за тенденциями массы (трудно), предсказывать дальнейшее развитие и затем ему следовать и его подкреплять. Подкреплять почти всегда следует, так как в длительной перспективе человечество развивается всегда в положительную для себя сторону, то есть и для нас тоже. Ошибки, конечно, бывают. Огромная — идея социализма. Но ошибку предсказать, нужно быть гением, как Достоевский по отношению к социализму.

Массы (которые часто обзываются "стадом") умнее и хитрее всех интеллигентов вместе взятых. Миллионы их мозгов "себе на уме". Масса очень тяжела на подъем. Разбирается в делах она очень медленно (наша задача помочь этому процессу), но когда разберется и поймет, поворачивает любые правительства или меняет их.

Времена социализма кончатся (в историческом масштабе), так как масса начинает понимать ошибку социализма, появляется "moral rearmament", "moral majority" и т. п. Скоро и интеллигалы "запоют" другую песню. Словом, "Наше дело правое, победа будет за нами". Сейчас самое время для нас обеспечить социально-экономически, философское разъяснение движения к будущему. Россия несомненно будет его лидером. Запад окажется на задворках мысли и движения...

### "ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II"

проф. С. С. Ольденбург

Как издатель труда проф. С. С. Ольденбурга "Царствование Императора Николая II", сообщаю всем, кто еще не приобрел этой книги, что на складе осталось меньше 50 экземпляров. Это — последняя возможность приобрести этот труд, объективно и исчерпывающе описывающий последние 25 лет дореволюционной России, со всеми ее успехами и неудачами. Новое (третье) издание не предпологается. Книга содержит 650 страниц, с большим количеством фотографий. Стоимость ее 11 ам. долларов, включая пересылку. Чеки выписывать на мое имя и посылать по моему адресу:

Mr. Georg Meyer, 1004 Noyes Dr., SILVER SPRING MD, 20910, USA.

Редакция "Нашей Страны" также извещает, что в скором будущем будет располагать несколькими экземплярами этой редкой книги. Заказывайте ее у нас заблаговременно.

## РУССКАЯ ЖИЗНЬ

Национальная, внепартийная, общественная ежедневная газета, издаваемая в городе Сан Франциско, США с августа 1921 года.

Подписка на 1 год — 75.- долларов, на полгода — 40.- долларов, на 3 месяца — 25.- долларов.

Подписку направлять по адресу: 2460 Sutter Street, San Francisco, CA 94115 USA.

### ФАКТЫ! ФАКТЫ! ФАКТЫ!

Выходит из печати журнал истории славяноруссов и новых идей в естествознании — "ФАКТЫ". Для думающих и любознательных. 4 выпуска в год — 30 ам. долларов, только монитор.

Подписываться: Mr. Schtepa, P. O. Box 235, New York NY, 10040 USA.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоничем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует Ред. коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires. Телефон: 544-0530. Статьи подписанные фамилиями или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экземпляр: Австралия — 0.80 ам. долл.; Германия — 1.80 н. м.; Франция — 5 фр.; Италия — 1100 лир; США — 0.80 ам. долл.; Аргентина — 2.00 австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 4 экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банковские переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, ...untington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monarquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs. As.

Correo Argentino  
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. No. 4233  
Interes General. Conces. No. 3980