

# НАША СТРАНА

Год издания – 40-ой. Буэнос Айрес, суббота 18 июля 1988

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 18 de junio de 1988

№ 1977

Н. АЛЕКСАНДРОВ

## ДВОЙНАЯ ПРОВОКАЦИЯ

В статье "Нобелевский лауреат о 'Памяти'", опубликованной в номере 1975 "Нашей Страны" от 4 июня с.г., цитируются слова Иосифа Бродского, из данного им 29 марта с.г. итальянской газете "Республика" интервью. На замечание своего интервьюера, что "Память" не составляет большинства населения, что это "маленькая группа фанатиков", Бродский отвечает: "Нет, это именно большинство, как ни неприятно это, но это так. Если бы "Память" легализировалась, смогла бы стать политической партией — у нее было бы больше членов, чем в компартии".

Казалось бы после такой констатации, что наконец-таки в СССР установилось — и объявились — политическое большинство, все настоящие демократы должны были бы получить известное удовлетворение: ведь демократия есть как раз такой политический режим, при котором выявляется политическое большинство среди всего населения, для того чтобы поручить его представителям государственную власть. Таким образом, если сегодня — согласно Бродскому — в СССР уже существует такое большинство, то для осуществления демократии в СССР, или, как сегодня говорят для "демократизации режима", остается только бороться за упомянутую Бродским "легализацию" большинства, а затем и за "оформление" передачи государственной власти этому большинству. Конечно, при этом было бы необходимо выработать юридические условия, которые бы обеспечивали возможность образования в будущем иных политических большинств среди населения и достижения ими, в свою очередь, государственной власти. Тем более, что Бродскому настоящее большинство "неприятно". Но, всегда и всюду, все большинства "неприятны" меньшинствам. Однако, единственным демократическим путем для преодоления такой "неприязни" является стремление того или иного меньшинства со временем стать самому большинством. Другими словами, если Бродский и думающие как он являются на самом деле демократами, у них нет иной альтернативы, как поддерживать передачу государственной власти политическому большинству, при одновременном требовании соблюдения двух условий: несомненного установления воли большинства и обеспечения свободного выражения этой воли и в будущем (учитывая, что таковая может измениться).

Действительно, в этом состоит суть демократии. Почему сегодня говорится о необходимости "демократизации" в нашей стране? Потому что в нашей стране была грубо нарушена демократия, была неоднократно

грубо нарушена воля большинства населения нашей страны.

Началось с того, что группа самозванцев, во имя своих собственных идеологических домыслов, полностью игнорируя волю большинства населения, произвела переворот. Этот переворот был результатом заговора меньшинства против большинства, а не только заговора против существующих законов страны. Затем, заговорщики довели свое самозванство до наивысшего предела, провозгласив незаконно "республику", не имея на такой учредительный акт никаких полномочий ни от кого (за исключением как от негласных корпораций, в которых состояли их лидеры). Ни на каком этапе осуществления этого переворота не было запрошено мнение большинства. Менялись форма и содержание тысячелетних государственных структур, совершению игнорируя мнение не только большинства (а такое большинство несомненно существовало), но и мнения многих частных меньшинств. Самозванцы даже объявили создание "совета российской республики", в который они сами себя и назначили, без всякой санкции на это народа. Затем, за одним переворотом последовал второй. Первый подготовил путь второму. Как и в первое Смутное Время, за самозванцами пришли воры. У народа — всего народа, а не только его большинства — были украдены вера, культура, свобода и собственность. Никто никогда не спрашивал у большинства, хочет ли оно или не хочет "ликвидации" митрополитов, архиепископов, епископов и вообще клира Русской Православной Церкви. Никто никогда не спрашивал у большинства хочет ли оно или не хочет закрытия и частичного уничтожения около 90% наших церквей и около 98% наших монастырей, в большинстве своем памятников нашей культуры и нашей истории. Никто никогда не спрашивал у большинства, хочет ли оно или не хочет отнятия земли у нашего крестьянства и казачества, и вообще всей частной собственности у всего населения. Больше того, никто никогда не спрашивал у большинства, хочет ли оно или не хочет замены исторического имени нашей страны и замены многих других исторических имен наших городов. Никто никогда не спрашивал у большинства нашей страны, хочет ли оно или не хочет зверского уничтожения многих миллионов ее жителей, уничтожения явившегося биологической катастрофой для нашего народа, параллельно с экологической катастрофой, вызванной социалистическим хозяйствованием в нашей стране.

Поэтому, "демократизация" в нашей стране должна выражаться в выяснении подлинного мнения большинства ее населения, в первую оче-

редь по этим вопросам, не исключая и других, а затем и в принятии соответствующих государственных мер в соответствии с этим мнением.

Конечно, сегодня нет достаточных объективных данных, для того чтобы утверждать, что "мышление" объединения "Память" отражает мышление большинства населения нашей страны. Но Бродский это утверждает. Больше того, даже если предположить, что это утверждение Бродского является правильным, нет никакой метафизической необходимости полностью во всем соглашаться с этим мышлением. Да и само это "мышление" вряд ли является полностью однородным. Скорее всего, что оно еще не принял окончательных форм и что оно еще нуждается в уточнениях, поправках и дополнениях.

Другими словами, наша страна в этом отношении находится лишь в начале какого-то нового исторического процесса, будущее развитие которого сегодня еще очень трудно предсказать. Однако, какое бы ни было дальнейшее его развитие, уже сегодня можно — и должно — категорически отмежеваться от некоторых провокаций, могущих стать роковыми.

Первую провокацию открыто высказывает сам Бродский. Считая "Память" "большинством", он одновременно заявляет, что "от их мышления меня топнит: это видение мракобесное, националистическое, и антисемитское, христианство плюс великорусский панславизм". Это уже не только "неприязнь", но крайняя нетерпимость, причем выраженная в грубой форме. Нетерпимость по отношению к иным "мышлениям", а тем более к "мышлению большинства", доказывает недемократичность. Значит Бродский не выступает с позиций демократии, а с каких-то других позиций. С каких? Может быть он плюралист? Но плюрализм как раз в том и заключается, что принципиально терпятся разные мышления, в том числе и такие, которые могут казаться "неприятными". Разве "плюралистично" отказывать "великоруссам" в праве быть националистами и христианами, и даже придерживаться "панславизма" (хотя вряд ли сегодня имеются среди нашего народа такие тенденции "панславизма")? Если эта позиция, высказываемая Бродским, не имеет ничего общего с демократией и с плюрализмом, то как ее можно определить? Это типично фашистская позиция, так как только фашистам была свойственна нетерпимость в подобной форме. Даже марксисты умеют более диалектически обращаться с предметами своей нетерпимости, как раз для скрытия последней. Но фашисты нетерпимости не скрывают. Сам Гитлер в "Майн Кампфе", в главе "Государство", весьма критиче-

ски относился к "мышлению большинства", считая что "немногие проценты" должны "выступить господами всеобщего числа". Таким образом эта провокация заключается в наглой претензии выступить априори, якобы от имени "демократии" и "плюрализма", против любой воли большинства в вашей стране, при одновременной дискредитации, тоже априори, этой воли. Если дальнейшая узурпация невозможна, прибегается к дискредитации.

Вторая провокация заключается в инкриминации антисемитизма, с расчетом на существующую чувствительность по этому вопросу. Эта провокация имеет сложный характер, так как к ней присоединяется инкриминация и в антисионизме. Как известно, в СССР вот уже несколько десятилетий ведется активная пропаганда против сионизма. В таком контексте, может показаться весьма привлекательным толкнуть любое формирующееся мнение большинства в нашей стране тоже в направлении антисионизма, под предлогом изначальной тактической выгоды от такого созвучия с этим сегментом официальной пропаганды, с целью его последующей глобальной стратегической дискредитации. Дело в том, что сионизм — это израильский национализм, и как таковой принципиально не может вызывать вражды у других националистов. Если мы не будем признавать за другими народами права быть националистами, или, лучше сказать, просто патриотами, то мы априори отказываемся и от собственного права тоже быть таковыми. В этом заключается существенная часть этой провокации. Наоборот, мы должны требовать признания нашего права быть русскими националистами и патриотами, в частности и на основании того, что мы признаем и за другими народами такое же право. Конечно, именно демократическая — а в нашем случае и христианская — терпимость в этом вопросе отнюдь не исключает необходимости требования обоюдного невмешательства во внутренние дела каждого из отдельных патриотизмов. К счастью, времена политической коалиции между некоторыми секторами сионизма и коммунизма в нашей стране кажется уже окончательно прошли. Имеющимся в нашей стране сионистам, как и всем другим гражданам, необходимо дать полное право быть патриотами той страны, которую они считают своей исторической родиной, с правом выезда на эту родину, или в любую другую страну, как и всем другим гражданам. Не говоря уже о человеческой стороне этого вопроса, нам даже чисто политически выгоднее, чтобы все покидающие Россию, покидали ее без чувства вражды и злобы.

Н. АЛЕКСАНДРОВ

А. ФЕДОСЕЕВ

# АРГЕНТИНСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Буэнос Айрес по своей красоте и привлекательности в очень длинной цепочке городов мира, виденных мною, стоит для меня на втором месте после Санкт Петербурга, в котором я родился. Безусловно, в нем есть нечто от Петербурга. Далее в моей цепочке следуют Гонконг, Сан Франциско, Париж, Нью Йорк, Лондон, пожалуй Сидней. Другое дело, где я хотел бы жить. Прежде всего, в Санкт Петербурге. Затем в Сан Франциско и в Париже. Лондон постепенно начинает мне нравиться. Почему я не хотел бы жить в Буэнос Айресе, я скажу в конце статьи.

Буэнос Айрес раскинулся широко и просторно. Он явно больше Лондона. В нем, по сути, нет центра и все районы города единоково оживлены, наполнены магазинами. В Лондоне, как и в большинстве других городов, центр резко выделяется и служит фокусом, в который все, как бы стекается. Я живу сейчас в центре Лондона и очень люблю бурление жизни в нем. В Лондоне я жил и в разных нецентральных районах и жить было скучно и нудно. В Буэнос Айресе в этом смысле все районы хороши.

В Буэнос Айресе везде просторные, завлекательные проспекты, уходящие далеко за пределы видимости. Превосходные парки с вековыми деревьями и приятной зеленью. На улицах, вообще, много зелени. Много монументальных памятников. Очень много разбросанных по всему городу зданий бесподобной старой архитектуры. На эти здания, как и на всякую красоту, приятно смотреть, впитываю в себя совершенство линий, форм, украшений. Многие здания не только красивы, но и величественны. Интересно, что современные «коробки», тоже разбросанные по всему городу, не вносят резкого диссонанса и только, пожалуй, подчеркивают благородство прежней архитектуры. Любопытно, что часть «коробок» заимствует у старых зданий что-то, по мелочи, от их стиля и украшений, так что можно видеть влияние старого на новых архитекторов, в своих конструкциях обычно страдающих недостатком воображения и чувства красоты.

Можно отметить и еще существенную черту: колоссальное влияние на вид и качество зданий «своего» и «чужого», то есть того, кому они принадлежат. Здания, построенные для частных владельцев, отличаются необычайным многообразием форм, линий, красок, конструкций. Изобретательность архитекторов в этом случае необыкновенна. Нет и двух зданий одинаковых. Впечатление от Мар дель Платы, морского курорта, в этом отношении особенно чудесное. Жилища же, построенные для коллективного жилья, удивительно однообразны и скучны, а содержатся, как обычно, тоже плохо, быстро приходя в упадок. Тогда как индивидуальные жилища ухожены и превосходно содержатся. Исключением из правила являются «чужие» тенденциозные здания, государственные и монопольные, богатых корпораций.

Неограниченность чужих денег у государства и у председателей корпораций позволяет им строить монументальные здания и небоскребы в стремлении поразить зрителя роскошью, большей частью бесвкусной, и тем внушить фальшивую мысль о со-

лидности и надежности государства или данной корпорации в их делах. Опыт, однако, показывает, что они редко бывают надежными для рядового потребителя их услуг. Надо сказать, что ту же картину «своего» и «чужого», включающую и указанное исключение, я наблюдал во всех городах мира.

Буэнос Айрес рассказывает прохожему и другие истории. Грязь и мусор на улицах. Тротуары и мостовые настолько разбиты и разворочены, что представляют опасность для жизни. Красивейшие здания, приходящие повсеместно в упадок. Парки, за которыми нет должного ухода. Монументы и памятники, загаженные надписями и не ремонтируемые. Железные дороги, построенные 100 лет тому назад, превратились в нечто ужасное. Вагоны сдряхли, проржавели до дырок, грязны и замусорены. Давно нужно было построить новые. Но техника, вещи и нынешнего производства тоже низкого качества и плохо работают. В СССР туалетной бумаги, практически нет совсем. В Буэнос Айресе она есть, но жесткая, без перфорации для облегчения отрывания, а в моем отеле она была вся в огромных дырах. Спуск воды тоже не работал и не только в моем отеле. Я провел в отеле только пять ночей и в одну из ночей электричество не работало. Аргентинцы жалуются на плохую работу телефонной сети и недостаток работающих телефонов. Жалуются на посвеместное и, практически, официальное взяточничество и на повсеместное жульничество. У банков огромные очереди: трудящиеся платят налоги. Неуплата налога в срок ведет к взиманию огромных процентов. Разные налоги принимаются в разных, а не в одном банке, а по почте платить нельзя. Инфляция огромна, много безработных. Валютных резервов, практически, не осталось, а в бюджете дефицит.

Аргентина же была одной из богатейших стран не только в Южной Америке, но и в мире. Все было продано аргентинскими трудящимися под руководством известных во всем

мире разрушителей, Перона и Эвиты. Временные диктаторы уже не могли сдержать оргии мотовства, начатой трудящимися при Пероне, а после них эта оргия продолжилась и дальше. Сейчас Аргентина промоталась настолько, что даже социалисты-правители стали задумываться, начиная догадываться, что земные блага не весят с неба, а получаются в результате тяжелого и квалифицированного труда.

Аксиома: все создается и производится в любой стране наемными трудящимися, то есть учеными, инженерами, техниками, ремесленниками, рабочими, артистами, художниками и т. д. За все прорехи в материальной и духовной культуре отвечают трудящиеся. Почему они так себя ведут? Это отдельный вопрос, но, то, что виноваты именно трудящиеся, есть аксиома — бесспорный факт. Правительства, профсоюзы, партии, президенты ничего не производят, а только потребляют.

Цена совокупности товаров и услуг, произведенных в стране, состоит только из трех частей: совокупности зарплат, совокупности всех налогов и совокупности всех прибылей. Совокупность прибылей обычно около 5 процентов. Поэтому рост совокупности прибылей даже в два раза (на 100 процентов) может увеличить цены только на 5 процентов, то есть не может создать инфляции. Инфляцию создает только рост зарплат и налогов без соответствующего роста совокупности производимых в стране товаров и услуг. Начало разрушительного процесса инфляции положили Перон и его Эвита, надлив профсоюзы и трудящимися огромной силой.

Универсальное желание трудящихся — получать побольше зарплаты и работать полегче и вольнее, то есть часто «спустя рукава». С помощью перонистов, социалистов и коммунистов, под руководством мощных профсоюзов трудящиеся начали удовлетворять свои желания. Представим себе, что трудящиеся выжали себе в десять раз большую зарплату. Станут ли они от этого лучше жить?

Нет. Жить они станут хуже. Почему? Получив огромную зарплату, они бросятся скупать все, что есть, и станут работать еще меньше, уменьшая и без того невысокую производительность труда в стране. Товаров и услуг после повышения зарплаты будет произведено не больше, а меньше. Трудящиеся смогут получить, понятно, только то, что они сами (с неба ничто не свалится) произвели, то есть меньше, чем при прежней зарплате. Жизнь не улучшится. А цены резко вырастут. Появится огромная (1000 процентов) инфляция. Нетрудно сообразить, что единственный способ для трудящихся улучшить свою жизнь — работать больше и лучше, чтобы производить больше товаров и услуг лучшего качества, то есть повысить производительность труда. Только повышение производительности труда может улучшить жизнь трудящихся. Это абсолютная аксиома.

(Продолжение следует).

А. ФЕДОСЕЕВ

## ПЕЧАТЬ

### К ИСТОРИИ ЭМИГРАЦИИ

В статье Г. Иванова "Эмиграция — подвиды верности" вообще много правильного и ценного. Однако, меня удивляют в ней некоторые пробелы. Например, перечисляя политические и общественные организации Зарубежья, автор упоминает младороссов и НТС (и подробно останавливается на работе РСХД), но обходит молчанием Имперский Союз. Почему бы? Тем более, что эта группировка как раз доказала свою жизнеспособность; она, как факт, существует и поныне.

Очень уж коротко, чересчур суммарно сказано о второй волне; о которой многое бы можно и нужно в данный момент сказать. Тем более, — в "Нашей Стране", где именно новые эмигранты, в период после Второй Мировой войны, сыграли важную роль. Довольно назвать имена Б. Ширяева, Б. Башилова, Л. Норд... а сколько бы и еще можно прибавить!

Наконец, поражает меня странный технический промах, — слова о *русском литургическом языке*. Такого, вроде бы, и нет: наше богослужение совершается на церковнославянском. За сохранение которого я стою целиком, — как видимо и Г. Иванов сам. Переход на *русский язык* был бы тут большой ошибкой (равно как и делавшиеся попытки перехода на украинский или белорусский). Существование общего для всех православных славян *литургического языка* есть положительное явление, разрушать которое явились бы весьма неразумным.

В. Р.

**Волею Божией 3 июня 1988 года после тяжелой болезни на 91-ом году жизни скончался поручик Татарского Уланского полка и лейтенант 2-го полка Русского Корпуса, дирижер и композитор**

**⊕ ПЛАТОН ВАСИЛЬЕВИЧ КОВАЛЬ**

**Погребен на кладбище Сан Мартин в провинции Буэнос Айрес. О чём с прискорбием сообщают вдова Валентина Георгиевна Булич — Коваль и друзья.**

**Волею Божией 6 июня 1988 года на 78-ом году жизни скоропостижно скончался талантливый музыкант, виртуоз-балалаечник**

**⊕ АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ МИРОМАНОВ  
(WANG — FU)**

**Погребен на Британском кладбище в Буэнос Айресе. О чём с глубоким прискорбием извещают вдова и друзья покойного.**

**Волею Божией 7 июня с. г. скоропостижно скончался наш незабвенный друг**

**⊕ ФЕЛИКС ФЕЛИКСОВИЧ ВОЙЦЕШЕК  
о чём с прискорбием сообщают убитые горем друзья покойного.**

Г. М. МОИСЕЕВ

## МОНАРХИСТЫ У ПАМЯТНИКА РОА

Для тех кто был в Мюнхене в 1946 году, памятны выдачи демократическим Западом русских воинов Русской Освободительной Армии (РОА). Одной из таких выдач в руки сталинских падачей была трагедия в Платтлинге весной 1946 года. Это страшное событие являлось лишь частью жестокого, нечеловечного от-

местителя местного бургомистра и делопроизводителя городской управы.

Прибывший на освящение полковник К. Ф. Кромиади, начальник канцелярии генерала Власова, выступил со словом, в котором он подчеркнул свою полнейшую непримиримость к бесчеловечным выдачам и выразил уверенность в том, что жер-

Платтлинга.

От имени Имперского Союза-Ордена выступил автор этой статьи. Выражая приветствие присутствующему духовенству, организаторам освящения плиты и собравшимся гостям он сказал, что есть моменты в истории, которые становятся памятными датами, датами напоминающими о вопиющих несправедливостях, как укор человечеству и как урок для будущих поколений. Таким событием была насильственная выдача русских воинов на верную смерть, вопреки всем понятиям гуманности, вопреки совести и чести.

Собравшиеся в Платтлинге русские люди прибыли в этот тихий баварский городок для того, чтобы почтить память тех, кто с оружием в руках стал на защиту России, ее свободу и воскресение. Солдаты РОА продолжали постоянную, никогда не прерываемую эпопею сопротивления коммунизму, который овладел Россией в 1917 году.

Русская нация, сказал докладчик, никогда не покорилась навязанной ей власти и системе, она всегда будет сопротивляться тому злу, которое стремится уничтожить Россию и ее народ, уничтожить русскую нацию. Солдаты поднявшие оружие борьбы с красным врагом России подняли Белое Знамя Свободной России с такой же решительностью, с какой это же знамя подняли русские белье воины в 1917 году, понявшие весь ужас большевицкой угрозы.

Жертвы попеченные русскими белыми воинами не могут быть забыты

каждого из нас, если грянет гром событий и вспыхнет самая страшная, самая желательная и самая решительная раскачка в России? Какими путями пойдет русский патриот на Западе? Куда он пойдет и что он будет делать? Какое будет чувство локтя, с кем и куда?

Надо будет всегда помнить, что жертвы, принесенные русскими воинами были не напрасны: кровь не проливается даром. Она искупает слабости и ошибки, она мистически омыает прегрешения людей. Мы знаем, что жертва русских офицеров и солдат РОА является ценным вкладом в процесс освобождения России, который начался уже с первого дня захвата власти красным Молохом. Процесс, который может кончиться только полным освобождением и воскресением России.

Присутствующим представителям баварского радиовещания и местных газет Платтлинга и Регенсбурга были детально пояснены слова выступавших. Интересно, что репортер баварского радиовещания, побывавший в прошлом году в России, вполне хорошо понимал русский язык и был очень благосклонно настроен к русским патриотическим воззрениям.

Г. М. МОИСЕЕВ  
Член Верховного Совета  
Российского Имперского  
Союза-Ордена

## ЯЗЫКОВЫЕ УРОДСТВА

ЧАРЛЬЗ ТРЕТИЙ

Прискорбное снижение культурного уровня в СССР ясно заметно при чтении издающейся там научно-популярной литературы. Вот перед нами книга Патрика Прингла "Приключения под водой", переведенная с английского и опубликованная в Ленинграде в 1964 г.

На странице 31 мы с удивлением встречаем упоминание об английском короле Чарльзе III, царствовавшем в 1665 г. Переводчик, очевидно, не читал по-русски не только никаких исторических курсов, но даже и романов Дюма или Вальтера Скотта. Иначе бы он знал, что иностранных монархов, в каком бы государстве они ни правили, зовут по-русски *Карлами*, а не Чарльзами, Шарлем или Карлосами. Но мало того: Карла III покамест в Великобритании вообще не имелось; им будет, если взойдет на трон, теперешний принц Уэльский, сын королевы Елизаветы II. А тот Карл, о котором тут речь, — это был Карл II.

Рядом упоминается король Джеймс II. Тоже нелепая комбинация. Его правильно надо бы именовать Иаковом. И, кстати, написание Джеймс — специально безобразное; всегда у нас писалось Джемс, — Джемс Уатт, Джемс Оливэр Кэрвуд и т. п.

Остров Уайт — Wight — почему-то назван островом Уайта. Итальянская фамилия Ламболя превращается в Ламбоглиа; римлянин-судовладелец античных времен назван Маркус Сестий, а не Марк Сесций, как бы следовало. Что до французских имен и названий, — даже и догадаться трудно, что стояло в подлиннике! Название морской лодки, данное тут как Плонже, нужно вероятно, читать "Плонжé", а фамилию Комейнгес как Коменж. А многих же других — мы даже и предположения не рискнем делать...

Аркадий Рахманов



Слева от памятника венок с Георгиевскими лентами от Е. И. В. Великого Князя Владимира Кирилловича. Рядом венок от Российского Имперского Союза-Ордена и венок от Казачьей станицы в Монреале имени генерала М. А. Каледина.

ношения западных союзников к сдавшимся на их милость русским воинам.

Почтить память тех, кто принес на алтарь родины самое дорогое — свою жизнь, собрались бывшие члены РОА и русского освободительного движения. В их присутствии была освящена памятная гранитная плита с надписями по-русски и по-немецки, посвященная всем тем, кто был зверски выдан советам из лагеря русских военнопленных в Платтлинге.

Из США прибыли о. Александр Киселев, П. Н. Бутков, редактор "Наших Вестей" Н. Н. Протопопов и, как представитель Имперского Союза-Ордена, нижеподписавшийся, который возложил венки от имени Великого Князя Владимира Кирилловича, от Имперского Союза и от имени Обще-Казачьей Станицы имени генерала М. А. Каледина в Монреале (Канада).

При деятельном участии Владимира Николаевича фон Куче, местного мюнхенского организатора транспорта, более 32 человек отправились панятным автобусом в Платтлинг, небольшой баварский городок на севере от Мюнхена, недалеко от Деггендорфа. Остальные поехали на автомобилях.

Были возложены венки и цветы и отслужена панихида. Как всегда в таких случаях о. Александр, в своей краткой речи был исключительно тактичен и выразил мнение, что мы не прибыли в Платтлинг чтобы винить или осуждать кого-либо; мы прилетели на военное кладбище Платтлинга, чтобы почтить память тех, кто стал жертвой нечеловечного отношения людей друг к другу. Присутствующий и сослуживший о. Александру священник о. Николай Артемов переведил тут же слова о. Александра для стоящих рядом за-



Платтлинг, Германия, 30 апреля 1988 г. Освящение памятника. Справа налево: Георгий Моисеев, представитель Российского Имперского Союза-Ордена, Н. Н. Протопопов, редактор "Наших Вестей", о. Николай Артемов, П. Н. Бутков, о. Александр Киселев и полковник Кромиади, начальник штаба А. А. Власова.

ты принесенные русскими воинами на были и не будут напрасны, а будут оценены свободной Россией.

Прибывший из Америки П. Н. Бутков выразил благодарность бургомистру города Платтлинг за возможность установить памятную плиту на военном кладбище.

После освящения плиты все собравшиеся поехали в местный ресторан для общей трапезы, на которой о. Александр опять выступил с проницательным словом. А бургомистр и его делопроизводитель приветствовали русских гостей от имени

ни в России, ни на Западе, ибо смысл их универсален — борьба с тираннией. Одновременно борьба за спасение России есть борьба за спасение всей западной культуры, не той, что выдавала русских офицеров и солдат, а той, что основана на христианском мировоззрении и христианской нравственности.

Русские патриоты заграницей должны сознавать, что при сегодняшней обстановке могут получиться такие условия, при которых многим из присутствующих придется задать себе вопрос — каковы обязательства

**РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ЗАГРАНИЦЕЙ  
АРГЕНТИНСКО-ПАРАГВАЙСКАЯ ЕПАРХИЯ**

**ПРАЗДНОВАНИЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ КРЕЩЕНИЯ РУСИ  
В БУЭНОС АЙРЕСЕ**

**В воскресенье 24 июля в 10 часов — торжественная Божественная литургия в Воскресенском Кафедральном соборе, с участием всего духовенства. После литургии — молебен и освящение бронзовой памятной доски, изображающей Крещение Руси, замурованной в стене Кафедрального собора, поднесенной в дар Совещанием Русских Белых Организаций в Аргентине.**

**В воскресенье 24 июля точно в 15 часов 30 минут — в зале Casal de Cataluna, Chacabuco 863, Buenos Aires, состоится торжественный акт, посвященный Тысячелетию Крещения Руси.**

**Администратор епархии приглашает всех русских людей на этот великий праздник.**



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUEÑOS AIRES

SECRETARIA DE CULTURA

Centro Cultural Ciudad de Buenos Aires  
И

СОВЕЩАНИЕ РУССКИХ БЕЛЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АРГЕНТИНЕ

**ТОРЖЕСТВЕННО ОТМЕЧАЮТ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ КРЕЩЕНИЯ РУСИ ДЛЯ АРГЕНТИНСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ**

**В воскресенье 31 июля 1988 года в 21 час, и  
в воскресенье 21 августа 1988 года в 21 час  
в аудитории "Centro Cultural Buenos Aires", Junin 1930,  
Paseo de la Recoleta, Buenos Aires.**

**Вход свободный, по приглашениям, которые можно получить в организациях, принимающих участие.  
За разъяснениями обращаться по телефонам:**

761-4044 с 11-12 ч.  
35-9835 с 15-18 ч.

(С благословения Администратора Аргентинско-Парагвайской Епархии митрополита протоиерея о. Владимира Скалона).

## НА РОДИНЕ

### ВЫБОР

"Вышел первый номер литературно-философского журнала русской христианской культуры "Выбор". Его издатели Виктор Аксючиц и Глеб Анищенко представили программу нового журнала, где подчеркивается:

"Слово "Выбор", вынесенное в название журнала, сейчас на устах, в мыслях и в душах многих людей. Это понятие наполняется разным смыслом в зависимости от мировоззренческих позиций. Но всех нас в определенной степени объединяет ощущение кризисности исторического момента, его решающей роли в судьбе всего человечества.

Очевидно, в истории народов завязываются узлы, в которых стущается смысл происходящего, итогится прошедшее, осознается настоящее, намечаются пути будущего. Для многих ясно, что Россия на историческом переломе. Но только христианскому сознанию открывается духовный смысл истории. Сейчас решаются не столько вопросы экономического благосостояния или политического равновесия, но по-новому встает проблема духовного самоопределения отече-

ства, судьбы русской культуры...

... В импульсе духовного общенационального примирения, который исходит от христианства и основан на любви, милости и прощении, мы видим единственный путь спасения России и всех в ней живущих.

... Все более становится очевидным, что восстановление нравственного здоровья общества, возрождение семьи, воспитание совестливого, ответственного и трудолюбивого человека, то есть то, без чего немыслимы благие преобразования в России, — требуют активного участия тысячелетнего духовного наставника народа — Русской Церкви.

... Стремясь вернуться к собственным религиозным истокам, мы видим наш журнал в традиции тех духовных поисков, о которых напоминают "Вехи", "Из глубины", "Путь", "Из-под глыб".

Такая программа журнала, конечно же, найдет широкий отклик. Тем более, что его издатели предполагают публиковать материалы, выражющие различные точки зрения, приглашают к сотрудничеству широкий круг авторов, в том числе и тех, кто представляет иные конфессии, кто живет вне России.

"Выбор" продолжает традицию издания религиозных самиздатских журналов в нашей стране. Надо полагать, его издатели используют опыт выходивших в 70-е годы журналов, таких как "Вече", "Надежда", "Община", "Клуб 37", опыт оплаченный многими жертвами.

## ПО ИНОСТАННОЙ ПРЕССЕ

## "В ТИСКАХ"

В западногерманской газете "Sueddeutsche Zeitung" от 3-го июня с. г. помещена обширная корреспонденция из Москвы, в которой приводятся следующие характеристики Рейгана и Горбачева:

«Президент Рейган... произнес 10 речей. Согласно желанию Рональда Рейгана эмоционально воздействовать на своих советских слушателей, редакторы его речей написали для него необыкновенно прочувственные тексты. В них цитируются подряд русские мыслители и поэты... упоминаются русские жизненные мудрости... Для артиста, которым внутренне остался Рейган Москва должна

Номер включает 18 материалов, представляющих 8 рубрик. Авторы — люди разных поколений, живущие в разных городах страны. Здесь по материалам представлена и христианская апологетика, и работы под рубрикой "Догматика и религиозная философия", "1000 лет Православия в России", "К христианскому единству", "Поэзия и проза", "Литературно-критический отдел". Под рубрикой "Россия и время" опубликованы статьи издателей журнала В. Аксючица и Г. Анищенко, открывающие дискуссию. В предисловии к ней говорится:

«В последнее десятилетие, так называемый, "русский вопрос" стал одним из самых злободневных и обсуждаемых у нас в стране. К нему обращается все большее количество людей и во всем мире. Такое впечатление, что атмосфера в этой области стущается с каждым годом. Русофobia настолько оформилась, что ее можно было описать и определить как явление (Это сделал А. И. Солженицын в "Наших плюралистах" и И. Р. Шафаревич в "Русофобии"). Противоположная позиция явила себя, например, в выступлениях экстремистского крыла объединения "Память" (за неимением более точного термина мы будем называть эту позицию национал-коммунистической). Обе тенденции мы считаем болезнными в одинаковой степени страшными и опасными».

В номере дается материал, посвященный Явлению Пресвятой Богородицы в селе Грушево Дрогобычского района Львовской области. Его с интересом прочтут все читатели журнала. В конце номера опубликовано "Обращение к мировой общественности" священника о. Дмитрия Дудко, где сказано:

«В связи с тем, что поступок мой — выступление в печати и на телевидении в 1980 году — до сих пор является соблазнительным для многих, и до сих пор ко мне не возвращаются мои друзья, да и сам я не могу успокоиться как следует, хотя уже напечатана моя новая книга "Потерянная драма", которая казалась бы, должна снять напряжение, я должен еще раз высказать определенно и без двусмысленности.

Поступок свой я расцениваю как предательский, если не по отношению к Богу и Церкви, то к тем друзьям, с которыми я шел и делал одно дело — низко кланяясь им, а также и всем, которых соблазнил мой поступок, прошу великодушно простить мое малодушие». Те, кто были близки о. Дмитрию, знали, что он давно именно так оценивает свой поступок. Но вот теперь его слова прозвучали для всех, показав силу христианского покаяния.

Первый номер журнала "Выбор" получился интересным и разнообразным. Он ждет рецензирования, анализа, что и будет сделано в ближайших номерах БХО».

(Бюллетень христианской общественности, Москва, выпуск 3-4, сентябрь, октябрь 1987 г.).

была представиться сновидением: приветствие колокольным звоном в монастыре; овации в государственном университете; беседа с коллегами в кругу артистов; ливрейные лакеи среди белого мрамора и изображения святых в Кремле...

Горбачев был почти всегда рядом с Рейганом. Этим генеральный секретарь давал понять, как легко ему дается дружеское обращение с президентом США. У себя дома это может быть для него большим козырем...

Горбачев полностью не исключает из своих расчетов возможности пятой встречи с Рейганом на верхах еще до конца этого года. Он говорит об этом почти 2 часа подряд... но на этот раз ему нехватает подчеркнутой оживленности, которая в прошлом году покорила американцев объявить Горбачева своего рода чудом. Генеральный секретарь очевидно не замечает, что на этот раз он говорит на ветер...

Глава партии не носит орденов. Также не видно больше на пиджаке значка с флагом из красной эмали, знак его принадлежности к Верховному Совету. Горбачев немного потягивает в шее и лице, в плечах и бедрах. Он вытягивается, откидывает голову назад и одновременно выдвигает вперед крепкий подбородок. Стоя в этой позе, он сообщает печати то, что согласно его мнению произойдет на чрезвычайном партийном съезде, созванном в конце июня. Он говорит об этом как командующий, в тоне, который с самого начала исключает всякое возражение. При этом Горбачев чувствует себя достаточно уверенным, чтобы произнести также имя товарища Егора Лигачева. Он сообщает, что Лигачев останется номером вторым в Политбюро после него...

Неожиданно он замечает, что в некоторых перед ним стоящих рядах красных кресел, происходит замешательство. Сидящие на них журналисты воюют с микрофонами для одновременных переводов, трогают выключатели. «В чем дело?» — хочет знать глава партии. — «Вы меня не понимаете?». — Он не ждет ответа. — «Быстро!» — приказывает он резко, причем его правая рука как бы режет воздух, — «сейчас же перемените места». Он обращается к функционерам, сидящим на привилегированных местах, которые немедленно уступают их репортерам, у которых перестали действовать из-за технической неполадки только что купленные заграницей приборы для одновременных переводов. Подобный беспорядок взвинчивает витализм Горбачева... Так или иначе его настроение испортилось. Кажется, что он действительно не уверен, что ему удастся продолжить переговоры с американцами, на том месте, на котором они прервались в Москве.... Генеральный секретарь выглядит при этом, как человек попавший в тиски. Его пальцы нетерпеливо барабанят по столу, Михаил Горбачев говорит: «Мы не смеем упустить этой возможности».

А. Н.