

НАША СТРАНА

Год издания — 40-ой. Буэнос Айрес, суббота 9 июля 1988

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 9 de julio de 1988

Nº 1980

ЛЕОНИД БАРАТ-БАРАНОВ

О «НЕДОБИТЫХ БЕЛОГВАРДЕЙЦАХ»

В советской газете «Голос Родины», в номере 5 (2817) опубликован материал под заголовком «Не прозревшие», посвященный белым эмигрантам.

Статья, написанная журналистом Л. Каменецким, помещена как бы специально для того, чтобы показать соотечественникам за рубежом, что ничего не изменилось со времени исхода части русского народа из страны, со времени национальной трагедии, что не должно быть ничего в сегодняшних критериях взаимоотношений между соотечественниками, кроме критериев классовой ненависти. Каменецкий позволяет себе такие выражения:

слетелась воронье...
недобитые белогвардейцы...
пропустили не одну рюмку,
затягивали «Боже, царя храни»...
горланили пьяными голосами
«Взвейтесь, соколы, орлами»...

Л. Каменецкий намеренно не учитывает того нового подхода к событиям истории, который был невозможен еще несколько лет тому назад и который стал появляться в подсоветской прессе: подход с учетом хоть какой-то правды о прошлом.

Весь тон статьи выдержан в стиле примитивных агиток времен сталинщины, очевидно, чтоб мы здесь не забыли о большевизмской ненависти и чтоб мы перестали с интересом и сочувствием следить за всеми обнадеживающими переменами в стране.

Оправдывать Белое движение не нужно ни перед кем. О нем ясно и точно сказал генерал А. И. Деникин:

«Если бы в этот момент величайшего развала не нашлось людей, готовых пойти на смерть ради поруганной родины, — это был бы не народ, а навоз, годный лишь для удобрения полей западного континента. К счастью, мы принадлежим хоть и к умученному, но великому народу».

Мы принадлежим своей стране, где пролита кровь наших предков. Но Каменецкий не способен понять нашу надежду на то, что сердце отечества когда-нибудь берет в себя, примет все слезы, все стоны, всю кровь, пролитую за нее ее сынами, ставшими воинами Белого движения, и что из этого признания родится что-то истинное, очищающее и спасающее.

Обратим внимание на «недобитых белогвардейцев» — на тех русских, которые еще поют «Взвейтесь, соколы, орлами!» Эту песню, над которой так примитивно издевается Л. Каменецкий, пели все военные учебные заведения дореволюционной России и вся русская армия, защитница России. Песня эта строевая и у нее прекрасный припев:

Слава матушке — России,
Слава батюшке — Царю

Слава вере православной
И солдату — молодцу!

Конечно, не всякий подсоветский журналист может понять чувство тех, кто сегодня поет эту песню, но несомненно в России многие с большим удовольствием прослушают ее до конца, и даже подлоют, захваченные чувством гордости за свое отечество.

Не всякий подсоветский журналист пишущий о российской эмиграции, учитывает, что русские в зарубежье живут на всех континентах, везде есть приходы русской православной зарубежной церкви, издаются газеты и журналы, глубоко

национального направления, дети посещают русские субботние школы, а многие представители молодежи живо интересуются тем, как живут их сверстники в отечестве. Русские белые эмигранты пользуются заслуженным уважением народов, среди которых они живут за их трудолюбие, смекалку, терпение в любых трудностях судьбы, уважение к любому человеку и любовь к далекой России. Любовь эта покороннему взгляду может иногда показаться странной: как можно принадлежать душой тому, чего не видел или давно перестал видеть? Благодаря этому возникает живой интерес к нашей культуре у многих представителей других наро-

дов, находящих в ней живые источники духа, что так важно в наше материалистическое время. Они видят, что наша верность русской культуре и прошлому России имеют под собой твердую почву.

И что особенно важно, представители многих русских общин играют определенную, положительную роль в общественной жизни стран, где они живут.

Наступит час когда они смогут вернуться в послебольшевизскую Россию и внесут свою лепту в построение новой России.

ЛЕОНИД БАРАТ-БАРАНОВ

ДЕПОРТИРУЮТ САМАРИНА!

По сообщению газеты «Вашингтон Пост», министерство юстиции США начало подготовку к депортации из страны 75-летнего подсоветского эмигранта, уроженца Орла, Владимира Соколова, проживающего в Милфорде (штат Коннектикут). Бессовестно искажая правду, выходящая в Нью Йорке газета «Новое Русское

Слово» от 25 мая написала, что в 1986 году федеральный судья Томас Мэрфи лишил Соколова американского гражданства за то, что в заявлениях, поданных в иммиграционное ведомство при въезде в страну в 1951 году и для получения американского гражданства в 1957 году, тот скрыл факт своего сотруд-

ничества с нацистами в русской газете «Речь».

Вышесказанное является грязной ложью, так как В. Д. Соколов-Самарин никогда не скрывал, что работал в «Речи». Все обвинение «основано» на том, что Самарин писал 45 лет назад, за тысячи километров от США.

Но и здесь «НРС» отклонилось от истины. Редактируемая А. Седых газета написала, что будучи сотрудником «Речи», выходящей в Орле, с 1942 по 1944 год, Соколов написал под псевдонимом В. И. Самарин и В. Л. Самарин целый ряд статей, «призывавших к уничтожению евреев и установлению нацистского господства над всем миром». (!)

Как знают читатели «Нашей Страны», В. Д. Соколов, в течение 17 лет преподававший русский язык в Йельском университете и вынужденный уйти оттуда в 1976 году, показал на суде, что при написании статей руководствовался антикоммунистическими соображениями, и что антисемитские выпады были вставлены в его текст нацистскими цензорами.

Надо сказать, что 16 мая Верховный суд США отказался принять к рассмотрению апелляцию адвокатов Самарина, как сообщил какой-то клэрк. Не суд, а издательство над судом.

Теперь, когда русскому патриоту В. Д. Соколову-Самарину уже совершенно определенно угрожает депортация, белая эмиграция, больше чем когда-либо, обязана оказать ему духовную и материальную и чисто практическую помощь!

К. С.

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ЗАГРАНИЦЕЙ АРГЕНТИНСКО-ПАРАГВАЙСКАЯ ЕПАРХИЯ ПРАЗДНОВАНИЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ КРЕЩЕНИЯ РУСИ В БУЭНОС АЙРЕСЕ



В воскресенье 24 июля в 10 часов — торжественная Божественная литургия в Воскресенском Кафедральном соборе, с участием всего духовенства. После литургии — молебен и освящение бронзовой памятной доски, изображающей Крещение Руси, замурованной в стене Кафедрального собора и поднесенной в дар Совещением Русских Белых Организаций в Аргентине.

В воскресенье 24 июля точно в 15 часов 30 минут — в зале Casal de Cataluña, Chacabuco 863, Buenos Aires, состоится торжественный акт, посвященный Тысячелетию Крещения Руси.

В воскресенье 31 июля точно в 15 часов 30 минут — в зале Casal de Cataluña, Chacabuco 863, Buenos Aires, состоится повторение торжественного акта, посвященного Тысячелетию Крещения Руси на испанском языке, для аргентинской общественности.

Администратор епархии приглашает всех русских людей на этот великий праздник.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

НА ЗАРЕ ВРЕМЕН

Мне представляется сомнительным один пункт в статье А. Федосеева "О будущей России", напечатанной в "Нашей Стране" номер 1969; пункт, однако, существенный, — поскольку автор делает затем из него далеко идущие выводы.

А именно, рисуемая им картина существа, в одиночку борящегося с природой и изолированного от всякого общества себе подобных, более похожа (да и то с оговорками!) на литературные и кинематографические образы Маугли и Тарзана, чем на реальное бытие первобытного человека, насколько наука способна оное восстановить. Такая ситуация создавалась разве что в результате исключительных и трагических обстоятельств: для отщепенца, изгнанного из родной ему среды за какую-либо вину, или для выживенца, счастливо уцелевшего после истребления своего племени врагами.

Нормально, — первобытные люди жили группами, семьями или общинами. Оставляя в стороне вопрос о происхождении homo sapiens, так и по сей час живут человекоподобные обезьяны, находящиеся в условиях, наиболее близких к таковым имевшим место для наших отдаленных предков.

Между тем, как только мы допустим наличие семьи, вся концепция меняется. Робинзон на необитаемом острове мог грешить только против себя самого, да против Бога, за отсутствием ближних. Совсем иное дело, — троглодит, пребывающий в рамках большого или малого семейства. Здесь все формулы нагорной проповеди оказываются как нельзя более подходящими, нужными и значительными. Впрочем, и сам А. Федосеев это показывает, в той части своей работы, которая относится к "способностям племени выжить среди враждебной природы". Но ведь такое положение и является, насколько мы в состоянии судить, изначальным; каких-либо более ранних форм нигде не наблюдается, и их даже трудно предположить.

В составе группы, — надо почитать родителей и старших, ибо они опытнее и мудрее. Иначе будешь терпеть неудачи и втягивать в них других, а то и подвергать себя и их ненужным опасностям. Тот, кто не помогает братьям в работе и не выручает в беде, естественно заслужит всеобщее осуждение и презрение; а если еще с ними и ссорится, — тем хуже для него.

С нашей точки зрения, пещерные люди не владели ценным имуществом. Но для них-то самих хорошо отделанный топор или нож были предметом чрезвычайной важности, — от него порою зависела жизнь и

смерть. Да и, как дружно сообщают путешественники, у дикарей, в разных местах земного шара, для мужчин как и для женщин, красивые браслет и ожерелье кажутся подлинным сокровищем. А есть и другая ценность, присущая равно нашему и животному миру: звери дерутся из-за самок, мужчины — из-за женщин. Понятно, тот, кто отбивает чужую жену, вносит вокруг себя раздор и смуту.

Значит, необходимы и заповеди "Не укради" и "Не прелюбодействуй"; а уж что и говорить о "Не убей". Не даром Библия нам повествует об убийстве, — и каком еще! братоубийстве... — совершенном на заре времен, Каином над Авелем.

Мы видим, что все элементы христианского нравственного учения применимы и признаются как таковые даже в самом древнем мире. Соответственно, во всех примитивных религиях и законодательствах они и выражены с большей или меньшей определенностью; являясь, впрочем, остатками первоначального завета, данного Творцем человечеству.

Главное новшество, в моральной сфере, введенное христианством, есть сознание, что: "Все люди — братья". Потому что дикари были склонны (относительно, и не всегда) ограничивать правила своего поведения пределами отношений с соплеменниками. Чужак, который и сам часто выступает в роли врага и насильника, не состоит под охраною родовых законов.

Следует еще подчеркнуть, что личный эгоизм обычно рассматривается в первобытном обществе как нечто в высшей степени отрицательное. Делиться добычей с ближними, проявлять гостеприимство и щедрость считается за главное достоинство. Готовность жертвовать собою в бою, на охоте, в нужде есть в глазах ближних к природе людей, везде, где мы их находим, высший подвиг.

Притом, данные принципы обосновываются в представлении их носителей, скорее религиозным долгом, чем чисто прагматическими соображениями. Вот почему рискованно было бы придавать чересчур большой вес своекорыстию и себялюбию — каковые, свойственны человеческой природе; они везде действуют, но нигде (и меньше всего там, где нравы наших доисторических прауродичей еще уцелели) не признаются за похвальные. Дозволенными и в какой-то мере поощряемыми сии свойства становятся только в современном безбожном и безнравственном обществе, — на немалое его несчастье.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

НОВАЯ КНИГА

посвященная 1000-летию Крещения Руси.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

"ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ"

Сборник избранных статей из двенадцати периодических эмигрантских изданий.

293 стр. — 27 немецких марок или 16 ам. долларов.

Заказывать у автора:

Valentin Zarubin, Leopoldstr. 69, 8
München 40, West-Deutschland.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

«ПАМЯТЬ—ДВА»

Наши враги, и внешние и внутренние, считают, что главная для них опасность — историческая память русского народа. Поэтому главным атакам подвергается патриотическое объединение «Память».

Здесь уместно будет процитировать письмо В. Макарова из Красноармейска, напечатанное в «Правде» от 18 марта 1988 года:

«Сейчас в печати появляется немало статей, защищающих армянскую культуру, украинскую, грузинскую и т. д. Но если кто выступит в защиту русской, то обязательно попадет в шовинисты и националисты. На одном интернационализме без национально-русского патриотизма русское Черноземье не восстановить».

Катастрофическое положение русского большинства в многонациональной стране побудило трех русских патриотов написать открытое обращение в Пленум ЦК. Вера Григорьевна Брюсова, доктор искусствоведения, Галина Ильинична Литвинова, доктор юридических наук и Тамара Алексеевна Пономарева, писательница, утверждают, что в последнее время, как по команде, некоторые органы печати, как например, «Московские Новости», «Известия», «Огонек», «Вечерняя Москва» и «Советская Культура» начали кампанию против «русского шовинизма» и «русского национализма», шельмуя в первую очередь патриотическое объединение «Память», писателей Виктора Астафьева, Василия Белова, Валентина Распутина и многих других.

«Результаты переписи в 1979 году показали со всей очевидностью, что среди всех союзных республик Российская федерация оказалась на последнем месте по всем жизненно важным социально-экономическим, культурным и демографическим показателям. Наступление на русскую культуру и на историческое наследие России ведется под разными предлогами: например, в виде борьбы с религиозными или классовыми «предвзвешенностями». Мы являемся очевидцами фактической дискриминации русских деятелей науки и искусства. Дело дошло до того, что русским позволено занимать лишь нижнюю сферу социальной пирамиды. Ведь по числу лиц с высшим образованием на душу занятого городского и сельского населения нас перегнали даже безписьменные в недалеком прошлом чукчи, якуты и другие национальные меньшинства.

Наш патриотизм жестоко подавлялся в 20-30 годах. Он служил мишенью для злобных обвинений почти также, как сейчас. А во время войны, когда надо было бросаться под танки, о нем вспомнили, и без него худо было бы не только русским, но и многим другим народам».

Три патриотки сетуют, что загублена Волга, под угрозой — Байкал, долгое время планировался антинародный проект переброса северных рек, разрушено сельское хозяйство. «Считается, что советский строй самый передовой в мире, а мы не можем прокормить себя. Раньше мы с сохой и телегой кормили всю Европу, часть Азии и Африки».

Только в одной Москве уничтожено более 2000 памятников из ненависти к русской культуре. На местах многих из них построены общественные уборные.

Русские — единственные в Совет-

ском Союзе, не имеющие своей национальной Академии Наук.

«Но напрасно полагать, что с нами все покончено. В русской истории бывали трудные времена, но русский народ выходил с честью из всех испытаний, закаляясь в борьбе и укрепляя свой характер, оставаясь дружелюбным и щедрым, терпеливым и широким».

Активная деятельность русского национального патриотического движения могла кое-кому не понравиться. А теперь эту деятельность сразу покрыть колпаком невозможно. Поэтому враги русского национализма создали в Москве объединение «Память — Два», которое направило всю свою энергию по нужному советской власти руслу.

Члены патриотического объединения «Память» называют своих немногочисленных конкурентов ложей «П-2», по названию недавно нашумевшей итальянской масонской ложи.

В «Псевдопамяти» членов намного меньше, чем в «Памяти» настоящей. Руководят ею полковник Ефрем Левшов, художник Игорь Сычев, профессор химии Степан Жданов, братья Поповы и другие. Интересно заметить, что деятельность «Памяти Два» никем не критикуется. Это новое движение под эгидой советской власти опасно тем, что может скомпрометировать настоящую «Память».

Движение это существует давно. Его основоположником считается покойный писатель Владимир Чивилихин. Газета «Вечерняя Москва» от 25 февраля 1988 года взяла интервью у лидеров «Памяти Два» — доктора химических наук С. Жданова и художника И. Сычева. Интервью насыщено нападка на настоящую «Память» и ее стойкого руководителя — Дмитрия Дмитриевича Васильева.

О Васильеве говорится, что он всегда в центре внимания, он человек не лишенный артистических данных, ораторского мастерства, умеющий заставить себя слушать. Но далее они ругают Васильева. Им не нравится, что когда Васильев поднялся на трибуну, на встрече патриотической общественности в Питере, то он медленными жестами стал снимать парик, отдирая искусственную бороду и усы. Но нужно понять, что без такого маскарада Васильеву не удалось бы приехать в Ленинград без «хвостов» в штатском, проникнуть в зал и выступить.

Жданову и Сычеву, как положено советским людям, не по душе «патриархально-клерикальные» взгляды патриотического объединения «Память» и его руководителя. Жданов прямо требует безотлагательно вывести Васильева из Совета «Памяти», отстранить его от руководства. Правда, они отдают должное Васильеву считая его хорошим фотграфом, но сразу же спешат добавить, что мол Васильев нигде не работает и даже на одном собрании среди участников собирались для него деньги. Однако даже если Васильев и впрямь не работает, потому что он посвятил себя целиком патриотической деятельности, то благодаря ему и процветает «Память».

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

А. ФЕДОСЕЕВ

О БУДУЩЕЙ РОССИИ

24. ОПЛЕВАНЫЙ ИСТОЧНИК СВОБОДЫ И НЕЗАВИСИМОСТИ

Началось это лет 300-400 тому назад в эпоху Ренессанса. Семена знания, зрелище в почве эпохи Средневековья, принесли урожай: изобретения и блестящие научные открытия посыпались, как из ведра. Наука и техника неожиданно с задворков переместились в авангард и превратились в мощный двигатель прогресса человечества. Человеческий разум показал себя величайшей творческой силой. Восхищенные интеллектуалы не замедлили оценить блестящие успехи человеческого разума и развить их в своем воображении в воссиявшее великолепное будущее. Наконец-то они получили великолепный, всемогущий, всеисильный инструмент для осуществления их идей, предназначенных облагодетельствовать человечество, обеспечить ему рай на земле. Человечество, руководимое просвещенными интеллектуалами, всеисильем своего разума, превратилось, наконец-то, в хозяина своей судьбы и может теперь двигаться к будущему алофеозу неограниченного счастья. Больше не было нужды выпрашивать всякие блага у Бога. Их стало возможным добывать своими руками. Религии оказались не у дел и стали только помехой. Равенство, братство, справедливость и свобода, о которых человечество мечтало уже тысячи лет, оказались достижимыми чуть ли не завтра. Время, однако, шло и шло и на пути к равенству и братству появились неожиданные и принципиальные препятствия. Одно из них, главнейшее, было в том, что человечество состояло из удивительно разных, непредсказуемых, уникальных и, к сожалению (?), эгоистических личностей. То, что для одного было неоспоримым благом, другому было неоспоримым злом. Люди не понимали своего же коллективного добра, были непослушны и невосприимчивы к идеям. У каждого были свои личные интересы, не только не совпадающие с интересами других, но, как правило, даже противоположные. Организовать их на общее единое дело построения земногорая казалось неосуществимым. Другое и тоже принципиальное препятствие, выявившееся много позднее, при преодолении первого, состояло в конкретной интерпретации равенства и братства, справедливости и свободы для конкретных же случаев жизни. Свобода для одного превращалась в потерю свободы для другого. То, что один считал для себя и для другого справедливым, этот другой считал высшей несправедливостью. Свобод, справедливостей, равенств и братств оказалось столько же разных, сколько было в мире людей. Как же это все совместить в одном единственном обществе единых свободы, справедливости, равенства и братства?

Постепенно интеллектуалам стало ясно, что с помощью убеждения и с общего согласия рай не построить. Интеллектуалы поняли, что для организации райа на земле им нужна неограниченная власть над миллионами. Эта власть была нужна чтобы организовать и заставить миллионы построить себе земной рай, дать им вкусить от его плода. Тогда-то они поймут, как хорош этот рай, примут и разовьют его и оценят оказанное им их интеллектуальными вождями великое благодеяние.

Однако, как осуществить такую колоссальную власть над каждым и

всемии миллионами людей? В конечном итоге, основоположники идеи земного райа, социализма, нашли-таки изумительный способ подчинения всех людей одной сконцентрированной и централизованной власти и делу построения социализма. Этим способом была ликвидация частной собственности на средства производ-

ства и передача ее в собственность народа, то есть в руки государства и его вождей и руководителей. Это означало, что государство стало единственным нанимателем и хозяином всех масс трудящихся. Оно стало единственным источником зарплат и, следовательно, единственным источником средств существования

всего населения. Оно же стало единственным хозяином земли и, следовательно, хозяином пищи всего населения. Все воды и рыба в них, все леса и все животные в них, все недра земли, вся электрическая энергия и освещение, все топливо и вся одежда оказались в руках государства. Система воспитания и образования и даже все средства отдыха и развлечения людей оказались в руках государства и его вождей. Попробуйте теперь не следовать директивам вождей и, лишенные работы и всех средств существования, вы погибнете от холода и голода где-нибудь под забором. Основоположники были правы. Способ работал безотказно, на 100 %. Больше того, он держал железной уздой и самих вождей. Любой подрыв системы социализма в смысле подрыва всеобщей государственной собственности означал подрыв самой власти вождей. А кто же хочет терять власть? Тем более такую надежную и всеобщую. Любого бунтовщика из вождей немедленно уничтожат его же собственные коллеги.

Государственная собственность автоматически устранила и препятствие существования у каждого человека своего, личного понимания того, что такое справедливость, свобода, равенство и братство. Государство в лице его вождей стало единственным толкователем того, как их понимать. Не удивительно, что это государственное истолкование оказалось неприемлемым для подавляющего большинства. Ведь у них у каждого было свое собственное, отличающееся от всех других и от государственного, понимание того, что есть равенство, братство, справедливость и свобода. Справедливость, свобода, равенство и братство стали государственными, а не личными понятиями. Любопытно, что в XVIII веке начал оформляться другой вид собственности. Появились и начали стремительно распространяться акционерные компании, будущие корпорации, представлявшие собой собственность множества акционеров, то есть общественную собственность.

Для достижения своей власти над миллионами людей с помощью ликвидации частной собственности основоположники социализма и их последователи предприняли грандиознейшую кампанию оплевывания частной собственности и собственников, превратив их с помощью наглой дезинформации в главное и самое ужасное зло на земле. Пролетариат же был превращен в надежду всего человечества и в будущего владельца всего на земле. Польщенный и возмеченный пролетариат ринулся ликвидировать частника и добровольно пошел в ловушку социализма. И сейчас, после полного провала государственной собственности и социализма люди все еще продолжают считать частника их злейшим врагом, а частную собственность величайшим на земле злом.

Сказываются несколько веков интенсивного промывания мозгов ордами социалистов интеллектуалов. Отталкивание от частной собственности и уроки социализма превратили корпорации, как общественную, а не оплеванную частную, собственность в следующего претендента на роль благодетельного устроителя, если не рай, то все же чего-то, более

ЛЮДМИЛА ФОСТЕР

ПРАЗДНОВАНИЕ 1000-ЛЕТИЯ КРЕЩЕНИЯ РУСИ В ВАШИНГТОНЕ

В начале мая Вашингтонский Отдел Конгресса Русских Американцев устроил выставку картин православных храмов в Соединенных Штатах, которые написала Вера Экзархова-Ронковская.

Как известно, русские церкви существуют во многих штатах и художница написала более ста церквей, построенных в византийском стиле с куполами. Выставка продолжалась с 2-го по 7-ое мая, в ротонде здания имени Расселла, Сената США, где яркие цвета красок очень эффектно выделялись на фоне белого мрамора зала.

Прием по случаю открытия выставки состоялся второго мая по другую сторону Капитолия, в здании Рейбёрн, Палаты Представителей США. В заявлении для печати говорилось, что Вашингтонский Отдел КРА хотел вложить скромную лепту в празднование Тысячелетия Крещения Руси — события, которое оказало глубокое влияние на весь уклад жизни тогдашних восточных славян — предков нынешних великороссов, украинцев и белорусов. Влияние христианства сказалось не только в религиозной сфере, но и в культурной, политической, общественной.

Открывая вечер, директор вашингтонского бюро Конгресса Русских Американцев, Евгения Ордынская, сказала, что на эту — первую русско-американскую выставку на Калифорнийском Холме — были приглашены конгрессмены, которые сейчас проводят резолюцию о значении Тысячелетия Крещения и о преследованиях верующих в СССР; представители и духовенство различных этнических групп — украинцев, сербов, болгар и других; сотрудники Конгресса и правительства Соединенных Штатов, пресса.

Присутствовали приехавший из Нью Йорка председатель Конгресса Русских Американцев, Петр Будзилович с супругой и приехавший из Парижа священник о. Владимир Шибаяев, высланный из Советского Союза в январе этого года за его церковную деятельность. Была сотрудница ньюйоркской правозащитной организации "Фридом Хауз", Людмила Торн, которая уже несколько лет занимается помощью советским военнопленным в Афганистане. И многие, многие другие. Члены Вашингтонского Отдела совместными усилиями устроили прекрасный русский буфет.

Поясняя значение своих картин, Вера Экзархова-Ронковская сказала, что работает над этим проектом в честь Тысячелетия в течение уже трех лет. Она писала картины церквей по материалам и фотографиям, присланным ей священниками и прихожанами из разных штатов. "Я надеюсь

— сказала она — что и впредь мне будут посылать сведения и материалы для новых картин и я смогу закончить писать все православные храмы в Соединенных Штатах". Самые старинные церкви на ее картинах построены на Аляске в XVIII веке, затем — часовня в Форт Росс, в Калифорнии, построенная в 1819 году, а одна из новейших церквей — собор Иоанна Крестителя в Вашингтоне — еще строится сегодня. Кстати, Вера Экзархова-Ронковская писала церкви обеих православных юрисдикций.

Бывший председатель Вашингтонского Отдела КРА — профессор Виктор Петров, вкратце описал как и откуда православие пришло в Америку. "Долгим путем — сказал он — через Сибирь. Священники и монахи ехали с русскими рыбаками и охотниками, с торговыми компаниями". Затем, появились миссионеры, которые даже создали письменность для алеутов. По мере того, как русские обосновывались на юге, на западном побережье Америки, в Калифорнии и даже на Гавайях, когда там существовали русские торговые компании и военные поселения — повсюду сооружались церкви.

Священник о. Владимир Шибаяев поделился с присутствующими мыслями, которые он собирался высказать в Белом Доме на следующий день, на семинаре по правам верующих в Советском Союзе. Он сказал, что хотя при новой политике в СССР из тюрем и лагерей выпущен ряд инакомыслящих, многие религиозные деятели, как например о. Владимир Русак, все еще находятся в заключении, а многих из тех, кто на воле — преследуют за их церковную деятельность. Обо всех этих людях о. Владимир Шибаяев говорил также в личной беседе с президентом Рейганом после семинара. Добавлю, что на этот семинар в Белом Доме был приглашен целый ряд членов КРА, начиная с председателя, П. Н. Будзиловича.

В заключение вечера были исполнены произведения для виолончели и роуля Рахманинова и Чайковского. Играл Всеволод Лежнев, выпускник Московской консерватории, бывший помощник концертмейстера Государственного Симфонического Оркестра СССР, живущий на Западе с 1969 года. Ему аккомпанировал Цветан Константинов, выпускник Софийской консерватории, оставшийся на Западе в 70-х годах.

Выставка картин Веры Экзарховой-Ронковской также была показана в обоих православных соборах американской столицы — св. Иоанна Крестителя и св. Николая.

ЛЮДМИЛА ФОСТЕР

подходящего для человечества. Таков закон природы: человечество развивается в положительную для себя сторону совершенно не прямолинейно. Оно непрерывно совершает малые и большие и даже огромные ошибки. Такой огромной ошибкой (не бесполезной в смысле получения опыта) явилась идея социализма и ее осуществление. Эта ошибка постепенно, в муках, будет изжита. Однако, уже сейчас видно, что и общественная, а не частная, собственность корпораций является тоже огромной ошибкой, ведущей другим путем, но к результату, вполне аналогичному социализму.

Акционерная компания является исключительно действенным способом использования сбережений миллионов и миллионов людей для того или другого предпринимательства. Это — способ финансирования проектов любого гигантского масштаба. Управляются корпорации советом директоров, которые все являются наемными (на зарплате) работниками, то есть трудящимися и, по определению, пролетариями, а не частниками, так как не обладают собственностью на средства производства. Стоит напомнить, что СССР представляет собой тоже гигантскую, монопольную корпорацию, управляемую тоже советом наемных директоров, называющимся Политбюро. Директора эти тоже не являются частниками, а наемными трудящимися, управляющими корпорацией от имени 280 миллионов "собственников" корпорации и от имени государства.

Нетрудно заметить, что в самой природе корпораций заложено стремление к неограниченному росту и слиянию друг с другом в огромные конгломераты. Это выгодно по ряду причин. Чем больше корпорация, тем больше власть у совета директоров и его председателя, тем больше их влияние в государстве. О деньгах и всяких других благах для директоров нечего и говорить. Они тоже соответственно растут. (Как вам правится, например, "заработок" в 23,6 миллиона долларов председателя корпорации "Крейслер", Ли Аякоки в 1987 году!?) Чем больше корпорация, тем больше благ, больше власти, больше влияния в обществе и для вождей профсоюзов, оперирующих в корпорации. Чем больше корпорация, тем больше ее воздействие на правительство страны, тем больше можно получить привилегий от государства. В случае финансовых трудностей правительство страны всегда придет на выручку большой корпорации. Ведь ее банкротство приведет к ощутимым в стране и крайне нежелательным экономическим последствиям. Парламенты и правительства очень чувствительны к делам больших корпораций и полностью зависят от них в попытках управлять народным хозяйством. Банки, являющиеся наиболее крупными акционерами, естественно, тоже тесно связаны с большими корпорациями. От судьбы больших корпораций зависит и судьба банков, которые и сами являются корпорациями. Эта система корпораций находится в непрерывном развитии в направлении слияния, непрерывного создания все более и более огромных гигантских корпораций, непрерывного создания все новых и новых и более и более широких монопо-

✠

В сороковой день кончины
ПЛАТОНА ВАСИЛЬЕВИЧА КОВАЛЯ
во вторник 12 июля с. г. в 17 часов, в храме Св. Сергия
Радонежского (Фалучо 864, Вижа Бажестер) будет
отслужена панихида, о чем сообщает вдова покойного.

лий. Тенденция совершенно ясна. Гиганты и монополии пожирают друг друга, стремясь превратиться в одну монополию на всю страну. (Даже на весь мир.) Мечта социалистов будет осуществлена. Этим новым, не революционным способом. Однако, до этого завершения процесса гиганты в своей борьбе раздрают страну на враждующие лагеря и полностью дестабилизируют экономику и все общество. Менеджеры (управители) государства, корпораций, профсоюзов естественно действуют в самой гуще этого процесса, координируют и направляют его, превращаясь постепенно в нечто подобное советской социалистической номенклатуре. Ведь у них у всех этих менеджеров, государственных, корпоративных, профсоюзных, общая цель — укрепить и расширить свою власть над страной и миром. Они все увязаны в один могучий и сложный управляющий аппарат, представляют собой управляющую страной элиту. Все они, конечно, наемные трудящиеся и, по определению, пролетарии, как это ни покажется странным многим неискушенным в таких делах людям. И они представляют собой новую аристократию, которая не смеивается с рядовыми трудящимися, обновляется только по наследству или по знакомству, сопротивляется вторжению новичков (нуворишей) и рассматривает себя благодетелем и хозяином страны. Правительственное сходство этой нынешней управляющей элиты с прежней феодальной аристократией и с нынешней советской номенклатурой, буквально, лезет в глаза. Ясно, что эта нынешняя элита держит в подчинении и остатки прежней, еще кое-где сохранившейся королевской аристократии.

Огромное значение в этом процессе укрепления и расширения власти управления страной для этой элиты имеет факт превращения денег из средства товарообмена в необыкновенно эффективное средство управления миллионами и миллионами людей. Там, где административная власть социализма действует грубой силой и терпит полную неудачу, денежная власть обеспечивает, можно сказать, добровольное подчинение миллионов и миллионов без тени протеста.

Денежная власть — власть финансов — легко подчиняет себе и всю систему народного представительства. Скажем, местные Советы или власти Штатов просто не могут функционировать без денежных им дотаций из центрального бюджета. А кто платит, тот и музыку заказывает. Центральная же власть тоже не самостоятельна, так как зависит от управляющей элиты в целом. Так постепенно все деньги и вся власть над страной централизуется и концентрируется в руках сужающейся и концентрирующейся элиты. До того предела централизации и concentra-

ции, который был получен в СССР и других странах социализма путем революции и истребления миллионов, дело еще не дошло и народы все еще живут несравненно лучше и свободнее, чем при социализме. Однако, тенденция в дальнейшей централизации, концентрации и монополизации остается очень сильной и есть признаки ее еще большего усиления, до полного завершения процесса. Процесс постепенно исключает из творческой деятельности все больше и больше миллионов человеческих индивидуумов, оставляя творчество полностью привилегией управляющей элиты. Это не может не привести, в конечном итоге, к такому же материальному и духовному обнищанию, как при социализме. Можно не сомневаться, что рано или поздно, человечество исправит и эту ошибку и поймет, что именно частная собственность с миллионами и миллионами, конкурирующих между собой перед миллионами и миллионами потребителей, частников есть единственная гарантия свободы, творческой независимости, материального и духовного процветания. Конкуренция и отсутствие безработицы, обеспечиваемые Обществом социального равновесия, трансформируют "классовую" борьбу трудящихся против частника в плодотворное их сотрудничество к их взаимной пользе. Огромные творческие силы миллионов индивидуумов будут освобождены и появятся этим самым условия для извлечения из индивидуального творчества счастья и смысла жизни. Децентрализация, децентрализация власти управления и денег, приведение этой власти в прямой и непосредственный контакт и связь с рядовым населением есть ключ к успеху. Это и будет то, что я называю Обществом социального равновесия. Я уверен, что будущая Россия вступит на путь, к нему ведущий.

А. ФЕДОСЕВ

Савва Юрченко

Среди книг

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

Книга Ю. Короткова "Писарев" (Москва, 1976) написана с большим мастерством и способна бы вызвать симпатию к ее персонажу, если бы его дикие взгляды на литературу, искусство и политику не говорили сами за себя, даже в благожелательном изложении. Выпишем отсюда, однако, нижеследующие мысли Писарева об образовании:

"Развелось пропасть разных образований: это, говорят, юридическое, а вот это — техническое, а вон то — военное. Идя по этому пути, можно дойти до образования кирасирского, отличающегося от гусарского и уланского, до образования, свойственного чиновнику казенной палаты и совершенно непохожего на образование сенатского или почтамтского чиновника, до образования кожевника, не имеющего ничего общего с образованием мыловара или мясника. Когда мы доведем свое развитие до такого невиданного совершенства, мы даже не заметим того, как общее образование совершенно уничтожится и превратится в миф, потому что сотни различных образований растащат его по кусочку... Образованный специалист может быть мастером своего дела и в то же время оставаться неучем и полудикарем, находящимся в плену многих предубеждений, имеющих самые смутные понятия о достоинстве человека, об интересах общества, об отношении гражданина к своим согражданам и семьянина к своему семейству".

Все это вполне резонно и убедительно. Но разве в Советском Союзе специализация не доведена как раз до крайних пределов, в ущерб общему и особенно гуманитарному образованию? Так что тут один из основоположателей советского мировоззрения бьет именно по нынешней большевистской системе!

Отметим, кроме того, курьезное совпадение высказываний Писарева с тем, что столетие спустя провозгласил Солженицын по поводу образования. Подлинно, les extrémités se touchent!



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

SECRETARIA DE CULTURA

Centro Cultural Ciudad de Buenos Aires

И

СОВЕЩАНИЕ РУССКИХ БЕЛЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В АРГЕНТИНЕ

ТОРЖЕСТВЕННО ОТМЕЧАЮТ ТЫСЯЧЕЛЕНИЕ КРЕЩЕНИЯ
РУСИ ДЛЯ АРГЕНТИНСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

В воскресенье 31 июля 1988 года в 21 час, и

в воскресенье 21 августа 1988 года в 21 час

в аудитории "Centro Cultural Buenos Aires", Junin 1930,

Paseo de la Recoleta, Buenos Aires.

(С благословения Администратора Аргентинско-Парагвайской Епархии митрофорного протоиерея о. Владимира Скалона).

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует Ред. коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires. Телефон: 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экземпляр: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 3.00 австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 4 экземпляров газеты. Чехи: Miguel Kireeff, for deposit only. Банковские переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" - "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs. As.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. No. 4233
Interes General. Conces. No. 3980