

НАША СТРАНА

Год издания — 41-ый. Буэнос Айрес, суббота 19 ноября 1988 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 19 de noviembre de 1988 № 1998

Н. АЛЕКСАНДРОВ

РЕФОРМА КОНСТИТУЦИИ

В общих рамках перестройки (что не обязательно должно обозначать: в рамках общей перестройки), в СССР намечается также и реформа конституции, о чем уже писалось в "Нашей Стране". (Например, в "Что происходит в Кремле?", в # 1992).

Конечно, это не первая такая реформа в 70-летней истории советской власти. В связи с этим, невольно встает ряд вопросов, как например:

1. Если политический строй (режим) не меняется, а его конституция меняется, то чем является тогда конституция по отношению к режиму?

2. Если сам по себе режим был установлен раньше установления конституции, то не значит ли это, что конституция является лишь своего рода маской режима, его внешним видом, тем, что раньше называли "образом" (у Даля: "По образу блажен муж, а по делам — вскую шаташеса")? В последнем случае, реформа конституции и будет лишь переменной этой маски.

Из этого также вытекает, что формальная конституция сама по себе еще не выражает всей сущности облекаемого ею политического строя. Действительно, в современном мире существуют государства с весьма схожими конституциями, но, несмотря на это, с весьма несхожими политическими и общественно-экономическими системами. Одновременно, также существуют государства с весьма схожими политическими и общественными системами, но с разными конституциями. Не говоря уже о том, что также существуют государства, чей политический строй до сих пор на практике оказался невозможно облечь в формальную конституцию (Великобритания, Израиль).

Все же, повидимому, существуют какие-то пределы для соответствия или несоответствия между конституциями и политическими режимами. Другими словами, если можно реформировать конституции, без того чтобы менялась сама суть их политических режимов, все же несомненно имеются пределы для таких реформ, выходя за которые реформа конституции вызывает мутации во всем политическом строе, или даже приводит к его перемене. Исходя из этого, можно сказать, что есть два типа конституционных реформ: направленных на сохранение режима и направленных на его изменение или преодоление. Например, конституционные реформы Де Голя, даже несмотря на их радикальный характер, несомненно относятся к первому типу реформ, в то время как конституционные реформы в Испании, после смерти генерала Франко, относятся ко второму типу. Несмотря на то, что во Франции формально на смену Четвертой республики пришла Пятая, в то время как Испания формально осталась все тем же Королевством.

К какой из этих двух категорий

относятся намечаемые в СССР конституционные реформы? Академик А. Сахаров, выступая недавно с критикой намечаемого совмещения партийных и государственных функций в проекте конституционных реформ в СССР, фактически предостерегает от чрезмерных надежд на существенные перемены в существующем политическом строе СССР. Больше того, он даже считает, что такое конституци-

онно подчеркнутое слияние партийных и государственных функций даже чревато весьма опасными последствиями в будущем.

Несомненно, что в данном случае академик А. Сахаров обратил внимание на один из основных принципов коммунистического режима: монополярная тотальная гегемония коммунистической партии. Намечающаяся реформа, с одной стороны, как будто

обещает как-то смягчить эту гегемонию, но, одновременно, еще больше ее закрепляет на всех уровнях государственной власти.

В конечном итоге, в этом кроется истинный смысл всех конституционных предписаний: утверждение или отрицание тех или иных политических основных принципов, независимо от характера и формы этих утверждений или отрицаний.

Намечаемые в СССР реформы направлены — по крайней мере до сих пор — на сохранение принципа гегемонии одной партии над государством, обществом и человеком. В свою очередь, этот принцип неразрывно связан и зависит от двух других политических принципов: политической монополии политических партий и государственной монополии на средства производства. Оба эти принципа осуществляются с помощью выноса за скобки конкретного человека, как политического и экономического деятеля, и передача его прав абстрактному "народу", от имени которого осуществляется политическая власть и за которым номинально утверждается собственность на землю и на средства производства.

Во многопартийных системах, партийная монополия частично нейтрализуется соревнованием между отдельными партиями, и отсутствием тотальной государственной монополии на средства производства. Однако, в них происходит очевидный процесс концентрации идеологического, политического и экономического контроля в руках немногих монополярных корпораций. Преобразование коммунистических режимов в демократии западного образца затрудняется отсутствием в них этой многоплановой сети корпораций экономического и общественного характера. Не так уж и трудно допустить — или даже вызвать — создание нескольких политических партий, но зато почти невозможно создать искусственно все эти экономические и общественные корпорации, являющиеся результатом многовековых процессов. Новые процессы можно начинать с начала, но никак нельзя начинать с конца.

В этом кроется известное преимущество для нашей страны, несмотря на тяжелое положение, в котором она оказалась: она вынуждена снова начинать с начала, и поэтому имеет все возможности для того, чтобы предотвратить тоже с самого начала нежелательные курсы развития, в том числе и тенденцию к монополизации и концентрации политической и экономической власти. Однако, такое предотвращение должно быть с самого начала принципиальным, то есть должно вытекать из политических принципов, отличных от принципов, которые привели к имеющимся результатам.

Н. АЛЕКСАНДРОВ

К 40-ЛЕТИЮ «НАШЕЙ СТРАНЫ»

Дорогой Михаил Владимирович!

От всей души поздравляю Вас со славным Сорокалетием «Нашей Страны», и вместе с ближайшими сотрудниками, верными подписчиками нашей газеты искренне радуюсь этому замечательному юбилею.

В наших условиях исключительно важен сам факт существования печатного органа национально-русского направления, а сорок лет служения монархической идее представляет лучшее доказательство чрезвычайной жизнестойкости этого направления.

Ибо монархизм, несомненно, самая благородная форма «национализма», — основанная на глубоком уважении национально-религиозных ценностей. без тени ксенофобии и шовинизма. Вместе с тем, монархическая идея — в наше время особенно, и для русских людей прежде всего — обладает огромной мобилизующей силой, собирая всех верных тысячелетней традиции родного Православия в конкретном контексте тысячелетней российской государственности.

Более десяти лет назад, только что из нынешней России, я писал — раньше всего в «Нашей Стране», и рассказывал — в том числе и при незабываемых встречах в Буэнос Айресе — о «монархических настроениях» на родине (намеренно выбирая самые общие выражения). Это вызвало у многих недоверие, а у некоторых — язвительную иронию. Однако, то, что сейчас вырвалось, наконец, из-под спуда на нашей русской земле, красноречиво свидетельствует о существовании монархического направления в кругах оппозиции. (Конечно, этому сильно способствовало прославление Русской Зарубежной Церковью Новомучеников Российских, во главе с членами Царской Семьи).

Это направление, безусловно, будет развиваться и крепнуть, что ставит новые задачи и перед «Нашей Страной», вступающей в пятое десятилетие своего существования: хотелось бы видеть ее газетой не только российской Зарубежья, но и авторитетным органом для наших соотечественников и единомышленников на родине. Думается, что предпосылки для этого имеются.

«Нашей Стране» — многая лета!!!

Евгений Вагин,
(Рим)

ЧЛЕНАМ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ГАЗЕТЫ

Дорогие Михаил Владимирович, Николай Леонидович и Игорь Николаевич!

Поздравляю вас с 40-летним юбилеем «Нашей Страны» и шлю вам мои искренние пожелания дальнейшего успеха в работе для вечной России. В наше время, когда у нас в нашей отчизне, в подсоветской России происходят кое-какие изменения, когда появляются многочисленные группы наших единомышленников, которые стоят, как и мы, на русско-национальных и монархических позициях, «Наша Страна» становится мостом между русскими патриотами по обе стороны рубежа.

В несвободной еще России есть люди, которые ценят независимую, патриотическую «Нашу Страну», знают о ней, иногда читают ее, несмотря на то, что им тоннами посылается никому ненужная русофобская макулатура.

Желаю вам дальнейшего успеха в вашей трудной, но для России такой важной работе.
Бог вам в помощь!

Валентин Зарубин,
(Мюнхен)

ЕВГЕНИЙ ТКАЧЕНКО

Кто победил в Русско-Японскую войну?

С большим опозданием дали мне прочесть в «Нашей Стране, от 31-10-1987 полемическую статью Б. Бровцына — «Быть монархистом». Не касаясь сути полемики автора с оппонентом Владимиром Андреевичем Рудинским, нельзя признать за правду утверждение Б. Бровцына, что «Россия согласилась на мир только и исключительно благодаря тому, что революция подняла голову. Подпольные враги России вывели рабочих Петрограда на улицы, произошла революция. Россия проиграла Японскую войну на улицах Петербурга». При этом, ссылаясь на С. С. Ольденбурга, автор почему-то не пожелал привести его утверждения, которые доказывают, что Россия была накануне полной победы, если бы наш Император продолжил войну. Но царь, объятый христианской любовью к каждому человеку, принял предложение противной стороны заключить мир ради сохранения жизни своих и японских солдат.

Внезапное нападение Японии по указанию и при помощи темных сил, при неблагоприятных условиях для России, было рассчитано на продолжительность войны в надежде создать в нашей стране революцию. Русская армия в малочисленном составе после каждого сражения отступала в полном порядке вглубь на новые позиции, постепенно пополняемая новыми частями с запада страны. После 10-дневного жестокого боя, окончившегося 5-го октября, начались осенние ливни и армии застыли на своих позициях, но ожесточенные бои продолжались на подступах Порт Артура. В декабре затишье было нарушено смелым рейдом большого конного отряда, преимущественно из казаков под командой генерала А. В. Мищенко в обход левого крыла японцев в тыл на 150 верст до порта Никоу, при котором уничтожались по пути большие неприятельские склады снаряжения. Эти части в начале января, почти без потерь, возвратились. К началу лета 1905 года сибирская железная дорога, соединившись с оконченной кругобайкальской веткой, стала пропускать в день 14 пар поездов и в Манджурии вскоре сосредоточилось около 300.000 солдат. После кровопролитного Мукденского боя, русская армия, отступая, оставалась далее грозной боевой силой без перерыва пополняемой с запада, а японцы, заняв 25-го февраля Мукден, были настолько истощены, что не могли нас преследовать и пополнений у них больше не было. Фронт стоял на месте пять с половиной месяцев, как заявил японский главнокомандующий Ояма в своем парламенте при ратификации мирного договора. К тому же Япония приблизилась к началу лета 1905 года к экономическому краху по утверждению германского ученого экономиста Карла Хеллсфериша, "Das Geld im russisch-japanischen Krieg", (Berlin, 1906). Американский исследователь этой войны Тайлер Деннет пишет, что «Япония была истощена уже к концу мая, и что только заключение мира спасло ее от крушения и полного поражения в столкновении с Россией» ("Roosevelt and the russo-japanese war", p. 197. New York, 1925).

Несомненно, что был замысел темных сил, во время продолжительной войны, создать в России революцию, дабы удалить с Престо-

ла создателя в 1899 году, Гаагской Международной Конференции по сокращению вооружения и создания тогда же постоянного Гаагского Международного Трибунала (суд для разрешения спорных вопросов между государствами без войны, прекращающий этим наживу на войне международных капиталистов). Равно и Япония тшечно ставила главную ставку на разруху и революцию в России из-за «неопытности молодого Императора». Потому полковник Акаши Мотозире, крепко поддерживаемый враждебной России прессой США, расходовал в Европе на агитацию 30.000.000 долларов и отдельно, вручил Ленину и Вере Засулич 2.000.000 долларов, как сообщил М. Могилянский в газете «Новое Русское Слово» от 17-4-83.

Видя провал заговора против Престола неудавшимися забастовками и бунтами толпы внутри России и явный провал Японии в войне, темные силы поспешили прекратить войну. С этой целью Императору Николаю II было передано, через кайзера Вильгельма, предложение президента Рузвельта о мире, и он охотно принял его, как противник всякой войны, уже унесшей с обеих сторон до 250.000 жертв. В исследованиях указывается, что при критическом положении Японии приняла и подписала в Портсмуте (США) 16 августа 1905 года, без изменения, условия мира, составленные и предложенные Императором Николаем II, что мог диктовать только победитель, каковым Россия представляется в этих исследованиях. Заключенный Императором Николаем II мир с Японией был встречен русским народом как победа без решающего сражения, сохранивший многие десятки, если не сотни тысяч солдатских жизней с обеих сторон. Но японский народ воспринял этот мир, как позорный для них, и подписавший его адмирал Комуре, по возврате на свою родину, должен был себе учинить хакари.

Неудавшийся замысел революции и провал Японии в войне заставил темные силы припрятать свой революционный элемент в подполье (см., Ольденбург, стр. 340) вместе с многими русскими пленными, вывезенными из Японии для революционной обработки в США (см., Генри Форд, стр. 163). Тогда распространяли на Западе и в западной части России манифест темных сил формата почтовой открытки с видом на ней петушиного туловища, а на нем в короне голова нашего Императора с подписью внизу: «Через 12 лет эту голову снимем» (Ф. Новицкий, «Патриарх, Царь и наступление врагов», стр. 5, Нью Йорк, 1979)

Утверждение Б. Бровцына, что «подобно Японской, Россия проиграла войну с Германией», которая была спровоцирована темными силами убийством 28-6-1914 года в Сараеве австрийского эрцгерцога Франца Фердинанда, как заявил Васо Кубрилович, тогда 17-летний участник этого покушения и впоследствии профессор Белградского университета (в газете «Новое Русское Слово» от 5-10-1954), авторитетно опровергается стратегом и известным политиком премьером Англии Винстоном Черчиллем в его книге, «Русская катастрофа — Россия и царь» следующими словами: «...предательство похитило власть как раз в то время, когда труд был завершен».

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

"СУМЕЕМ ЛИ МЫ СЕГОДНЯ СПАСТИСЬ ОТ САМОУБИЙСТВА"

"Церковь поет "Трисвятое": Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Бессмертный". "Крепкий — по-гречески "кратос" — и есть сила, власть, даже "демократия" содержится в себе это слово. Но, один атрибут не мешает другому. Наоборот, все атрибуты совместно оправдывают один другого. Сила связана со святостью, а в святости "правда", так как с противоположной стороны — Дьявол является "отцом лжи". (И одновременно убийцей, по определению самого Спасителя. Вот где связь между идеологией, как системой лжи, и геноцидами, и в первую очередь геноцидом над русским народом). Другими словами, я хотел выразить следующую мысль: там где ложь, там в конечном итоге не будет и силы, хотя и могут быть убийства. Там где правда, там может быть и сила, потому что Господь "Святой Крепкий".

Сам автор выражения "Не в силе Бог, а в правде", наш великий и святой Александр Невский, это выражение объяснил на практике, на примере своей собственной жизни: разбил шведов, потопил немцев, разбил литовцев. Татар он тогда не мог разбить, но оставил это своему потомку Димитрию Донскому. Александр Невский подтвердил в сугубо трагические для нашей родины моменты тот свободный выбор между разными альтернативами, которые в свое время сделал святой Владимир: ни Запад, ни Восток, но Русь. Западу он дал в морду, а так как Востоку он этого сделать не мог, то до поры до времени решил переждать, но не капитулируя духовно: он стал на колени перед ханом, но его идолам он не поклонился. Он отказался от

Касаясь личности Государя, В. Черчилль считал его человеком правдивым, милостивым, поддерживаемым во всей своей повседневной жизни верой в Бога, но тяжесть высших решений сосредоточивалась на нем и ему приходилось быть компасной иглой: война или мир; наступать или отступать; демократизировать или держать крепко; уступить или настаивать. Это было его полем сражений. Черчилль отдает Императору Николаю II заслуженную честь, и говорит, что режим, который он собою олицетворял, и собою завершал, придавая ему жизненную силу, в то время уже выиграл войну для России (см. Н. Н. Воейков, «Церковь, Русь и Рим», стр. 505-506). К сожалению, во враждебной к России прессе до сего времени ложно утверждают о «проигранной Россией войне в пользу Японии», рассчитывая на неосведомленность читателя.

ЕВГЕНИЙ ТКАЧЕНКО
Атаман Обще-Казачьей
станции в Кливленде, США.

всех версий самоубийства: пойти в полон Западу, что-бы спастись от татар; или полностью капитулировать перед татарами; или полностью погибнуть от тотального им сопротивления. Ни то, ни другое, ни третье. Он нашел, отыскал единственный правильный, соответствующий объективным интересам России, выход. Это был самый тяжелый, самый трудный и самый сложный выход. Поэтому, он сам лично его продемонстрировал. Вот почему он святой: он спас всех нас от всех версий самоубийства. Сумеет ли мы и сегодня найти подобный выход?

Что касается речи генсека от 3-7-41, произнесенной с дрожанием зубов об стакане с нарзаном, то после этой речи миллионы наших солдат сдались немцам, а сами немцы дошли до двух наших столиц, до Волги, до Черного моря и до Кавказа. Сила без правды быстро иссякла! Лишь когда произошло совпадение во времени двух процессов: идиотизма немцев и воззвания генсека к тому же Александру Невскому, произошла перемена. Но, какой ценой!? 30 миллионов русских жизней. После этого, русские в третий раз очутились в Берлине, хотя и не смогли дойти до Парижа, как в 1814 году.

Я совершенно с Вами согласен, что на "трон Государства Российского" не должен садиться "добренький паренек". Наши цари такими и не были. Они умели применять силу, и даже сам "тишайший" Алексей Михайлович самозабвенно зарубил саблей на заседании Боярской Думы одного боярина за... взяточничество, так как, сказал царь, если бояре ("большие люди") будут себя так вести, то государству будет плохо. Хватит ли силы у тетерешиного генсека лично и открыто зарубить за подобные грехи кого-нибудь из политбюро? Но, я считаю, что самое важное, это помнить, что Государство Российское управлялось не одним только царем, так как один человек никогда не имеет столько силы, сколько нужно государству. Если бы у царя Николая II были в придачу (кроме бюрократов) Дума, Патриарх, Священный Собор, да еще Земский Собор, то и без стрельцов, с одной "дикой дивизией", на стенах Кремля вознеслось бы несколько сотен копий, с отрезанными головами разных революционеров, а также — и в первую очередь — многих военных и не военных бюрократов и "лукавых царедворцев". Так бы Россия обменяла на пару сотен негужных голов миллионы и миллионы лучших русских людей, и в первую очередь наших крестьян и казаков...

22 октября 1988 года скончался



ИВАН ИВАНОВИЧ ЗАПЕССКИЙ

о чем сообщают сын, невестка, внуки и правнуки

АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей, состоящий из всего епископата Зарубежной Церкви и являющийся ее высшей административной и законодательной инстанцией, состоялся в Нью Йорке от 2 по 9 августа 1988 года. Созыв Собора был приурочен к всенародным празднованиям Русской Зарубежной Церковью знаменательного юбилея Тысячелетия Крещения Руси — 31 июля в храме-памятнике Святого Равноапостольного Великого Князя Владимира в Джексоне, Нью Джерси и 7 августа в Синодальном соборе Знамени Пресвятой Богородицы в городе Нью Йорке.

На Собор прибыли следующие преосвященные: председатель архиерейского Синода — высокопреосвященный митрополит Виталий; преосвященные архиепископ Антоний, Лос-Анжелосский и Южно-Калифорнийский; архиепископ Антоний, Женевский и Западно-Европейский; архиепископ Антоний, Западно-Американский и Сан-Францисский; архиепископ Павел, Сиднейский и Австралийско-Новозеландский; архиепископ Лавр, Сиракузский и Троицкий; архиепископ Серафим, бывший Каракасский и Венесуэльский; епископ Алипий, Чикагский и Детройтский; епископ Марк, Берлинский и Германский; епископ Иларион Манхэттенский; епископ Константин; и епископ Григорий.

Перед началом Собора, в день праздника св. Пророка Божия Или — 20 июля/2 августа — преосвященным епископом Марком была отслужена Божественная литургия, за которой возносились особые прошения о Божией помощи для благополучного начала доброго дела. Вечером, в том же Синодальном соборе состоялось открытие Архиерейского Собора в присутствии чудотворной Курско-Коренной Иконы Божией Матери. Это первое заседание Собора было открыто для желающих присутствовать мирян. После пения молитв председатель, высокопреосвященный митрополит Виталий, объявил Собор открытым и обратился к присутствовавшим с кратким словом, в котором он обрисовал жизнь Русской Зарубежной Церкви в период между последним Собором (1986 года) и теперешним. Протопресвитером о. Александром Киселевым был прочитан доклад: «Значение Крещения Руси для истории и культуры русского народа». Затем преосвященный архиепископ Антоний Лос-Анжелосский сделал доклад об Оптинских Старцах, в котором он привел много свидетельств об их прозорливости и чудотворениях. На последующих заседаниях Собора продолжалось обсуждение вопроса о прославлении Собора Оптинских Старцев. Двум архиереям было поручено составить им службу и написать их икону, и было решено совершать прославление в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле, вероятно через два года.

Каждый епископ представил Архиерейскому Собору доклад о своей епархии, сообщая об епархиальной жизни и о том как местно праздновали или будут праздновать 1000-летие Крещения Руси.

Важным решением Собора для церковной жизни в Южной Америке было постановление о назначении преосвященного епископа Алипия, в настоящее время возглавляющего

Чикагскую и Детройтскую епархию, на кафедру Аргентинско-Парагвайской епархии, вдовствующую со времени кончины преосвященного епископа Иннокентия. Епископу Алипию будет дан титул Буэнос-Айресский и Аргентинско-Парагвайский. Собор тоже постановил возвести преосвященного епископа Алипия в сан архиепископа и поручить ему духовное окормление и небольшой Чилийской епархии, которая, постановлением Собора, присоединена к Аргентинско-Парагвайской. Чикагско-Детройтская же епархия будет присоединена к Сиракузско-Троицкой, под архипастырским ведением преосвященного архиепископа Лавра. Приходы в штате Колорадо будут присоединены к Западно-Американской епархии для более удобного окормления. Архиерейский Собор указал на необходимость в ближайшее время создать особый фонд для материальной поддержки архиереев и нуждающегося духовенства в бедных странах Южной Америки.

Собор Архиереев также избрал кандидатом в епископский сан протоиерея Димитрия Александрова, известного иконописца и знатока древне-русского церковного пения, проживающего в местности Чураевка, в штате Коннектикут, недалеко от города Нью Йорка. При постриге в монашество, в Свято-Троицком монастыре, о. Димитрию было дано новое имя Даниил, в честь св. пророка Божия Даниила. Хиротония иеромонаха Даниила во епископа Ирийского, викария председателя Архиерейского Синода, состоялась 1/14 августа 1988 года в Синодальном соборе в городе Нью Йорке. Новый епископ будет помогать митрополиту Виталию по обслуживанию Восточно-Американской и Нью-Йоркской епархии, а также ему поручено окормление старообрядческих приходов, из которых самый большой находится в городе Ири, в штате Пенсильвания.

Много времени было уделено на Соборе изучению вопроса о положении Церкви в Советском Союзе. По этому вопросу были прочитаны доклады протоиереем Виктором Потаповым, священником Владимиром Шибавым, и Еленой Г. Кожевниковой, сотрудницей Кестон Колледжа в Англии, организации, которая изучает положение верующих за железным занавесом. Отец Виктор Потапов, настоятель Свято-Иоанно-Предтеченского собора в городе Вашингтоне, известен своими регулярными религиозными радиопередачами в СССР по «Голосу Америки». Передачи эти пользуются большой популярностью среди верующих в Советском Союзе, так как являются иногда единственным источником информации о православном вероучении и о церковной жизни на родине и за рубежом. Недавно о. Виктор был послан радиостанцией «Голоса Америки», в качестве корреспондента, в Советский Союз для репортажа о юбилейных торжествах, устроенных Московской Патриархией в честь Тысячелетия Крещения Руси. Ему удалось встретиться с многочисленными отдельными верующими и с представителями неофициальной церковной общественности. Следующий докладчик, священник Владимир Шибав, недавно сумевший выехать за границу с семьей и нашедший убежище в Западной Европе под омофором преосвященного архиепископа Антония,

описал печальное состояние церковной жизни в Советском Союзе, где возглавление Московской Патриархии продолжает быть робким и послушным орудием безбожного правительства. Сейчас, как никогда, жители нашей многострадальной родины нуждаются в духовной пище, в религиозной литературе, дающей основные понятия о православном вероучении, а также объясняющей ложность пути приспособленчества и компромисса, так называемого сергианства, по которому все еще идет Московская Патриархия.

Отношение нашей Русской Зарубежной Церкви к теперешнему возглавлению Московской Патриархии можно суммировать в следующих словах Юбилейного Послания Архиерейского Собора к пастве Русской Православной Церкви: «Пока исповедники веры Христовой томятся и умирают в тюрьмах и лагерях, пока церковное возглавление Московской Патриархии поражено безгласностью и не может говорить правды, мы — русские епископы за границей чувствуем страшную ответственность, лежащую на нас, за всю Церковь... Мы единственные русские епископы, голос которых может и должен быть и является свободным голосом многострадальной Матери Церкви, в противовес ложной пропаганде работодателей родины и церковного возглавления Московской Патриархии».

В ответ на запросы многих верующих Русской Зарубежной Церкви относительно того, как нам относиться к недавно декларативно объявленному прославлению новых святых, Архиерейский Синод, оформляя Соборные постановления на своем заседании 28 июля/10 августа с. г., издал следующее разъяснение: «Признавая, что недавно прославленные Московской Патриархией девять лиц действительно являются праведниками, Богу угождавшими, а некоторые из них уже почитались местно, Блаженная же Ксения была особо торжественно прославлена нашим Архиерейским Собором, мы не можем признавать нынешние акты прославления святых Московской Патриархией, умолчавшей о прославлении св. Новомучеников и Исповедников Российских, которые прославлены, благодарение Богу, нами за границей, но с признания святости которых должно было начинаться истинно соборное дело и у нас на родине».

На этом же заседании Синода было издано разъяснение о том, что, вопреки слухам, распространившимся в некоторых церковных и общественных кругах, Русская Зарубежная Церковь не посылала никаких представителей или наблюдателей в Советский Союз на юбилейные торжества, организованные Московской Патриархией, или на ее поместный собор. Некоторые члены нашей Церкви, побывавшие на этих торжествах, ездили в СССР по своей собственной инициативе и они не представляли Зарубежную Церковь или кого-либо из ее иерархов.

Адвокат Архиерейского Синода Елена Сергеевна Зезюлина представила Собору доклад о юридических делах нашей Церкви, в частности об отношениях между Русской Зарубежной Церковью и иерусалимским отделом Православного Палестинского Общества. Этот вопрос будет ре-

шаться израильским третейским судьей. Что касается Свято-Сергиевской Гимназии, то, согласно договору между Архиерейским Синодом и администрацией Гимназии, школа остается в помещении Архиерейского Синода только до конца 1988/89 учебного года. В штате Массачусетс, Церкви пришлось прибегнуть к судебной защите церковного имущества Воскресенского прихода в городе Вустере, незаконно захваченного группой лиц, отколовшихся от Русской Зарубежной Церкви и примкнувших к греческому старостильному епископу.

Представитель Конгресса Русских Американцев, Петр Николаевич Будзилович, доложил Собору о целях и нуждах Конгресса. В последнее время значительно участились случаи русофобских выступлений в американской прессе. Конгресс Русских Американцев старается отражать подобные нападки выступлениями в защиту русского имени и давать правильную информацию о нашей родине и о русских. Правление Конгресса просит Церковь оказать ему поддержку в его работе. Архиерейский Собор, ценя полезную деятельность Конгресса Русских Американцев, благословил его правлению обратиться к настоятелям наших приходов через епархиальных архиереев с изложением нужд Конгресса и с просьбой оказать ему содействие в зависимости от местных условий и возможностей.

Последовали также доклады о состоянии церковных школ и о работе с молодежью посредством летних лагерей, устраиваемых ежегодно Организацией Русских Юных Разведчиков (ОРЮР). Такие же лагеря каждый год устраиваются разведческими организациями НОРР и ОРПР. Докладчик, скаутмастер Алексей Федорович Захарьин, отметил, что многие русские дети только в летних лагерях имеют какое-то соприкосновение с Церковью. Руководители уделяют много внимания воспитанию детей в православном духе, уча их любить Церковь и не стыдиться называться русскими.

Священник Георгий Каллаур, заведующий Синодальным хозяйством, доложил Собору о хозяйственном и финансовом положении Архиерейского Синода. В общем, финансовое положение Синода остается трудным, ввиду дороговизны и крупных расходов по содержанию административного центра нашей Церкви. В течение последних нескольких лет в Синодальном Доме был произведен капитальный ремонт, благодаря жертвенности многих православных русских людей из разных стран. Остается еще много незаконченных проектов по ремонту Дома и необходима будет опять сильная денежная помощь чад Русской Зарубежной Церкви.

В последний день Архиерейского Собора новый Начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, о. архимандрит Алексей, представил иерархам доклад о Миссии и о жизни наших обителей на Святой Земле. Отец Алексей, постриженник Свято-Троицкого монастыря в Джорданвилле, до назначения на должность Начальника Миссии в 1987 году проходил свое пастырское служение в приходе в городе Сиднее, в Австралии. До его назначения, в Иерусалиме много потрудились для благоу-

НИКОЛАЙ РУДАКОВ

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ УСТРОЙСТВЕ ГОСУДАРСТВА

Г Л А С Н О С Т Ь Н У Ж Н А В С Е М !

Единственное, в чем я согласен с г-ном Федосеевым, это его метафора, что в стране много сложных проблем, которые "завязаны в один гигантский клубок" (а в какой стране мало проблем или только простые проблемы?), но в том, что в проблемах невозможно разобраться я уже не согласен.

Начнем с суперноменклатуры (словотворчество г-на Федосеева). И гласность и хотя бы некоторая демократизация нужны ей, чтобы удерживать страну на уровне сверхдержавы. Без них удержаться на этом уровне невозможно. Поэтому и гласность и демократизация совершенно необходимы суперноменклатуре. Не из любви, а по необходимости она и начала их вводить, поставив во главе молодого и энергичного Горбачева. Разумеется, Горбачев и суперноменклатура надеются, что им удастся контролировать и гласность и демократизацию настолько, чтобы поль-

зоваться их плодами не теряя своей власти. Насколько долго это им удастся вопрос, я бы сказал, совершенно открытый.

Насчет управляемых групп населения. И гласность и демократизация нужны всем, как нужно человеческое достоинство каждому мыслящему индивидууму. Это верно, что чувство достоинства у многих подсоветских людей в значительной степени атрофировалось за 70 лет господства советской власти. Атрофировалось, но не исчезло совсем. Молю Бога, чтобы это чувство побыстрее возродилось, что вполне реально при нынешнем уровне образования. Всеобщая грамотность и современные средства коммуникации весьма способствуют такому возрождению. Появление около 30.000 неформальных групп явное тому свидетельство. Ведь это опасная деятельность (согласно советскому опыту) и без материальной заинтересованности.

Интеллигенция больше всего подерживает Горбачева потому, что она уже ощутила выгоды и гласности и демократизации. Как только рабочие и крестьяне почувствуют преимущества этих изменений на собственном опыте, этот процесс уже невозможно будет повернуть вспять. В начале это может произойти, как увеличение срока семейного подряда и соответствующее увеличение независимости этого маленького сельского коллектива; а для рабочих — как улучшение их условий труда и их большее влияние на дела предприятий (настоящие выборы бригадиров, начальников цехов, директоров).

Большое значение имеет и другой процесс, о котором пока никто не говорил. С развитием гласности и разоблачением репрессий все труднее работать угнетателям на низшей ступени власти: открыто нарушать закон стало неизмеримо труднее и охотников на это становится все меньше и меньше. Другими словами все труднее находить палачей для будущих репрессий.

Я только что прочитал в "Новом Русском Слове" (за 7 и 8 июня) статью Николая Шмелева "Новые тревоги", опубликованную в апрельском номере "Нового Мира", в которой автор предлагает распустить колхозы и запретить райкомам партии вмешиваться в хозяйственную деятельность. Если эти рекомендации будут приняты, это будет прямой возврат к НЭПу.

Единственно, кому демократизация и гласность совершенно не нужны, это поменклатуре райкомовского уровня. Суперноменклатура просто жертвует райкомовцами как пешками в большой игре за поддержание статуса сверхдержавы. Очевидно большинству райкомовцев придется вернуться к обычному труду с утратой прошлого престижа и привилегий.

Я совершенно не согласен с г-ном Федосеевым, что власть "грозит окончательно развалиться". Очень далеко от этого. Да, у советской власти на всех уровнях кроме вполне реальных проблем есть еще очень много конфуза, и нет четких директив (как в прошлом), однако отбирать у нее реальную власть по крайней мере сейчас совершенно некому. Отчего ж ей разваливаться, если ее никто не трогает? Почему бы ей не приспособиться к новым условиям? Ведь процесс демократизации и частичную передачу власти на нижних уровнях вполне можно растянуть на долгие годы.

Мне представляется, что централь-

ная власть (суперноменклатура) сменил административные меры управления (жесткое центральное планирование) на более гибкие и эффективные экономические методы с использованием рыночного механизма и налоговой политики. Не очень просто, но вполне возможно и "опыт к тому есть" как у социалистических стран — Югославия, Венгрия, Китай, так и у капиталистических стран с элементами государственной социальной политики.

Возьмите Китай: при народных коммунах крестьяне умирали там от голода. Через пять лет после роспуска народных коммун и введения элементов рыночной экономики Китай обеспечивает продовольствием свое миллиардное население и даже начинает вывозить зерно. Однако я не слышал даже намека на попытки ликвидировать социализм или коммунистическую власть в Китае.

Как и большинство других эмигрантов г-н Федосеев допускает только две крайности: или социализм с жестким планированием и управлением или классический анархический капитализм при полном отсутствии централизованного планирования и управления. Другими словами или полная тьма или абсолютный свет. В природе так не бывает, даже на солнце есть пятна. Даже в СССР какой же это чистый социализм, если 30% овощей и фруктов производились еще до горбачевских реформ на личных участках, то есть частным трудом.

Г-н Федосеев живет сейчас в Англии, старейшей стране классического капитализма, и на собственном опыте знает, как много там элементов социализма. Имея такие примеры перед глазами, просто нелепо отрицать возможность сочетания сильной государственной власти с элементами частного рынка и экономическим, а не административным контролем производства. Хорошая картина не пишется одной белой или черной краской. Хорошее общество должно правильно сочетать дифференцированные интересы всех групп населения.

Я не вижу никого, кто мог бы помешать суперноменклатуре в проведении тех преобразований, которые она почитает нужными. Неопределенность только в широте гласности и демократизации и в темпах их введения. Я уверен, что со временем народы России сами решат, что им еще нужно.

НИКОЛАЙ РУДАКОВ

строительства Миссии в трудный период ее жизни протоиерей Валерий Лукьянов и протоиерей Владимир Скалон, в качестве исполняющих должность начальников Миссии. В настоящее время политическое и экономическое положение в Израиле все время осложняется и это затрудняет жизнь насельниц наших обителей. Есть, однако, много и отрадного. Например, в Гефсиманском женском монастыре св. Марии Магдалины, который в этом году празднует 100-летие своего храма, произведено было много ремонтных проектов. Устроена новая, просторная монашеская трапезная с удобной, хорошо оборудованной кухней. Устроены также швейные мастерские, где сестры смогут работать над заказами облачений. Недавно в Гефсимании была начата работа по ремонту колокольни. 3-го августа с. г. состоялось погребение в усыпальнице под Гефсиманским храмом принцессы Алисы, матери британского принца Филиппа. Православная принцесса, которая окончила свою жизнь в монашеском чине, завещала похоронить ее в том же храме, где лежат останки ее родственницы, преподобномученицы Великой Княгини Елизаветы Федоровны. В Елеонском монастыре устроена новая иконописная. Хеврон, где находится русский мужской монастырь святых Праотцев, из-за беспорядков, которые происходят в городе, является самым трудным и опасным местом, так как в этом районе в настоящее время бездействует полиция. Это обстоятельство делает жизнь монастырской братии весьма затруднительной. В Иерихоне, где климат тропический, миссийный фруктовый сад был приведен в блестящий порядок еще при пребывании о. протоиерея Валерия Лукьянова на посту начальника Миссии. Этот сад теперь регулярно снабжает монастыри фруктами. Из-за беспорядков на западном берегу Вифанская школа закрыта израильским правительством с декабря месяца 1987 года, как и все арабские школы. За это время в ней производились ремонты и построен новый зал. Школа имеет большое значение

как наш благотворительный центр среди арабского населения. В ремонтных работах, произведенных в этом году в Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, помогали паломники из далекой Австралии и семинаристы 4-го класса Свято-Троицкой Духовной Семинарии.

В июле с. г., начальнику Миссии в Иерусалиме пришлось, по настоянию Иерусалимской Патриархии, впустить на короткое время, для осмотра храма Гефсиманской обители, небольшую церковную делегацию из Москвы. Никто из монашествующих не встречался с этими посетителями. На следующей неделе газета «Джерузалем Пост» поместила дезинформирующую статью о якобы исторической встрече представителей Зарубежной Церкви с представителями Московской Патриархии, комментируя, что этим визитом две «соперничающие русские Церкви предприняли шаг к установлению гармонии». Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей категорически отвергает подобное толкование и объявляет, что пока в Московской Патриархии не будут произведены коренные изменения в ее отношении к советской власти и не будут устранены некоторые важные недостатки ее церковной жизни, как, например, отрицание мученического подвига многомиллионного сонма Новомучеников и Исповедников Российских и увлечение зловерной екуменической ересью, не может быть и разговора об установлении общения с Московской Патриархией.

В заключение юбилейного Архиерейского Собора 1988 года, 28 июля/10 августа, в зале Соборных заседаний преосвященным архиепископом Антонием, Женевским и Западно-Европейским, был совершен благодарственный молебен. После молебна, архиепископ Антоний приветствовал председателя, высокопреосвященнейшего митрополита Виталия, и возгласил многолетие ему и всему освященному Архиерейскому Собору.

Сообщение Канцелярии
Архиерейского Синода

Ш К О Л Ь Н Ы Й А К Т

Св. Сергиевской Епархиальной школы, Фалучо 854, В. Бажестер
27-го ноября 1988 года в 16 часов.

После акта будет поставлена в память 1000-летия Крещения Руси пьеса «Князь Владимир», в которой участвуют бывшие ученики школы. Либретто для этой пьесы взято из исторического романа А. П. Ладинского «Как пал Херсонес». Роман написан на основании тщательного изучения автором эпохи первых контактов Руси с Западом и Византией, когда русский народ впервые вышел на историческую сцену.

Повествование ведется главным образом по сохранившейся рукописи греческого ученого Ираклия Метасфреста, свидетеля событий тех дней: принятия христианства Князем Владимиром и его венчания с греческой Царевной Анной в Херсонесе и затем крещения всего русского народа в Киеве.

Постановка пьесы и либретто принадлежат И. Н. Ланской. Художественное оформление и костюмы той эпохи созданы трудами Н. И. Елагиной, И. Н. Ланской, И. В. Фердинандо и Б. Ф. Дубко.

Приглашаем всех русских посетить этот школьный акт.

ДИРЕКЦИЯ ШКОЛЫ

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует Ред. коллегия. Адрес: М. Киреев, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires. Телефон: 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экземпляр: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 н. м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100 лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 5.00 австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку - стоимость 4 экземпляров газеты. Чехи: Miguel Kireeff, for deposit only. Банковские переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" - "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs.As.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. No. 4233
Interes General. Conces. No. 3980