

НАША СТРАНА

Год издания — 41-ый. Буэнос Айрес, суббота 10 декабря 1988 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 10 de diciembre de 1988 № 2001

И. АНДРУШКЕВИЧ

ЗАВЕТ В СВИДЕТЕЛЬСТВЕ

Ныне исполняется 70 лет Александру Исаевичу Солженицыну.

В жизни одного человека, семьдесят лет значат много. Да и в жизни народов и государств, 70 лет это тоже не мало. Вот уже 71 год существует коммунистическая власть в России. Вавилонское пленение древнего Израиля длилось 70 лет. Однако, Смутное время длилось всего 13 лет, а татарское иго целых 240 лет.

Но, что значит жизнь одного человека в жизни одного народа? Принципиально, жизнь одного человека, то есть жизнь каждого человека, всегда значит очень много. Метафизически, человек первичнее народов и государств. Впервые появился, был создан, человек. А уже затем, человек стал творить историю и создавать народы и государства.

В древних мифах эта первенствующая роль человека не раз отображается с ослепительной яркостью. В Двуречьи, в шумерские времена, была составлена поэма о Гильгамеше, царе богатыре, совершившем многие подвиги, в том числе уничтожившем все злое в стране. Две великие поэмы древней Индии, написанные на санскрите, «Махабхарата» и «Рамаяна», тоже говорят о подвигах героев. Но больше всего о героях говорят древнегреческие мифы. На первом месте стоит Геракл, настоящий народный герой, могучий труженик и страдалец. Он убил льва, который наводил ужас на людей, а также и страшную девятиглавую гидру, которая пожирала людей и животных. Главным героем Аттики считался Тесей, который убил жестокого разбойника Прокруста, заманивавшего людей на свое «прокрустово ложе», чтобы затем замучить их на нем. Тесей убил Прокруста, повалив его на собственное ложе. Затем, уже в исторические времена, «Одиссея» повествует о мудром Одиссее, любимом герое древней Эллады.

Конечно, не все люди становятся героями, но каждый человек является потенциально героем, то есть человеком максимальной полноты. Герои представляют собой, или вернее олицетворяют собой, каждого отдельного человека. Кроме того, они делают за остальных людей то, что эти люди почему-либо не смогли сделать сами. Так совершается величайшее и совершеннейшее представительство, не по подсчету голосов после предвыборных махинаций, а по результатам и следствиям совершенных дел и благодеяний.

В этом спасение для человечества: что всегда все-таки найдутся отдельные люди, одиночки, которые как Давид смогут победить Голиафа, и как Минин смогут дать толчок для общего спасения.

Группы людей, их организации, даже учреждения, всегда можно уничтожить, развалить, разогнать, закабалить. Но никак нельзя уничтожить абсолютно всех людей, или

хотя бы всех людей принадлежащих одному народу. (Хотя, такие попытки были, например, со стороны национал-социалистов, а затем и со стороны «хмер-социалистов»). И тогда среди неуничтоженных, среди выживших, всегда появляется один человек, или хотя бы один человек, который становится представителем всех остальных, и выживших и не выживших. И тогда совершается одно из тех «чудес», на которых держится человеческая история: все тайное делается явным, все сокровенное делается известным. «Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы» (от Луки, 8, 17). Именно поэтому: «Не бойтесь убивающих тело, и потом не могущих ничего более сделать» (от Луки, 12, 4).

Точно так и произошло в случае с Архипелагом ГУЛагом. Нельзя сказать, что с самого начала ничего не было известно. Нет, уже с самого начала Архипелага, в начале двадцатых годов, было не мало известий об этом страшном явлении. Затем, уже в тридцатых годах, эти известия стали подтверждаться. Одним из первых живых свидетелей, выживших и вырвавшихся на свободу, был основатель «Нашей Страны» Иван Лукьянович Солоневич, написавший еще в 1935 году «Россия в концлагере». Но миру, всему миру тогда было не до этого. Свидетельства раздались впустую, как глас вопиющих в пустыне. Интересно, что в тридцатые годы появились соревнователи в этом деле: национал-социалисты. Вначале, и даже довольно долго, мир этому тоже не верил. Правда, концлагерь, как метод и как техника, не был выдуман ни одними, ни другими. Заслуга эта принадлежит англичанам, во время Бурской войны. Но то был кратковременный и ограниченный эксперимент, еще очень далекий от

позднейших размахов и совершенств.

Так проходили, один за другим, разные периоды «великой стройки». За военным коммунизмом наступила первая перестройка — НЭП. За НЭПом, пошла коллективизация, затем первые пятилетки, затем великие чистки. Затем союз с «соревнователями», а потом война. За все это время продолжали просачиваться в остальной мир достоверные сведения об Архипелаге ГУЛаге. Но мир продолжал быть полностью бесчувственным, хотя в его среде находились более двух миллионов россиян, беспрестанно повторявших, с самого начала, то, что сегодня вдруг открыла — и то весьма частично — «гласность». Кульминационным периодом «антигласности» был период «добротного старого Джо», провозглашенной лично Рузвельтом. Но это был апогей: сразу за ним наступает период «холодной войны», когда вдруг начали смутно — и то не всегда — вспоминать про имевшиеся уже давно сведения.

Но несмотря на эту несомненную перемену, все же истина осталась бы под спудом, если бы из самой печи огненной не раздался вдруг голос правды, воспользовавшись моментом послабления, когда «оттепель» должна была помочь «существованию».

На этот раз свидетельство было прямое и всеокрушающее, и слово правды, вылетев как воробей, уже нельзя было поймать, чтобы снова скрыть. Больше того, слово это облетело мир, и вошло в историю человечества: «Архипелаг ГУЛаг» было слово произнесенное одним человеком, но от имени миллионов, и оно было мщением этих загубленных миллионов.

Так возродилась наша славная Русская летопись: не только история,

или повесть временных лет, не только «простой рассказ, а освещенный цельным, тщательно проработанным, взглядом...», как в свое время отметил Ключевский. «Архипелаг ГУЛаг» не только свидетельствует о том, что происходило у нас в нашей стране, но также и почему и с какого момента. В этом смысл истории: не только описать происходившее, но и очертить размеры происходившего в пространстве и во времени и раскрыть его действительные причины.

Однако, сделав все это, и указав на начало и причины, автор «Архипелага» не ограничился этим делом. Было предпринято еще большее дело, и не только по своим размерам и объему, но и по своему значению, так как оно вскрывало корень происшедшего, предварительную причину прямых причин. Потому что в истории добраться до ближайшей причины слишком мало: надо знать по крайней мере причину этой ближайшей причины, в иногда длинной цепи причин.

В этом отношении, «Красное колесо» не только вскрыло впервые так ослепительно ярко эту причину прямой причины, но этим самым вбило в этот труп вампира осинный коя. Потому что как раз в этом и заключается суть дела: если февраль породил октябрь, то это еще не значит, что в родах этих он умер. Нет, он сам родился мертвым, и жил он жизнью лишь вампира. Поэтому он опасен, потому что вампиры не умирают, так как и не живут. Но они могут пытаться снова нести смерть, как и в первый раз.

Где же искать выход, спасение? Конечно, не в палатах и не в их сообщниках. Но также и не в безучастных наблюдателях трагедии. (Безучастных ли?). Не в тех наблюдателях, которые своим отворачиванием в сторону на самом деле являлись укрывателями, вспоминающими о «правах человека» лишь в меру собственных нужд и выгод. Получается, что негде искать выхода, как разве среди самих жертв. Действительно, единственные невиновные — это сами жертвы, все наши Новомученики Российские. В белых как снег ризах своей невиновности, они предстали перед Господом, обогранные своей собственной кровью, за всех нас. В их идеалах, в их мироощущении залог спасения и преодоления трагедии.

К этим идеалам, к этому мироощущению необходимо обратиться, а не к безнравственному миру, который сегодня снова угрожает нам обдаться нас своим зловонным дыханием, чтобы задушить в корне наше возрождение, после нашего выживания.

Вспомним наши жертвы, отдадим им должное, принимая их завет, переданный нам одним свидетелем их всеожжения.

И. АНДРУШКЕВИЧ

ПРЕДЕЛ ДЛЯ ГЛАСНОСТИ И ПЕРЕСТРОЙКИ

Согласно сообщениям международной печати, новый главный идеолог и член Политбюро Вадим Медведев заявил на прошлой неделе, что он против публикации ряда произведений А. И. Солженицына, в первую очередь таких трудов, как «Ленин в Цюрихе» и «Архипелаг Гулаг».

Медведев заявил, что «опубликовывать произведения Солженицына обозначало бы, в действительности, подрыв фундаментов, на которых покоится наше общество».

Как известно, добавляет международная печать, многие писатели, артисты и члены так называемых неформальных объединений требуют публикации произведений великого русского писателя в рамках пропагандируемой «гласности», и даже высказывались за возвращение А. И. Солженицына в Россию.

Однако, из заявлений нового «теоретика» и «идеолога» следует, что и гласность и перестройка имеют предел: Ленин. Как раз, в названных произведениях раскрывается действительная историческая роль Ленина, в том числе и в создании «Архипелага Гулага».

Именно за эту роль в нашей истории, Русская Православная Церковь за Границей, в свое время предала анафеме Ленина, следуя в этом примеру передачи анафеме Мазепы, во времена Петра Великого.

ПЕЧАТЬ

НЕУДОБОВОСКРЕЩАЕМЫЙ ПОКОЙНИК

Из статьи в "Русской мысли" от 21 октября с. г., "Читая периодический", за подписью С. Д., мы узнаем о напечатанном в московском еженедельнике "Книжное обозрение" № 36 письме в редакцию некоего Б. Кагарлицкого.

Сей Кагарлицкий горячо протестует против мысли опубликовать в СССР сочинения Солженицына, которого поносит как *врага демократии*, в классическом стиле сталинских времен. Почему хотят реабилитировать Солженицына, — восклицает он, — а не "одного из лидеров Октябрьской Революции Льва Троцкого"? В самом деле, реабилитировать и канонизировать этого кровавого палача, — куда как не-

обходимо и срочно потребно!

Но еще гораздо интереснее в данном письме следующее: автор одного негодует, что журнал "Москва" перепечатывает куски из "Истории Государства Российского" Карамзина, и предлагает, вместо того "вернуть нам труды выдающегося марксистского историка 20-х годов М. Покровского".

Идея переиздать Покровского сама по себе чудовишна. Но что же, нет худа без добра! Поумневшая и протрезвевшая с тех пор публика, читая мракобесные "труды" этого фальсификатора русской истории, от которого в дальнейшем даже большевики вполне разумно отреклись и отступились, испытает наверняка отвращение и возмущение. Есть многое в прошлом советской компартии, о котором для нее невыгодно вспоминать и выкапывание которого ничего ей не принесет кроме вреда, — и тем пойдет на пользу ее противникам, к каковым и мы имеем честь принадлежать.

В. Р.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ЕЩЕ ОБ ИВАНЕ ДЕМЬЯНЮКЕ

Вот мое соображение о невинности Ивана Демьянюка (предполагаемого "Ивана Грозного" исполнителя массовых убийств и мучений евреев и прокляивании живота беременной женщины в немецком концлагере): Господь Бог сказал "Мне отмщение и Я воздам" и подобных "Ивану Грозному" чекистов лишил способности иметь жену и детей, а Иван Демья-

нюк имеет любящую и защищающую его семью... И будучи старостой церкви был обязан причащаться Св. Таинств, до которых его не допустила бы исповедь перед священником, а за скрытие грехов должен был покарать Бог болезнью и смертью, а он дожил до пенсионного возраста и крестясь приводил Бога в Свидетели своей невинности...

Лидия Соломахо (США)

Зарубежная жизнь

В. В. ГРАНИТОВ — ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РОВСА

Поручик Владимир Владимирович Гранитов, председатель Союза Чинов Русского Корпуса и видный общественный деятель, с 1-го августа занял должность председателя Русского Обще-Воинского Союза, заменив бывшего председателя РОВСа капитана М. Иванова, вынужденного уйти по болезни и преклонному возрасту.

В своем обращении по случаю принятия им этого почетного, но ответственного поста, поручик Гранитов обратился ко всем воинским организациям с призывом вступить в Союз, отметив, что при этом организация не теряет своей самостоятельности, оставаясь такой же какой была и до вступления.

Вместе с тем, вступлением в Союз каждая организация внесет свою долю в дело консолидации русских антикоммунистических сил за рубежом, одновременно укрепляя РОВС как численно, так и качественно, что особенно важно в наши дни.

"Силою обстоятельств", говорит поручик Гранитов в своем обращении, "РОВС перестал быть средоточием кадров военных подразделений Белых Армий и вместо этого, согласно своему названию, должен стать Союзом всех существующих воинских организаций нашего Зарубежья".

Приветствуя от всей души поручика В. В. Гранитова с принятием поста начальника Русского Обще-Воинского Союза, редакция "Нашей Страны" выражает надежду, что ему удастся провести намеченные им важные реформы и искренно желает ему в этом успеха.

В воскресенье 18 декабря с. г., после Божественной литургии, в Св. Сергиевском храме в Вижа Бажестере, пригороде Буэнос Айреса, будет отслужен



МОЛЕБЕН С ПОМИНОВЕНИЕМ

по случаю праздника св. Николая Чудотворца

Объединение Кадет Российских
Кадетских Корпусов в Аргентине

БАСНИ ЛУКИЧА

Богато иллюстрированное издание. 224 стр.
Цена 11 ам. долл. с пересылкой.

"Clef Enterprises, 6685 Royal Ave., Sub. P. O. 131
West Vancouver, B. C. — Canada V7W 2B0

Среди книг

СТАРОЕ И НОВОЕ

В # 6 парижского альманаха "Минувшее" помещена старая статья В. Розанова "Вечное преобразование", содержащая много оригинальных и интересных (хотя и не всегда обязательно верных) мыслей, некоторые из коих мы позволили себе здесь воспроизвести для читателей "Нашей Страны":

"Петр в сущности ничего не сделал и ничего не мог сделать, кроме как победил шведов и обезопасил Россию вообще с Запада. Два века "после него" собственно производят великий пересмотр реформ Петра и все более суживают ее значение, сводя ее именно к формальным границам, к созданию "Сената и Синода", к новым войскам и постройке кораблей, но отнимая у нее дух и смысл целого. Кажется, что успевают все два века западничество, но на самом деле успевают и в минувшем веке и в девятнадцатом славянофильство. Перемена духа" ведь в сущности не произошла, и оттого просто, что не была переменена вера. Дух поновился лишь формально: стали больше учиться, переводили постоянно новые книжки, понаоткрывали множество учебных заведений. Но чем больше учились — и учились то все-таки русским умом и русскими приемами —, тем яснее видели, что все-таки все идеальное содержание русской жизни, все ее высокое и нравственное содержание идет от "киевских пещер" и "Московского Кремля" по "прежней молитве" и "старой вере". Реформа Петра решительно не удалась, потому что все-таки осталась старая молитва и старое "зашушное", старый "крестильный крест" и паша "крестильная купель"... Мелкое шло с Запада, — "не по вере нашей". Но решительно как только дело доходило до подвига, до высокого и святого, в личной ли жизни, в семейной, в государственной, в правительственной — мы неизменно творили "старым русским духом в себе". И это равно было в переходе Альп Суворовым, в войне 12-го года, в сихотворениях Пушкина, в "Войне и мире" Толстого. Ибо, конечно, мы перешли Альпы не потому, что с нами были "новые пушки", а потому, что по-православному крестились и по-православному терпеливо умирали, и потому же отстояли отечество в 12-м году, и так пели и рассказывали Толстой и Пушкин. И так, мелочи с Запада, крупное от Киева и Москвы. Победило именно славянофильство, несмотря на вечный неуспех свой".

Савва Юрченко

Продаю библиотеку.
Свыше двух тысяч книг.
Обращаться в редакцию
«Нашей Страны».

ОБЪЯВЛЕНИЯ В «НАШЕЙ СТРАНЕ»

Тексты объявлений должны быть в распоряжении редакции, по крайней мере, за 10 дней до числа выхода того номера, в котором должно выйти объявление, то есть до среды предыдущей недели. В противном случае объявление пойдет в следующий номер.

НА РОДИНЕ

В конце прошлой недели Верховный Совет принял реформы конституции СССР. Причем, было несколько голосов против и несколько воздержавшихся.

До этого выступил с предварительной речью М. Горбачев. Он заявил, что необходимо, чтобы Советский Союз освободился от своего прошлого, связанного с репрессиями и создал "действительное и современное общество, в новых и демократических рамках", как передали агентства печати.

Реформы, в основном, заключаются в переменах структуры и значения законодательной и исполнительной властей. Вместо Верховного Совета создаются два законодательных органа: Съезд народных депутатов, составом в 2.250 членов (по трети от территориальных и национальных округов и партийных и профсоюзных организаций), который, в свою очередь, избирает Верховный Совет, а также и председателя Верховного Совета. Последний будет иметь широкие полномочия, не только как формальный глава государства, но и как глава правительства. Эти мандаты ограничены двумя сроками по пять лет.

Все эти реформы, равно как и дискуссии и пропаганда с ними связанные, требуют подробного анализа. Но, в общем, можно предположить, что они направлены на усиление центральной государственной власти, и на перекачивание реальной политической власти из области партийной в область государственную, путем начального слияния этих властей через персональную унию их возглавляемых, на всех уровнях.

А. Р.

В АРГЕНТИНЕ

ОЧЕРЕДНАЯ ПОЧТОВАЯ ЗАБАСТОВКА

В конце прошлого месяца кончилась забастовка государственной почты в Аргентине, которая длилась около месяца. За это время, на центральной почте и в почтовых отделениях по всей стране, скопилось несколько миллионов писем и почтовых пакетов. В некоторых местных газетах указывалась цифра в четыре миллиона, а другие газеты даже называли цифру в шесть миллионов задержанных писем и пакетов.

Для "Нашей Страны" это означало, что в течение больше одного месяца до конторы газеты не доходило ни одно письмо, ни один чек, и, конечно, никакие материалы от наших сотрудников из всех частей света. Одновременно, в течение 4-х недель издательство не могло посылать по почте ни писем, ни газеты. В большинстве районов и пригородов Буэнос Айреса было организовано собственное еженедельное распространение газеты.

Как только забастовка была окончена, немедленно были отправлены все накопившиеся номера газеты во весь мир. Только в самом конце ноября с. г. в контору газеты стали постепенно приходить задержанные письма от наших сотрудников и читателей, а также и многие посланные материалы, отправленные в октябре и конце сентября с. г.

Уже раньше много раз в Аргентине бывали почтовые забастовки, но почти всегда частичного характера, или же так называемые "итальянские забастовки", когда служащие приходят на работу, но сильно ее тормозят, ссылаясь на разные "регламенты". Во всех этих прежних случаях, часть писем просачивалась и доходила, хотя и с некоторым запозданием, тем более благодаря хорошим отношениям с местным почтовым отделением. Но на этот раз забастовка была полная: за целый месяц ни одного единственного письма, ни почтового пакета.

Редакция надеется, что все-таки все задержанные письма и почтовые пакеты постепенно дойдут по назначению. Со своей стороны, редакция и издательство постараются как можно скорее ответить на все эти запоздавшие письма.

П. Б.

ИНТЕРВЬЮ С Д. Д. ВАСИЛЬЕВЫМ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

"В настоящее время в Советском Союзе, да и на Западе тоже, большое внимание уделяется Национально-Патриотическому фронту «Память». Публикации о «Памяти» носят, в основном, отрицательный характер. Некоторые русскоязычные газеты на Западе для этого прибегают даже к перепечатке из советских газет, как, например, это сделала парижская газета «Русская Мысль» в номере от 12 августа этого года. Чтобы быть объективным и иметь более правильную оценку в деятельности НПФ «Память» не прибегая к подобному рода подтасовкам, я решил сделать интервью непосредственно с председателем этого объединения Д. Васильевым и предоставить его на обсуждение всем тем, кто интересуется Национально-Патриотическим фронтом «Память». Кроме этого мне хотелось бы провести статистический подсчет положительных и отрицательных мнений об этом объединении после прочтения вами данного интервью. Свои отзывы прошу направлять мне по адресу:

W. Fefelow, Fürstenbergerstrasse 27, D-6000 Frankfurt/M-1, W. Germany".

От редакции: ниже мы публикуем присланное нам вместе с этим письмом интервью, с некоторыми сокращениями.

НАЦИОНАЛЬНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ФРОНТ "ПАМЯТЬ"

По телефону из Москвы

Интервью с Председателем Национально-Патриотического Фронта "Память" Д. Д. Васильевым, сделанное 23 августа 1988 года. Интервью провел Валерий Фефелов (Франкфурт на Майне)

«Вначале я хотел бы сказать несколько слов русским патриотам, проживающим сегодня на Западе, а также представителям других народов: все процессы, которые сейчас происходят в мире, они однозначны и что эти процессы направлены на разрушение человеческой цивилизации, на уничтожение народов, на создание некоего общего стада. И поэтому мы прекрасно понимаем и осознаем, что в наше время всеобщего космополитизма путь борьбы за национальное самосознание, за традиционное мышление и вековой опыт народов, за их культурное и историческое прошлое бороться приходится с большим трудом. Преимущество космополитов, которые сейчас одержали верх в мире и которые стремятся превратить человечество во всеобщее стадо, очевидно. Но это не значит, что народы всего мира должны пребывать в поверженном состоянии перед этими разрушительными концепциями, перед этой разрушительной силой.

Жизнь человечества сейчас подвержена большой опасности, я бы даже сказал, чудовищной опасности заговора в мире для всеобщего порабощения человечества через эсперанто, космополитизм, через разрушение религии, через теорию свободной любви, через секс, насилие, порнографию, через уничтожение семьи, которая как первичная ячейка общества должна быть абсолютно

крепкой и незыблемой.

Национально - Патриотический фронт «Память» здесь, в России, борется против проникновения космополитизма через посредство американизации нашего общества, против проникновения сюда западного капитала. «Память» за сотрудничество, но приоритет оставляет за собой. «Память» не за насаждение нам чужеродного капитала, отдавая в концессию страну и выкачивая из нее природные богатства и ресурсы. И «Память» не за то, чтобы строить здесь атомные станции и гнать электричество за валюту на Запад. И мы не за то, чтобы мы стали полигоном и стратегически опасной зоной. Мы против всего этого.

Относительно сегодняшней ситуации в стране можно сказать, например, следующее: руководство нашей партии любит посылать всевозможные телеграммы в поддержку патриотов других стран. А своих патриотов отдают на поругание, потворствуют клевете, потворствуют преследованиям и наветам, нарушая свои же собственные постановления и законы. Более того, мы подали в правительство более 40 телеграмм, большое количество писем с конструктивными предложениями по решению целого ряда важных вопросов — в сельском хозяйстве, в экологии и т. д. — ни на одно из этих писем и телеграмм ответа мы не получили. То есть в тот момент, когда посылаются всевозможные поздравительные бумаги патриотам других стран, на свой народ просто плюют, не принимают его во внимание. Мало того, считают нас даже «отщепенцами», хотя на наших митингах собирается и по 1000-1500 человек. Выходит, что и они «отщепенцы»?

Достаточно ознакомиться с трудами таких идеологов как Губельман и многих других, чтобы понять, что по отношению к русскому народу был совершенно отчетливо и сознательно проявлен геноцид, геноцид по истреблению русского народа. Это тогда являлось составной частью той политики, которая была по отношению к русскому народу. И тем не менее нам постоянно говорят только о Сталине и его преступлениях, но забывают указать на тех идеологов, которые глумились над нашими церквями, которые глумились над нашей верой, которые хулили и уничтожали наши храмы, которые подвергали разрушению все, что является составной частью нашей духовной основы, нашей культуры. Почему сегодня на Хавской улице в Москве в здании церкви находится «Гриль-бар», в котором жарят мясо? Это нарушение всех законов морали и нравственности, нарушение законов, согласно которым оскорблять религиозные чувства верующих запрещено. Мы неоднократно ставили вопрос, чтобы из помещения этой церкви был убран этот «Гриль-бар». И тем не менее «Гриль-бар» до сих пор работает: до сих пор там жарят мясо и цыплят и до сих пор там глумятся над чувствами верующих. Мы предложили целый ряд конкретных предложений по сохранению усадьбы в Коломенском, отправив эти предложения на имя 1-го секретаря МГК КПСС Зайкова. Прошло более 4-х месяцев, никаких ответов не поступило.

В связи с этим мне очень хотелось бы, обратившись в частности и к немецкому народу, сказать о том,

что все процессы, которые происходят у нас, они происходят повсеместно и в мире, они происходят и в той же Германии. И удивительно, что великий народ, родина замечательных и гениальных людей — это Бах, Бетховен, Вагнер, Гете, братья Гримм и прочие, — оставившие нам огромное духовное наследие, огромное духовное богатство, на основании которого мир сегодня учится и живет, почему-то и в Германии мы сегодня не видим и не слышим этого национального самосознания, почему-то все подвержено американизации. И в итоге такая американизация этой страны выливается в полное бескультурье, в уничтожение национальных традиций, в уничтожение всего того, что дала миру великая Германия. Некоторые пытаются поставить во главу взаимоотношений между великим немецким народом и великим русским народом страшную и кровопролитную войну 1941-1945 годов. Мне, несмотря на тяжесть воспоминаний о том, что война была и что у меня тоже в ней погибли родственники и близкие, хочется сказать: народ Германии в этой войне не виноват. Я и мои соратники считаем, что немецкий народ стал жертвой привнесенной в него концепции богоизбранничества и расового превосходства. В результате привнесения этой концепции в немецкий народ и получилась братоубийственная война между великим немецким и русским народами. Таким образом эта концепция богоизбранничества, которая была привнесена в немецкий народ, закончилась для нас и для немцев великой трагедией.

Поэтому, несмотря на величайшую трагедию, несмотря на колоссальные потери с обеих сторон, мы сегодня должны протянуть друг другу руку взаимопомощи. Не напрасно лозунг нашего объединения «Патриоты всего мира — объединяйтесь!». И поэтому не надо бояться этих слов — «национальное», «народное», «патриотическое». Все те, кто выступает против положительного понятия этих слов — они выступают против Бога, выступают против любви, против добра. Мы этого допустить не должны. Мы должны следовать великому наследию наших предков и свято чтить их традиции и в первую очередь чтить крепость семьи как первичной основы крепости государства в целом. Мы должны драться против морального разложения наших детей от всей этой рок-музыки, от всей этой рок-пропаганды, а также от многих других средств разложения и уничтожения личности. Мы должны сделать все возможное для того, чтобы на ниве созидания сплотиться и восстать против сил, угрожающих сегодня миру, — против сил разрушения и разложения, которые, как я уже сказал выше, работают на создание некоего эсперанто, на создание биороботов капитала.

Важен также и вопрос экологии, который небезынтересен и немецкому народу, потому что мы живем на едином материке. Сегодня, в развитый век цивилизации, трагедия в одной стране может стать трагедией и в другой стране. Примером тому может служить Чернобыль, где цивилизация показала свое зримое лицо. Поэтому мы выступаем против строительства и существования атомных станций, — мы за чистоту экологических процессов. И поэтому мы солидарны с теми

силами в Германии, которые выступают против нарушения экологического баланса, чтобы среда обитания осталась нашим детям чистой, а на сегодняшний день у нее плачевное состояние. Поэтому и в этом направлении мы должны объединить свои усилия, потому что разрозненные силы в каждой стране не способны решить все те проблемы, которые представляют общую мировую опасность. И поэтому мы, еще раз повторяем, говорим: «Патриоты всего мира — объединяйтесь!» Потому что только Патриотический фронт способен решить все проблемы, стоящие на сегодняшний день не только перед народами тех стран, в которых они живут, но и в целом перед миром, перед человечеством. Поэтому мы должны собрать свой форум и на этом форуме объединить все патриотические силы против космополитизма, против всех антигуманных и антиморальных сил. Мы обращаемся ко всем честным людям: пора перейти к решительным действиям. Патриотические силы как в нашей стране, так и в мире в целом надо поддержать. Для начала надо создать в Европе единый национально-патриотический фронт и чтобы этот фронт составлял единую мощную общественную силу. Хватит дробиться на страны, хватит дробиться на отдельные княжества, на отдельные какие-то регионы. Мы должны противопоставить нашу силу силам космополитизма, мы должны нашу силу противопоставить всем разрушительным концепциям, существующим на сегодняшний день в мире. Только тогда мы, как человечество, выживем. Иначе мы превратимся в животных. Я уже говорил, какие силы реально существуют в нашей стране, против которых мы боремся. Дошло до того, что даже «антисионистский комитет» во главе с Драгунским разразился статьей против нас. Почему генерал Драгунский выступает против нас, если мы боремся против сионизма? Возникает вопрос: что тогда защищает сам генерал Драгунский и весь его «антисионистский комитет»? Таким образом нас уже толкают на путь политической борьбы, потому что мы все более отчетливо видим все те отрицательные силы в нашем государстве, которые борются против человеческого прогресса, которые пытаются сделать из нашей страны колонию, а нас превратить в рабов в этой колонии. Но никому это сделать не удастся, пока жив хотя бы один русский, пока жив хотя бы один патриот нашей страны, понимающий цели и задачи своего народа, правильно смотрящий в историю, в раздвигающее время исторического прошлого и будущего. Они не отдадут свою родину, не отдадут свой народ на то, чтобы какая-то темная мразь питалась этим народом и на этом народе паразитировала. Еще раз хочу сказать: хватит заниматься мелкотемьем, пора поднимать вопрос о европейском содружестве, а если потребуется, то и о мировом содружестве. Если есть какие-то вопросы, я готов на них ответить».

«Дмитрий Дмитриевич, вы упомянули генерала Драгунского, который выступил против НПФ «Память» Где было это выступление?»

«Это выступление было опубликовано в «Литературной газете» за 17 августа этого года. Статья называ-

ется «За что ратуют псевдопатриоты из «Памяти». Нас продолжают оскорблять как хотят (кстати, причем здесь «псевдопатриоты»? Но если пойти на сравнение, то кто же тогда сам генерал Драгунский? Если он создал «антисионистский комитет» и обвиняет нас в том, что мы «антисемиты» и выступаем против сионизма, то почему же он, будучи сам евреем, возглавляет «антисионистский комитет»? Причем, цитируя наше воззвание он много подтасовывает, ставит все с ног на голову. А нам выступить нигде не дают. На многие наши обращения по этому поводу — полное молчание».

«Дмитрий Дмитриевич, каким преследованиям подвергались лично вы в последнее время?»

«Как раз сегодня я получил по почте два официальных письма. В одном из этих писем мне прислали сообщение об исключении меня из кооператива, кстати одним из организаторов которого я и был. Сегодняшний руководитель кооператива А. С. Конопляник до этого неоднократно приглашался для бесед в КГБ. И вот сейчас мы видим результат: я исключен из кооператива. Во втором письме я получил уведомление явиться в суд в связи с выселением меня за пределы Москвы. Всю жизнь я прожил в центре Москвы, похоронил здесь свою мать, бабушку, похоронил близких мне людей. И вот теперь меня хотят выселить в район Солнцево. На это я уже высказал свое несогласие и вот в нарушении существующих у нас законов я получаю это письмо из суда. По закону мне должны были вначале вручить ордер на осмотр предлагаемой жилплощади и только после этого вопрос мог бы решаться в судебном порядке о добровольном или недобровольном выселении меня из моей квартиры. Я уже не буду говорить о том, каким преследованиям подвергаются члены НГФ «Память» на работе, которые высвечиваются путем тайной слежки за ними и за мной. Я уж также не говорю о том, как повально исключают нас из партии и ничего не дают нам делать».

«Вы сказали, что вас хотят выселить из Москвы. Допускаете ли вы возможность насильственной высылки вас из страны вообще?»

«Да, я допускаю такую возможность. Но я только в грубу выеду из своей страны. В последний момент перед самолетом они только мой труп получают, и только таким образом меня отправят за границу. Живого они меня не отправят. Если бы мне надо было уехать за границу, я бы и без них уехал, без насильственной высылки меня из страны. Я люблю свою родину и я буду драться за нее здесь. Я за всех: за татар, за евреев, за казахов, но только чтобы никто не посягал друг на друга, никто не глумился друг над другом, а все свято уважали историю и культуру каждого народа. В этом и заключается культура нации. И я буду бороться против всякого насилия, то есть против всех тех, кто пытается насильственным путем или обманом отнять у нас то, что принадлежит нам. Поэтому пусть меня высылают. Но, повторяю, высылают они будут мой труп. У меня достаточно большое количество соратников, подвижников и последователей. Поэтому дело, которое мы начали, не умрет, оно получит только более крепкую основу и пойдет

дальше. Народ пробудился, народ проснулся, народ очнулся и физическим истреблением уже вопрос не решить».

«В кризисные периоды, переживаемые страной, если не всегда, то часто обращались к патриотизму масс. Сейчас страна тоже переживает такое кризисное состояние и поэтому Горбачеву и его окружению мог бы быть выгоден патриотизм Национально-Патриотического фронта «Память». Почему же все-таки происходит такое гонение на «Память?»

«Лично я понимаю это однозначно. В нашем государстве на основе космополитической программы процветают силы, которые пронизали весь партийно-правительственный аппарат. Почему это видно? Потому что как же это можно отказываться в этот тяжелый, как вы правильно сказали, кризисный период для нас, от народных масс, которые предлагают свои силы, протягивают руку помощи и говорят, что они способны решить выдвинутые сегодня вопросы? И основной точкой преткновения в этом является то, что мы, якобы, «националисты», «шовинисты», «антисемиты» и т. д. А кем мы можем стать, если наш народ подвергнут поруганию, если вся наша земля испещрена могилами и залита кровью, если уничтожены и разрушены наши храмы, отняты наши история и культура. Кем мы можем стать, если мы не можем купить книг, связанных не только с историей нашего народа, но и с нашими великими просветителями, которые оставили огромное духовное наследство всему миру? Кем мы можем стать, если мы не можем сказать слово «русский», кем мы можем стать, если Россия подменяется словом «Нечерноземье», если у нас отнимают понятие родины, если по сегодняшний день отнимают у нас природные ископаемые (чем мы будем кормить и поить в будущем наших детей?). Кем мы можем стать, если земля наша травится и разрушается — уничтожаются наши водоемы, уничтожаются наши города. Кем мы можем стать?»

«В одном из предыдущих интервью вы говорили, что НГФ «Память» подал в суд на несколько высокопоставленных партийных работников в связи с клеветой и незаслуженными обвинениями вас с их стороны. Есть ли какие-нибудь результаты?»

«Например мы подавали в суд на 1-го секретаря МК Зайкова, который выступая перед рабочими ЗИЛа оскорбил нас, назвав «антисемитами», сбродом и т. д. Но на наше заявление против Зайкова пришел отказ. Мы послали заявление в суд на члена Политбюро ЦК КПСС Яковлева, — до сих пор никакого ответа. Суды наши заявления отсылают в Прокуратуру, Прокуратура отправляет их обратно в суд и решения вопроса до сих пор никакого нет. Лично я подавал заявление на противоправные действия в отношении меня со стороны КГБ. На подачу этого заявления тоже пришел отказ. Поэтому меня и моих соратников ставят в совершенно противоправное положение, создавая искусственно невыносимые условия. Видимо у кого-то появилось огромное желание, чтобы я эмигрировал на Запад. Но, как я уже сказал, этого не произойдет, я буду бороться до смерти, до последней капли крови в пределах своего государства, я буду бороться за народ, я буду бороться за свою честь и до-

стоинство до последнего издыхания».

«В Мюнхене выходит небольшой сборник под заглавием «Вести из СССР», редактор его К. Любарский. В одном из последних выпусков, освещающая митинг «Памяти» в Ленинграде, К. Любарский пишет: «Ораторы выступали в поддержку КГБ». В то же время на практике мы видим обратное, то есть преследования вас со стороны КГБ. Как понять такое несоответствие?»

«В отношении КГБ я могу вам сказать однозначно. Ни одно государство не обходится без тайной полиции, без службы безопасности. Значит, в этом аппарате существуют и положительные силы, которые правильно понимают свое назначение, которые правильно понимают решение государственных задач и вопросов. Но есть люди, которые используют свое служебное положение в КГБ. Эти люди фабрикуют разные мнения, дезинформируют наше правительство, чтобы тем самым усилить карательные меры против патриотов. Мы против этих сил, а не против тех сил, которые стоят на службе безопасности нашего государства. Наоборот, мы в поддержку как раз тех сил, которые ратуют за безопасность нашего государства, но не ратуют за физическое насилие, за уничтожение демократических свобод, за уничтожение человеческой личности. Мы в поддержку тех патриотически настроенных сил, которые осуществляя безопасность государства, не попирают человеческую личность, не пытаются использовать свое служебное положение и не превращают этот аппарат в карательный аппарат, в аппарат насилия и уничтожения, будь это в КГБ или еще где-то. К сожалению часто еще бывает так, что мы все время натываемся на те силы, которые в партии, и в КГБ и в МВД пытаются противопоставить нам свою силу. Они распускают всевозможные слухи о нас, клевету и мы были свидетелями того, когда был опубликован противоправный документ в обвинении меня в «антиобщественной деятельности, могущей вызвать национальную рознь». Тогда как никаких доказательств нет. Мы против таких людей. И на митинге в Ленинграде поддержка была только положительным силам, но не тем, кто потворствует уничтожению человеческой личности, кто потворствует геноциду, попранию человеческих прав и основных свобод демократии. Ну а то, что у вас там пишут на Западе о «Памяти», то часто переписывают просто с газет, выходящих у нас в

стране».

«Но, надо сказать, есть все-таки и доброжелательные публикации о НГФ «Память». Например, в журнале «Молодая гвардия» за июль этого года в статье «Воспитать патриота» прямо так и говорится, что «в патриотизме народа истоки «Памяти» и что «цели, которые преследует это общество, благородны». Так охарактеризовал деятельность «Памяти» писатель Шевцов».

«Я ничего против не имею, это мудрые слова, против них возразить нельзя. Но такие публикации очень редки».

«Можете ли вы сказать о других писателях, которые также поддерживают НГФ «Память?»

«Валентин Распутин выступил в поддержку «Памяти». Затем, хотя я сам не читал, но мне сказали, что хорошо о «Памяти» сказал В. Астафьев в одном из своих выступлений, поддерживает нас В. Белов. У других же писателей есть некая оговорка, что мол цели и задачи у «Памяти» хорошие, но вот есть в «Памяти» экстремисты, которые плохие. Нам понятно кого подразумевают под этими «экстремистами», хотя никаких экстремистов у нас нет. Мы за трезвый анализ всего дела».

«Большое спасибо, Дмитрий Дмитриевич. Все, что вы сказали, мы постараемся обязательно опубликовать».

«Большое спасибо вам.* Хочу только еще раз сказать: хватит говорить об антисемитизме, уже надоело это все. Мы не об антисемитизме должны говорить, мы должны говорить об истоках культуры народов, об их историческом прошлом, о будущем нашего общества. В конце концов не только политики должны решать нашу судьбу, но прежде всего свою судьбу должен решать сам народ. А поэтому представители народа должны объединиться в патриотическом фронте. Начать, может быть, с европейского фронта и кончить мировым фронтом, Национально-Патриотическим фронтом «Память», потому что Память как таковая принадлежит каждому народу и является достоянием каждого народа без всяких исключений. Мы сейчас не злобствовать должны каждый по отношению к каким-то политическим доктринам. Это все бессмысленно. Мы должны создавать тот фронт, который заставит политиков в конце концов прислушаться к нашему голосу. А не использовать свои тайные политические доктрины, политические сговоры, в результате которых жертвой снова становятся народы мира».

"ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II"

проф. С. С. Ольденбург

Как издатель труда проф. С. С. Ольденбурга "Царствование Императора Николая II", сообщаю всем, кто еще не приобрел этой книги, что на складе осталось меньше 50 экземпляров. Это — последняя возможность приобрести этот труд, объективно и исчерпывающе описывающий последние 25 лет дореволюционной России, со всеми ее успехами и неудачами. Новое (третье) издание не предполагается. Книга содержит 650 страниц, с большим количеством фотографий. Стоимость ее 11 ам. долларов, включая пересылку. Чеки выписывать на мое имя и посылать по моему адресу:

Mr. G. Meyer, 1004 Noyes Dr., SILVER SPRING MD, 20910, USA.

Редакция "Нашей Страны" также извещает, что располагает несколькими экземплярами этой редкой книги. Заказывайте ее у нас заблаговременно.