

# НАША СТРАНА

Год издания — 41-ой. Буэнос Айрес, суббота 18 марта 1989

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 18 de marzo de 1989

№ 2015

АКТУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

## К РУССКИМ СТУДЕНТАМ

Россия, отчизна наша переживает судьбоносную пору. После долгих лет лжи, насилия и лицемерия она постепенно становится более открытым и честным государством. Благодаря этому мы наконец-то узнали о бедственном положении страны: наша экономика топчется на месте, спрут бюрократии душит все живое, русская деревня разорена, русская нация вымирает, наука отстала, образование малоэффективно, коррупция стала всеобщей. С ужасом мы узнали и о другом — о чудовищном истреблении нашего народа, который после революции потерял от рук опричников власти 40 миллионов человек, — в четыре раза больше, чем за войны с петровских времен, не считая последней.

Особенно пострадал русский народ и родственные ему украинский и белорусский народы. Наш триединый народ, отдав все для победы в самой кровопролитной войне, сегодня сделан самым обездоленным, униженным и нищим. Попав в Прибалтику, Закавказье или Среднюю Азию, любой русский сразу чувствует, как не уважает и презирает его коренной тамошний житель. Русский видит также, сколь зажиточнее и лучше живут они, и в удивлении спрашивает: как и когда все это произошло? Почему Россия, некогда богатая и жизнеспособная страна, ныне плетется не в хвосте в хвосте народов мира, но и в хвосте народов СССР? Ответ известен — окраины страны долгие десятилетия пользовались льготами, привилегиями и денежными дотациями, которых сознательно лишали Россию и которые давались в основном за ее счет!

Все ли однако помнят, что издавна отеческие наши именуются Россией? Многие ли из вас чувствуют гордость при одном звуке этого имени? Все ли из вас ощущают себя потомками русских, создавших великую державу и ее мировую культуру? Ведь сейчас достаточно произнести «я — русский», чтобы в ответ услышать нагло-циничные вопросы: «вы — шовинист?» Слово же «Россия» у некотрых вообще вызывает приступ яростной злобы и ругани. Вот он — зримый итог насильственного интернационализма, стремящегося все народы слить в одну серую и безликую массу. Более полувека нас заставляли и заставляют забыть, кто мы и кто наши славные предки!

Многие ли вы знаете о них? Много ли вы знаете о наших императорах, которые — кроме Петра Великого — изображены в учебниках лживо и карикатурно, о наших полководцах Румянцева, Скобелева, Брусилова, о наших государственных деятелях, Бестужеве, Спанинском, Горчакове, Столыпине, о наших русских философах — Хомякове, Самара-

рине, Соловьеве, Леонтьеве? А кто из вас помнит наши чудесные народные песни? Кто помнит наши русские поговорки, игры, обычаи? Знакомы ли вы с верой своих православных предков, которой создавалась и укреплялась наша держава, ее нравственная сила? Это все у вас отнято, очернено, запрещено, дабы истинная национальная культура и история не мешали строить утопию и творить «нового человека» — бездушного и послушного исполнителя.

Чтобы вы не тянулись к отечественной истории, культуре и народным идеалам, в ваши умы и души намеренно и усиленно внедряется пошлая массовая «культура» Запада или тот ширпотреб, что срабатывает на месте денационализированной части интеллигенции. Убогий суррогат выдается за «передовое искусство», поп-культура отупевшей, развратной черни — за лучшие образцы мировой цивилизации. Веселитесь, развлекайтесь, наслаждайтесь! Не замечайте того, что отчизна ваша стремительно и неудержимо катится в пропасть! Задача одна — превратить вас в слепую толпу, лишит всех принципов, идеалов, и главное — национальных животворных корней, заставить жить не ими, а звуковым дурманом, сексуальным угаром и жадной все новых наслаждений. Именно этим хотят наполнить вашу жизнь, чтобы отравить, направить в сторону от ваших подлинных национальных проблем, сделать ложной и бессмысленной!

Вас отвлекают развлечениями, подсовывают лжепроблемы и лжекумиров, отвлекают от очень важного — серьезного размышления о состоянии своей родины, попавшей в невиданную беду. Одновременно вам лько за вами будущее, только ваши интересы справедливы. Делается это с очень коварной целью — розорвать живую связь поколений, оторвать вас от исторического опыта России, чтобы потом легче натравить на национально мыслящих и старших современников. Зная о былой активности русского студенчества, вас снова хотят подготовить и бросить в «бой» не за свой, а за свой народ. Помните об этом!

Только вдумайтесь, чем стал сегодня народ русский! По числу лиц с высшим образованием на душу занятого населения России оказались среди народов РСФСР на 16 месте у горожан и на 19 месте у сельских жителей, уступая в 1,5-2 раза даже бесписыменным в недавнем прошлом бурятам и чукчам. На каждые 100 человек, вступающих в пенсионный возраст в России приходится только 85 человек, вступающих в трудоспособный возраст. Если в 1940 году на Россию приходилось 59,9 процентов всех родившихся в СССР детей, то в

1985 году — только 44,2 процента — налицо все признаки постепенного вымирания русской нации.

В стране, причем достаточно давно, образовалась очень влиятельная, спаянная мафия, которой чуждо или ненавистно все русское, все близкое и дорогое нам.

Так давайте же без них обдумывать и решать судьбу и будущее нашей родины! К этому вас призывает Национально-Патриотический фронт «Память» — объединение всех, кто дорожит Россией и неравнодушен к ее бедам. «Память» предлагает и твердо намерена требовать:

1) расширения подлинной и не скованной бюрократией народной власти, наиболее полно выражающей национальные идеалы и не сводимой к существующим формам;

2) глубоких хозяйственных и социальных реформ для создания многоукладной экономики, возвращения земли в полную собственность крестьян;

3) проведения справедливой национальной политики, направленной на развитие, на углубление самобытности каждой нации; особого курса, призванного вывести русский народ из его бедственного положения;

4) возвращения православной Церкви отнятых у нее прав и имущества; отделеия атеизма от государства;

5) распространения демократии и гласности на все области нашего национального бытия (включая и существующее демографическое положение русского народа, нашей истории и общественной жизни);

6) оздоровления культурной жизни путем прекращения национальной духовных ценностей; избавления средств массовой информации от оков мафии; создание независимой национальной русской прессы;

7) глубокой реформы образования, которая должна исключить возможность элитарности и кастовости в науке, во всех сферах искусства; улучшения положений студентов (увеличения стипендий, отсрочки от воинской службы, свободного для всех распределения);

8) совершенствования законодательства для защиты граждан от бесправия и произвола; равной для всех без исключения ответственности перед законом;

9) обнародования фамилий и предания суду лиц, виновных в массовых репрессиях, разрушении природы страны, вводе войск в Афганистан, гибели русских деревень;

10) борьбы с моральным разложением общества, которое производит алкоголь, наркотики, порнография и бездуховное искусство;

11) восстановления русской национальной символики, чистоты и богатства родного языка, исторических названий городов, сел, улиц.

Теперь вы знаете истинные требования и цели «Памяти» и сами можете судить, заслуживает ли она грязных обвинений в шовинизме, национализме и антисемитизме. Разве боль и забота о своем народе — это шовинизм? «Память» говорила и говорит: чем больше мы уважаем и любим свой народ, тем лучше понимаем и уважаем остальные нации. Без самоуважения нет уважения к другим!

Но сегодня «Память» бьет в набат — медлить больше нельзя! Отечества и нации — в великой беде и опасности! Ему грозит всеобщий кризис и крах. Пришло время действовать смело, сообща, по-сусоворовски, вместе с вами — русскими студентами и всеми, кто понимает и сочувствует нашим бедам. Не дадим врагам лишиться России ее величия, самобытности и достойного места в мире! Родина у нас — одна и мы несем ответственность за ее судьбу.

Разъясняйте, для спасения родины, цели «Памяти», обличайте, устно и письменно, ложь и клевету на нее, давайте отпор хулителям, создавайте группы «Памяти» в своих вузах! Выходите на митинги и собрания, выступайте в средствах массовой информации, в газетах, журналах, в радио и телевидении, в печати, в устных выступлениях на патриотических позициях! Знайте — никто кроме «Памяти» не выступает в наши дни за подлинное возрождение и спасение русского народа и братских славянских народов. Если вы любите родину и верно понимаете ее трагедию — ваше место в рядах Национально-Патриотического фронта «Память»!

Да здравствует Россия!

Ленинградский совет  
НПФ «Память»

**ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ**

Сам сердобольный царь от  
высоты чертога,  
Покорности к Творцу, любви  
к народу полн,  
Послал жертв исхищать из  
уст свирепых волн.

Граф Д. ХВОСТОВ (о наводнении в Петербурге в 1824 году).



ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## ЗАПАДНИКИ И ПАТРИОТЫ

Многие в эмиграции, а также в подъаремной России не понимают или же не хотят понимать, что же в самом деле происходит сегодня в стране. А ответ ясен. Происходит в политической и общественной жизни поляризация. Все в вся делится на два крыла.

В первую группу входят — назовем их условно западниками — все те силы, которые против России, против всего исконно русского, которые проводят русофобскую политику. Их главный девиз «права человека». Но эти права, привилегии и льготы они требуют только для «своих», а не для русского народа. В их руках большинство советской прессы, в частности «Московские новости», «Огонек», «Правда», «Комсомольская правда», «Знамя» и «Литературная газета».

«Западники» за разоблачение преступлений Сталина. Разумеется, во всей истории человечества никогда не было кровожаднее тирана чем Сталин, но антирусские силы желают все преступления большевиков, с Лениным во главе, свалить только на одного Джугашвили. Ежели бы

Сталин не репрессировал остальных революционеров, которых сейчас бойко и быстро посмертно реабилитируют пачками, то у западников не было бы никаких претензий к советской власти.

К этой группе примыкает академик Сахаров и те силы, которые желают организовать в СССР общества типа «Ротари». Они имеют полную поддержку Запада, демократической прессы и богатой русскоязычной периодики. Никто из них не сокрушается по поводу того, что произошла в 1917 году кровавая революция в России, кстати, на деньги тех же западных «благотетелей». Для них революция была правильным делом, только, вот видите, Сталин выпал из закономерности и уничтожил массу «своих». О том, что Лениным, Троцким и всеми другими революционерами был уничтожен цвет русского народа — ничего не говорится.

Запад же не желает свержения советской власти. Ему не нужна сильная национальная Россия, а Советскому Союзу он предоставляет льготные миллиардные кредиты.

Вторая же сила в стране — русско-национальная. Она представлена, в первую очередь, Национально-Патриотическим фронтом «Память» и Христианским Патриотическим Союзом. Оба эти общества стоят за русские исторические и религиозные традиции. Члены этих обществ — русские люди, которые для устройства будущего России обратили свои взоры на богатое прошлое нашей страны.

Конечно, появление русских национально-патриотических сил опасно для врагов России. Поэтому мы свидетели того, что на эти общества остервенело набросились все русофобы. Дело в том, что поскольку русские патриоты обратили свое внимание на наше прошлое, то для нас, национально мыслящих монархистов в эмиграции, ясно, что русские национальные силы рано или поздно обязательно придут к ценностям русской православной монархии. А это еще больше разъяряет западников.

Тому свидетельство попавший к нам интереснейший документ из Петербурга: «К русским студентам», составленный Валерием Александровичем Лалетинным, Никитой Федоровичем Жербиным и Дмитрием Григорьевичем Демидовым. Сегодня мы публикуем его в «Нашей Стране» так как ценность его самоочевидна.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ

### КАЛЕЙДОСКОП

В аргентинской газете «Ла Насион» от 4 марта с. г. опубликована статья бывшей представительницы США в Организации Объединенных Наций Джип Киркпатрик, под заглавием «Почему Советский Союз пошел на попятную в Афганистане». В этой статье перечисляются семь обстоятельств, которые не были причинами ухода СССР из Афганистана: экономические затруднения СССР; непоследовательность войны в СССР; антиимпериалистские настроения Горбачева; давление Объединенных Наций; заключение, что Афганистан больше не важен для внешней политики СССР; героическое сопротивление афганцев, при помощи Пакистана; поставка США ракет типа Стингер, которые заставили советов «драматически изменить свою боевую стратегию».

Госпожа Киркпатрик считает, что СССР и дальше продолжает тратить на военные расходы «невероятные проценты» своего национального продукта; что народ в СССР до сих пор не располагает учреждениями, при помощи которых он мог бы заставить своих правителей быть ответственными перед общественным мнением; что военные действия в Афганистане даже усилились при Горбачеве; что советские пытались в ООН добиться того, чего они не смогли добиться военным путем, но ни в коем случае решения ООН не могли их заставить уйти из Афганистана; что Горбачев прекрасно понимает, какие выводы можно сделать из отвода войск из Афганистана, особенно в связи с верой в советскую «непобедимость» в других частях мира, где имеются конфликты типа национальных освобождений; что военная помощь афганскому сопротивлению сама по себе не могла заставить СССР вывести свои войска из Афганистана.

Госпожа Киркпатрик считает, что хотя все эти причины и повлияли в той или иной мере на развитие афганского конфликта, они все же не были основной причиной отвода войск из этой страны. Этой основной причиной, по ее мнению, было желание Горбачева пожертвовать одной пешкой, для того чтобы улучшить свое общее стратегическое положение в мире. Европа интересуется Горбачева гораздо больше, чем Афганистан. «Мы европейцы», заявил неоднократно Горбачев. «Построить общий европейский очаг» является первейшей целью советской внешней политики. Но на этом пути стоял страх перед «советской угрозой». Символом этой угрозы были опустошения, вызванные присутствием советских войск численностью в 120.000 в одной маленькой стране. Поэтому было необходимо устранить этот символ, для того, чтобы легче достигнуть другие, более важные цели.

Эти цели Киркпатрик перечисляет: разрешение региональных конфликтов, построение «общего европейского очага», конец разделению Европы, демонтаж НАТО, создание беззащитной Западной Европы. Но если это так, то это обозначает, что целью внешней политики СССР является нарушение глобального равновесия в мире.

П. Н.

## ПЕЧАТЬ

### ОБЛИЧЕНИЕ СОГЛАШАТЕЛЬСТВА

В «Русской Мысли» от 3 февраля с. г., З. Крахмальникова, в статье «Горькие плоды сладкого плена», критикуя попытки патриарха Сергея говорить с большевиками, вполне убедительно пишет:

«Признавая радости гонителей своими, надо было признать своими и те реальности, которые формировали новое язычество».

Далее она отмечает феномен «универсальный для всех времен», а именно: «гонителям отеческой веры не столь важно поклонение государственным или политическим идеалам, так сказать, по совести, совестью можно пренебречь, им важно признание их религиозной доктрины, даже если это признание всего лишь лицемерие».

Непоколебимый призыв ко стойкости в защите своих убеждений звучит особенно веско в устах автора; ибо о ней мы знаем, что она сама жестоко и еще совсем недавно пострадала за верность своим принципам.

### ВОПЛИ НЕНАВИСТНИКА РОССИИ!

Следует знать наших врагов, и приемы, которыми они пользуются. Один из самых бесчестных и коварных — украинский самостийник В. Малинкович, редактор «Форума». В # 19 своего гнусного органа, в статье «Вверх-вниз по косогорам», он настойчиво вколачивает в головы читателям идею, будто советский строй является продолжением царского; а этот последний мол был основан не на христианстве, а на язычестве. Не выражаясь прямыми словами, он инсинуирует представление, что русский народ пропитан рабским духом, и что его, собственно говоря, надо бы целиком стереть с лица земли. Что же, многие и пытались; да пока никому не удалось.

Напомним тут слова другого наблюдателя, бесконечно более умного и справедливого, чем ничтожный Малинкович, польского писателя Ю. Мацкевича: «СССР не продолжение, а противоположность старой России». Но таким, как редактор «Форума», ничего не объяснишь; или все будет — как об стену горох.

Его мировоззрение уходит корнями в те новые уже схемы врагов России; в те же, каковые двигали Гитлера. Но только он не договаривает: создатели-то оных, его европейские и американские предшественники и современники, имеют в виду, говоря о низшей расе и т. п., не одних русских, а славян в целом. Так что украинцам, чьи интересы этот оголтелый русофоб претендует защищать, тоже солоно придется, сбудься его мечты. В программах Запада им как раз и уготовано место рабов (в лучшем случае...).

Любопытно заодно отметить, в чем Малинкович специально обвиняет русских патриотов, в особенности — наиболее последовательных: «Что же все-таки объединяет англосапандников»? И те и другие говорят об особом пути России, о русских национальных традициях, для которых характерна нетерпимость к вешизму, торгашеству, эгоцентризму, бездуховности».

Признаемся, подобные взгляды нам кажутся отнюдь не отталкивающими и не слишком уж глупыми. Можно спорить о путях их преломления в жизнь, — но у кого из нас они не будят некоторого отклика в сердце?

### КАПЛИ КРОВИ В МОРЕ ЛЖИ

В статье «Наследие русской революции», в «22» # 62, Р. Пайпс признает: «На мой взгляд, наследие русской революции чудовищно. Это наследие террора, включая государственственный террор... Советское правительство первым ввело концлагеря как постоянное средство подавления внутренней политической оппозиции... Я абсолютно убежден, что без рус-

ской революции не было бы и нацистской Германии... Гитлер приспособил для своих целей те методы, которые коммунисты развили в России. Однопартийное государство — это чисто советское изобретение, не имевшее исторических прецедентов».

Из всех этих безусловно верных положений, автор делает следующие выводы общего характера: «Человечество покоя веков демонстрировало свою поразительную способность самому организовывать собственную жизнь и выживать в самых трудных условиях, которых не могут предугадать никакие общенные концепции и псевдонаучные социальные модели. В сущности, вкусы и желания людей чрезвычайно просты. Люди не хотят утопий, которые неизменно кончатся адом... Мы, интеллектуалы, должны воздерживаться от указания человечеству, как ему жить. Оставим себе наши грандиозные схемы перестройки мира, сохраним их для частных дискуссий, для конференций и академических публикаций и уж ни в коем случае, никогда, не будем пытаться навязать их силой».

Зачем же все-таки сам Пайпс и прочие «левые интеллектуалы» (как он сам определяет круги, к которым принадлежит) лезут нас учить и нам вот именно навязывать свое, ихнее представление о том, какую должна быть Россия? Иное дело мы: мы не сочиняем утопии, а зовем к возврату к тому историческому строю, который стихийно в нашем отечестве сложился и при котором оно многие века благоденствовало. Да, верно, победившие и дорвавшиеся до власти утопии обанкротились и безнадежно себя скомпрометировали. Здравый смысл подсказывает, что единственное спасение, отказавшись от них, вернуться к нашему великому и прекрасному прошлому. Лишь на этом пути возможно обеспечить нашей стране счастливое будущее. Но это бы нужно сделать не откладывая: пока еще не поздно!

В. Р.



А. ФЕДОСЕЕВ

# КОЗЕЛ ОТПУЩЕНИЯ

Сталин, сгубивший 67 миллионов лучших российских людей плюс всех своих самостоятельных соратников и построивший тюремное общество социализма, конечно, является чудовищным, небывалым в истории преступником. Я бы хотел, чтобы ему в аду пришлось самому испытать величайшие возможные мучения и подвергаться им вечно. Безусловно, этого хотели бы и миллионы и миллионы живущих в СССР и по всему миру. Беда в том, что это не исправит его преступлений.

Однако, как же он это сумел сделать? Конечно, он мог убить и пытаться собственными руками несколько человек, но ведь не миллионы. Следовательно, он имел пособников и соучастников. Чтобы истребить 67 миллионов людей, их должно быть не один миллион. Именно они мучили и убивали себе подобных. И ведь дела было куда больше, чем просто приставить к голове жертвы револьвер и нажать курок. Нужно было еще наметить и выявить эти жертвы, арестовать их, транспортировать, куда следует, держать их в заключении, организовать какую-то отчетность и т. д., и т. п. Нужно было создать огромный аппарат для этого и получить весьма значительные ресурсы и технику. Гитлер создал совершенную технологию уничтожения людей, но смог уничтожить значительно меньше, чем Сталин. Таким образом вместе со Сталиным «работали» массы людей и не только палачей, а людей с мозгами и с опеределенным идейным содержанием в этих мозгах. А, спрашивается, откуда взялось это идейное содержание, позволявшее, пусть с ошибками, но хотя бы в среднем «правильно» рассортировать миллионы людей на подходящих и подлежащих уничтожению? А сам Сталин откуда взял свои представления о том, как ему следует поступать? Откуда он-то взял свою колоссальнейшую задачу?

Ведь и обычный преступник обязательно имеет идею и план своего преступления. Следует вспомнить, что и некоторые соратники Сталина, ныне официально реабилитированные, имели идеи осуществления социализма, мало отличающиеся от сталинских. Вполне справедливо советские официальные источники отмечают, что Сталин заимствовал и присвоил множество идей именно своих соратников, позднее им уничтоженных. Например, отцом идеи ограбления крестьянства для социалистической индустриализации является, бесспорно, Троцкий, а Сталин ее осуществил. Так ведь и Карл Маркс в Коммунистическом манифесте имел такую же программу полного уничтожения существующего строя, а строй-то это люди. И в широко известном гимне «Интернационал» поется: «Мы весь насилья строй разроем до основанья, а затем...» Опять-таки строй это люди. Тот же Карл Маркс требовал ликвидации частной собственности, то есть колоссального грабежа. Сталин и это превосходно осуществил. А Ленин? А Ленин программу Карла Маркса усовершенствовал идеей жесточайшей «диктатуры пролетариата» и первый ввел концентрационные лагеря и массовый террор «против врагов революции». Просмотрим деяния всех этих уничтоженных и теперь реабилитированных соратников Ле-

нина и Сталина. Они все участвовали всеми своими силами и в уничтожении старого строя и в построении нового. (Их вполне «сталинские» взгляды ясно показываются на их собственных высказываниях в превосходнейшей книге Д. Штурман «Мертвые хватают живых»). Вся эта теплая компания социалистов большевиков пропагандировала идеи разрушения старого и построения нового и учила массы, как действовать, как уничтожать врагов революции. И учили исключительно успешно. Прочтите воспоминания вдовы Пятницкого, социалистического крупного деятеля, разрушителя старого и строителя нового общества, уничтоженного Сталиным. Она пишет, что она была уверена в вине своего мужа. Пишет не под диктовку КГБ, а совершенно свободно. Она же сообщает, что и их малолетний сын был уверен в вине своего отца и возненавидел его. А сколько социалистов, ортодоксальных коммунистов, погибавших в концлагерях и расстреливаемых, в самый последний момент их жизни прославляли Сталина, разрушение старого строя и построение социализма. Была, фактически, целая и высокоидейная армия интеллектуалов, разрушавшая старый строй и строившая новый, участвуя в терроре «против врагов революции», правда только своими мозгами и решениями.

Ну, а миллионные массы простых людей, участвовавших в массовом терроре, мозгами и руками которых работал весь этот страшный и огромный аппарат истребления «врагов революции и социализма», откуда они взяли свои идеи и научились своему палачеству? Помните, как вся эта революционная армия социалистических интеллектуалов обещала крестьянству (всему, в том числе и «кулакам») землю в достатке и призвала его к захвату земли, ликвидации помещичьих усадеб (и ликвидации помещиков). Этот акт принес стране огромнейшие разрушения и жертвы, а, главное, создал среди крестьянства миллионы помощников революции. Конечно, это был просто подкуп, но он великолепно сработал. Крестьянство попало в хитрейшую ловушку и, конечно, сполна расплатилось за свою жадность и близорукость. Эта армия интеллектуалов революционеров, давая обещание земли, наперед зная, что земельная собственность должна была быть полностью ликвидирована: крестьянин, как мелкий, но собственник средств производства, должен был быть лишен собственных средств производства, чтобы превратиться в социалистического труженика у единственного при социализме нанимателя — государства. Ленин прямо так и писал и говорил: кооперация (колхозы) есть дорога к социализму, то есть к обществу без частной собственности на средства производства, включая землю. Позднее была эта дорога уточнена: кооперация — колхоз — совхоз — полное превращение крестьянина в простого социалистического труженика, землей не владеющего. Тем и была сильна армия революции-онеров, что она имела ясную стратегическую цель — социализм, но чрезвычайно гибкую тактику, позволявшую применять для торжества социализма любые средства, включая подкуп, обман, террор и, вообще, все что угодно.

Такая же тактика обмана и подкупа была использована для обеспе-

чения и других (кроме крестьянства) миллионных масс помощников и исполнителей. Помните, как поймали солдат (и даже царских генералов и офицерство) на удочку мира и лозунга «Долой войну». А затем погнали тех же солдат и офицеров с генералами снова воевать, но уже за революцию и прекрасное будущее. Погнали, не стеснясь и многочисленными расстрелами. В этом особенно отличился Троцкий.

По существу, основная масса простого народа была взята тем же подкупом. Поощрением брать власть в свои руки, грабить «награбленное», сводить счеты, мстить. Сами понимаете, как было все это привлекательно для всяких слесарей, пекарей, пролетариев и люмпен пролетариев, считавших себя обиженными прежним строем.

По существу, весь необходимый аппарат насилия и миллионные массы его работников были организованы и обучены еще задолго до единовластия Сталина. Он только привел их впоследствии в действие и притом опять-таки для достижения той же стратегической цели — прекрасного будущего социализма и его окончательной, завершающей стадии — коммунизма.

Давайте посмотрим теперь саму идею общества равенства, братства, справедливости и свободы (далее РБСС), то есть социализма. Люди мечтали о равенстве, братстве, справедливости и свободе тысячи лет. Однако, как осуществить такое общество, никто не знал. Время от времени появлялись суррогаты, группы людей, решавших отказаться от личной собственности и личной свободы в пользу группы, подчинив свою волю воле их маленького общества и правилам, предусматривающим эти самые РБСС. В большинстве случаев такие группы создавались на тех или других религиозных основах. Все такие группы рано или поздно распались и исчезали. Монастыри, существовавшие тысячи лет и существующие сейчас, оказались единственными полностью устойчивыми группами такого сорта. Причиной устойчивости была их единовременная религия и, главное, полное исключение в них таких элементов, как семья с мужем, женой, детьми. Можно считать, что в монастырях осуществлялась более или менее полная форма РБСС. Правда, свобода подразумевалась, как осознанная и добровольно принятая необходимость. Монах должен проходить стадию послушничества. Ясно, однако, что монастырь для гражданских целей жизни людей, как образец полного социалистического общества РБСС со всеми его семьями и семейной жизнью, не подходил. Так что осуществление социализма не могло состояться.

Колоссальные успехи науки и техники, осуществленные в эпоху Ренессанса, чрезвычайно поразили интеллектуалов того времени и подсадили им решение. Если человеческий разум способен на такие чудеса в области науки и техники (продолжающиеся в еще большей мере и сегодня, спустя 300-400 лет), то, ясно, что Бог и религия могли быть только помехой человеческому разуму в построении им рая на земле. С этого времени началась война социалистов с религией и Богом, продолжающаяся и теперь. Началась

разработка уже конкретных моделей строительства социализма, в которой приняли участие множество интеллектуальных людей. По ходу этих разработок и попыток реализации идеи выяснилось, что убеждением и пропагандой социализм осуществить невозможно. У каждого отдельного человека было свое собственное представление о социализме и об РБСС. Однако социализм-то должен был представлять высоко организованное, высоко разумное (и поэтому очень высоко производительное общество), естественно, работающее на основе единых правил и понимая РБСС. Миллионы разных и довольно эгоистичных людей невозможно было подчинить такой единой организации даже силой. Сама эгоистическая природа людей противодействовала созданию такой единой организации. Постепенно стало ясно, что для осуществления социализма нужна сила и притом необыкновенно огромная. Люди, попробовав социализма, поймут как он хорош, и подчинятся ему. Но откуда взять такую силу? Ведь сила миллионов людей колоссальна. Ее ничем не переборешь. В конечном итоге, появилась удивительно простая мысль. Если лишить людей частной собственности на средства производства и передать ее в руки общества, то есть социалистического государства, они потеряют все средства сопротивления и их жизнь и смерть (средства существования) окажутся в руках государства. Это превратит всех (включая и социалистов и их вождей) автоматически в послушных рабов государственной власти. Самое главное, что такая идея возымела огромное влияние на миллионы трудящихся, не имеющих средств производства и вынужденных работать на «эксплуататоров». Создав такую ловушку, социалисты, и в первую очередь Карл Маркс, еще ее укрепили, провозгласив трудящихся классом гробовщиков старого и вдохновенных строителей прекрасного рая на земле. Идея социализма получила конкретную силу.

Трудящиеся однако не сообразили, что общество социализма есть общество полного единства и единовластия. Большевики это знали. Задача их и состояла в том, чтобы, подкупив лестью и обещаниями массы, совершить революцию, затем ликвидировать частную собственность, захлопнуть ловушку и строить общество РБСС, перевоспитывая массы из эгоистических в социалистические, коллективно мыслящие. Суть была в единстве, единовластии, в полном конформизме. Таким образом, высоко организованное и высоко разумное общество социализма могло быть только единым сверху до низу, то есть тоталитарным. Ясно, что много вождей с разными социалистическими взглядами и любая оппозиция не способствовали единству. Был нужен единственный вождь, с единственной программой строительства социализма. Культ личности вождя есть неотъемлемое свойство и строительства социализма и самого социализма. Конечно, было много и наивных большевиков, которые не понимали тоталитарной сути реального социализма и необходимости полного конформизма, то есть полного послушания всего населения властям. Их пугали средства его достижения. Гениальность величай-



шего преступника Сталина состояла в том, что он знал, что такое социализм, как его строить и был по характеру подходящим осуществителем идеи. Знал ли он, что социализм, реально осуществленный с колоссальными жертвами, даст людям колоссальную тюрьму вместо РБСС? Мне кажется, едва ли. Иначе у него (и его миллионов помощников) не хватило бы сил на такие массовые зверства.

Теперь в СССР хотят все списать на Сталина, сделать из него козла отпущения. В советской, официальной печати появился и отрицательный термин «сталинизм». На «сталинизм, можно теперь списывать все зверства строительства социализма. «Сталинизм» же был просто единственным возможным способом быстрого разрушения старого строя и построения социализма. Сталин просто оказался наиболее подходящим для этого руководителем. Термин «сталинизм» незаконно обозначает период быстрого строительства социализма и незаконно превращает Сталина в козла отпущения. Страшный шум гневных обвинений Сталина маскирует тот факт, что основа социалистического тоталитаризма — государственная собственность на средства производства — оставляет население в рабстве социализма. Этот же факт оставляет в силе чрезвычайно низкую социальную и экономическую эффективность общества социализма и не дает возможности выйти из глубочайшего политического, социального и экономического кризиса. Без ликвидации основы рабства — государственной собственности на средства производства из этого кризиса выйти невозможно. Он будет только углубляться. Сталиным можно будет прикрываться лишь на короткое время. После этого и Сталина и всех других вождей и основоположников придется обвинять в следовании неверной и опасной для человечества идее, а осудить по заслугам саму идею социализма, общества, построенного на базе «всемогущего» человеческого разума, который оказался крайне ограниченным, если не просто глупым. И это произойдет в скорости.

А. ФЕДОСЕЕВ

## П О П Р А В К И

В отделе «Библиография» — «М. Белкина. Скрещение судеб», в «Н. С.» # 2011 вклялись следующие досадные ошибки: вместо *наложила* руки напечатано *положила*; вместо *черствость* набрано *черственность*; вместо *самоуверенный мальчишка* — *самоубийственный*; вместо *raturage* дано *ratusage*.

В отделе «Печать» — в заметке «Угасший талант» того же номера написано, вместо *кумушкины сплетни* — *кукушкины сплетни*.

В статье В. Зарубина «Память под обстрелом», «Н. С.» # 2009 по ошибке редакции — главный редактор журнала «Знамя» — Григорий Яковлевич Бакланов (в двух местах) назван Яковлевым. Кроме того автор желает подчеркнуть, что арестованный ленинградской милицией А. М. Наринский, распространявший письма с угрозами и листовки антисемитского характера от имени «Памяти» — сам по национальности еврей!

НА РОДИНЕ

# СНОВА ЗОЛОТОЙ РУБЛЬ?

В # 2014 "Нашей Страны", в отделе "На Родине", отмечалось сообщение о намечаемых в СССР планах девальвации рубля. В комментариях на эту тему, мы указывали на статью в английском экономическом журнале "Экономист" о возможности золотого покрытия рубля, для того чтобы обеспечить его конвертируемость, то есть свободный обмен на другие валюты.

Международная денежная система, основанная в июле 1944 года в Бреттон Вудсе, в США, предвидела конвертируемость монет всех участников этой конференции, но без золотого покрытия. Покрытием служил доллар США, который, однако, имел частичное золотое обеспечение: казначейство США было обязано менять доллары, находящиеся во владении центральных банков других стран, по их востребованию, на золото, по твердой установленной цене в 37 долларов за унцию золота. С другой стороны, эти центральные банки обязаны были скупать все излишки долларов на денежных рынках своих стран. На конференции в Бреттон Вудсе был основан Международный денежный фонд. СССР, хотя и принял участие в конференции, однако не стал членом МДФ.

В начале такая система казалась очень хорошей, но когда, ввиду хронического внешнего финансового дефицита США, за границей (в Европе и в Японии) аккумулировались колоссальные запасы долларов, превышающие золотые запасы США, отсутствие симметрии и равновесия стало очевидными. В 1968 году происходит раздвоение золотого рынка: банки и дальше могут покупать золото по 37 долларов за унцию, но одновременно разрешается свободный рынок для золота, на котором оно котируется на несколько долларов дороже. В мае 1971 года западногерманское правительство, а за ним и другие, прекращают обязательную до этого покупку излишков доллара. Наконец, 15 августа того же года, Никсон объявляет, что США не будут больше обменивать центральным банкам других стран их доллары на золото. Так был положен конец 27-летней системе, в которой доллар как бы заменял золото. На Азорских островах тогда состоялось совещание между Никсоном и Помпиду, бывшим ротшильдовским банкиром, которое Никсон назвал "самым важным монетным соглашением в истории человечества".

"Наша Страна" поместила тогда развернутый анализ всех этих проблем, в статье Бориса Глебова "Летопись 1971. На путях к экономическому плюрализму", в # 1147-1148, от 22 февраля 1972 года. В этой статье также было перечислено пять возможных альтернатив для выхода из создавшегося тогда международного финансового положения. Первая альтернатива заключалась в "замене твердых курсов, курсами более или менее колеблющимися", при свободной цене на золото. Вторая заключалась в сохранении твердых курсов, при периодических их пересмотрах, и при наличии известного диапазона для колебаний. Третья альтернатива предвидела сохранение доллара, как ключевой международной монеты, но с установлением цены на золото не одними США, а путем международных соглашений. Четвертая альтернатива предвидела возврат в том или ином виде к золотой системе в международных финансовых расчетах, при увеличении цены на золото, тогда, по крайней мере, в два раза. Пятая альтернатива предвидела установление новой теоретической международной монеты, как отправной точки для всех остальных паритетов.

Вскоре выяснилось, что финансовые лидеры мира выбрали первую альтернативу, при одновременном поднятении цены на золото, как было указано в четвертой альтернативе, и при одновременном усилении роли "специальных прав на переводы" Международного денежного фонда, в согласии с пятой альтернативой. (Интересующимся этими вопросами, рекомендуем прочитать указанную переписку в "Нашей Стране").

Теперь, через семьдесят лет, английский журнал "Экономист" рекомендует четвертую альтернативу (золотого покрытия), но не для всей международной денежной системы, а только для рубля, с целью его конвертируемости, то есть с целью его включения в эту международную систему.

На первый взгляд такое предложение звучит страшно и даже нелогично. Ведь палицо опять известная асимметрия: все валюты международной денежной системы будут без золотого покрытия, при свободном курсе на золото (что равнозначно низведению золота до уровня всех других товаров), за исключением одной единственной валюты, которая будет иметь золотое покрытие, с твердой ценой в этой валюте на золото. Однако, если присмотреться лучше, такая асимметрия, в действительности, служит для исправления другой асимметрии: СССР единственная из крупных промышленных стран, которая не имеет никаких валютных запасов, при низкой экспортной способности промышленных товаров, но с большим запасом золота и с большими возможностями добычи и экспорта золота.

Журнал "Экономист" задает вопрос: после резкой девальвации рубля, даже при гарантиях, что СССР (журнал пишет "Россия") будет неизменно придерживаться нового обмена курса по отношению к доллару, в какой валюте вы предпочитаете хранить ваши накопления — в рублях или в долларах? (Русский текст воспроизводится из израильского журнала "Круг", # 596). Конечно, "Экономист", с добавлением: "если только русские не пошлют вам значительной премии в виде высокой учетной ставки, выплачиваемой в иностранной валюте, чего они себе позволить не могут, поскольку этой иностранной

валюты у них нет. А для России все-таки наиболее желательный вариант в плане получения займов состоит в том, чтобы иметь собственную конвертируемую единицу, а не полагаться на западных политиков, которые предоставят русским кредиты".

"Экономист" затем конкретно предлагает "второй способ девальвации": "объявить, что за две тысячи рублей любой иностранец может получить унцию золота". Так как цена на золото тогда была 400 долларов за унцию, это обозначает установление цены на рубль в 5 долларов, то есть девальвацию рубля гораздо большую, чем говорилось до сих пор. "Экономист" утверждает, что такой рубль "несомненно поправится золотым жукам", так как "рубль станет для них соблазнительной валютой, потому, что, с одной стороны, он дорожает вместе с золотом, а с другой — принесет, возможно, и небольшой, но твердый процент по вкладам, который не получают те, кто обратил свои средства в золото". Эти вклады иностранцев, для нашей страны будут являться своего рода займами, но без участия "западных политиков", и вообще без каких бы то ни было соглашений ни с кем.

При этом, считает "Экономист", цены на золото даже могут начать снижаться, так как "если финансисты всерьез начнут помещать свои средства в рубль вместо золота, спрос на рынке на последнее уменьшится". С другой стороны, приток золота на рынок может возрасти, так как его добыча в России, занимающей второе место в мире по добыче золота, увеличится, из-за увеличения заработков в рублях, "вплоть до восьмикратного размера".

Если успех в увеличении объема экспорта приведет к вздорожанию рубля, лишая "русские" товары конкурентоспособности, именно "золотой рубль" будет средством для удержания курса на требуемом уровне".

"Экономист" подчеркивает, что сегодня все плавающие обменные курсы в той или иной степени формируются под воздействием центральных банков. В СССР нет такой возможности, так как его центральный банк не может скупать рубли за доллары, поскольку долларов у него нет. Но он может влиять на цену золота. Например, если "из-за обесценивания золота обменный курс рубля упадет слишком низко, у них будет убедительный повод сократить объем своего золота, поступающего на рынок. И, напротив, когда они решат, что курс рубля поднимается черезчур высоко (другими словами, цена на золото в долларах растет), они с удвоенной инициативой начнут продавать больше золота по возросшей цене".

Конечно, подобные планы невозможно так быстро и так просто привести в исполнение. Или, в силу обстоятельств, все-таки можно?

Как бы то ни было, наша страна нуждается в спешных кредитах, для покупки зерна и других товаров широкого потребления, отсутствующих в надлежащих количествах в нашей стране из-за социалистической катастрофы. Однако, одних финансовых реформ недостаточно, даже если они и будут осуществлены, для того чтобы преодолеть эту катастрофу.

А. Р.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует Ред. коллегия. Адрес: М. Киреев, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires. Телефон: 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экземпляр: Австралия — 0.80 ав. долл.; Германия — 1.80 н. м.; Франция — 5 фр.; Италия — 1100 лир; США — 0.80 ам. долл.; Аргентина — 7.00 австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 4 экземпляров газеты. Чехи: Miguel Kireeff, for deposit only. Банковские переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs.As.

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| Correo Argentino<br>Sucursal 30 (B) | Franqueo pagado. Conces. No. 4233<br>Interes General. Conces. No. 3980 |
|-------------------------------------|--|