

НАША СТРАНА

Год издания — 41-ой. Буэнос Айрес, суббота 27 мая 1989

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 27 de mayo de 1989 № 2025

МОНАРХИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

Времена изменились, и теперь стало необходимым выяснить себе наши начала, доказывать себе самим, что наши начала отличны от иноземных.

Д. А. Хомляков ("Православие, самодержавие, народность", Монреаль, 1983, стр. 106).

В рамках общих исторических процессов развивающихся в последнее время ускоренными темпами в России, все чаще и чаще открыто проявляются недвусмысленные монархические настроения.

Эти проявления имеют самый разнообразный характер. Конкретные сопоставления сегодняшней социалистической действительности с прежней дореволюционной монархической действительностью дополняются еще более конкретными упоминаниями монархической символики и наших монархов. Частично об этом писалось и на страницах «Нашей Страны». Например, в # 1937, от 12-9-1987, в статье Валентина Зарубина «Памятник Царю Николаю» отмечалось письмо некоего Л. Мирнова из Москвы, опубликованное в советской прессе, в котором последний жалуется: «Дело дошло до того, что некоторые активисты... собирали средства на создание памятника в Свердловске царю Николаю». В # 1997, от 12-11-1988, была воспроизведена из итальянской газеты «Иль Темпо», от 14-9-1988 года, фотография, снятая на Арбате, в Москве, на которой видно, как один художник устанавливает на этой улице сделанный им портрет царя Николая Второго. В # 2016, от 25-3-1989 отмечалась корреспонденция из Москвы, опубликованная в «Нью Йорк Таймсе», об акте Независимого Русского Культурного Фонда, на хоккейном стадионе «Крылья советов», во время которого писатель К. Ковалев упомянул, под аплодисменты присутствующих, гимн «Боже Царя Храни».

В других органах печати тоже можно найти подобные свидетельства. Например, в «Гранях» # 150, отмечается, что «нужна новая идея, идея более сильная, чем, скажем, свобода слова или свобода собраний. В России явственна тяга к монархизму. Не отсюда ли надо отталкиваться?» (А. Смирнов, стр. 305).

Как видно, нельзя отрицать, что монархия сегодня является потенциальной (по крайней мере) альтернативой для России.

Больше всего, конечно, было откликов в нашем народе на прославление Новомучеников: «Русский народ принял эту канонизацию полностью, без всяких оговорок, включая порфирородных мучеников и страстотерпцев. Привезенные из-за рубежа иконы Новомучеников висят теперь во многих православных домах крупных городов, в

том числе священников, их тайком размножают фотоспособом, чтобы поднести в подарок близким и друзьям». (Андрей Бутаков, Москва, «Мы и Русская Зарубежная Церковь, «Наша Страна» # 1995, от 29-10-1988). Таким образом, уже через каких-нибудь семь лет подтверждается утверждение «Нашей Страны», что «прославление Русской Православной Церковью Заграницей Новомучеников Российских морально и юридически является важнейшим историческим актом не только Русской Церкви, но и вообще всего русского народа». (Передовица «Русское жертвоприношение», по поводу канонизации Новомучеников, в # 1649, от 30-10-1981).

Несомненно одновременно имеются налицо и противоположные мнения. Некоторые из них считают, что — как это ни печально — мало надежд на обращение нашего народа к своей собственной истории. В # 2021, от 29-4-1989, в письме из Москвы прямо указывается: «Лозунг, который написан над названием Вашей газеты неосуществим. Мне больно писать об этом, но это правда. Никаких иллюзий!» Другие высказываются не только еще более категорически, но и вообще считают, что нашему народу «не нужен никакой царь», как это выражено в одном частном письме: «В газете обратил внимание на ее девиз, и должен заметить, что монархический идеал выглядит довольно бесперспективным: народу не нужен царь, ни русский, ни грузинский, никакой — нужна свобода и самоуправление. Думаю, и французский народ 200 лет назад сделал верный выбор» В ином направлении, на ту же тему, в другом письме утверждается: «Заявление о том, что только царь спасет Россию от нового партийного рабства», явно недостаточно. Так же, как и собрание сочинений Солоневича или любых других монархистов. Кстати, Сталин был вполне абсолютным монархом. Его «советская православная официальная Церковь» могла бы и помазать на царство по первому требованию. Ясно однако, что сталинское царство нам не подошло бы, если бы он даже и ликвидировал бы КПСС. Он вполне мог это осуществить, если бы захотел. Он не захотел потому, что он строил социализм и следовал идее именно социализма, а не просто добивался своего возвеличения. Он, видимо, считал социалистическое возвеличение более подходящим и правильным для себя. Цари тоже люди и могут нести с собой и добро и зло».

Как видно, из этих трех писем (два из них из России) сорокалетний девиз «Нашей Страны» весьма впечатляющий и бросается в глаза, но не только потому, что он помещен на первой странице, над шапкой газеты, а главным образом потому, что он ставит ребром кардинальный для всех россиян вопрос: каковым будет наше будущее государство?

Именно в этом вопросе и скрещиваются все мнения, в том числе и монархические, антимонархические и просто еще недоумевающие. «Наша Страна», как единственная во всем мире русская монархическая газета, оказывается таким образом перед непосильной задачей, и одновременно перед неизбежным долгом, попытаться как-то осветить этот вопрос. Тем более, что — например — автор последнего из цитированных писем прямо этого и требует: «Мне бы очень хотелось получить от Вас (в письме или в газетной статье) разъяснение, что Вы имеете ввиду под «Монархическим проектом»? «Народная монархия» Солоневича и другие многие труды почти не содержат ни предполагаемой структуры власти, ни предлагаемых механизмов экономики. Я перечитал огромное число политических программ... Подавляющее их большинство находится под воздействием... идей социализма (часто без ссылок на социализм). Однако, я нигде не видел проекта конституции «Монархии». Не видел недвусмысленного, однозначного документа о построении современной монархии монархистов, скажем, «Нашей Страны».

Конечно для этого, прежде всего, необходимо дать соответствующее определение «монархии монархистов «Нашей Страны». Именно определение устанавливает существенные отличительные признаки и значение любого понятия, уточняет его содержание и границы. Латинское название определения — дефиниция, является производным от «размежевания», «разграничения» (de-terminatio, de-finitio). Традиционная философская формула гласит, что определение достигается через род и видовое отличие (de-finitio fit per genus proximum et differentiam specificam). Указание на такое определение дается в каждом номере «Нашей Страны», в подвале на последней странице: «Наша Страна» является русской монархической еженедельной газетой. В данном случае, монархия это род, а ее русскость есть видовое отличие.

Именно поэтому, Сталин никак не мог стать русским царем, так как он не исполнял ни одного из двух условий, абсолютно необходимых для этого. Во-первых, он не принадлежал к роду Романовых, роду утвержденному народом в 1613 году, как един-

ственной законной, легитимной династии, из которой могут быть русские цари. Во-вторых, русский царь должен быть христианским, православным царем. Очень хорошо выражено это условие в «Стихе о Голубиной книге»:

У нас Белый царь над царями царь.
Почему Белый царь над царями царь?
Он принял, царь, веру хрещеную
Хрещеную, православную.
Он и верует единой Троице...

Сталин под это определение никак не подходит. Даже если бы с него и была снята советским патриархом анафема, провозглашенная в свое время патриархом Тихоном, чего, однако, не случилось, ни по вере своей, ни по делам своим он все равно никак православным царем не мог быть. Что касается самого акта помазания, даже если таковое и было бы им кощунственно исторгнуто от советской Церкви, то такой формальности, помимо ее незаконности и недействительности, было бы недостаточно. Как новозаветная Церковь восходит к «чину Мельхиседекову», так и ромейские (византийские), а затем и русские цари символически восходят к ветхозаветным царям. Первый царь, Саул, был первым помазанным Божиим, но и он был отвержен за непослушание гласу Господню (1 Царств, 28, 18). Еще Моисей, за 400 лет до этого, указал на необходимое условие для такой царской власти: «Когда он сядет на престоле царства своего, должен списать для себя список закона сего... и пусть он читает его во все дни жизни своей, дабы научился бояться Господа Бога своего и старался исполнять все слова закона сего» (Второз. 17, 18, 19). Не может быть никакого сомнения, что Сталин никоим образом не подходил под это условие.

Кроме того, помимо субъективного послушания такого предписания, нельзя упускать из виду объективного содержания самого закона. Например, шестая заповедь повелевает: «не убий», а десятая: «не пожелай жены искреннего твоего, не пожелай дому ближнего твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякого скота его, ни всего елика суть ближнего твоего». Только эти две короткие заповеди являются более полноценными и более важными, чем все нескончаемые социалистические и социализирующие программы, с их не менее нескончаемыми реформами и вариациями. Больше того, даже можно сказать, что введение только одной единственной заповеди из двух слов «не убий» в политические программы, например, того же Гитлера или Ленина, значительно бы их обезвредило. А заповедь, запрещающая отчуждение «вола, осла, всякого скота и всего

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПЕРЕОЦЕНКА ЦЕННОСТЕЙ

Московский журнал «Знамя», разочаровывает, по сравнению не только с «Нашим Современником», но и с «Новым Миром» или даже «Дружбой Народов»; как серостью литературных материалов, так и половинчатостью своих позиций. Радикальны в нем лишь яростные атаки на «Память»; но это уж — особь статья.

Выделяется одна, в критическом отделе в # 1 от с. г., статья С. Чуприна «Предвестие», из которой позволим себе привести большой отрывок:

«От преимущественного внимания к «жертвам необоснованных репрессий» (чем, напоминаю, почти исчерпывались «антикультовые» публикации периода «раннего реабилитанса») наша литература явно повернула сейчас к разговору о героях нравственного сопротивления сталинизму. Место безвинных страдальцев, слепо веривших Отцу Народов, слепо шедших на заклание с его именем на устах и абсолютно не понимавших, отчего же власть к ним так безжалостна и так несправедлива, все решительнее заняли в нашей прозе, поэзии, публицистике образы людей сильных духом, сумевших не сломиться, сохранить свой гражданский и человеческий облик даже под пытками, даже на Соловках или на Кольме... Благодаря тому, что мы по-иному оцениваем сегодня коллективизацию, нэп, военный коммунизм и гражданскую войну, образ мысли и образа поведения «оппозиционеров-партийцев», «буржуазных спецов», «внутренних эмигрантов», раздвинулось наше представление о числе и качественном составе тех, кто жизнью своей оплатил четверть-вековое как минимум торжество тирании. Стало ясно, что не цепки ле-

тят от сталинского топора, а целенаправленно, последовательно выбивался цвет нации или точнее всех наций, всех народностей нашей страны. Стало ясно, что надо говорить не об ошибках, а о преступлениях, не на «нарушения социалистической законности» пенять, а разоблачать всю подлую фальшь того, что именовалось «социалистической законностью», не только самому Сталину и отдельным, наиболее ретивым исполнителям его предначертаний предъявлять обвинительный акт, а созданной им системе. И стало наконец ясно, что необъявленная война, которую власть десятилетиями вела против народа, не могла быть только односторонней, что не все, слава Богу не все, кто безоружным и пал на этой войне, были одинаково доверчивы и слепы.

Спору нет, сталинская артиллерия была и «по своим» — по палачам, попавшим вдруг в списки жертв, по тем, что и совесть и честь отдали бы за то, чтобы тоже встать в «стальную шеренгу» oprичников. Понятно, что основу массу населения «архипелага Гулага» составляли люди безвинные, ничем и никак не опасные для тирании. Были, знаем, и те, кто даже в лагерях ничему не научился и даже после лагерей как зеницу ока хранил и хранит трогательную рабскую преданность если не самому Хозяину, то его системе, его идеологии».

До сих пор, мы во всем согласны с автором. Увы, дальше его рассуждения принимают сомнительный характер. В поисках положительных героев борьбы со Сталиным (а, собственно говоря, надо бы искать борцов не со сталинщиной, а с советским режимом в целом) он быстро

сбивается с дороги.

«И обратим внимание: нравственным ореолом окружены сегодня в наших глазах не те, кто, подобно Ионе Якиру, погибал со славословием Сталину на устах, а те, кто, подобно Федору Раскольникову, не убоился стать «государственным изменником», чтобы словом гнева и ненависти ударить по тирану... И посмотрите, кого в последние 2-3 года вернули нам страницы журнальной прозы. Вот они принципиально и я бы сказал революционно новые герои советской литературы. Студенты, старшеклассники из Воронежа, догадывавшиеся, на что они идут, создавая свою коммунистическую партию молодежи. Мужики, с дрекольем в руках попытавшиеся развязать бунт против насильственной коллективизации. Генетики, которые, будто во время инквизиции, продолжали вести опыты с сортовой картошкой и мукой-дрозефрилой. Рыбаковские ссыльно-поселенцы, обдумывающие, как жить в условиях все сгущающегося и сгущающегося мрака».

Во-первых, тут искусственно объединены явления, по природе разные и не имеющие между собою ничего общего; объединены люди с совершенно разными взглядами и целями. Во-вторых, — и это еще хуже, — из списка исключены главные враги сталинизма (и коммунизма в целом): монархисты, верующие, подлинная интеллигенция (у которой, разумеется, были не только чисто научные, но и политические мнения и интересы).

Конечно, Чупринин может сказать в свое оправдание, что подобные персонажи не фигурируют (пока?) в роли героев советской литературы (которых он, в принципе, пере-

сляет). Но так или иначе, составлять перечни противников тирании без них — бессмысленно и бесчестно.

А выставлять на первый план создателей какой-то коммунистической партии молодежи — просто смешно. Кому и зачем они нужны? На повестке дня стоит ликвидация компартии; а отнюдь не ее обновление и продолжение.

Советские шоры мешают зато автору статьи видеть реальных, вполне конкретных борцов против сталинского гнета: Власовцев, которые сопротивлялись злу не на словах, а с оружием в руках. Будущее покажет, долго ли продержится это табу.

Опять-таки, все то, о тирании и зверствах кремлевского деспота, что обнажает теперь советская пресса, мы все, в эмиграции говорили давно-давно и громко; и первая, и вторая, и третья волна. Так что же, значит мы были правы? Тогда почему бы это вслух и не признать? Но мы говорим не только это. Тогда, — надо вспомнить и взвесить и многие другие наши мысли. Некоторые из них весьма даже актуальны сейчас.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ



«После Православия, первый долг наш русский — усердие и ревность верноподданных к Царю».

СВ. СЕРАФИМ САРОВСКИЙ

елика суть ближнего твоего», в корне противоречит самой идее социализма, и, в первую очередь, его сельскохозяйственному варианту — коллективизации.

Так вот, можно сказать, для начала, что именно *этот* закон лежит в основании «русского монархического проекта», или «русской монархической программы», так как ее недвусмысленно понимают русские монархисты, в том числе и «монархисты «Нашей Страны»...» Более того, дело не только в программе, то есть в слове, но и в деле. Исторически, русская монархия в основном такой и была. Кто-то высчитал, что за всю тысячелетнюю историю русской монархии было меньше смертных казней, чем в среднем за одну неделю социалистической власти у нас на родине. А сама власть и даже государство в России были связаны с понятием личного хозяйства, вплоть до того, что «государство» происходит от «государя», а государь происходит от «господаря», хозяина.

Продолжая определение идеи русской монархии, путем ее «отмежевания» от других видов монархии, можно исходить из слов автора последнего из цитированных писем: «Сталин был вполне абсолютным монархом». Невольно приходится на ум слова известного стихотворения, в виде вопроса России: «**Каким ты хочешь быть Востоком? Востоком Ксеркса или Христа?**» В этих двух строчках указаны три альтернативы: не быть Востоком, быть Востоком Ксеркса, быть Восто-

ком Христа. Первая альтернатива самой постановкой вопроса как бы полностью исключается, так что остаются всего две. Интересно, что по сути и автор другого письма вращается в рамках этих же самых альтернатив: он говорит о «русском царе», о «грузинском царе», а также и о французской революции. Подразумевая под «грузинским царем» Сталина, он конечно имеет в виду как раз «альтернативу Ксеркса», при этом однако ошибаясь, так как Грузия духовно принадлежит к тому же Востоку, что и Россия, а именно Востоку Христа.

В этом же смысле классифицирует разные виды монархии Л. А. Тихомиров, в своем труде «Монархическая государственность». Его классификация в основном сводится к вышеуказанным трем альтернативам:

«Итак, Монархия имеет три главные формы: 1. Монархия истинная, составляющая верховенство народной веры и духа в лице Монарха... 2. Монархия деспотическая, самовластная, дающая Монарху власть верховную, но без обязательного для него и народа известного содержания. 3. Монархия абсолютная, в которой Монарх по существу имеет только все власти управления, но не имеет Верховной власти, остающейся у народа, хотя без употребления, но в полной потенциальной силе своей. В исторической действительности эти формы Монархической власти смешиваются в различных комбинациях». (Издательство Буэнос-Айресское, стр. 100).

Так вот, если бы Сталин и объявил сам себя «царем», то он — как мы уже видели — никак не мог бы стать русским царем, а был бы комбинацией между самовластным деспотом и абсолютным управителем. Точно также он никак не мог бы стать и грузинским царем, несмотря на то, что он был грузином. Ведь и наши самозванцы не были и не могли быть русскими царями, несмотря на то, что они были русскими. Причем, они сами это понимали и именно поэтому они пытались обмануть наш народ, заявляя, что они являются или царевичем Димитрием, или царем Петром Третьим.

В конечном итоге, наша русская монархия могла быть насильно устранена потому, что к ней тоже за последние два столетия был подмешан в некоторой степени абсолютизм, в процессе попыток превращения России из «Востока Христа» в «Запад без Христа» (хотя и без Ксеркса, до поры до времени, то есть до Гитлера). Дело в том, что если на монарха, как носителя верховной власти, возложить «все власти управления» (как говорит Л. Тихомиров), наподобие абсолютной монархии, **упраздняя при этом все соборные власти управления и самоуправления, то в таком случае соборная монархия ослабляется**, превращаясь в монархию абсолютную. В России этот процесс не мог быть доведен до конца, так как наша монархия продолжала сохранять свое **содержание**, в данном случае содержание христианское, которое не позволяло ей пол-

ностью превратиться в монархию абсолютную, а тем паче деспотическую.

Исходя из всего этого, на вопрос «что вы имеете в виду под монархическим проектом» можно ответить, что **русский монархический проект сегодня заключается в восстановлении обновленного и очищенного от инородных примесей традиционного политического содержания российского государства**. В юбилейном двухтысячном номере «Нашей Страны» были отмечены четыре основных принципа этого содержания: беспартийность государства, превосходство хозяина над наемником, превосходство общества над государством и необходимость максимальных гарантий для правосудия.

Переходя от принципов этой монархической альтернативы к ее конкретному содержанию, таковое можно было бы наметить в следующих семи пунктах, определяющих Российское Государство как:

1. Христианское православное государство;
2. Соборное государство;
3. Правовое государство;
4. Земский строй;
5. Союзное государство;
6. Государство хозяев-собственников;
7. Почвенное и назависимое государство.

Уточнение этих пунктов будет дано отдельной статьей, как внос «Нашей Страны» для соборного творчества в нашей стране с целью необходимой перестройки ее государства.

Е. ВАЛИН

ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ И США: УСТРАШАЮЩАЯ АНАЛОГИЯ

Америка, куда идешь! — хочется воскликнуть, читая прессу. Не говоря уже о терроризме, бандитизме, сексуальной распушенности и преступности, наркомании и т. д., страшные вещи делаются в области религии. В США официально существует «церковь» Сатаны. Во всей стране существует более полутора тысячи сект и религиозных групп различного толка. На днях появилось извещение о том, что епископальная церковь посвятила во епископы женщину (как ее назвать: епископией или бишоприцей?). Приблизительно в то же самое время в калифорнийской газете «Геральд» появилось сообщение, что в епископальной церкви Св. Павла в городе Салинас по воскресеньям на церковной кафедре будет давать пердствление клоун «реверенд» Томас Б. Вудворт. Его репертуар: жонглирование, мим, клоунычье и рассказы различных историй и происшествий. «Цирк этот будет заменять проповедь, — сообщает газета — во время литургии от 8-ми до 10-ти часов утра, которую будет совершать тот же клоун-священник». В следующем номере той же газеты была дана фотография его, загримированного под типичного циркового клоуна.

Недавно по телевидению была передана информация о том, что в одном из школьных округов педагогический совет решил ввести в программу школьного обучения преподавание этики. Казалось бы — что может быть лучшего для воспитания детей? Но нет, возмущенные левые либералы и либертинисты сразу запротестовали, ссылаясь на то, что нравственность связана с религией, а потому такой шаг был бы нарушением конституции (отделение Церкви от государства).

Как это возможно? Куда идти дальше?

Освящению этих проблем посвятил себя профессор Р. М. Юрьевич, серб, обладатель трех дипломов, занимающийся ныне в США чтением лекций в университетах и частной практикой в области психотерапии. Он написал и издал ряд книг по-английски, собрав огромный материал, свидетельствующий о том, что постоянно, а особенно усиленно в наше время, в истории человечества сказывается действие Злого Начала, всячески противодействующего тому, чтобы развитие человечества шло по линии, указанной учением Иисуса Христа.

В краткой газетной статье невозможно рассказать о всем том, что затронуто, а затем и обширно освещено, в его последней книге, озаглавленной «Война против Христа в Америке» (500 страниц убористого шрифта), вышедшей в издательстве «Ихтис» (3224 E. Иллиф Аве., Денвер, Колорадо 80 80210). Читатель, интересующийся «закатом западной цивилизации», найдет в ней уйму соответственного материала. Мы отметим здесь только одну тему, историческую аналогию между ситуацией, возникшей на балканском полуострове в половине 4-го века до Р. Х. в отношениях между Грецией (Афинами) и Македонией (Филипп Македонский) и, соответственно, в наш век между США и СССР.

«Золотой век» греческой культуры завершился отражением наших свершений персов: греческие города под

водительством Афин одержали ряд побед в морских сражениях, Успех был головокружительным, но... кратким! Как всегда бывает, расцвет сменился увяданием. Между городами-государствами начались распри, соревнования, даже сражения. Союз распался. Настроение жителей в области этики и патриотизма стало быстро изменяться к худшему. Насыщение сменилось пресыщением. К тому же возникла новая угроза на севере: царь Македонии Филипп возымел намерение покорить Грецию.

В это время на сцене Афин появляется прославленный оратор, Демосфен. В сенате он произносит ряд речей, в которых, с одной стороны он обличает сограждан во всякого рода пороках: распушенность нравов, продажности, отсутствие патриотизма, политической близорукости и т. п., а с другой — указывает на надвигающуюся угрозу порабощения Филиппом Македонским, который не пренебрегает никакими средствами для достижения своих целей. (Автор рецензируемой книги приводит много текстов этих речей, известных под наименованием «филиппик»). В частности он указывает, что Филипп Македонский действует обманом, усыплением бдительности граждан покоряемых впоследствии городов, подкупами, диверсией. Его агенты, завербованные среди населения Афин, протестуют против тезисов Демосфена, представляя его пугалом и «ястребом», который выдумывает несуществующие опасности. Филипп, тем временем, расширял границы своей монархии, либо присоединяя к ней коллаборантов мирным путем, либо завоевывая соседей силой оружия. Как известно, Демосфен не смог переубедить жителей греческих городов и в результате они потерпели сокрушительное поражение в 338 до Р. Х. «Золотой век» Греции — канул в историю...

В порядке аналогии профессор Р. Юрьевич документально проследивает историю отношений между СССР и США и приходит к выводу, что либеральная американская демократия проигрывает тоталитарному советскому коммунизму. СССР — тем или иным путем — обрывает коммунистические метастазы во всем мире, во исполнении главной цели — тотального овладения всем миром. Ведь даже при сегодняшней «гласности» и «перестройки» коммунизм не отказался от этой цели!

Пусть капиталисты и считают, что коммунисты — каннибалы, но в какой-то мере торговать с ними — прибыльно... А то, что эти каннибалы мечтают на купленной на Западе веревке этих капиталистов в будущем повесить — об этом думать

неохота! И вот, со времени русской революции, США не перестает время от времени помогать «эс-эс-эсерной» коммунизму кредитами, продажей товаров, зерна, баллистики, не взирая на то, что часть этих же капиталов течет в обратном направлении на Кубу, например, или в Никарагуа, или в такие полуккоммунистические государства, как Мексика или, раньше, до Пиночета, в Чили.

Ленин сказал, что для коммунизма путь в Париж ведет через Владивосток... Подумать только — как распространялась эта зараза: Финляндия (частично), Эстония, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Чехословакия, Венгрия, Болгария, Югославия, Албания, с одной стороны, и Китай, Манчжурия, Северная Корея, Индокитай, Камбоджа, Южный Йемен, Эфиопия, Ангола, Родезия, Мозамбик, Афганистан с другой стороны. А красные повстанцы в Эль Сальвадоре, Гватемале, Филиппинах и т. д. — откуда получают оружие и материальные средства? Но вот, как только в СССР коммунистическая партия увидела, что она на краю катастрофы, она позволила блеснуть Горбачеву... и сразу устремились туда десятки миллиардов долларов с Запада!

Еще недавно идея «еврокоммунизма» пленила многих на Западе. Министр иностранных дел в кабинете Картера Сайрус Ванс мнил, что еврокоммунизм более опасен для СССР, чем для Запада, ибо смешение коммунизма и капитализма даст новый гибрид, в котором коммунистические гены подвергнутся как бы мутации. Поэтому он советовал, чтобы США поощряли возникновение еврокоммунистических правительств, «независимых», от Москвы. (В этой связи припоминается мне анекдот: американского студента, изучающего русский язык, спросили: «Что такое «еврокоммунизм»? Подумав, он ответил: «Это — еврейский коммунизм на базе космополитизма». Анекдот анекдотом, но космополитический капитал действительно взращивал семена этого ядовитого растения).

Ибо в международных «денежных организациях и сообществах» участие евреев, типа Хаммеров, всем известно. Интересная статья на эту тему, пера А. Федосеева, «Благодетели», была напечатана в «Новом Журнале» (# 147).

Во всем цивилизованном мире все сильнее становятся заметными результаты тех темных сил, которые всеми силами и всеми средствами стараются профанировать человечество. Интересующиеся этими проблемами найдут множество нужного им материала в книге профессора Р. Юрьевича.

Е. ВАЛИН

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

В «Политическом калейдоскопе» в предыдущем номере было отмечено наличие четырех театров действий сегодняшней международной политики. На всех этих театрах действий продолжают развиваться ускоренными темпами события, которые все вместе интегрируются в один общий процесс всемирной перестройки.

На первом театре действий (США и НАТО с одной стороны и СССР и Варшавский договор с другой), продолжается давление со стороны СССР для развития и углубления инициатив по разоружению. В результате этого, в западном блоке намечаются первые трещины. Западная Германия пытается внушить США необходимость отвода с ее территории ракет короткой дальности, в ответ на подобный отвод на Востоке. Таким образом, США должны защищаться на двух фронтах (на внутреннем и на внешнем) в области разоружения. К этому можно добавить и экономическое соперничество США с Западной Германией и с Японией. Известный аргентинский комментатор Марьяно Грондона по этому поводу написал в газете «Ля Насион», что на горизонте слова вырисовываются «четыре сверхдержавы: США, СССР, Германия и Япония».

На втором театре действий («буферные» зоны) снова разгорается огонь на оставшихся очагах региональных конфликтов. В Папуме и в Ливане положение заостряется, также как и фактическая гражданская война в Перу. На Ближнем Востоке тоже нет ясных просветов. Зато на четвертом театре действий (так называемые «сателлиты») на прошлой неделе произошло событие, которое на марксистском жаргоне можно бы назвать «скачком, когда количество переходит в качество». В Польше было достигнуто соглашение с Католической Церковью, оформленное тремя законами. Таким образом, Католическая Церковь в Польше не только приобретает статус юридического лица, но и получает право проповедывать, преподавать детям и молодежи катехизис, пользуясь для этого телевидением, радио и печатью. Кроме того, Католической Церкви возвращаются отнятые у нее храмы и прочее имущество. В связи с этим, встают два вопроса: когда Московская Патриархия потребует от советской власти такие же соглашения, и когда власть на это согласится?

На третьем театре действий (то есть в треугольнике США-СССР-Китай) произошли самые крупные перемены. Между СССР и Красным Китаем: были нормализованы отношения. Будет сокращено количество войск по обе стороны границ между обеими странами. Ни одна из обеих стран не будет пытаться «осуществлять гегемонию» ни в Азии, ни в других частях мира. В заключительном коммюнике подчеркивается, что достигнутые соглашения «не направлены против третьей страны». Имеются сведения, что толчком для этих соглашений был большой лесной пожар в 1987 году, в лесу Хинг-гаи, по обе стороны Амура. Всего сгорело 6,5 миллионов гектаров леса.

П. Н.

В первую годовщину смерти



ПЛАТОНА ВАСИЛЬЕВИЧА КОВАЛЯ

4-го июня 1989 года, в 14 часов на кладбище Сан Мартин (sección 1-ра, tablón 15, sepultura 37), будет отслужена панихида и освящен памятник, о чем сообщает жена покойного, Валентина Георгиевна Булич Коваль, которая одновременно благодарит о. Владимира Шленева и его сына Александра Владимировича за их сердечную и бескорыстную помощь, оказанную ей в такой тяжелый момент. Вдова также благодарит друзей и знакомых за их теплое и искреннее участие во время болезни и похорон ее дорогого и незабвенного мужа.

Трибуна Читателя

О "КОЗЛАХ ОТПУЩЕНИЯ"

Логика рассуждений А. Федосеева в статье "Козел отпущения" — неопровержима (см. «Н. С.» # 2015). Но само выражение не подходит, ибо произошло от библейского "козла отпущения" (на которого согрешивший еврейский народ складывал свои грехи). Он, по своей природе, не мог иметь участия в сваленных на него грехах. Однако, сталинские исполнители социалистических казней (как и всякая бандитская мафия) сваливают свои грехи на командира, чтобы в случае провала, планируемой мировой революции, избежать судьбы нюрнбергских повешенных и гитлеровских исполнителей, за которыми гоняются комитеты еврейских мстителей.

Коммунистическая мафия попадает, кроме того, под анафему священномученика патриарха Тихона, объявившего их "извергами рода человеческого", отлученными от Церкви и вечной жизни, в случае их смерти, без покаяния...

Самая страшная клятва православного христианина, отрицающего свою вину гласит: "да умереть мне без покаяния, если я лгу"...

Социализм — насильственное обобществление средств и орудий производства, не может не быть убийственным из-за принципа насилия. Ненасильственное обобществление имущества первоапостольской христианской общины окончилось смертью мужа и жены (Анании и Сапфиры), солгавших (Святому Духу) об утаивании части своего имущества, объявивших о сдаче своей к ногам апостола всего своего имущества, хотя к этому их никто не принуждал... В монастырях, где обобществление имущества есть закон общежития, святые отцы, в случае объявившихся у умершего монаха тайно скопленных им личных денег, бросали эти деньги в гроб монаха-стяжателя со словами: "деньги твои пусть будут тебе в погилью", и тем отбивали охоту к стяжанию.

Русский народ может погибнуть — как и другие народы — от тенденции стяжания лишь материалистических благ, в ущерб христианской тенденции. Бывает когда умерший, желая унести свой титул в

другой мир, требует поминовения его в молитвах, не просто как "раба Божия", но раба Божия... "болярина!" Почему "болярина"? Кто может это объяснить?

Божия Мать сама назвала себя: "Се раба Господня"... а материалистам справа — этого мало — даешь хоть "болярина"?

Левые же материалисты не нуждаются в "другом мире", говоря: "не сможет Бог собрать мой прах, сожженный и развеянный на море на "День Страшного Суда", а дух мой как пар развеется".

Материализм проклят Богом через пророка Иеремию в Ветхом Завете: "проклят человек, надеющийся на человека и плоть делающий своею опорой". А в Новом Завете материалисты отосланы в вечную "геенну огненную": "отыдите от Меня проклятые! Так отречемся от материализма! Без христианского устройства душ человеческих, *всплыви* материалистическими реформами (коммунистическими или капиталистическими) вымощены все дороги в ад.

Лидия Солюмахо (США)

ИСТОЧНИКИ ЦИТАТ

По поводу воспоминаний Л. Солюмахо "Прав Солоухин", помещенных в отделе "Трибуна читателя", в "Нашей Стране" # 2020, позволю себе сделать следующие уточнения:

Приводимая ею песня о Пантелее принадлежит перу не Некрасова, а *Никитина*; в подлиннике это стихотворение под названием "Ссора".

Что же до "песни о мавре", то это есть "Баллада Альпухары", взятая из поэмы А. Мицкевича "Конрад Валленрод". Она однако дана не в том переводе, в котором я ее знаю (и помню наизусть), а в ином (на мой взгляд, несколько худшем). В привычной мне версии, цитируемые тут слова звучат так:

К вашему, — рек он, — испанцы,
порогу

Прибыл чело преклонить.
Вашему стать на служение Богу,
Ваших пророков почтить.

С. Юрченко (Швеция)

Правление Объединения Кадет Российских Кадетских Корпусов в Аргентине сообщает:

По поводу праздников Крымского кадетского корпуса (корпусной) и Первого Русского Великого Князя Константина Константиновича (шефский) в воскресенье 4-го июня 1989 года после Божественной литургии в храме Св. Сергия Радонежского (в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер) будет отслужен молебен с поминовением, после которого в зале епархиальной школы будет семейная встреча. Приглашаются все одноклассники члены Объединения и их семьи. Отдельных приглашений не будет.

Выписывайте со склада «Нашей Страны»

«НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ» ИВАНА СОЛОНЕВИЧА
все 5 частей в одном томе.

Цена в Аргентине — 5 ам. долл. по курсу дня.
В других странах — 10 ам. долл.

ПИСЬМО ИЗ РОССИИ

«... У моей дочери Лены сейчас идет восьмой месяц беременности. Начала пухнуть: ноги, лицо. Говорят нужно меньше пить жидкого. К сожалению, наша бесплатная медицина до того убога, что элементарную помощь врачевную получить — родить и получить квалифицированную консультацию врача перед родами — не просто. Вернее — попасть на прием к врачу-блатничку и пережить эпохи застоя, очень даже просто — но толку чуть-чуть! Надо показать дочь квалифицированному специалисту-врачу, конечно, через знакомых и друзей. Опять задача. А у нее боли в животе. Кроме того, у нее «резус-фактор» крови отрицательный. Это значит нужно все время Лене находиться под наблюдением врача. Но у нас в Архангельске это только для избранных...»

Зарубежная жизнь

НАГРАДА ПРОТОИЕРЕЮ СЕРГИЮ ИВАНОВУ

Выходящий в Нью Йорке журнал "Церковная Жизнь" сообщил, что на заседании Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграничной слушалось ходатайство преосвященного епископа Илариона о награждении клирика Аргентинско-Парагвайской епархии протоиерея Сергия Иванова, правом на ношение креста с украшениями, в связи с его 30-летием пастырского служения. Синод постановил таковую награду выдать "за многолетнее ревностное пастырское служение".

ПЕЧАТЬ

ЧЕГО ХОЧЕТ НАРОД?

В московском журнале "Наш Современник" # 3 от с. г., В Солоухин описывает свой воображаемый разговор с Андроповым (с которым он, впрочем, лично встречался). В ответ на вопрос, как заслужить любовь народа, писатель изложил ему нижеследующую программу-минимум:

"Прекратить эту нелепую и дикую возню в Афганистане. Да, уйти из Афганистана, причем не тихонько, а с заявлением в прессе, по телевидению... Считаем грубой ошибкой... Бессмысленное пролитие крови... Пусть афганцы сами решают свою судьбу... Послать подальше разных нахлебников. Все равно они сами в свое время пошлют нас подальше, но высосав из нас сколько было можно... Объявить, что резко сокращаются расходы на исследование космического пространства.

Мы ежегодно высыпаем в западный карман тонны чистого золота. Хлопнуть ладонью по столу и сказать: хватит. Мы торгуем сырьем как последняя колониальная страна. Гоним на выброс за бесценное сырую нефть, сырую древесину, руду, газ, меха, алмазы (центнерами), уголь... Мы гоним на валюту старинное серебро, иконы, даже бедных последних уссурийских тигров. Хлопнуть ладонью по столу и сказать: хватит! Пригодится самим.

Возвратите названия старым городам: Нижнему Новгороду, Твери, Вятке, Самаре, Царицыну, Екатеринбургу, Мариуполю, Владикавказу... Снимите народ с жестокого и унижительного пайка во всех сферах жизни, освободите его от унижительного стояния в очередях, от унижительных поездок в Москву за продуктами, от метания по магазинам в поисках нужной вещи... Освободите народ от бесцветной, бездушной, принудительной пропагандистской жвачки, от сидения на бессмысленных, отупляющих собраниях, от общих фраз, набивших оскомину, от нелепых и позорных лозунгов, развешанных всюду... Перестаньте лгать в газетах, по радио, телевидению, в речах на каждом шагу и в каждой фразе... Развяжите инициативу людей, их самостоятельность, разморозьте мозги, которые заморожены... Объявите громко, что два комбината, губящие озеро Байкал, прекращают свою работу... Объявите громко, что в ближайшие годы будут восстановлены все памятники истории и культуры, разрушенные или полуразрушенные в предыдущие десятилетия... Объявите громко, что начинается восстановление в Москве храма Христа Спасителя. Разрешите мусульманам открыть достаточное количество мечетей, а православным христианам достаточное количество храмов. Верните людям их праздники, ярмарки, лошадей, мельницы, землю, то есть — свободу".

В. Р.

В АРГЕНТИНЕ

Выборы 14 мая внесли некоторые пояснения на политическом фронте: перонисты одержали ясную победу (47,4% всех голосов), так что уже теперь новый президент, Карлос Менем, признан всеми как таковой. Из 600 избирателей, он получил 310. Таким образом собрание этих избирателей в августе с. г. будет простой формальностью. Радикальная

партия получила всего 32,4% и 210 избирателей.

Но на экономическом фронте положение очень плохое. Инфляция в мае равняется 2% в день. Известный экономист Роберто Алеман заявил, что Аргентина уже находится в состоянии гиперинфляции. Так как 80% избирателей голосовали за программы, проповедующие "направляемое хозяйство", будет очень трудно решиться принять радикальные меры для оздоровления экономики.

П. Б.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует Ред. коллегия. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires. Телефон: 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экземпляр: Австралия—0.80 ам. долл.; Германия—1.80 н. м.; Франция—5 фр.; Италия—1100 лир; США—0.80 ам. долл.; Аргентина—12.00 австр. В остальных странах—0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку — стоимость 4 экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банковские переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs.As.

Correo Argentino Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
-------------------------------------	--