

НАША СТРАНА

Год издания — 41-ый. Буэнос Айрес, суббота 12 августа 1989

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 12 de agosto de 1989

№ 2036

ПИСАТЕЛЬ РУССКОЙ ЗЕМЛИ

1. ВСЯК СУЩИЙ В НЕЙ ЯЗЫК

В сборник новых сочинений в прозе В. Солоухина «Смех за левым плечом» (Москва, 1989), помимо повести, носящей вышеприведенное заглавие, включено еще 3 раздела, все чрезвычайно интересные: «Рассказы разных лет», «Сосьвинские мотивы» и «Ненаписанные рассказы». Остановимся на среднем из них.

Автор описывает поездку в Ханты-Мансийский Национальный Округ, предпринятую им вместе с его другом вогульским поэтом Юваном Шесталовым, и в компании с профессором будапештского университета М. Варгой.

С первых строк мы погружаемся в атмосферу теплоты и сочувствия русского писателя к народу манси, от которого осталось теперь примерно 7000 человек (тогда как до революции было гораздо больше; по иным подсчетам до 18000 человек). Манси или вогулы, как известно, принадлежат к финно-угорской расе, и в ее рамках являются ближайшими родственниками венгров.

Политику советской власти в отношении вогулов Солоухин резюмирует следующим образом: «У нас привыкли говорить примерно так: «Отсталый некогда край сделался индустриальным». К этой формуле мы привыкли. Но ведь если в приуральскую тайгу врубилась нефтяники и газопроводчики с тяжелой современной техникой, это что же манси развивают свою индустрию? Да нет, просто это на месте их обитания действуют нефтяники и газопроводчики».

А как эти последние и вообще советская власть действуют, он рассказывает и подробнее: «Быть богатым — не значит быть расточительным. Из кладовой природы надо бы брать столько, чтобы она не скудела. А у нас на протяжении десятилетий один только лозунг был: давай, давай, давай! Черпаем пригоршнями, торопливо, как будто дорвались до чужих сокровищ и задача — как можно больше и как можно скорее хватать. Это не только рыбы касается. А с лесом — разве не так? Руби, вали, — выполняй план. А то, что 3-я часть древесины остается невывезенной, а также в виде верхушек, пней, сучьев, а также в виде топьяка в сплавных реках, это — пустышки. Много всего. Что-нибудь да останется. А нефть? Вся Западная Сибирь искорежена, изрыта, истерзана торопливыми нефтепромыслами. Тоже половина мимо кармана сыплется. Если бы так было где-нибудь... там, у них... в Африке... Наши газеты писали бы, что это хищническое отношение к природным богатствам».

И дальше, с еще большей горечью, он подытоживает: «Когда говорят, что повысилась техническая оснащенность охотничьего и рыболовного хозяйства, это вовсе не означает, что охотники и рыболовы манси имеют теперь больше соболей или нельмы, но что их руками все больше и больше добывается богатств из их

лесов и рек... А сами они... Ну что же сами... Не в соболях, конечно, ходят, в стеганках и треухах из искусственного меха... А если манси, живущий на этой реке потомственно, из поколения в поколение, добудет соболя или нельму и не сдаст ее государству, то это уж будет браконьерство, и карается оно по всей строгости законов, вплоть до тюрьмы».

Спросить об этом самих вогулов? Послушаем Ю. Шесталова: «Один венгр» — говорит Юван, — «написал

праздники, где наши ярмарки?»

Все это, дай в руки русофобам, с какою радостью они бы обратили против русского народа и употребили бы для агитации за расчленение России (хотя куда вышли бы из России вогулы и прочие маленькие народности Империи?! Но Солоухин сам русский патриот, и он мыслит иными категориями. Выше была речь о противопоставлении вогульского народа советской власти. А вот как складывались (в передаче самих во-



в финском журнале статью «Пропасть между поколениями приобских югров». Там он задал риторический, каверзный вопрос: «Можно ли помочь народу, который сам этого не хочет?» «А ему не пришло в голову» — продолжал Юван» — «что может быть народам Севера нелегко? Севера, из недр которого черпают нефть и газ, топчут землю железными сапогами машин и трубопроводов, изводят из рек рыбу, из тайги зверя, а людей сгоняют в большие селения, где вместо зверя люди принуждены охотиться за бутылками...»

Не удивительно, что однажды, потеряв терпение в споре с мелким администратором, Шесталов взрывается нижеследующим монологом: «Куда вы дели всех наших лошадей?! Куда вы дели всех наших коров?! Куда вы дели всю нашу рыбу, наших оленей, наших соболей, наших медведей, наши игрища, наши танцы, наши песни? Где наша нельма? Где наш муксун? Где наша сосьвинская селедка? Где наши осетры? Мы их не видим. Манси питаются килькой в томате! Где наши рябчики и глухари? Где наши гуси и утки? Где наши

гулов) его сношения с русским народом, — с настоящим русским народом. Завезли на Сосьву раскулаченных. «Гибли они как мухи. Начали, кто оставался жив, зарываться в землю. Приходили на наши стойбища скелеты скелетами. Подкармливали их наши, особенно с детишками на руках. До весны коротали они в норах. Потом, кто выжил, стали строить домишки. С весны начали землю ковырять, каким-то непостижимым образом появилось у них земледелие. Потом, когда у нас самих начался голод, мы уже к ним за пропитанием ходили. Они подавали нам картошину... кусочек хлебца...»

Не следует однако думать, будто Солоухин специально симпатизирует именно одним вогулам. Сходные слова понимания и сочувствия он находит и для других племен нашего отечества. Вот в этом же самом сборнике очерк «Главный лама Советского Союза»:

«В Бурятии было 36 древнейших и богатейших буддийских монастырей-дацанов. В них хранились старинные тибетские книги, драгоценная утварь и бесчисленные культовые

произведения искусства, главным образом статуи, скульптурные изображения Будды во всем их разнообразии, других божеств, паломников. Не говоря уж о том, что много было золота, драгоценных камней. Не говоря уж о том, что сама архитектура древних дацанов представляла собой огромную ценность».

В 1936 году все 36 буддийских монастырей в Бурятии были уничтожены и стерты с лица земли. Ценность погибшего, историческую, художественную и просто материальную, невозможно вообразить. Рассказывали, что страницами древних тибетских книг были устланы целые поля».

Кроме того, приведем, например, отрывок из пользующегося заслуженной известностью открытого письма Солоухина по поводу «Мемориала» (опубликованного первоначально в журнале «Наш Современник»): «Куда, к какой географической точке привязать, если бы захотели воздвигнуть, мемориал мученикам Украины, Кубани и Поволжья, Сибири и русского Севера, скотоводам Казахстана и Киргизии, садоводам Таджикистана, труженикам-узбекам, кавказским народам, белоруссам, крестьянам коренных российских губерний?»...

Скажем еще, что к армянам и грузинам наш писатель питает, определенно, особую слабость; в их обычаи и традиции, вплоть до одежды и кухни, он старательно вникает в целом ряде очерков. Кавказских же поэтов, аварского Р. Гамзатова и кабардинского А. Кешокова, Владимир Алексеевич даже перевел в стихах.

Из тех плюралистов, которые так громко требуют сейчас из-за границы распыления России на сотню кусков, стараясь натравить на русских все остальные народности СССР, у кого есть перед данными племенами такие заслуги, как у Солоухина? Кто из них изучал всерьез быт угрофинских или палеоазиатских народов, кто переводил творения местных поэтов? Когда уж они все же говорят о лопарях, чукчах или эскимосах, то, обычно, в тоне глумливого презрения, с фыркающей насмешкой (вспомним, на сей счет, кой-какие высказывания Л. Друскина и Ю. Гальперина). Представляю читателю сделать вывод о том, у кого более человечный и справедливый подход к национальным проблемам России: у считаемого ими за реакционера Солоухина, или у самих этих псевдо-либералов.

Замечу заодно, что события-то в Советском Союзе упорно развиваются не так, как бы этим последним хотелось: когда имеют место межэтнические столкновения, то не между инородцами и русскими (как бы того хотелось плюралистам и их американским хозяевам), а совсем иначе; между армянами и азербайджанцами, между месхами и узбеками, причем русским приходится их разнимать.

Владимир Рудинский

ЮРИЙ МЕЙЕР

ВРЕМЯ РАЗВЯЗКИ ПРИБЛИЖАЕТСЯ

Как объяснить поведение Горбачева? Этот коммунистический коммунист мечется по Европе и, как заявляет его пресс-секретарь Геннадий Герасимов, "Михаил Сергеевич никогда не приезжает за границу с пустыми руками". Действительно, Горбачев, будь он в Бонне, в Париже или Страсбурге, обещает и предлагает заманчивые для европейцев вещи. То готовность односторонне уничтожить советские тактические атомные снаряды, если страны НАТО согласятся убрать из Германии свои такие же снаряды Ланс; то высказывает пожелания о мирном сотрудничестве стран с капиталистической и стран с социалистической системой хозяйства. Но главное везде и всюду — он провозглашает гарантии вечного мира. В Страсбурге он в этом отношении явно перебарщивал и, если не считать обалдевших от воодушевления немцев Федеральной Республики, не добился желанного результата у более осторожных и подозрительных французов и других членов Европейского парламента.

Что же нужно Горбачеву? В конечном результате можно предположить, что ему нужно только одно — деньги, кредиты, материальная помощь... Французы правильно определили его главное задание, это — «погоня за деньгами».

Советский Союз, продавая сырье, получил достаточно конвертируемой валюты для того, чтобы покрывать необходимые расходы, в первую очередь по своему вооружению и, вторых, — по экспансии во всем мире. Недавно он был вынужден признать более точные размеры военного бюджета, составляющие чуть ли не 11 % общего национального дохода. Нужно учесть, что, невзирая на пропагандную болтовню, согласно которой Советский Союз меняет свою стратегию с наступательной на оборонительную, западные разведки упорно доносят, что никакого сокращения в производстве оружия в Советском Союзе не наблюдается. Другая статья расхода, которую нельзя сократить, — это экспансия: необходимо содержать коммунистические режимы по всему миру. Советский Союз субсидирует в год Никарагуа на один миллиард долларов, Вьетнам — на два миллиарда, Куба (после совещания Горбачева с Кастро) — на пять миллиардов, и еще несколько миллиардов тратит на свои сателлиты в Европе, на Афганистан, Эфиопию и Анголу. Уменьшить эту помощь нельзя. Но при этом дефицит по бюджету СССР уже достиг в этом году 200 миллиардов рублей.

Для Горбачева положение становится трагическим, потому что к упомянутым расходам повелительно прибавляется новый: необходимо хотя бы частично успокоить народ, все сильнее проявляющий свое недовольство явным провалом перестройки и связанными с нею обещаниями об улучшении экономического положения в стране. Есть все основания предполагать, что Горбачеву крайне нужны деньги для покупок за границей товаров широкого потребления, чтобы временно заполнить полки магазинов в стране. Этим он надеется пресечь жуткое нарастание народного недовольства, которое рядом советских комментаторов описывается как начало к возможному общему народному восстанию.

Как всегда коммунисты пытаются

разрешить нераскрытую проблему ад Гос, не задумываясь над дальнейшими последствиями. Так вот, для покупки заграничного ширпотреба Горбачеву нужны доллары, марки, франки, и он мечется по Европе — как бы их занять. Но это становится не так просто. Дело в том, что внешний долг Советского Союза свободным странам с 1984 года по настоящее время возрос с 22 миллиардов долларов на 42 миллиарда, причем для оплаты по этим займам от внешней торговли ничего не остается. В прошлом году Советский Союз вывез в свободные страны своего сырья на 25 миллиардов долларов, но платежи по импорту за ввезенные товары и по службе займов составили 27 миллиардов.

Американцы считают, что они в этом столетии уже три раза спасали Советский Союз от полного банкротства своими деньгами: первый раз при НЭПе, потом при ленд-лизе во Вторую Мировую войну и, наконец, во время детанта.

Горбачев, однако, добиваясь денег, не шадит по всей линии обещаний и выпустил опасных для него же змей из ящика Пандоры. По всей коммунистической империи его слова были поняты как возможность обретения свободы. Нельзя без последствий разрешать союзным республикам объявлять свой национальный язык государственным, нельзя допускать образования бесчисленного числа свободных обществ и союзов... Противники этим пользуются и весьма хитро, — все в рамках самой советской конституции.

И вот тут Горбачев весьма быстро может оказаться перед грозной для него дилеммой. В Латвии Народный Фронт постановил организовать своего рода референдум по вопросу о выходе из состава Советского Союза и обретению независимости. Все это в рамках советской конституции. Нет сомнений, что латыши (а их в стране 1.600.000) в подавляющем числе выскажутся положительно. Но больше того, и этническая группа русских в 800.000, чтобы хотя бы отчасти уменьшить нелюбовь к себе латышей, и в желании уйти из-под советской власти, проголосует за выход из советской федерации. Представьте себе, как такой пример подействует в первую очередь на Эстонию и Литву, на закавказские и азиатские республики!

Чтобы предотвратить такую общую лавину, Горбачеву не останется ничего другого, как занять Латвию своими войсками и расправиться с зачинщиками Народного Фронта, то есть действовать как Дэн Сяопин в Китае... Но Горбачев на китайском уроке понял, что после такой расправы с латышами ему будет невозможно больше показаться в Европе. Из любимца он превратится там в негодяя и лжеца, и просить милостыни станет безнадежно.

Таким образом время решений приближается. И не только в Латвии, но и в европейских сателлитах. Здесь президент Буш перешел в атаку. Он объехал Польшу и Венгрию и открыто вмешивался во внутренние дела этих государств. Перед посещением Варшавы он обратился к Горбачеву с призывом — выведите несколько ваших дивизий из Польши! Приехав, он не только пожал руку официальному главе государства, но и стал объединяться с Лехом Вален-

Зарубежная жизнь

50 - ЛЕТИЕ ТОЛСТОВСКОГО ФОНДА

В воскресенье 21 мая 1989 года Толстовский Фонд в Нью Йорке отпраздновал 50 лет своего существования устроив у себя на ферме выставку фотографий из жизненного пути Фонда и торжественный обед.

На обеде присутствовали все члены правления Фонда, его председатель князь Т. К. Багратион, главный директор Лайон Мерион, представитель на Европу и Ближний Восток граф Стенбок-Фермор, представитель на Латинскую Америку Г. Л. Лукин, начальники всех отделов в США и сотрудники Главной Квартиры Толстовского Фонда в Нью Йорке, так же как и большое количество друзей Фонда, русских и американцев.

В воскресенье 2 июля 1989 года состоялось празднование 50-летия Фонда в Аргентине. В зале Организации Российских Юных Разведчиков после молебна состоялся торжественный обед, на котором присутствовали представители группировок входящих в Советские Русские Белые Организации в Аргентине (РОВОС, Корпусники, Казаки, Власовцы, Кадеты, Институтки, Имперцы, ОРИОР) все сотрудники Фонда и друзья. После обеда был показан видеофильм "На службе человечества", сделанный в Аргентине к 50-летию.

В воскресенье 9 июля с. г. по случаю своего юбилея Толстовским Фондом в Буэнос Айресе был устроен концерт, посвященный русской культуре. После официальной части, хор Организации Российских Юных Разведчиков прекрасно исполнил две молитвы Бортиянского, две молитвы Чайковского и спел новое произведение: вторую часть кантаты "Крещение Руси", композитора Е. К. Ларионовой. Солировала г-жа Т. Крамер, а аккомпанировала на рояле г-жа Роза Мокки. Автор поэмы, на которую была написана кантата — Маргарита Николаевна Лукина. Публика с энтузиазмом встретила выступление хора ОРИОР, в особенности кантату, наградив выступающих громкими аплодисментами. Вторая часть программы состояла из русских народных танцев балетной студии Маши Павловой. Двадцать участников в великолепных костюмах, блестяще станцевали русские пляски, вызвав бурные аплодисменты и крики "браво" публики. На фоне переживаемого Аргентиной кризиса для замирающей русской общественной жизни этот праздник был большой культурной встряской. Зал вмещающий 500 человек был почти полным и публика после концерта долго не расходилась.

Л. С.

ПАНИХИДА ПО ГЕНЕРАЛЕ А. А. ВЛАСОВЕ

В субботу 15 июля с. г., как и в прежние годы, в храме Святого Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, администратор Аргентинско-Парагвайской епархии митрофорный протоиерей о. Владимир Скалон, после Божественной литургии, отслужил панихиду по главнокомандующему Русской Освободительной Армии А. А. Власове и генералам, офицерам и солдатам РОА зверски убиенных и замученных советской властью.

сой, главой профсоюза "Солидарность", а в настоящее время лидером политической оппозиции. Он особенно подчеркнул это, поехав на третий день в Глазг в гости к Валенсе, и на глазах у многочисленной толпы на митинге в верфи имени Ленина, колыбели антикоммунистического сопротивления, обнимался с Валенсой и вместе с ним сигнализировал толпе символический знак победы. В такого рода действиях он недалеко ушел от генерала де Голля. Тот, приехав с официальным визитом в Канаду и выступая на митинге в Квебеке, начал свою речь словами: Да здравствует свободный Квебек!, лозунгом французских сепаратистов. На следующий день генерал должен был ехать в столицу Оттаву для встречи с канадским правительством. Но после такого выпада ему немедленно сообщили, что принимать его в столице не будут и ему следует немедленно покинуть Канаду.

У Ярузельского были бы все основания к тому, чтобы повторить реакцию канадцев, но он промолчал, а Горбачев после этого не только не разгневался, а стал подтверждать, что Советский Союз заранее обещает Польше и Венгрии предоставить полную свободу идти по выбранному ими пути и усваивать плюралистическую систему существования нескольких партий. Очевидно он надеется избежать военной интервенции в этих странах возможностью договориться в Польше с "Солидарностью" на умеренной социалистической программе. Но как все это далеко от сохранения марксизма-ленинизма в его изначальной целостности... А ведь для Горбачева нет другого выхода, кроме такого компромисса в Польше. Прошли те времена, когда при Брежнев можно было откликнуться на призыв братьев коммунистов из Чехии и подавить тамошнюю "весну" инвазией 500-тысячных советских полчищ. У Горба-

чева мороз проходит по коже при мысли — как отреагирует свободный мир, если он пошлет советские танки в Варшаву для расправы с "Солидарностью"...

А, с другой стороны, может ли он молчать, если в польских Сейме и Сенате коммунистическая партия начнет терпеть поражения от оппозиции и уступать?

В Венгрии положение не зашло так далеко, как в Польше. Там еще предстоят выборы в 1990 году. В коммунистической партии раскол, но все же побеждают консерваторы, желающие сохранить власть за партией. Правда, в Будапеште президент Буш провозглашал свои симпатии к демократии и все время встречался с представителями разных оппозиционных партий. Единственно, чего он добился от властей, это согласия на то, что они пустят в страну американский "peace corps" с заданием учить венгерскую молодежь английскому языку на равных правах с советчиками, которые ее обучали русскому. В упомянутых странах президент Буш разочаровал и власти и население, проявив большую осторожность в обещаниях материальной помощи. В Польше его подачки выразились в общей сумме в 115 миллионов долларов в то время, как Валенса просил у него 10 миллиардов, а в Будапеште он объявил, что пока ограничится помощью в 25 миллионов долларов.

Из всего сказанного видно, что сроки для Горбачева сокращаются. Весьма скоро от пропагандной словесной болтовни он должен будет решиться на определенные действия. Но без различия, что он выберет — унизительный компромисс или решительные действия — он вызовет последствия, которые приблизят его идеологию к окончательному поражению.

ЮРИЙ МЕЙЕР

ОЧЕРЕДНАЯ СЕНСАЦИЯ ВОКРУГ ИМЕНИ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

В середине апреля текущего года большую часть мировой прессы облетело сенсационное сообщение о том, что в советской газете «Московские Новости» было помещено интервью кино-драматурга Г. Рябова о нахождении им останков Царственных Новомучеников.

Интервью это в разных вариациях было помещено в журналах «Тайм», «Ньюзвик» и ряде других. Подробности интервью опубликовала газета «Нью Йорк Таймс». Газета «Джерузалем Пост» и официальная газета Сербской Патриархии «Православль» тоже опубликовали эту сенсацию и даже поместили фотографию черепа, который по мнению Рябова с несомненностью определен им как череп Государя Императора Николая Второго. В сербской статье чувствуется доброжелательный интерес к делу. «Православный Вестник» Нью-Йоркской и Канадской епархии перепечатал интервью из советской газеты без каких бы то ни было комментариев и поэтому мы не знаем каково мнение ее редакции по поводу этой очередной сенсации. Об этом нельзя не пожалеть, ибо дело касается серьезного вопроса: действительно ли теперь найдены мощи прославленных Церковью Царственных Новомучеников, или мы сталкиваемся с подтасовкой найденного бывшими следователями судебного материала в целях личного интереса Г. Рябова.

«Нью Йорк Таймс», поместив статью о находке Рябова через несколько дней опубликовала просторную статью Джеймса Блер Ловелль, который в настоящее время занят составлением еще одной из бесчисленных изданных за границей книг о нашей Царской Семье.

Ловелль сразу же нашел ряд пунктов, которые ставят версию Рябова под большое сомнение. Для всех, кто знаком со следственным материалом Дитерихса и Соколова сообщение о нахождении им 11 «трупов», на которых он даже обнаружил «характерные ранения», а затем 11 «скелетов», которые он с легкостью «идентифицировал», «зубные протезы, много раз описанные в зарубежных исследованиях» — не могли не вызвать логичных вопросов: что же в конечном итоге нашел Рябов — трупы или же скелеты? В этой терминологии есть существенная разница. О каких «протезах» идет у него речь, когда была найдена только одна челюсть и сразу опознана, как принадлежавшая д-ру Боткину? В том же самом интервью, по одной его версии тела убитых были сняты с грузовика, раздеты и сброшены в яму, но не ту где был обнаружен челювеческий палец, два кусочка кожи и труп собачки Великой Княжны Анастасии Николаевны. По другой же версии, тела поливали серной кислотой, которая ушла вся в землю и кости остались целыми, а потом уже были сброшены в другую яму, где он их нашел.

Однако, желая поставить свою фантазию на какие-то правдоподобные ноги и доказать свое близкое знакомство со следственным материалом Н. А. Соколова, Рябов даже отдает должное знаниям и усердию этого следователя. «Это был блестящий профессионал дореволюционной школы, добросовестный и по своему честный», — говорит он, — но «дело в том, что он совершил типичную следовательскую ошибку, он

оказался в плену уже существовавшей версии о захоронении казенных в Открытой шахте» (кстати, Соколов этого названия нигде не дает).

В своем интервью Рябов умалчивает о том, что Соколов нашел некоторое количество трубчатых костей, расколотых и сильно обгоревших. Соколов не без большого огорчения пишет, что бывший на месте преступления прежде него следователь Наметкин тоже нашел обгорелые остатки костей и их выбросил. Дитерихс в своей книге пишет, что тогда было найдено «30 обгорелых осколков крупных костей. Некоторые куски имеют совершенно ясные следы отделения их рубящим оружием. Другие образовались под действием горения в огне». Умалчивает Рябов и о том, что помимо частей обгорелой одежды, драгоценностей, двух пуль от револьвера нагана («сильно деформированных в концах, как бывает при ударе пули о кость» — Дитерихс), были найдены 24 кусочка расплавленного свинца из пули, а также «12 кусков какого-то беловатого вещества, смешанного с глиной. Вещество издает запах сала и легко крошится в руках. По внешнему виду очень похоже, что это растопленное, со сжигающихся тел

сало, смешавшееся с глиной из-под костра» (Дитерихс). Также и Соколов обнаружил куски «сальных масс, смешанных с землей». Это с несомненностью свидетельствует о том, что тела мучеников сжигались именно там, где нашли их Дитерихс и Соколов, то есть у рудника в «Урочище Четырех Братьев», неподалеку от селения Коптяки. Некоторые местные жители показали следствию, что они слышали и несколько сильных взрывов. В этом же месте были также найдены 8 осколков от взорвавшейся ручной гранаты.

Чтобы не обнаруживать своего подлога, Рябов нашел очень ловкий и благовидный повод: он покажет место «захоронения» (раньше у людей это называлось братской могилой, или общей могилой) и найденные им трупы-скелеты только в случае официального разрешения устроить убитым достойные христианские похороны. Рассчитывать на получение такого разрешения в коммунистическом государстве, которое не может не знать о нарастающей в народе популярности Царственных Новомучеников, конечно не приходится.

Чем объяснить такой интерес Гелия Рябова к Царской Семье, который заставил его искать подробностей

их убийства через 70 лет?

Сам автор интервью дает нам ключ к разрешению этого вопроса. «Сейчас я сделал на кино-студии сценарий художественного фильма о екатеринбургских событиях восемнадцатого года, — говорит он. — Надеюсь, что он будет реализован...»

Не «найди» Рябов останков Царской Семьи, пусть даже и подложных, разве появился бы у него повод, что говорится «ни с того, ни с сего» ставить в Советском Союзе фильм о ней?

Не исключена возможность, что Рябов нашел какие-то трупы-скелеты, которые в свое время были найдены в Урочище Четырех Братьев (названы так по четырем одинакового размера растущим там соснам) группой офицеров под начальством Дитерихса. Узнав о гибели Царской Семьи при вступлении в Екатеринбург, офицеры и 50 скаутов бросились на поиски убитых. При этом они в том же районе нашли братскую могилу, которая, к их огорчению оказалась не Царской, а очередных жертв террористов большевиков. Надо полагать, что теперь вся Россия полна таких неведомых могил.

Газета «Новое Русское Слово» от 18 мая опубликовала пересказ статьи Ловелля из «Нью Йорк Таймса» за подписью К. Владимировича. В ней он, между прочим, безапелляционно утверждает, что найденный Соколовым палец был «отрубленным пальцем Императрицы». Тут надлежит отметить, что Соколов не определил кому принадлежит палец. В его следствии только значится: «Параграф 2. Этот палец принадлежит, по всей вероятности, руке человека, знакомого с маникюром и имеет вид выхолонный. Параграф 3. Экспертиза скорее склонна признать, что этот палец — женщины, имевшей тонкие пальцы. Параграф 5. Палец принадлежит взрослому человеку средних лет».

Большая часть найденных Соколовым предметов была им передана Великой Княгине Ксении Александровне (сестре Государя) и от нее Синод получил несколько иконок, которые хранятся в Синодальном Соборе. Некоторые предметы, в том числе и палец, были замурованы в стене Храма Памятника Царской Семье в Брюсселе. Из еще сохранившихся реликвий имеется кусочек штукатурки, обрызганный кровью Новомучеников. Его взял себе при вторжении добровольческих частей покойный епископ Иннокентий (Буэнос Айресский и Аргентинно-Парагвайский, в миру белый офицер Иоанн Петров), который всегда носил эту реликвию на груди и перед самой смертью передал ее через бывшего у него священника митрополиту Виталию, как первоиерарху Синода. Владыка Иннокентий оказался одним из первых, который вошел в помещение, где была убита Царская Семья и их слуги.

Что касается сенсации Гелия Рябова, то он соединил «приятное с полезным»: и себе сделал предварительную рекламу и широкой публике, возможно, даст кое-какие сведения, которые ей ранее были недоступны. Так что эта сенсация может быть не лишена и положительных черт.

Москва, 30 мая 1989 года.

Ее Величеству королеве Английской Елизавете Второй.
Его Величеству королю Испанскому Хуану Карлосу
Первому.
Ее Величеству королеве Дании Маргарите Второй.
Его Императорскому Высочеству, Великому Князю
Владимиру Кирилловичу.
Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему
Виталию, Первоиерарху Русской Зарубежной Церкви.

ПИСЬМО-ОБРАЩЕНИЕ

В настоящее время у нас в России создана независимая православная Инициативная группа по созданию независимой общественной комиссии для идентификации и решения дальнейшей судьбы останков Императорской Семьи, зверски убитой в 1918 году.

Инициативная группа выпустила Обращение к населению страны, текст которого прилагаем. *) Сейчас по всей стране проводится широкий сбор подписей под этим Обращением.

В то же время Инициативная группа приступила к созданию Комиссии, в состав которой будут входить независимые представители общественности, а также специалисты: криминалисты, историки, врачи, кино- и фото-операторы и т. д. Предлагается открытие банковского счета для сбора средств на работу Комиссии.

Просим Вас, со своей стороны, принять участие в решении этого вопроса. Нам представляется желательным создание подобной Комиссии из заинтересованных лиц и специалистов за рубежом и установление с нами рабочих контактов.

После опубликования материалов об обнаружении останков ситуация как для тех, кто их обнаружил, так и для самого места захоронения может крайне осложниться в любую минуту.

В связи с общей ситуацией в стране вопрос о судьбе останков Царственных Мучеников, по нашему мнению, должен быть решен безотлагательно.

Надеемся на Вашу помощь и ниже просим ответить на данное обращение.

Адреса и телефоны для установления контакта:

1. 142784 Московская обл. Ленинский р-н, пос. Московский, д. 32, кв. 73. Наталья Голованова. Тел. 439-97-48.

2. 121096 Москва, ул. Алябьева, д. 4, корп. 3, кв. 7. Иеродиакон Дионисий (Макаров). Тел. 142-42-44.

3. 105484 Москва, Сиреневый бул., д. 66, кв. 11. Евгений Красников. Тел. 461-37-80.

Гелий Рябов — Наталья Голованова
Иеродиакон Дионисий (Макаров) — Ольга Корзинина
Михаил Талалай — Евгений Красников
Лев Волохонский — Андрей Илларионов
Павел Литомин — Владимир Анищенко
Владимир Ерохин

*) См. «Н. С.» # 2035, стр. 1

«Церковные Новости» # 2,
Нью Йорк.

В воскресенье 20 августа с. г., в 25-ю годовщину со дня смерти



ЛИДИИ СЕРГЕЕВНЫ ГОРБАЧЕВСКОЙ

в буэносайресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Божественной литургии будет отслужена панихида, о чем сообщают дочь и зять с семьей.

В среду 12 июля с. г. скончалась в возрасте 92-х лет



ЕЛЕНА ПЕТРОВНА МУСОРИНА
урожд. ПОПОВА, в первом браке
О'БРИЕН де ЛАССИ

Панихида в 40-й день будет отслужена в воскресенье 20-го августа в 12,30 часов в Св. Сергиевском храме в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер, ул. Св. Владимира (Фалучо) 854.

О чем сообщают дочь покойной Нелли О'Бриен де Ласси и внук Мигель Корен-О'Бриен де Ласси.

БЛАГОДАРНОСТЬ

От имени Толстовского Фонда в Аргентине выражаю глубокую благодарность М. Н. Лукиной за устройство торжественного обеда 2 июля с. г., регенту хора ОРЮР Е. К. Пароной, солистке Т. Крамер, пианистке Розе Мокки, всему хору ОРЮР, г-же Маше Павловой и ученицам и ученикам ее балетной студии за участие в празднованиях 50-летия Фонда.

Г. Л. ЛУКИН
Представитель Т. Ф.

БИБЛИОГРАФИЯ

И. Друцэ. "Белая церковь" (Москва, 1988).

Пишущий по-русски молдаванин Ион Друцэ уже нам знаком как близкий по духу к школе деревенщиков (в частности, по сборнику пьес "Каса маре"). На этот раз он однако выступает в роли автора исторического романа — и превосходного! — из времен Екатерины Второй.

Сама великая императрица, ее фавориты Потемкин и Зубов выступают здесь на сцену и занимают много места; но гораздо более важную роль играет старец Паисий Величковский (1722-1794), настоятель немецкого монастыря у подножья Карпат.

Действие разворачивается главным образом на фоне Молдавии, раздираемой войною между турками и русскими, в которой сочувствие населения целиком на стороне последних, с которыми его связывает общая с ними православная вера.

Трудно представить себе, что подобная книга издана под игом большевиков! Советского в ней даже самый пасторальный взгляд ничего не уловит...

Наоборот, она пронизана религиозными мотивами, редкими теперь и на Западе, и воспевают величие Российской Империи в тонах самого

искреннего патриотизма.

Наряду с историческими событиями, одной из существенных сюжетных линий является восстановление разрушенной церкви в деревне Салкуца на берегу Днестра.

В предисловии, И. Дедков вполне справедливо сравнивает Друцэ с Федором Абрамовым и с Грангом Матевосяном; все трое, конечно, — подлинно народные писатели, хотя и отражают быт трех разных народов.

Он же сообщает нам следующие биографические данные: "Ион Пантелеевич Друцэ родился в 1928 году в Молдавии, в крестьянской семье. Учился в сельской школе, работал секретарем сельсовета, сотрудничал в газетах, стал журналистом, окончил высшие литературные курсы. Первая книга рассказов на молдавском языке вышла в 1963 году, первая книга на русском — 5 лет спустя... Роман "Белая церковь" — первый исторический роман писателя".

Прочитав, в заключение, еще один кусочек из того же предисловия: "Принесем и это имя: Ион Друцэ. Но отзовемся на него и скажем прежде всего не о прекрасных восходах-закатах в воспелой им Сорокской степи, не о гудящих день и ночь телеграфных проводах, разносящих по степи тревогу, а о древнем шляхе народного оптимизма, на который этот писатель, как бы ни было трудно, всегда умел выбраться. Этот шлях пролегал и через Сорокскую степь, и через все остальные окрестные пространства, через всю жизнь. Но так ли просто было найти

тропку, которая к нему выведет? И так ли беспечно и легко идти тем шляхом?"

А. Плонский. "Будни и мечты профессора Плотникова" (Москва, 1988). — Д. Биленкин "Приключения Полюнова" (Москва, 1987). — О. Мороз "Проблема Seti" (Москва, 1988).

Если судить по данным трем книжкам, научно-фантастическая литература в СССР стоит в настоящий момент на весьма невысоком уровне. Она еще ниже по качеству американской, которая тоже звезд с неба не хватает отнюдь.

Впрочем, видимо, явление это — повсеместное. Прошли времена блестящих провидцев как Жюль Верн и Герберт Уэлс. Наука слишком быстро движется вперед, и предвидение становится банальным и неинтересным занятием. Увязывать же фантастическое с психологическим, с моральными проблемами или с философскими, — мало кому по плечу.

Плонский строит свою повесть вокруг неплохой по замыслу идеи: соединение описания жизни некоего подсоветского научного работника и новелл, которые тот будто бы сочиняет в свободные часы. Но выполнена сия задача не блестяще, и над рассказами, равно о буднях и о мечтах центрального персонажа, быстро начинаешь зевать. Тем более, что действующие лица, как на подбор, — лояльные и преданные советские граждане.

Еще хуже обстоит у Биленкина: динамические похождения измышленного им советского сверхчеловека (который то попадает в лапы космических пиратов, но ухитряется их обмануть и истребить, то застревает в вездеходе на коварной зыбкой почве Меркурия) перемешаны с тошнотворной коммунистической пропагандой на деревянном языке уже давно набившей нам оскомину.

Несколько лучше реалистическо-фантастическая повесть Мороза на тему о существовании инопланетных цивилизаций и возможности для жителей Земли установить с оными связь. К сожалению, сюжет тонет в томительном многословии, в силу коего всю эту историю легче просматривать, чем читать подряд. По крайней мере, тут автор нас не поучает и не агитирует; и на том спасибо!

Бедные подсоветские читатели, однако! Если ни писатели в области научной фантастики ничего более занимательного предложить не в состоянии, то надо признать, что предложение далеко не соответствует спросу.

Владимир Рудинский

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США

Все чеки, посылаемые нашей представительнице в США Наталии Николаевне Ткачевой, должны быть выписаны только на имя Miguel Kireeff.

Напоминаем еще раз ее адрес:

Mrs. N. Tkachov, 50 Cutler — #105, San Francisco CA, 94116, USA. Tel. (415)665-5234.

НА РОДИНЕ

СЪЕЗД КООПЕРАТОРОВ

30 июня-1 июля в Москве проходил первый съезд объединенных кооперативов СССР в сферах производства и услуг. От ЦК КПСС в нем приняли участие кандидат в члены Политбюро, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова, а также ответственные работники ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Первым президентом Союза кооператоров был избран народный депутат СССР, академик ВАСХНИЛ (Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук) В. Тихонов.

По официальным данным, в стране на 1 апреля с. г. зарегистрировано более 200.000 кооперативов и каждый месяц их число увеличивается на 7.000-8.000. Около двух миллионов человек работают в кооперативах.

Если взять 200.000 кооперативов с 2 миллионами в них работающих, то это в среднем дает по 10 человек рабочего состава в каждом из них.

По официальным данным, половина зарегистрированных кооперативов еще не приступила к работе. Таким образом, работающих кооперативов не 200, а 100 тысяч. По логике, и число людей в них надо считать не 2 миллиона, а 1 миллион человек, то есть приблизительно на каждые 300 человек населения 1 кооператор.

А теперь посмотрим на цифры производства и услуг. За первые три месяца этого года кооперативами выпущено товаров на 1 миллиард рублей, а услуг оказано на 4,3 миллиарда рублей. То есть 100 тысяч кооперативов (1 миллион кооператоров) выдали за первый квартал нынешнего года на 5,3 миллиардов рублей товаров/услуг, или в среднем на 14.000 рублей в месяц. Соответственно каждый отдельный кооператор выдал на свои 300 человек населения на 1.400 рублей товаров/услуг.

На съезде кооператоров говорилось в основном о невероятных трудностях, в каких приходится работать кооперативам, перспективы же оцениваются более, чем печально. Председатель Московского союза кооператоров А. Федоров сказал:

"Мы все смотрели прямую трансляцию Съезда народных депутатов СССР. Исходя из увиденного и услышанного, можно сделать вывод: в ближайшие два-три года экономическое положение страны серьезно не улучшится, не удастся преодолеть товарный голод. Значит в стране будет расти социальная напряженность — и прежде всего пострадают кооператоры".

Заметим, что в отличие от экономистов-ретроградов, которые употребляют в таких случаях с осторожностью и надеждой слово «если», то у Федорова надежды практически нет. И нарастающие события в разных районах страны только подтверждают безнадёжность кооператора. Все больше становится видной экономической сущности-связи местных конфликтов в Узбекистане и Казахстане, выдаваемых властями за «международные», и забастовками рабочих и горняков Сибири и по всей стране: все они — результат той самой «социальной», а не национальной напряженности. В апреле в Небит-Даге было разгромлено 17 кооперативов; во время события в Фергане разгромлено 11 кооперативов; в Новом Узене разгромлено 27 кооперативов, погибло 11 кооператоров...

Окончание съезда кооператоров ознаменовалось необычным событием: уже было объявлено о закрытии, как на трибуне появился участник съезда священник о. Никодим, возглавляющий монашеский кооператив «Сибирский пчеловодческий комплекс» и... благословил кооператоров. Зал сначала несколько растерялся, а потом разразился оглушительными аплодисментами. Вот уж воистину: да поможет нам Бог!

INFO 7