

НАША СТРАНА

Год издания — 42-ой. Буэнос Айрес, суббота 23 сентября 1989 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 23 de setiembre de 1989 № 2042

НИКОЛАЙ РУДАКОВ

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕЙ РОССИИ

БУДУЩЕЕ ЗА ФЕДЕРАЦИЕЙ

Из всех движений, вызванных горбачевской «гласностью и демократизацией», самым большим и по массовости и по силе является сепаратистское движение. В эмигрантской печати этому движению посвящен целый ряд статей, но все они настолько одностороннего характера, что мне хочется выразить свою, отличающуюся точку зрения.

Самоопределение наций — общепризнанный принцип, против которого казалось бы невозможно выступить. Однако, если этот принцип применять последовательно, то на территории СССР нужно образовать более ста самостоятельных государств. Для того чтобы поддерживать атрибуты государственной самостоятельности (границы, посольства, армии, дополнительный аппарат) населению каждого независимого государства придется нести дополнительные расходы, совершенно ненужные, когда нация входит в состав большой федерации.

Государственная независимость практически всегда связана со стремлением к переделу границ со всеми вытекающими из этого тяжелыми последствиями для народов. И наоборот, народы, живущие в федеративных содружествах, обычно свободны от таких последствий.

Чем больше государств, тем больше границ, тем больше пограничных споров. Когда спорные границы имеют между великими державами, ставки слишком велики и при современном уровне вооружений, столкновений почти не бывает. Но когда спорная граница разделяет маленькие государства, соблазн велик и вероятность разрешения пограничных споров вооруженным путем значительно выше. Одна угроза этого влечет за собой гонку вооружений, что только во вред народам.

Представим на секунду, что Армения и Азербайджан проголосовали за и немедленно получили полную независимость. Между ними сразу же начнется война. Ясно, что зарубежные братья, и мусульмане и христиане, наперегонки начнут снабжать оружием. Последствия трудно предсказать, кроме одного: народы этих республик будут страдать, как сейчас в Ливане. Этнический состав Закавказья настолько сложен, что если последовательно проводить принцип самоопределения, почти каждая деревня может претендовать на независимость.

Возьмите к примеру Европу, где все государства имеют многовековую историю междоусобных войн. После Второй Мировой войны они стали на путь интеграции: европейский парламент, устранение с 1992 года пошлин, введение общей валюты и т. д. Интеграция, хотя и медленная, обусловила тот факт, что уже почти полвека в Европе не было настоящих войн и в обозримом будущем не предвидится.

Сравните это с Африкой, где в

шестидесятые годы около 30 государств получили полную политическую независимость. Результат? Для захвативших власть — хороший: почет, власть, личное обогащение. А для африканских народов — нищета, вражда, войны. Ведь это общеизвестный факт, что за двадцать лет после приобретения независимости реальный доход африканцев снизился.

Диалектика очень простая: борись за полную независимость, воюй и страдай в угоду честолюбивым демагогам, как в Ливане, Закавказье (азиатский метод) или мирными путями добивайся своих прав в составе существующей федерации, как

в Прибалтике (цивилизованный метод).

Если к национальным проблемам поставить кардинальный вопрос «Кому это выгодно?», то ответ очень прост. Народам и большим и малым выгодно федерация с соблюдением прав всех национальных формирований. Шовинистам и местным и зарубежным выгодно немедленная и полная независимость, при которой они имеют возможность захватить власть, или хотя бы стоять в центре общественного внимания. Они, как попугаи, твердят ленинский лозунг «сначала размежеваться», пренебрегая или забывая о той цене, которую простым людям придется платить за

полную независимость.

Разногласия по национальным вопросам в многонациональном государстве неизбежны. Длительный период народы Советского Союза жили без кровопролитных столкновений. Да, национальные противоречия в этот период были загнаны внутрь тоталитарной властью, без учета национальных чаяний. Теперь во многих республиках — русособорские настроения, преодолеть которые будет нелегко. Да, разногласий много и они глубокие. Тем опаснее их решать в спешке или насильственным путем. Единственный верный путь это переговоры и взаимные уступки, оставив для историков все прошлые обиды и неурядицы. Федеративная власть, какая бы она ни была, принесет только пользу в переговорах по национальным проблемам.

Я считаю неоправданным раздел сложившихся федераций. Приобретение немедленной независимости народу отдельной республики не принесет ничего хорошего, кроме кратковременной вспышки национальных чувств. Мне представляется значительно более плодотворным расширение национальных прав в пределах существующих федераций. Этому обычно противопоставляют слепые эмоции национальных чувств, а не разумные экономические доводы.

Многие публикации в эмигрантской печати, посвященные национальному вопросу поражают меня детской наивностью. Например («Надеемся на вашу поддержку», «Форум» # 18), большая группа видных деятелей культуры Белоруссии просит «Уважаемого Михаила Сергеевича» открыть у них школу и детские ясли с преподаванием на белорусском языке. Может быть в сталинские времена такое обращение и выглядело бы как мужественный акт. Просить, чтобы кто-то мановением волшебной палочки сделал мою работу, легко, но и унижительно. Значительно почетнее выполнить работу самому, к тому же и опыт в соседней Прибалтике есть. Украинский поэт (Микола Руденко, «Нацмены и нацболы», «Новое Русское Слово» от 29 июля 1988) перебрался в Москву, чтобы удобнее «воспевать колхозные маяки Украины» и с удивлением жалуется, что его дети вне семьи говорят по-русски (ах, какой сюрприз!). Можно с уверенностью предсказать, что если его внуки будут жить в другом полушарии, то они предпочтут иностранный язык и русскому и украинскому.

Призыв к немедленной и полной независимости для меня равнозначен призыву к переделу границ и национальным войнам, а мирное движение за расширение национальных прав — столбовая дорога прогресса, наиболее благоприятная для всех простых людей всех наций.

«ПАМЯТИ ЛЮБИМОГО НАРОДОМЦАРЯ»

С О О Б Щ Е Н И Е
СЕКРЕТАРИАТА ХРИСТИАНСКОГО
ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЮЗА

Петербург, 18 июля 1989 г.

За Царя, за Родину, за Веру
Мы грянем громкое ура, ура, ура...

Молебен новомученику Николаю Второму намечалось отслужить 17 июля 1989 года в Спасо-Преображенском соборе, но по ряду обстоятельств он не состоялся. Тогда члены Петербургской группы Христианского Патриотического Союза и Православного Центра со многими православными патриотами города, возглавляемые всеми уважаемым Виктором Васильевичем Антоновым отправились к Спасу на Крови, где прямо на улице был отслужен молебен отцом Сергием из Новгородской области в сослужении диакона. На заборе ремонтируемого храма прикрепили портреты Императора Всероссийского Николая Второго и членов царствующей семьи и икону новомученика Николая Второго. Над участниками молебна развевался российский флаг. Молебен прошел с особым духовным подъемом. После завершения службы, собравшиеся двинулись организованной колонной по набережной канала Грибоедова в сторону Казанского собора. Впереди шли молодые люди в формах казаков и пели русские патриотические песни. Многие идущие подхватили припев:

Так, за Царя, за Родину, за Веру
Мы грянем громкое ура, ура, ура...

У Казанского собора на паперти отец Сергей отслужил литию при большом стечении народа. Так закончился день памяти любимого народом Царя Николая Второго.

Восемнадцатого июля сего года в Спасо-Преображенском соборе в 2 часа пополудни все же состоялась торжественная служба по поминовению самодержца Всероссийского зверски убиенного в Екатеринбурге палачем Юровским.

Секретарь ХПС — Б. А. СКАТОВ

НИКОЛАЙ РУДАКОВ

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

PER ASPERA AD ASTRA

Когда мы думаем о происходящем за последние годы в России, сразу подвываются на язык слова «возрождение», «пробуждение» или «воскресение». Они и на месте. Но, присмотревшись, мы заметим, что процессы там идут сложные, порою и противоречивые. Попробуем в них разобраться.

Собственно говоря, дело началось с отрезвления, или даже разочарования, — с утраты веры в официальную советскую идеологию. Иной вопрос, насколько много народу в нее вообще верили, и насколько верили. Главным фактором ее всеобщего признания всегда являлся страх. Но вот, этот страх ослаб и перестал действовать.

Однако, десятки лет вынужденного молчания, когда нельзя было выражать свои мнения в печати или публично, привели к тому, что готовых рецептов нет; надо их выработать. Внутри положение было такое, когда:

На всех языках все молчат.

А с границей не было связи.

Не особенно удивительно, что первые попытки, и то казавшиеся инициаторам ужасно смелыми, выливались в форму поисков идеального коммунизма, потом правозащитного и демократического движений. И очень натурально, что народу, массам, все это оставалось абсолютно чуждым.

Молодежь, которой свойственно активнее всего откликаться на новые общественные веяния, пускалась (и продолжает, отчасти) в самые странные эксцессы: появились всяческие штатники, битники и прочие подражатели Западу с одной стороны, а с другой фашисты или вернее национал-социалисты. Эти последние, видимо, рассуждают так: что диаметрально противоположно большевизму, должно быть хорошим. Беда в том, что национал-социализм представлял собою не антипода, а брата-близнеца коммунизма.

Естественно, и то, и другое из этих направлений ведет только в тупик; и ни одно из них не вызвало серьезного резонанса в стране.

Он возник только после сформирования «Памяти», первой из всех выкинувшей национальные лозунги, призыв возврата к прошлому, к нашим национальным корням.

То, что эти лозунги не всегда удачно сформулированы и не вполне последовательны, — несчастье легко постижимое: сформулировать сразу, сразу, правильную и четкую программу, — задача чрезвычайно трудная, которая по плечу разве что гениальным политикам.

Правительство оказалось в тяжелом положении и, похоже, не знает, что предпринять. Фразы о возвращении к ленинской законности мало кого могут убедить или соблазнить. При Ильиче террор был не менее свирепым, чем при Сталине, — только бил, в основном, по другим группам населения, да не носил столь систематического, жутко механизированного характера.

Один из самых талантливых поэтов подсоветского периода, и притом убежденный большевик (в те годы это еще было возможно), Эдуард Багрицкий так рассказывает о своей работе в чека:

И стол мой раскидывался, как страна,
В крови и чернилах квадрат сукна,
Ржавчина перьев, бумаги клок —
Все друга и недруга стерегу.
Враги приходили — на тот же стул
Садились и рушились в пустоту.
Их нежные кости сосала грязь,
Над ними захлопывались рвы.
И подпись на приговоре вилась
Струей из простреленной головы.
О мать-революция! Нелегка
Трехгранная откровенность штыка...

Спрашивается, кому захочется вернуться к подобной вот законности? Для себя, для своих детей и для грядущих потомков?

Ах уж эта мать-революция! Она нашей земле обернулась злою мачехой из сказочного мира, которая попавших к ней в руки детей посылает в страшный заколдованный лес, где каннибалка Баба-Яга скалит зубы и где за каждым кустом таятся кровожадные звери и злорадные бесы.

Нет, не обратно в эту кошмарную чашу лежит путь нашей родины, а из нее, туда где светит наше великое прошлое. Лишь возвратившись к нему, лишь оперевшись на его твердую и плодородную почву, сможем мы построить жизнь, достойную государства, которое недаром носило в течение веков славное имя Святой Руси.

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

РОССИЯ НЕ ЗАБЫЛА ГОСУДАРЯ

Молебен Царским Мученикам на Донском кладбище в Москве в современных условиях Советского Союза является ярким выражением настоящих русских чувств и возрождающейся монархической ориентации.

Государя не только не забыли, но молятся ему по всем уголкам великой русской земли. Его портреты раздаются на улицах Москвы и память о нем укрепляется во всех русских городах.

Россия Государя не забыла. Он жив в русских сердцах и его образ, образ последнего Хозяина и молитвенника земли русской, ярко вырисовывается на фоне серых советских будней чистым светом правды Христовой, мученической кровью, светлой жертвой искупления и подвига.

Г. М. Моисеев

В пятую годовщину смерти моего незабвенного мужа

† АНАТОЛИЯ РОМАНОВИЧА ЯТЦЕНА

в воскресенье 15 октября с. г., после Божественной литургии в бузносайресском Кафедральном Соборе на улице Нуньес 3541 будет отслужена панихида, о чем извещает вдова покойного.

Зарубежная жизнь

50-ЛЕТИЕ СВЯТО-НИКОЛАЕВСКОГО СОБОРА В САН ПАУЛО

В день памяти святых российских князей Бориса и Глеба, шестого августа, исполнилось пятьдесят лет со дня освящения Свято-Николаевского Собора в Сан-Пауло, в Бразилии. Божественную литургию возглавил протоиерей Владимир Панько, и ему сослужили протоиерей Георгий Петренко, иерей Константин Бусыгин и иерей Алексей Лисуенко. Пел соборный хор, пополненный певчими из других приходов. Молящихся собралось много и среди них были лица, принявшие деятельное участие в постройке храма и вообще присутствовавшие на освящении еще в 1939 году. Надо упомянуть, что уже подрастает пятое поколение прихожан. Это потомки первых эмигрантов, прибывших сюда в двадцатых годах.

После литургии, под пение тропаря преподобному Феодосию Печерскому, духовенство направилось на паперть для освящения доски сооруженной в память строителя собора — архиепископа Феодосия (Самойловича). Доска установлена при входе в храм с правой стороны на наружной стене. На доске, вылитой из бронзы, изображен преподобный Феодосий Печерский, небесный покровитель архиепископа Феодосия и Успенский собор Киево-Печерской лавры.

Когда духовенство вернулось в храм, был отслужен благодарственный молебен Господу Богу за Его бесконечные милости, оказанные Собору в течение этого полувека.

В своем слове, администратор Бразильской епархии, протоиерей Георгий Петренко подчеркнул значение юбилейного года еще в Ветхом Завете и призвал верующих больше и усерднее посещать святой храм, где хранятся святые и совершается Бескровная Жертва с поминовением всех православных христиан. Затем отец Георгий огласил поздравление от имени первоиерарха Русской Православной Зарубежной Церкви митрополита Виталия и Архиепископа Синода.

Затем полевовал торжественный обед на 350 человек в зале при Португальском клубе, находящемся вблизи собора. Перед обедом выступили с докладами отец Константин Бусыгин (по-русски) и инженер Алексей Козловский (по-португальски). Отец Константин постарался кратко обрисовать всю пятидесятилетнюю историю прихода. А. Г. Козловский коснулся больше современной жизни прихода и деятельности Комитета Молодых Прихожан, созданного около года тому назад при приходе. Кстати сказать, вся организация юбилея легла на ответственность этого Комитета.

После докладов выступил с небольшим духовным концертом объединенный хор под опытным управлением соборной регентши Елены Протосевич.

Юбилейный банкет также послужил для встречи русских, живущих в разных краях города.

Торжество умножило духовный подъем в среде русских православных в Сан-Пауло, вызванный посещением преосвященного Илариона, епископа Манхеттенского, в конце июня сего года. Во время своего пребывания в Сан-Пауло, владыка Иларион посетил все храмы и в них служил, а также посетил старческие дома и частные дома верующих.

Выражая сердечную благодарность устроителям праздника и всем его участникам, хочется надеяться, что такие встречи и такое большое количество молящихся в храме будут более частым явлением в жизни русских в Сан-Пауло.

Иерей Константин Бусыгин

«ПЕСНИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ»

Так называется пластинка, выпущенная В. Н. Мантулиным в прошлом году, почти без ничьей помощи и только благодаря собственной инициативе.

Пластинка одним напоминает, а иным говорит впервые о славе русских знамен и заставляет глубоко вдуматься в нашу историю и в ее сущность. В. Н. Мантулин много лет собирает русские военные песни всех времен и сейчас из своей ценнейшей коллекции выбрал несколько вещей для издания диска.

Цель пластинки не только в том, чтобы напомнить нам здесь о былом, но — и это вероятно главное — дать некоторую возможность «там» познакомиться со штрихами славного прошлого Российской Империи.

В. Н. Мантулин известен как автор двух «Песенников Российского Воина», где русский текст сопровождается нотами и талантливым переводом на английский язык.

Вот содержание диска: Песнь Дворянского Полка, Отче Наш, Спаси Господи, Два Великана, Взвейтесь Соколы Орлами, Старый Капрал, Бородину, Песнь Добровольческого Студенческого Батальона, Звериада, Песнь Белгородских Улан, Песнь Одесских Улан, Песнь Лейб Гвардии Преображенского Полка, Наш Полк, Песнь Лейб Гвардии Гренадерского Полка, Гибель Стерегущего, Смело Мы В Бой Пойдем, Корниловский Марш, Спите Орлы Боевые, Эй Донцы-Молодцы, Русское Ура.

Поет «Хор Российского Наследия» и чувствуется энтузиазм и любовь к нашей военной старине. Многие песни напеты на диск молодыми людьми, не знающими русского языка, но без акцента и с любовью к русской песне. Земной поклон за это этим незнакомым иностранцам. Почему-то русская песня стала интересовать людей не русского происхождения. Здесь в Аргентине много коренных аргентинцев, прекрасно осведомленных о нашей песне и ее ценящих, и они, конечно, не останутся равнодушными, прослушав эту пластинку.

Выписывать эту пластинку можно по следующему адресу:

Mr. V. N. Mantulin, P. O. Box 1166, Pearl River, NY, 10965, USA

Дорогие почитатели русской военной старины, и просто любители! Послушайте эти песни — перенесетесь в иную эпоху. И захотите слушать снова и снова.

В. В. Понтович

ПОД КОЛПАКОМ

В # 13 журнала "Крокодил" за май 1989 года помещена заметка И. Михайлова "Любопытство — не порок?" Именно она переполнила чашу моего терпения и заставила взяться за перо. К тому же я был знаком с текстом заметки по публикации ее же в "Труде", правда несколькими месяцами раньше, от 26 января 1989 года, но уже под другим названием — "Секретное досье... на школьника". Как зарабатывает И. Михайлов на хлеб насущный — это в конце концов дело его личное и редакции, а вот что касается смысла данной публикации — позволите взять слово.

Итак И. Михайлов сетует на беззакония ФРБ США, которые эта служба творит в отношении 17-летнего школьника Тодда Петтерсона, беззастенчиво вторгаясь в его личную жизнь, вскрывая переписку Тодда с представителями иностранных государств (в частности СССР), ведя на него секретное досье.

Здесь невольно обращаясь к мудрости народных поговорок, хочу напомнить: не бросай камни в окна своего соседа, не забывай — у тебя стеклянная веранда!

Вот уже несколько лет я и некоторые мои друзья ведем переписку с различными представителями русской эмиграции. Это общественные деятели, журналисты, а так же духовенство Русской Православной Зарубежной Церкви, именуемое ряньми поборниками курса митрополита Сергия (Старгородского) и советской атеистической мыслью не иначе как "карловацкими раскольниками". Не стану долго и пространно объяснять, зачем нам нужна эта переписка. Скажу только, что после десятилетий железного занавеса представилась возможность утолить не только свое любопытство, но и интерес к русской культуре и мысли, волею судеб оказавшейся вдали от родины. Каждый имеет сегодня полное право выбрать — воспользоваться этой возможностью или молча смотреть программу "Взгляд" (советская телепередача для молодежи), наблюдая, как на путь контакта встают более "смелые" соотечественники.

Так вот, возвращаясь к личным проблемам замечу, что за все время переписки, мы не получили ни одного (!!) нормально запечатанного письма. Вся корреспонденция доходит либо грубо перемотанная клеющейся лентой, либо вовсе вскрытая. То, что ее читают, я уже давно догадался, хотя и не страдаю пока манией преследования. В феврале 1988 года мы с другом были уволены из хозяйственного управления Московской патриархии Данилова монастыря за свои письма-обращения к руководству Зарубежной Церкви. Затем последовало еще два стремительных увольнения из московских храмов без объяснения каких-либо причин. Остается только с большой долей уверенности предполагать, каким образом в патриархии узнали о нашей переписке.

Не знаю, как насчет секретного досье на нас, но думаю, что в отличии от ФБР, КГБ не станет публично признавать ведение подобных документов на еще свободно расхаживающих граждан.

Петтерсону повезло! Он продолжает получать (или уже нет?) свою корреспонденцию, хоть и подверженную цензуре. Мы же в последнее время не имеем и такой возможности. Так бесследно исчезли — 6 номеров журнала "Вече", 4 номера "Нашей Страны", избранные труды митрополита Антония Храповицкого, статьи рассказывающие о генерале В.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

О. Каппеле, Библия, репродукции икон новомучеников, личные письма наконец и многое другое. Причем по телефону мне сообщают, что выслали, а на почтаме заявляют — розыск подать может только отправитель! Вот такая история. И еще несколько слов хочу сказать о том, что уязвленный Петтерсон подал на своих обидчиков в суд, мы же подобной возможности увы, не имеем. А то бы тешили себя мыслью, что компетентные организации завидно астрономическую цифру иска, немедленно реорганизовали бы свою работу в деле подлинного развития перестройки, а не ее дискредитации таким вот, неблагоприятным путем.

Своим обращением мы преследуем единственную цель, привлечь внимание общественности на то, поистине бесправное положение, в котором находятся наши сограждане, вздумавшие переписываться с зарубежными адресатами. Уверен, что одолевающие нас проблемы в этом вопросе являются повседневными для многих, оказавшихся в подобной ситуации.

И. Михайлову хочу пожелать внимательнее смотреть под ноги, замечая мусор в "собственном доме". Иначе международная журналистика в его лице вновь скатится у нас до уровня — сам дурак!

Те из полученных мною номеров "Нашей Страны" уже зачитаны друзьями до дыр. Все особенно в восторге от девиза газеты, чего нельзя сказать о некоторых заметках. Скажите своим — орган русской монархической мысли так одинок по сравнению с многомиллионными изданиями лжи во всем мире, его надо беречь от скрытой пошлости или некомпетентности. Иногда даже ревностный наш единомышленник может наломать таких дров в своих опусах, что враги только обрадуются возможности вылить ушаты грязи и на газету и на идею монархизма. Избави нас Боже от дураков.

(Товарищ цензор! Я отправляю это письмо заказное, с нарочным да еще и с обратным уведомлением. Прошу Вас его пропустить без купюр. В противном случае, я сохранив квиточек на отправку письма буду долго и нудно добиваться правды, а понадобится и в суде. Вы меня порядком разозлили).

А. Михальченко (Москва)

ПУСТЫЕ ПОЛКИ

Вот, перестройка, кооперация, а что она дает! пока положительных сдвигов нет, возьмем кооперация, это просто спекуляция, иначе не назовешь; все товары и продукты очень дороги, а скажем малооплачиваемые, получающие малую пенсию, что тут делать! значит надо воровать; растет воровство как у государства, так и у отдельных граждан, прогрессирует спекуляция, рынок дорогой; так что положение ничуть в этом деле не отличается от вашего.

Работать не хотят, а поесть хорошо и хорошо одеваться желания большие.

Тут демократия, воспитание людей — гуманность ни к чему не приводит, а сколько делается особо вредной преступности; все это ложится на плечи государству. Об этих разностях писать можно много, да что толку! Ежедневные, однообразные хлопоты, не отличающиеся от Ваших. В магазинах голые полки и витрины пустые.

У нас теперь такое — много уделяют внимания реставрации старины

русской — хорошее дело, так возвращается старинное Руси — звон колоколов, это очень хорошо.

М. М. (СССР)

НЕ ИСТРЕБЯТ!

... Я живу здесь и вижу, что происходит. Меня угнетает, что некоторые упорно выдают желаемое за действительное. А от этого страдает истина. Господь сказал: "Царство небесное внутри вас есть". Так и Россия, она внутри нас, но увы, не снаружи. Я не клевету на родину, я действительно страдаю за нее. Поэтому не люблю строителей воздушных замков. Даже если эти замки — будущее русской государственности. Древний Рим рухнул и на его пепелище возникла и живет сегодня итальянская республика. Возврата ко временам Цицерона (культурного, морального, этического) не будет. Связь времен наблюдается разве что в разрушенном Колизее. Так и у нас. А то, что сегодня делают с родиной, превратит ее, уже превращают, в нечто столь уродливое, что и Россией скоро не назвать. Меня это все тихо убивает каждый день, но остановить падение невозможно. Подавляющее большинство этого просто не желает. Горько быть непонятым. Но и это в конечном счете не изменит ситуацию.

Сегодня выход на мой взгляд в изоляции. Как секта. Уйти в круг друзей, соратников, единоверцев. Жить духовной общиной, не впуская в нее духа нашего времени. Россия ограничится в степях наших домов, квартир. Но разве перед лицом приближающегося Суда Божия это так важно. Победим ли мы в государственном масштабе или только в личном. Тот, кто сегодня видит в воспаленном воображении Государя на троне новой России, слышит малиновый звон над Москвой, "Яр" с цыганами славящими заезжего купца-бизнесмена, городовых на улицах и трехцветные флаги на крышах домов — этот человек глубоко несчастен. Его можно только жалеть. Нас ждет в лучшем случае новая, еще более ужасная тирания номенклатуры или скатывание страны до распродажи Западу (что уже началось). Превращение отечества в такой грандиозный Гонконг на потеху "Общему рынку". Иногда хочется собраться всем вместе, я имею в виду друзей, и уйти в верховья Енисея или еще куда-нибудь. Построить деревню и жить по заповедям Евангелия и предков. Но увы, мы горожане не приспособлены к подобным условиям существования, да потом, все равно найдут. Село сожгут, а обитателей потянут в суд "за бродяжничество и неуплату подоходного налога".

Но вашей газете из всего здесь сказанного вовсе не обязательно прекращать свою деятельность. Наоборот, может еще один скромный листок "Нашей Страны" позволит кому-нибудь задуматься над историей родины, над собой. Поможет сделать правильный выбор. И это будет победа. Не желание исцеления близкого в массе своей народа, а помощь конкретным Ивановым, Петровым, Сидоровым, вот на мой взгляд задача и печати русской и Церкви зарубежной. Отстоять человека, спасти его мудрым словом и горячей молитвой. Ради этого разве не стоит жить?

Ну а Россия, она ведь с нами. В наших сердцах, мыслях. В наших детях. В церквях. 70 лет прошло, а не истребили. И не истребят!

Н. Н. (СССР)

О ПРОИЗВОЛЕ

Вся советская школьная программа с самых первых классов была построена на обличении "эксплуататорских тенденций, рабских, феодальных и капиталистических общественных формаций истории человечества", должных быть замещенными в конечном счете "высочайшей по справедливости и пародолубию" коммунистической формацией. Мобилизована была вся обличительная литература (которая только и живет обличениями, а аллилуйная советская литература — хиреет без критики) дореволюционной России.

Однако все факты русской империи доказывают, что губительный произвол над народом возникает только при *ослаблении или падении* православной монархии — ибо монархия своими реформами была предводительницей общественного мнения в борьбе с произволом салтычих и ей подобных губителей душ. Истребление монархии Императора Николая II открыло дорогу социалистической формации общества, которую И. Л. Солоневич в "Диктатуре импотентов" определил как "тотальный произвол", возможный только при ликвидации частной собственности на орудия и средства производства в пользу социалистической развешенной, разжиревшей бюрократии.

"Гласность" открыла "тму тмущую" произволов диктатуры социалистической бюрократии, тму все возрастающую в советской прессе. Покойный редактор "Нового Русского Слова" М. Е. Вейнбаум свидетельствовал, что вначале его журналистической деятельности капиталисты-владельцы шахт имели свирепую тенденцию произвольно заставлять семьи тяжело работающих шахтеров, покупать товары и продовольствие в своих магазинах. Дело в том, что всякая правящая группа любой нации на земле имеет тенденцию к произволу. Православная же русская монархия боролась против произвола правящего слоя до своего падения. Вот, например, о панском произволе. На западной Украине мне попался украинский песенник, где народная память обличает его в песне "Ой в местечку Богуславку":

"Ой в местечку Богуславку Коньовского пана, там гуляли Бондаривна як та пышна пава" (к гуляющим дивчатам) "пришел до них пан Коньовский, шой шапочку изняв, обняв Бондаривну шой поцелував"... Возмущенная насильным поцелуем Бондаривна мстительно заявила: "Ой не годен пан Коньовский мене целувати, тильки годен пан Коньовский мене раззувати"... "Ой шепнули добры люди Бондаривне тихо: "Тикай, тикай Бондаривна буде тобі лихо"... "Ой тикала Бондаривна помежду домами и за нею два жовняра с голыми саблями". "Поставили Бондаривну посреди крамниці, прицелился пан Коньовский с серебряной ружныці: ой чи хочеш Бондаривна, ты со мною жити, иль ты волишь Бондаривна в сырой земли гнити"... "Ой волю я, пан Коньовский в сырой земли гнити, ни ж с тобою поневоле на цим свите жити"... "И як тильки Бондаривна ти слова сказала, прицелился пан Коньовский, Бондаривна впала... Ой идите до Бондаря, дайте батьку знати: нехай идет свою дочку в землю поховати"...

Несмотря на период украинизации Кубани (1935 год) — мой украинский язык очень слаб. Но смысл песни я помню, а из "песни слов не выкинешь".

Лидия Соломахо (США)

НА РОДИНЕ

ОПАСНАЯ ДЕЗОРИЕНТАЦИЯ

Положение, в котором оказалась наша страна после семидесяти лет социалистического правления сегодня уже со всей очевидностью все быстрее и быстрее ухудшается. Это ухудшение имеет глобальный характер, так как оно логически вытекает из всей системы, навязанной нашей стране. Однако, больше всего оно проявляется в двух аспектах: в экономическом и в этническом.

Основным объективным показателем экономического положения в любой стране можно считать государственный бюджет. Причем, дело не только в его равновесии, то есть в равновесии между доходами и расходами государства, но и в размере этих расходов. Если же налицо дефицит бюджета, то есть неравновесие, ввиду того, что расходы превышают доходы, то не менее существенным является способ его покрытия.

Первые данные о бюджетном дефиците в СССР появились в ноябре прошлого года, когда Верховный совет утвердил бюджет на 1989 год, с дефицитом в 34 миллиарда рублей, то есть почти 7 процентов всей бюджетной суммы. В «Политическом калейдоскопе» «Нашей Страны» в # 1999 тогда был сделан комментарий, что «как видно, остались далеко позади бюджеты времен Императора Николая Второго, когда не только не было никаких дефицитов, но даже достигались положительные сальдо в бюджете, при одновременном росте экономики и жизненном уровне, не отстающим от стран Западной Европы и США». После этого, в каком-то русскоязычном органе в США были на эту тему сделаны язвительные комментарии, что, мол, вспомнили царские времена.

На эту тему можно прочесть весьма интересные данные из книги графа В. Н. Кокорцева «Из моего прошлого. Воспоминания 1903-1919 г. г.» (Париж, 1933). Автор описывает развитие государственных доходов за десятилетие 1904-1913, отмечая, что в 1903 году обыкновенные государственные доходы дали 2.032 миллиона рублей. Затем, в течение пяти лет, эти доходы повысились на 386 миллионов, достигнув в 1908 году 2.418 миллионов, а в следующее пятилетие еще на 997 миллионов, достигнув в 1913 году цифры в 3.415 миллионов рублей. Таким образом, рост государственных доходов за последние 10 лет до войны равнялся 68 процентам. Кокорцев также отмечает, что с 1867 года («когда началось правильное составление и публикация отчетности по доходам и расходам государства»), за 30 лет доходы увеличились ровно на миллиард рублей, с 415 миллионов в 1867 на 1.415 миллионов в 1897 году. Второй миллиард увеличения был достигнут уже через 11 лет — в 1908 году. Причем это были реальные увеличения, так как в царской России не было инфляции.

Такое быстрое нарастание доходов, пишет автор, «является показателем того развития хозяйственной жизни государства, которое дало возможность покрывать столь же

быстрое увеличение расходов государства, покрываемых бюджетными ресурсами страны». (Том 2, стр. 374). При этом, «обыкновенные государственные доходы России... ежегодно и неизменно давали превышения над расходами. (Подчеркнуто В. Н. Кокорцевым, там же). Если расходы за это десятилетие увеличились в среднем на 63 процента, то административные расходы увеличились всего на 54 процента, в то время как «расходы культурные и производительные... дали прирост в 143 процента. Расходы обороны за этот же срок увеличились на 75 процентов. «При этом... с 1910 по 1913 годы, одни обыкновенные доходы покрыли все вообще потребности государства, как обыкновенные, так и чрезвычайные».

Граф В. Н. Кокорцев подчеркивает, что с 1897 года все денежное обращение в России было обеспечено наличным золотом, принадлежащим Государственному банку. Выпуск кредитных билетов в обращение составлял к 1904 году 580 миллионов рублей, при запасе золота в 900 миллионов рублей, который «повышаясь под влиянием оживления в торговом обороте и во всей экономической жизни, дошел к концу 1913 года до 1.670 миллионов рублей, при той же сумме принадлежащего Государственному банку золота в России и, следовательно, с фактическим золотым покрытием билетного обращения в 100 процентов». (Там же, стр. 378).

Если сравнивать это последнее предвоенное и предреволюционное десятилетие в России с последним десятилетием коммунистической власти, то такое сравнение само по себе является достаточным приговором существующей сегодня системе.

Через несколько месяцев после того, как Верховный совет утвердил дефицит на 1989 год в 34 миллиарда рублей, оказалось, что он в три раза больше этой цифры и равняется 100 миллиардам рублей. (См. «На родине», «Наша Страна» # 2011). Каких размеров достигали дефициты за предыдущие годы, до сих пор точно не выяснено. Теперь же, в середине сентября с. г., стал известен намеченный дефицит госбюджета СССР на следующий 1990 год, когда он — по плану — достигнет 60 миллиардов рублей при условии, «если не произойдут бедствия, забастовки или конфликты между этническими группами». Дефицит достиг критического момента и необходимы конкретные меры, для того, чтобы избежать «опасной тенденции», заявил министр финансов Валентин Павлов. Но, одновременно, он также заявил, что именно этот 1990 год будет «началом новой эры в нашей экономике» (в какой раз?). Якобы, государственный план развития на 1990 год был выработан впервые с учетом бюджета, согласно В. Павлову.

Тем временем, продолжается идеологическая дискуссия о «перестройке» в экономической области. В один и тот же день, 9-го сентября с. г., стали известны заявления на эту тему Горбачева, Лигачева и Ельцина.

Горбачев, вернувшись в Москву после своего летнего отпуска, вы-

ступил в течение 25 минут по телевидению. Он заявил, что программа для экономического оздоровления будет представлена еще в этом месяце Съезду народных депутатов и что предлагаемые меры будут непопулярными, жесткими и болезненными. Эти реформы, согласно Горбачеву, приведут к новому демократическому социалистическому обществу, которое будет жить «сотни лет». Горбачев раскритиковал одновременно консерваторов, пытающихся внушить идею, что необходимо остановить или затормозить перестройку, и оппозиционеров слева, желающих сделать все сразу, выявляя при этом больше личных амбиций, чем забот об реальном деле. Но, добавил Горбачев, также действуют «антисоциалистические силы», которые препятствуют реформам на капиталистической основе, что противоречит сути перестройки. Однако, «мы не можем остановиться», сказал Горбачев. Поэтому парламент должен будет обсудить в первую очередь закон собственности и аренды, также как и закон о предприятиях, согласно которому государственные предприятия и кооперативы будут выравнены в своих правах.

Одновременно в тот же день «Правда» публикует статью Егора Лигачева, в которой он резко обрушился не только на националистов в некоторых республиках, но и на так называемые «неформальные объединения», которые под «перестройкой» подразумевают подкапывание под основы социализма, введение частной собственности, нарушение единства и разрушение политической устойчивости.

В то же самое время прибыл в Нью Йорк Борис Ельцин, который затем был также принят президентом Бушем на короткую 15-минутную аудиенцию. Ельцин сделал в США ряд заявлений на те же темы. Он заявил, что популярность Горбачева за последнее время резко упала и что наша страна сегодня находится в состоянии кризиса почти во всех областях. В состоянии кризиса находятся: экономика, финансы, компартия, национальный вопрос. Уровень жизни не поднялся ни на малую толику после четырех лет «перестройки». Ельцин добавил: «У президента США мандат сроком в четыре года. Но уже прошло больше четырех лет (с начала реформ Горбачева) и после такого срока уже можно было бы дать отчет... о том, что было сделано хорошо, а что плохо». В другом заявлении Ельцин указал, что Горбачев имеет в своем распоряжении всего шесть месяцев или один год, для того, чтобы направить страну на путь прогресса. В противном случае может произойти «революция снизу». Интересно, что Горбачев тоже говорил о возможности переворота и даже о гражданской войне. Однако, Ельцин отрицает вероятность переворота, но утверждает, что Горбачеву остается не больше года для достижения результатов в проводимых им реформах.

Тем временем в Екатеринбург (Сведловске) в начале сентября был создан «объединенный фронт рабо-

чих России». По сообщению «Советской России», от 13 сентября, на учредительном съезде этого фронта присутствовало 110 делегатов от 29 промышленных центров. Газеты сообщают, что многие из них выразили тревогу по поводу реформ Горбачева, а также и тревогу в отношении экономики. Делегат Якушев якобы заявил, что если «наше будущее» будет зависеть от развития рыночных отношений, «полностью неоправданных в экономике», то положение в стране ухудшится еще больше.

В области этнических проблем можно отметить воззвание армянского совета, образованного в Нагорном Карабахе, к Объединенным Нациям с просьбой принять во внимание возможность отправки войск под флагом этой организации в этот «христианский район». Как видно современные армяне не только забыли результаты их прежних апелляций к так называемым «христианским странам» в период турецких гонений, но также и не в курсе сегодняшних международных реакций на подобного рода призывы. Например, в первый период интервенции США в Вьетнаме, когда тогдашнее католическое правительство Южного Вьетнама не только не было поддержано, но и дестабилизировано, начиная с убийства тогдашнего премьера, когда он молился в сайгонском католическом соборе. Обвинения вдовы убитого премьера основывались на том, что в этом убийстве возможно были замешаны и некоторые органы США никогда не были полностью опровергнуты. Затем, уже в наши дни, весь мир видит, как истекают кровью ливанские христиане, в то самое время как те же США считают, что «дипломатия» по отношению к Сирии важнее этой крови.

В это же время в Киеве состоялось собрание какого-то движения, на котором не только был подвергнут резкой критике секретарь украинской компартии Владимир Щербицкий, но и были слышны открыто сепаратистские голоса. Присутствовали на этом собрании якобы и делегаты польской «Солидарности». В связи с этим, Леонид Кравчук, идеолог украинской компартии, заявил, что «Украина не Прибалтика», так как Украина «была объединена с Россией в течение 335 лет». Как видно он имеет ввиду только последние 335 лет, то есть со времени освобождения тогдашней польской Украины от польской оккупации, забыв первые 400 лет, когда со времен князя Олега, спустившегося из Новгорода в Киев и до Гедимина, Киевская Русь, Новгородская Русь и Суздальская Русь составляли одну нацию, одно государство с одной династией и одной поместной Церковью под названием «Россия».

В заключение можно сказать, что в экономической и национальной области 70-летняя идеологическая «работа» коммунизма в нашей стране не прошла даром, если судить по царящим и по сей день дезинформации и дезориентации в этих вопросах.

А. Р.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует Ред. коллегия. Адрес: М. Киреев, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires. Телефон: 544-0530. Статьи подписанные фамилиями или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экземпляр: Австралия—0.80 ам. долл.; Германия—1.80 н. м.; Франция—5 фр.; Италия—1100 лир; США—0.80 ам. долл.; Аргентина—150.- австр. В остальных странах—0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 колонку—стоимость 4 экземпляров газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банковские переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs.As.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Interes General. Conces. N° 3980