

НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 16 декабря 1989 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 16 de diciembre de 1989 № 2054

ФЕДОР ГРАБОВСКИЙ (Москва)

ТОЛЬКО В ЦАРЕ СПАСЕНИЕ РОССИИ

Нашей группой в настоящее время изучаются вопросы связанные с проблемой преемственности власти в России с целью распространения, по возможности наиболее широкого, правды о монархии и о понятиях и нормах являющихся ее основой. Кроме того мы считаем, что учитывая юридическую сторону отречения последнего русского Царя у нас есть право счесть себя гражданами России и присягнуть Российскому Императорскому Дому.

Также разрабатывается проект создания единой организации, занимающейся проблемами Российского гражданства основываясь исключительно на понятиях права, благо у нас есть пример достаточно успешно действующих Гражданских Комитетов на прибалтийских территориях. Разумеется, учитывая пока еще невысокую социальную активность населения России, а также стихийность, и левые устремления многих общественных движений, не стоит ожидать, что такое начинание сразу произведет на всех ошеломляющий эффект, а также не стоит ожидать от него уже сегодня видимых результатов. Тем не менее это положит начало возможного объединения нации, на основе фундаментальных и истинных целей, откроет людям глаза на свое недавнее прошлое, о котором большинство из них не имеет практически никакого представления. В Латвии число людей, зарегистрировавших свое гражданство в Комитете граждан исчисляется сотнями тысяч — мы же пока можем рассчитывать на сотни, может быть тысячи. Но даже эти сотни будут значить очень и очень много.

Мы наблюдаем как стремительно исчезает, уходя в небытие, кровавый молох коммунизма. Как быстро с глаз народов нашей страны спала пелена грубой лжи, призванной оправдать беззакония большевизма. Вместе с тем в геометрической прогрессии нарастают центробежные тенденции — народ, не видя перед собой четкого нравственного ориентира, неминуемо стремится обрести замену утраченным иллюзиям, обращаясь к не менее иллюзорным в российских условиях идеалам. Происходит расслоение общества на группы, преследующие свои узкие, сиюминутные интересы. В совокупности все это потрясает казавшиеся некогда незыблемыми государственные устои, реально угрожая гражданской войной.

Страна стоит на пороге гибели, и конец уже близок. Но еще есть возможность спасти положение. Еще можно исправить трагические ошибки так дорого стоющие нашему народу. И спасение может наступить лишь тогда, когда народы нашей родины смогут, оградить себя от новых соблазнов, обратиться к тому, что веками служило им источником неиссякаемой силы — Вере и Самодержавию. Подобно блудному сыну, после долгих мытарств, возвратившегося в отеческий дом, народ должен, покайся, смыть с себя грех царевщины и, вновь соединившись с монархией, заявить о своей верности Императорскому Дому. Ибо только Царь может осуществлять твердую власть, основанную на незыблемом законе.

Именно в этом спасение России, а не в том, чтобы привить дегенерирующей советской системе парламентскую модель управления страной, не в демагогических призывах к кампаниям гражданского неповиновения, не безумной идее развала империи.

Выход может быть только в консолидации здоровых консервативных сил, объединенных на основе единой реалистической программы и направленных против разрушительных центробежных тенденций, которые сознательно стимулируются деятельностью многочисленных левых сил движений, лукаво умалчивающих, что пути предлагаемые ими как альтернатива тоталитаризму, на самом деле

«ДАБЫ ОЗАРЯТЬ ПРАВДОЙ О МОНАРХИИ»

С большой духовной радостью я и мои сподвижники узнали о создании «Фонда для пересылки православно-монархической литературы в Россию».

Наконец-то затаенная в наших сердцах надежда стала принимать реальные очертания. Теперь мне будет, что ответить людям на их вопрос о литературе:

«Подождите немного. Господь услышал наши с вами мольбы».

Мы хотим обратиться к нашим соотечественникам и единомышленникам с нижайшей просьбой откликнуться на призыв газеты «Наша Страна» жертвовать в этот Фонд.

Дорогие соотечественники! От вас зависит утоление изголодавшейся и израненной советской пропагандой души русского христианина. В мутном потоке разномастных «демо» и иных изданий христианско-монархическая литература станет свежим родником правды, который очистит русскую душу от нечистот марксистско-ленинской идеологии. Несмотря на целенаправленную разрушительную силу безбожной советской власти, эту душу не смогли до конца испоганить неправдами и гнусной ложью о православии и монархии. В наших рядах здесь, на родине, очень много молодых людей, к великой ярости коммунистов и «демократов». Созданный Фонд, а также ваша посильная поддержка поможет пополнять наши ряды, и — что самое главное — мы сможем еще тверже отстаивать свои позиции и озарять правдой о монархии окутанную тьмой большевизма нашу дорогую страну.

Мы здесь прилагаем все усилия для распространения не только газеты «Наша Страна» (за последнее время номера 1538, 1717, 2021-2028, 2033-2046 газеты «Наша Страна» были распространены в общем количестве 3500 экземпляров), но и другие православно-монархические издания. (Вот далеко неполная география рассылаемой переизданной нами православно-монархической литературы: Коми АССР, Челябинск, Омск, Екатеринбург, Средняя полоса России, Грузия, Украина, Ставропольский край).

Несмотря на наши финансовые затруднения, огромные сложности с ксерокопированием, давлению с разных сторон врагов монархии, мы преодолеваем все это с Божьей помощью и упованием на вас, дорогие наши братья и сестры. Мы приносим вам всем, а особенно редакции «Нашей Страны» за столь Богоугодное дело, помогающее претворить в жизнь всеми нами любимые слова «Боже, Царя храни», наш низкий земной поклон.

«Всегда благодарим Бога за всех вас, вспоминая вас в молитвах наших» непрестанно памятуя ваше дело веры и труд любви и терпение упования на Господа нашего Иисуса Христа пред Богом и Отцем нашим». 1 Посл. Фес. (1, 2-3)

22/4 ноября 1989 года

С любовью
иеродиакон ДИОНИСИЙ (МАКАРОВ)

вряд ли приведут к более здоровому и законному режиму. К тому же демократы вряд ли имеют больше моральных прав требовать у режима изменения строя и больших гражданских свобод, чем режиму не давать им и не то и не другое. Как левые, так и те кто сегодня наверху, всего-навсего борются за власть, имея под собой одну и ту же этическую почву. На деле для них может существовать только одно право — право сильного.

Монархии же, стоящей неизмеримо выше любых корпоративных или частных интересов, нет необходимости в ежедневной и ежечасной войне доказывать свое право на власть. Ибо самое ее существование уже является самодостаточным и легитимным основанием законности власти. Устройство мира по божественному закону не предполагает того, что многие сегодня воспринимают, как наилучшую форму общественного устройства, то есть демократию. Равенство чести противоречит природе человека. «Бог сотворил монархию» писал Иоанн Златоуст. Только монархия способна соответствовать понятию истинности власти. Только монархия сочетая в себе законность и силу, может оставлять граждан свободными.

Исторически сложилось так, что большая часть современного мира со временем утратила здоровое организующее начало, присущее монархическому принципу власти, постепенно склоняясь к демократии или к другим формам социальной организации. Россия не долгие другие сопротивлялась губительным поветриям, которые благодаря французской революции, со скоростью лесного пожара стали распространяться по миру. В то же время России, обладавшей огромным внутренним иммунитетом — доверием народа к власти, его честной вере Царю-помазаннику Божьему, мало что могло угрожать. Однако хождение разрушительных идей социального равенства, атеизма, непочитание власти имело свои трагические последствия.

Нашей задачей не является исследование причин гибели Российской монархии, но можно сказать однозначно, что с момента прекраще-

ния традиционной власти в России и до дня сегодняшнего продолжается национальная катастрофа. Идеи монархизма, потенциально очень близкие большинству людей в России, распространены гораздо уже, чем широко рекламируемые популистские идеи парламентаризма. Причина этого кроется в том, что большинство подсоветских людей просто не видят альтернативу парламентаризму и демократии, их воззрения складываются по принципу «от противного»: — если коммунизм «плохо», то значит демократия «хорошо». При этом они подсознательно продолжают стремиться к твердой власти. Мы убеждены, что имея реальные знания о монархии, это большинство наверняка поймет и примет монархические принципы. Тесную связь между народом и Императорским Домом, прерванную двумя революциями, и уже почти стертую в памяти поколений, конечно же не так-то легко восстановить — тем не менее хотя бы необходимо как можно скорее положить этому начало.

Очевидно, что любое благое начинание, не имея четко выраженной стратегии, ни чем не подкрепленное в правовых аспектах, будет обречено на провал. В нашем случае вопросам права следует придавать первостепенное значение, ибо речь идет не о восстановлении частных связей между двумя лицами, но об отношениях между потенциальными подданными и Монархом. Поэтому исследуя вопрос о возобновлении монархии в России, необходимо обратиться к событиям более семидесятилетней давности сопутствовавших ее падению. И здесь может случиться так (коль скоро мы идем к «правовому государству»), что самым казалась бы с нашей точки зрения незначительным процессуальным вопросом будет суждено играть определяющую роль в развитии политической ситуации в России.

Как известно, Государь Император Николай Второй был вынужден отречься от престола за Себя и Своего сына, Наследника Цесаревича, в пользу своего Брата Великого Князя Михаила Александровича. Этим было нарушено законодательство о престолонаследии, согласно которому «наследник всегда назначается законом самим» — то есть Государь подписал заведомо незаконный акт, ибо не мог по закону отречься за Наследника. А Наследник мог бы лишиться права на престол, только достигнув совершеннолетия, в том случае если бы сам отрекся. И кроме того закон не предусматривает назначения преемника.

Таким образом, Михаил Александрович не был законным наследником, и его отречение нельзя было бы принимать в расчет, при иной политической ситуации в России 1917-1918 годов. Но в свете событий тех лет на него необходимо обратить внимание. К отречению Великого Князя Михаила Александровича был составлен манифест, в котором закон был нарушен уже многократно. Ибо в нем Великий Князь никогда не обладавший монаршей властью, одним росчерком пера установил положения столь противоречащие закону, что этот акт не имел бы права подписывать даже сам Государь. Вопреки конституции и без согласия Думы престол был объявлен свободным до созыва Учредительного собрания. Столь же самочинно устанавливалась форма выборов. А права абсолютного монарха на власть, в которые Великий Князь посчитал себя возможным не вступать, передавались Временному

правительству. Последующие события — преступное, даже по отношению к противоправному акту Михаила Александровича, объявление России республикой до созыва Учредительного собрания, наконец разгон этого нежизнеспособного учреждения большевиками — были решающими звеньями в этой цепи. В то время уже только у Учредительного собрания была возможность, рассмотрев вопрос о преемственности власти признать акты отречения недействительными — со всеми вытекающими отсюда последствиями. Но, как известно, Учредительное собрание было разогнано, так и не внося никаких юридических разъяснений в вопрос о Верховной власти в России. Этот вопрос остается открытым по сей день. Таким образом, факты, до недавнего времени представлявшие интерес только для историков, должны стать основополагающими в вопросе о законном основании для деятельности по видоизменению нынешнего государственного устройства.

Обосновано ли говорить о большевиком перевороте, как о покушившемся на законную власть? Для любого трезвомыслящего человека будет совершенно ясно, что большевикский переворот стал логическим завершением того, что принесла России так называемая Февральская революция. Люди, признающие законность Февральского переворота должны понимать, что волей неволей им приходится протянуть руку Ленину и большевикам. И мы можем заметить, с какой легкостью те, кто в Феврале поднял руку на закон, шли на этот шаг. Формула — «Vox populi — vox Dei» чрезвычайно удобна для носителей революционных идеологий, трактующих вопросы морали и права в зависимости от «исторической и революционной необходимости».

Ибо очевидно, что законность власти пресеклась в марте-феврале 1917 года, так что нынешний режим нельзя назвать законным даже с натяжкой. Все это предоставляет российским патриотам законные пути для легитимизации своей деятельности. Ибо исходя из того, что акты отречения, и соответственно прекращение монархии не имели «де-юре» никакой юридической силы, они с полным на то основанием могут считать себя гражданами Российской Империи, и подданными Российского Императорского Дома. (По крайней мере до тех пор, пока волей Российского Императорского Дома, Народным Собранием (Земским Собором) не будет установлена какая-либо иная форма правления). Тем самым не вызывает сомнения незаконность всех форм правления установленных после не имеющего юридической силы отречения Государя Императора Николая Второго.

Таким образом, можно сказать, что все эти годы, прошедшие после государственных переворотов 1917 года, страна прожила в условиях оккупации. Восстановление законности должно принять конкретные организационные формы — здесь может быть уместен опыт так называемых Гражданских Комитетов в Прибалтике, создавшихся исходя из непризнания законности советского режима на территории этих стран. Не имея юридической силы гражданство, зарегистрированное Гражданским Комитетом, тем не менее позволяет провести черту между оккупационным статусом и гражданством Литвы, Латвии, Эстонии, бывших с 1918 года независимыми государствами. Эти страны до сих пор имеют за рубежом свои признанные

мировым сообществам правительства так как, исключая Швецию, большинство стран, не признали законность включения этого региона в состав СССР в результате договора между Сталиным и Гитлером, хотя сама по себе конституционность обретения этими странами независимости спорна и учитывая сложность вопроса в будущем должна быть решена на законном основании. (Здесь может пригодиться параллель между положением зарубежных правительств Литвы, Латвии и Эстонии и положением Российского Императорского Дома, хотя необходимо учитывать тот факт, что советский режим «де-юре» мировым сообществом признан.

Без сомнения, создание организаций, с законных позиций выступающих за признание российского подданства, стало бы первым важным шагом на пути возвращения на русскую землю исторической правды. Благодаря Комитетам Граждан Российской Империи и подданных Российского Императорского Дома, может стать реальной возможность созыва Земского Собора, на котором будет решен вопрос о необходимости восстановления в России монархического принципа власти.

Мы должны понять, что нет ничего более бесплодного, чем стремление создать на базе того политического уродца, коим является советский строй «правовое государство», или более сытое или процветающее общество. Не менее иллюзорным, но преступным и опасным является путь саботажа, кампании гражданского неповиновения, который активно навязывается народу радикально настроенными интеллигентами, заверяющими о своем приверженстве принципам гуманизма. Такой гуманизм и такое ненасилие обернется гражданской войной. Единственно ненасильственный вариант разрешения кризиса и демонтажа тоталитарной власти — это путь в правовом аспекте обратный ее становлениям, — постепенная деидеологизация советской системы, при сохранении возможно более стабильной власти, вплоть до созыва переходного правительства, основной задачей которого должна быть подготовка к созыву Народного Собрания (Земского Собора), который и должен приступить к рассмотрению вопроса о власти, учитывая все обстоятельства, сопутствующие событиям Февраля 1917 года.

Мы уже имеем возможность воочию убедиться, что раскол единства власти, расслоение национальной общности ведет к появлению множества группировок, претендующих на политическую активность, селящих хаос, призывающих сознательно или бессознательно (не в этом дело), к насилию и к резне. Мы не должны допустить продолжения этого губительного процесса.

Рассечение можно преодолеть только единством, сплоченностью нации вокруг одной фундаментальной цели. Такой целью может стать только религиозное возрождение и монархическая идея.

ФЕДОР ГРАБОВСКИЙ

Выписывайте со склада
«Нашей Страны»

«НАРОДНУЮ МОНАРХИЮ»
ИВАНА СОЛОНЕВИЧА

все 5 частей в одном томе.
Цена в Аргентине — 5 ам.
долл. по курсу дня.
В других странах — 10 ам.
долл.

Среди книг

ПЕРЕЧИТЫВАЯ БЛОКА

Наделенный демоническим даром прозрения поэт так описывал, еще в первые годы великой российской катастрофы, деятельность революционного (люмпен-) пролетариата:

Идут без имени святого.

Шли-шли, да всем народом и забрели в тупик.

А почему всем народом, — Блок и это проницательно предсказал, предугадав неизбежное появление диктатора, который будет «темен и зол, и свиреп», и деятельность которого сведется ко следующему:

Он к неизведанным безднам
Гонит людские стада.

Александр Александрович даже уточнил способ, каим данная операция должна была осуществляться:

Посохом гонит железным.

Как же из беды выйти? Да очень просто! Вспомним совет Козьмы Пруткова: «Если хочешь быть счастливым, — будь им!»

Сейчас, так или иначе, и не будем судить почему, настал момент, когда народ может высказаться, когда во рту у него больше нет кляпа. Пусть проявится истинная воля народа, сметая пустопорожнюю трескотню поклонников «ленинской законности», «плюралистов», подражателей Западу, — и большевизм рухнет, а на место его восстанет из пепла возрожденная великая, могучая и свободная Россия!

Мы этого желаем всей душой, и говорим об этом громко. Угнетенные массы в СССР, более или менее сознательно, хотя того же, — лишь бы хватило у них силы и нашлась бы достаточная организованность свои стремления выразить! Хватит ли?

РУССКИЙ ПАРИЖ ЦВЕТАЕВОЙ

Во втором выпуске выходящих в Москве сборников «Встречи с прошлым» опубликовано несколько писем М. Цветаевой В. Булгакову, из Франции в Чехословакию. В них содержится следующая небезынтересная характеристика некоторых литературных фигур тогдашней русской эмиграции:

«Познакомилась со Л. Шестовым, И. Буниным и... Тэффи. Первый — само благородство, второй — само чванство, третья — сама пошлость. Превый меня любит, второй тернит, третья... с третьей мы не кланяемся. Насколько чище и человечнее литературная Прага!

Кончила большую статью о критике и критиках (здешние — хамы. Почитайте Яблонского («Возрождение»), Адамовича («Звено» о Есенине!)

И позже: «Читали, как меня честят г-да критики за статью (о них) в «Благонамеренном»? Осоргин, Адамович, Яблонский...»

Савва Юрченко

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ВАЛЕНТИНА ШИМАНЮК В МЮНХЕНЕ

Русская общественность в Западной Германии пригласила в ноябре с. г. по гостевой визе в Мюнхен одну из руководительниц Христианского Патриотического Союза (ХПС), Валентину Ивановну Шиманюк.

Валентина Ивановна по профессии юрист, в последнее время работает в разных нерусофобских редакциях, в том числе в «Нашем Современнике».

Русский Литературно-исторический кружок «За Веру и Верность», совместно с Российско-Национальным Объединением в Западной Германии (РНО), попросили Валентину Ивановну прочесть в Мюнхене доклад на тему «Национально-патриотическое движение в России и роль в нем ХПС».

В обширном зале собралось много людей пожелавших услышать новое о национальном возрождении в России. У входа был выставлен стенд с русской национальной литературой, среди которой были и номера журнала «Русский Вестник», орган ХПС, с девизом «За духовное и биологическое спасение народа!» Многочисленные гости с интересом знакомились с литературой, брали ее.

Вечер открыл Леонид Иванович Барат-Баранов, руководитель кружка «За Веру и Верность». Отмечая очередную дату Дня Непримиримости, Л. И. Барат-Бара-

нов сказал, что после семидесятилетнего внедрения бездуховности антинародной и антинациональной власти, отрадно быть свидетелем возрождения русского патриотического самосознания. После этого выступления, слово было передано В. И. Шиманюк.

Докладчица сказала, что нынешнее положение в России напоминает старый ленинский тезис: во всех бедах всегда виноват русский народ! Однако, если в чем и виноват наш народ, то в долготерпении, а не в пособничестве, подчеркнула докладчица. Нынешнее положение в стране катастрофическое, народ живет невероятно бедно, природа уничтожается, водоемы отравлены, в Петербурге затруднения с питьевой водой. Значительная часть населения потеряла духовность, многие стали атеистами, превратившись в потерянное поколение. Выборы в Верховный Совет показали, что и на этот раз русский народ проиграл.

Но тем не менее, русское самосознание с каждым днем возрастает. В этом в первую очередь заслуга «Памяти», которая первая объединила в своих рядах многих русских людей. Хотя в неформальных русских движениях и существуют разногласия, однако все стремятся к одной цели: духовное раскрепощение русского народа. В частности, члены ХПС желают, чтобы русским народом

управляли русские. В первые годы перемен был популярен вопрос: когда, с какого момента все это началось? Главную причину всех бед докладчица видит в удалении народа от религии, а поиски выходов из беды считает важнее копания в прошлом.

Русские стали объединяться и все враги сразу завопили. В первую очередь на «Память», которая делает большое дело. Объединяться можно, например, прибалтам, но русским сразу же навешиваются ярлыки — шовинисты, черносотенцы... Оппонисты и врагами русского национального движения В. И. Шиманюк считает те силы, которые сегодня сами себя именуют «демократами». (Как не вспомнить в связи с этим А. И. Солженицына, который тех же называет «нашими плюралистами»).

ХПС создавался сложно, долго шли споры о программе, о возрождении русского народа. Были лица, которые ратовали за «демократический» союз, а не за «патриотический». Далее В. И. Шиманюк заявила, что И. В. Огурцов не является основателем ХПС и также не является его зарубежным представителем. Она сообщила, что в Москву приезжал эмиссар Николай Драгош, который потребовал от ХПС, чтобы он назывался «демократическим». Кстати, Драгош играет роль не только курьера, но является и членом редакционной коллегии архирисофобского журнала «Форум». Увести ХПС в «демократический» лагерь не удалось, поэтому произошел разрыв с первым председателем Союза В. Осиповым, заявила докладчица, отметив, что на внеочередном съезде ХПС в Москве новым председателем был выбран Е. И. Паштов, в секретарем Б. А. Скотов. Сама докладчица выступает на основании полномочий от этого руководства ХПС. Христианско-патриотический Союз укрепляется, сейчас в Союзе 17 отде-

лений, даже существует отдел на Дальнем Востоке, в то время как в момент его учреждения 17 декабря 1988 года было всего три отделения. В день убийства Царской Семьи, ХПС выступил в нескольких акциях.

В. И. Шиманюк сообщила, что ни один русский патриот не участвует в обществе «Мемориал», в котором засели те же «демократы».

В конце своего выступления докладчица сообщила, что 27 сентября 1989 года в России был создан Фонд восстановления храма Христа Спасителя на том же месте, в память не только жертв 1812 года, но и в память жертв этого века. Однако только в память жертв, а никак не палачей, подчеркнула докладчица.

После такого интересного доклада, второй организатор вечера, О. А. Красовский, председатель РНО и главный редактор журнала «Вече», открыл дискуссию. Докладчице было задано много вопросов, на которые она смогла точно ответить. Интересно заметить, что среди слушателей был представитель «Народного фронта» из Латвии, который заявил, что у них в Риге пропагандируется, что мол, русские патриотические силы, в особенности «Память» — фашисты.

Кроме двух главных организаторов вечера присутствовали: член редакционной коллегии монархической газеты «Наша Страна» И. Н. Андрушкевич с супругой; специально приехавший на вечер из Рима профессор Е. А. Вагин; представитель «Нашей Страны» и Российского Имперского Союза-Ордена в Германии В. В. Зарубин и многие другие члены русской колонии.

После этой встречи и доклада В. И. Шиманюк у всех появилось ощущение, что мосты между патриотами в России и в Зарубежье налаживаются.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПРОЦЕСС ПРОНГРАН

Нам пишут из Лондона:

Английский суд оправдал лорда Алдингтона в процессе о насильственных репатриациях и присудил Николаю Толстому к уплате полутора миллионов фунтов стерлингов. Наш соотечественник апеллирует решение суда.

Изо дня в день английская пресса подробно информировала о деталях судебного иска возбужденного лордом Алдингтоном против Николая Толстого и его издателя Нигель Уатса обвинивших бывшего английского военачальника в насильственной выдаче Сталину на смерть и пытки 70.000 казаков, сербов и хорватов. Толстой и Уатс заявили, что Тоби Лоу, лорд Алдингтон, является военным преступником, которого можно сравнить с «худшими мясниками нацистской Германии или Советской России».

Обвинения против 75-летнего лорда Алдингтона содержались в брошюре, написанной 53-летним Николаем Толстым и широко распространенной Нигелем Уатсом. В ней утверждается, что лорд Алдингтон «отдал все приказы и подготовил все детали той лжи и жестокости», которые завершились гибелью 70.000 антикоммунистов. Со-

гласно брошюре, насильственная репатриация оставила «несмыслаемое пятно на британской чести», так как подавляющее большинство выданных были моментально убиты после их выдачи или погибли впоследствии в коммунистических тюрьмах и концлагерях.

Операции эти были приведены в исполнение с «коварством и жестокостью, не имеющих сравнения в британской истории». В результате надгробные памятники в окрестностях австрийского города Лиенца напоминают о мужчинах, женщинах и детях, которые были расстреляны, заколоты или избиты до смерти британскими войсками.

Лорд Алдингтон был в 1945 году бригадиром Тоби Лоу, 30-летним начальником штаба генерала Черльза Кейтли, командующего 5-м Корпусом британской армии. Он обвинялся в «совершении крупного военного преступления, будучи полностью в известности, что самые варварские и бесчестные аспекты этой операции не были разрешены высшим командованием и зная наперед, что страшная участь ожидает тех кого он репатрировал».

Алдингтон отвергнул эти обвинения, хотя и признал, что репатриантов постигла трагическая участь. Алдингтон настаивал, что он всегда руководился приказами высшего командования. По словам адвоката графа Толстого, г-на Рамптона, лорд Алдингтон ответствен за депешу в которой испрашивалось разрешение «развязать руки» и репатриировать казаков силой, если это понадобится.

БЛАГОДАРНОСТЬ, УТОЧНЕНИЯ, ПРИЗЫВ

В качестве председателя Организационной Комиссии 7-го Всезарубежного Съезда Русской Православной Молодежи выражаю искреннюю признательность духовенству Русской Зарубежной Церкви соборно отслужившему молебен для начала доброго дела и всячески содействующему этому начинанию; в частности митрофорному протоиерею Владимиру Скалону и протоиереям Владимиру Шленеву и Валентину Ивашевичу за согласие прочитать доклады в порядке подготовки к Съезду и за благие советы.

Также выражаю благодарность газете «Наша Страна» высказавшей в редакционной передовице номера 2050 свою точку зрения на Съезд и всячески его поддерживающей, и вообще всем организациям и лицам споспешествующим успеху нашего почина.

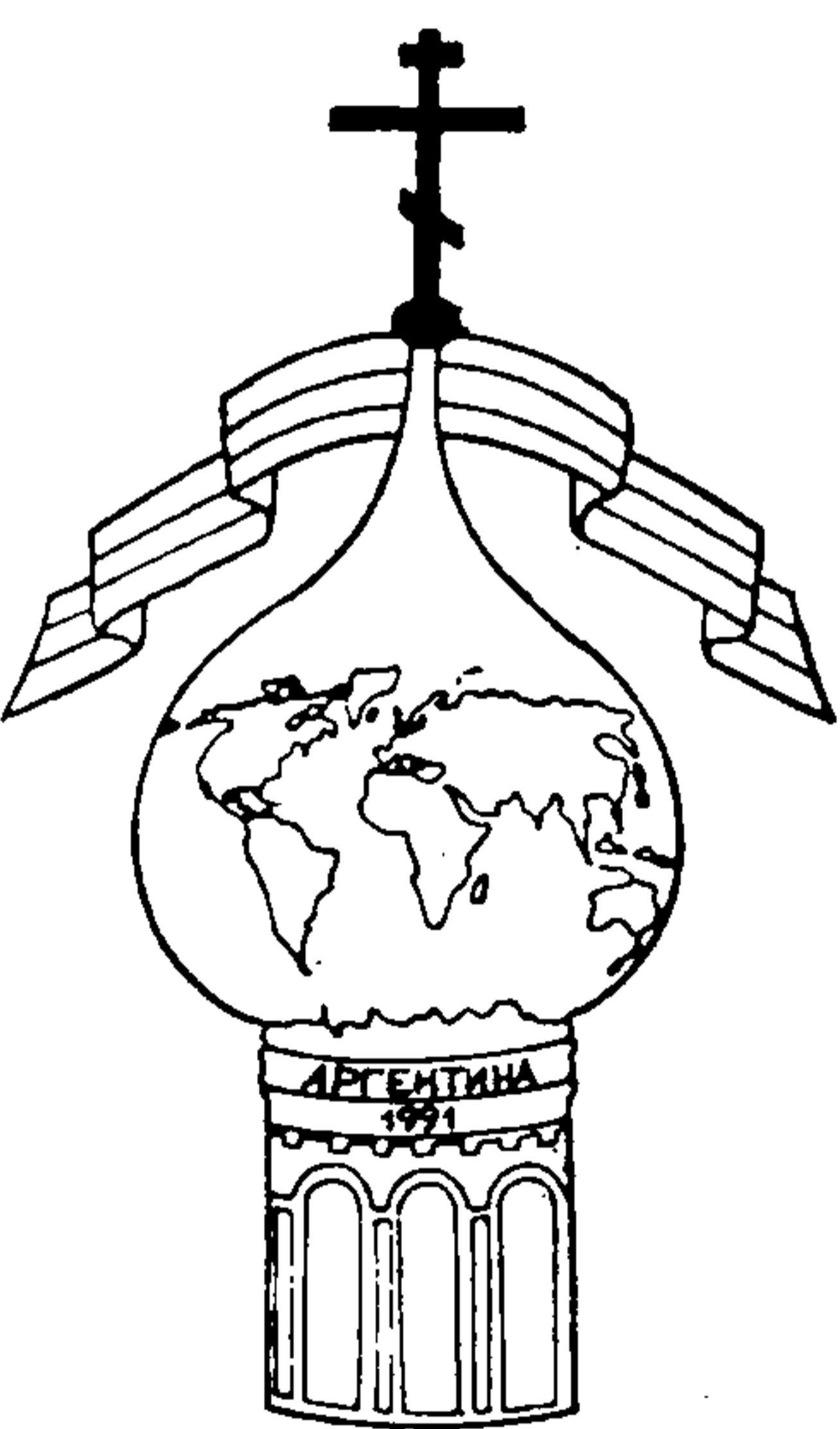
Хочу также особенно подчеркнуть следующее:

1. Хотя практическая работа по созыву Съезда возложена Архиерейским Синодом на группу мирян, Организационная Комиссия с первого момента уповала — уповает и дальше — на духовное руководство пастырей нашей Церкви.

2. Слухи о том, что Съезд «закрит для смешанных браков» не соответствует истине. Съезд открыт для абсолютно всей молодежи интересующейся православием, причем согласно пожеланию Высокопреосвященнейшего Илариона, епископа Манхетенского, высказанного им во время своего пребывания в Буэнос Айресе, будет сделано все возможное, чтоб снабдить переводами не говорящих по-русски.

3. Исходя именно из этого открытого, соборного духа, я призываю всех желающих братски включиться в работу по организации Съезда, дабы провести его как можно более удачно в соответствии с поставленными перед нами высокими целями.

СЕРГЕЙ БЕЛИКОВ



ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ОККУПАНТЫ

В «Новом Мире» номер 5 от с. г. видное место отведено *Аральской катастрофе*, в форме материалов, собранных экспедицией, организованной данным журналом вместе с другим, «Памир». Мы привыкли больше интересоваться Байкалом; но с Аралом, увы, дело обстоит еще хуже.

Когда я был школьником младших классов, помню, преподаватели нам твердили, и всюду в печати мелькали восторженные сообщения о *Турксибе*. Все звучало весьма заманчиво: вот строят железную дорогу, теперь среднеазиатские дехкане станут вместо риса сажать хлопок, и им зато повезут по ней хлеб. Должен сказать, что мне и в те годы эта идея как-то не нравилась. Я, в простоте души, думал, что если люди из поколения в поколение сеяли и ели рис, а их заставляют насильно менять свои обычаи, им должно быть довольно-таки тяжело.

Но, конечно, я и вообразить себе не мог, что происходило на самом деле, и к чему вело. Впрочем, вероятно, и взрослые вплоть до ученых специалистов, а возможно и правителей, этого себе не представляли. Теперь, однако, мы результаты наблюдаем, — и содрогаемся от ужаса!

Хлопок оказался убийцей, он требовал усиленного орошения, — воду брали из рек, текущих в Аральское море; и как следствие Арал засыхает. Мало того; в порядке культивирования, — нужно ли такое было или нет, иной вопрос, — почву пропитывали страшными пестицидами и гербицидами. Полная ими вода стала для человека отравой, порождающей непоправимые болезни. И это еще не все: на сбор хлопка гонят детей, обрекая на каторжный труд и лишая возможности учиться; да гонят и всех сплошь, сначала женщин, а там и все население, особенно в период страды. Как пишет, подводя итоги экспедиции, В. Селюнин: «Им живется навряд ли много слаще, нежели тем африканцам, которых в прошлом веке завозили на хлопковые плантации Нового Света».

И вот что получается: море отступило на 50 километров и дальше от берега; города, стоявшие на побережье, оказались среди пустыни; жители потеряли средства к существованию. Рыба, в том числе ценнейшие и уникальные породы, гибнет. С обнажившегося дна поднимается и разлетается удушливая пыль. Воды мало; а какая и есть, — насыщена упомянутыми выше ядами. А больницы в безобразном состоянии... а лекарств нет...

Притом, хлопок поглотил всю пригодную для обработки землю. Исчезли поля, сады, стада овец. Питаются здешние обитатели скверно, и в большинстве поражены малокровием; все стоит дорого, и немудрено — привозное!

Жутко читать о последствиях: огромная детская смертность (в 20 раз больше, чем в Японии!), больные от рождения, часто дефетивные дети; хронические недуги разных сортов (значительная часть мужской молодежи уже сейчас признается негодной к военной службе) и, на-

конец, — серьезный упадок рождаемости.

Это последнее должно бы порадовать мистера Денлопа и его единомышленников, пугающих нас ростом населения в Туркестане (хотя, с другой стороны, показывает вздорность их схем и построений). Но сохрани нас Боже радоваться! Муки человечества, муки наших сограждан, за судьбы которых Россия, включая их земли в свои пределы, взяла на себя ответственность, — они, наоборот, раздражают нам сердце и, словами Радищева, уязвляют душу.

Стыдно за тех русских публицистов, которые, увлекшись крайним национализмом, кричат, будто *южные республики* больше благоденствуют, чем коренные области нашего отечества. Великороссам, несомненно, приходится очень плохо, — но кто из них согласился бы променять свою участь на таковую жителей Каракалпакии?

А. Турсунов определяет положение вещей в Приаралье как *глобальную экологическую катастрофу*. Т. Тимирбаев констатирует: необходимо объявить Муйнакский, Аральский и Казалинский районы зонами экологического бедствия и незамедлительно направить туда соответствующие медикаменты и продукты питания. «Нам нужна экстренная помощь» — заканчивает он свое выступление.

Между тем, отношение покамест советской власти к пострадавшим В. Селюнин резюмирует в таких словах: «Куда как благородно — сперва отравить воду, а потом культурно советовать: колодец роют рядом с нужником, нелюди. Сперва обобрать до исподнего, а после самих же ограбленных и попрекнуть: спят на половиках вповалку — старики, молодые, ребятыня. Сызмальства гонят подростков на хлопок, так что школьники и студенты не проходят путем и половины учебной программы, а следом бросить свысока: не та интеллигенция пошла».

И дело отнюдь не в недостатке воды. Дело в хищническом с ней обращении: в плохо оборудованных каналах, она уходит в глубь земли; *чрезмерная* поливка порождает засоление почвы. Солонные озера повсюду и бесплодные солончаки...

«Довести до голода благодатнейший край — это надо было уметь» — поражается В. Селюнин. Сумели! Недаром говорится: «Каких крепостей не возьмут большевики!»

«Как надо было планировать развитие народного хозяйства, — вторит ему А. Дериглазов, — «чтобы оказаться перед таким фактом: на сегодняшний день 80 процентов населения Средней Азии не имеет стакана чистой воды в день!.. Лично для меня какая бы красивая, яркая рубашка ни была сделана из узбекского хлопка, она будет всегда иметь траурный оттенок, потому что цена этому хлопку — 280.000 переболевших только в 1987 году инфекционным гепатитом (а это 60 процентов пожизненных инвалидов)».

Всего лучше определяет сложившуюся ситуацию Ю. Черниченко, секретарь правления Союза Писателей

СССР: «Что взято, то свято, отвечать не перед кем — это теория оккупанта, воцарившегося на некоторое время. Он вынужден скорее хватать, радоваться кладу, хапать и уносить ноги, потому что может явиться некто и поколотить». Сушая правда! Весь советский строй, для России в целом, есть режим оккупантов; и рано или поздно явится законный наследник русских царей, и их погонит в шею.

Тот же Черниченко отмечает и другое еще: «Если у хана хивинского кто-то вздумал бы шалить и выливать отравленные воды назад в канал, из которого внизу пьют люди, расправа была бы короткой: палки, плети заподозренному в пакости — и примерное отстранение от ханской службы двух-трех недальновидных беков... И никогда бы ни эмир бухарский, ни хан хивинский не допустили таких фортелей: они были менее феодалы, чем «министерство канализации»».

Ибо все беды идут от чудовищного учреждения Минводхоз, оно же министерство мелиорации (а правильнее было бы сказать *министерство пейорации!*). О. Абдирахманов метко называет его *детищем* времен застоя. Мечтой этого разбухшего ведомства, в коем работают до двух миллионов человек, издавна является *поворот рек*. Потому ему и выгодно осушение Арала, якобы делающее необходимым осуществление пресловутого *проекта века*. Оно и является виновником катастрофы; и оно же тормозит все меры, предлагаемые для хотя бы частичного исправления несчастья (засаживание зеленью обнажившегося дна; работы по стимуляции дождей) и даже самые исследования происходящего, с точки зрения медицинской, зоологической или ботанической.

Называют участники экспедиции и

имена совершителей имевшего место кошмарного преступления по отношению к народу и к природе: министр водного хозяйства Н. Васильев, которому остряки присвоили прозвище *Канальский*, за его любовь к проведению каналов, и его сообщники П. Полад-заде, Л. Эпштейн, Ю. Израэль, и ряд других. Только вмешательство пробудившегося общественного мнения спасло страну от плана поворота рек; только оно может спасти Арал. Пока же, сколь ни грустно, действует, по выражению Черниченко, *васькизм*: «Васька слушает да ест».

Не удивительно ли, что и в среде эмиграции находятся защитники программы чудовищного Минводхоза? А ведь есть: вон даже на страницах «Нашей Страны» были похвалы сей *землеройной вакханалие* (как ее характеризует в «Новом Мире» В. Ярошенко). Тем более зловещей, что роковые, вредностные ее последствия уже сказываются не на одном Арале, а и на Каспии, и даже в Белоруссии и Прибалтике!

Настоящие-то, действительные меры борьбы за спасение Арала свелись бы прежде всего к радикальному, как можно более энергичному сокращению площади хлопковых посевов. После этого, но не раньше этого, можно бы было надеяться на улучшение. А далее — нужна бы ликвидация колхозов и переход к единоличным хозяйствам (данные вопросы дискуссия в «Новом Мире» также затрагивает).

Парадоксально, что и хлопок-то потом продается за границей, а на вырученные деньги там закупаются продукты питания, включая и те, какие бы дешевле и лучше могла поставлять многострадальная советская Средняя Азия.

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

Волею Божией 26 ноября с. г. тихо скончался

† КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ ФАДЕЕВ

о чем с прискорбием извещает вся Русская Колония в Барилоче (Аргентина).
Мир праху Твоему, дорогой наш дядя Костя!

Зарубежная жизнь

МНЕНИЕ ПАСТЫРЕЙ О СЪЕЗДЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ

В пятницу 24 ноября в Буэнос Айресе состоялась встреча южноамериканского духовенства Русской Зарубежной Церкви с членами Организационной Комиссии 7-го Всезарубежного Съезда Русской Православной Молодежи, который состоится в Аргентине в июле 1991 года. Архимандрит Венямин, администратор чилийской епархии, протоиерей Георгий Петренко, администратор Бразильской епархии, протоиерей Владимир Шленев, настоятель Св. Сергиевского храма и протоиерей Валентин Ивашевич, настоятель Св. Троицкого храма в Буэнос Айресе высказали свои мнения и пожелания в связи с этим начинанием. Они призвали организаторов быть готовыми к неприятностям, которые неизменно сопутствуют любому общественному делу и, невзирая на трудности, довести дело до успешного конца.

Пастыри подчеркнули, что на Съезде должен царить именно *русский* православный дух, но высказались о желательности наличия переводов (синхронных или письменных) текстов докладов, дабы получили пользу от Съезда и те русские, которые русским языком владеют не в совершенстве, а также православные местные жители.

Было высказано также пожелание, чтобы представители Организационной Комиссии посетили южноамериканские епархии, встретились с тамошней русской православной молодежью и заинтересовали бы ее лично в участии на Съезде. Протоиерей Герогий Петренко сообщил членам Организационной Комиссии, что Высокопреосвященнейший епископ Иларион Манхетенский обещал непременно прибыть на Съезд в Буэнос Айрес.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs. Аз. Телефон: 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обя-

зательна. Цены за 1 экз.: Австралия-0.80 ам. долл.; Германия-1.80 н.м.; Франция-5 фр.; Италия-1100 лир; США-0.80 ам. долл.; Аргентина-200.- австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Бан. пер. только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" - "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: Miguel Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs. As.

Corteo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980