

НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 6 января 1990

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 6 de enero de 1990

№ 2057

П. БОНДАРЕНКО

«ХВАТИТ КОММУНИЗМА»

Падение коммунистической тирании Чаушеску и гибель самого тирана неумолимо ведут к ряду весьма важных выводов. В данном случае, действительно, можно сказать, что история является учительницей жизни вообще, и политики в частности.

Предварительно, необходимо остановить внимание на самом определении: коммунистическая тирания. С тех пор, как существуют государственные формы общественной жизни, всегда существовали тирании. В древней Греции были разработаны первые классификации государственных режимов, и в них с самого начала фигурирует тирания, хотя само это слово повидимому доэллинского происхождения. Уже Платон описывает «тех, которые превращаются в тиранов...», прибегая к известному тираническому средству требовать для себя охрану...», причем, «по мере того, как увеличивается ненависть граждан против тирана у него будет необходимость в страже более многочисленной и более верной...» Аристотель, в своем перечислении государственных форм, ставит тиранию, как наихудшую форму, на последнее место, и даже намекает, что тирания вообще не государственный строй. Однако, древние тираны угнетали своих сограждан только морально и физически, так как еще не додумались до тоталитарного идеологического угнетения. Лишь после Французской революции зарождаются современные идеологии, одновременно с государственным террором. Затем, уже в нашем веке появляются в большом количестве, можно сказать серийно, идеологические тираны, то есть тираны пользующиеся идеологией как вспомогательным средством для закабаления своих сограждан. Так появляются Ленин, Сталин, Гитлер, Мао Цзе-дун, Тито, Кастро, Чаушеску и другие.

Именно идеология дает некую возможность тираниям продолжать свое существование и после смерти тирана, так как сама система вырабатывает новых элитонов тирании. Это обстоятельство и дало возможность утверждать — в первую очередь самим носителям системы —, что существование такого строя является чуть ли не вечным, и — по крайней мере — не поддающимся никакому сопротивлению.

Падение Чаушеску экспериментально подтверждает, что даже современные тираны, опирающиеся на идеологию и на хорошо организованные партийные и полицейские

аппараты террора не являются нескрушимыми. Правда, в данном случае налицо не только ненависть к одному тирану, но к самой идеологии, взрастившей, поставившей и охранявшей тирана. Это первый вывод из комментируемого события: первый раз в истории был свергнут коммунистический тиран, и не в результате внутривластной борьбы, а в результате

народного восстания. Никакой террор не всемогущ, когда у народа кончается терпение.

Второй вывод из падения Чаушеску, это необходимость перехода армии на сторону народа, для того, чтобы можно было сломать сопротивление двух других опор тирании: партии и политической полиции. Народу без армии весьма трудно,

если и не невозможно, разделаться с этими тираническими структурами, но одновременно и самой армии без активного народного участия очень трудно с ними справиться.

Однако, при этом нельзя упускать из виду еще одного вывода: армия отдельной страны может выступить с успехом на стороне народа, когда ей не угрожают своим вмешательством более сильные соседние армии, подчиненные аналогичным идеологическим системам. При полной действительности «доктрины Брежнева», вряд ли румынская армия смогла бы свергнуть коммунистическое правительство у себя в стране.

Именно международная перестройка и перемены в странах коммунистического блока, вызванные крахом идеологической системы, привели к созданию нового «статус кво», при котором прямая военная интервенция слишком невыгодна. (Это действительно, в иной мере, и для Запада. Частичное применение Бушем «доктрины Брежнева» по отношению к Панаме тоже вызвало немало недовольства, и не только в одной Латинской Америке).

Четвертый вывод, который можно сделать из падения Чаушеску, это опасность попыток частичного спасения системы (как самой идеологии, так и некоторых ее носителей, не желающих полностью от нее отказаться) путем инфильтрации и узурпации правительственных органов сразу после народного переворота. К моменту когда пишется эта заметка, еще неизвестно как будут развиваться события в Румынии. Но уже можно было видеть по телевизионным протестам народа против сохранения рычагов власти коммунистов. «Не хотим больше коммунистов!», «Хватит коммунизма!», кричали люди на улицах Бухареста. Поэтому, после падения неконституционной тирании (а тирании всегда неконституционны), лучше всего вернуться к конституционному порядку, восстанавливая легитимную преемственность. В случае Румынии, этот конституционный порядок был монархическим. Если бы в Румынии этот порядок был восстановлен, то не только процесс политической демократизации, но и всеобщее возрождение протекали бы более болезненно и более быстро. Но, как бы то ни было, во всех случаях для полного возрождения необходима полная ликвидация всех идеологических домыслов, и в первую очередь в хозяйственной области.

П. БОНДАРЕНКО

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

«Слава в вышних Богу и на земли мир. Днесь воспримлет Вифлеем седящего присно со Отцем, днесь ангели младенца рожденного боголепно славословят: Слава в вышних Богу и на земли мир, в человецех благоволение».

(Стихира из утрени праздника Рождества Христова)

Весь небесный мир празднует Рождество Богомладенца. Святая Церковь в своих молитвах и песнопениях приуроченных к этому великому событию славит и воспеваает то, что явился в плоти Тот, который есть Владыка над жизнью и смертью — Тот, который открыл нам райские двери — Тот, который говорит нам в продолжении 2000 лет «Приходите ко мне все труждающиеся и обремененные и я упокою вас» (Матфея 11, 28).

Мы знаем, что волхвы пришли с востока, чтобы поклониться Иисусу младенцу и принесли Ему свои дары — золото, ладан и смирну. И этот поступок породил обычай дарить на праздник Рождества Христова подарки своим близким, своим друзьям, своим знакомым. А какой же мы подарок принесем к яслям Христовым? Думаем ли мы о том с чем войти в эти убогие ясли, где ожидает нас вновь родившийся Господь? Христос нас ждет, но спрашивается: мы, православные христиане, идем ли мы к Нему? Не погружаемся ли мы только в предпраздничную суету, думаем мы о том, что «постом и молитвой» нам надо подготовиться к встрече с родившимся Святым Младенцем? Не забываем ли мы — также как нас окружающий мир — то, что праздник Рождества Христова есть праздник духовный, где нам, в первую очередь, надо «славить в вышних Бога», где наши души и сердца должны обрести «мир» и тем получить то благоволение, без которого для нас нет спасения.

Да благословит же в грядущем году нас всех вновь родившийся Христос Богомладенец миром, здравием душевным и телесным, да сохранит нас и наши семьи от всяких наветов темных сил, да освободит наших страждущих братьев от ига богоборческой власти, да посетит Своєю милостью наших стариков и в немощах лежащих и укрепит веру нашу во спасение душ наших!

От всей души поздравляю собратов и клир, и всех чад нашей Аргентинско-Парагвайско-Уругвайской Епархии Русской Православной Церкви Заграницей с великим и святым праздником Рождества Христова и с наступающим Новым Годом.

Рождество Христово, 1989 год.

Митрофорный протоиерей
ВЛАДИМИР СКАЛОН
Администратор Аргентинско-Парагвайской Епархии

С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ!

ВОЗРОЖДАЕТСЯ ЦАРСКАЯ АРМИЯ?

Сообщает Христианский Патриотический Союз

Тридцатого ноября 1989 года в 4 часа утра на квартиру Георгия Федотова (города Печоры, Псковской области, улица Вокзальная, 14, квартира 33), руководителя Псковской группы Христианского-Патриотического Союза и специального корреспондента «Русского Вестника», прибыл военнопатриотический отряд 11-го «Рижского драгунского студенческого полка» из города Риги в составе 10-ти человек, возглавляемый поручиком Михаилом Георгиевичем Устиновым. Отряд прибыл в форме образца 1914 года, так как разрешение на ношение такой формы имеется; 11-й Рижский драгунский полк является секцией военноисторического клуба при музее имени Суворова в Петрограде, а также зарегистрирован московской федерацией военно-патриотической организации СССР. Осенью этого года «Рижский драгунский студенческий полк» принимал участие в Бородинских торжествах, выступал по телевидению и радиовещанию, члены отряда изъявили желание иметь своим духовным наставником Г. Федотова и с этой целью прибыли в Печоры в сформенном обмундировании (шинели с погонами, сапоги, портупей, фуражки и башлыки), право на ношение которого, как указывалось выше, они имеют.

Возле дома Г. Федотова отряд выстроился, развернул знамена и по улице Вокзальной двинулся к Печорскому монастырю, чтобы почтить память Рижского драгунского полка 1812 года, в честь которого в Печорском монастыре был построен Михайловский храм. За отрядом пошло много людей, из-за интереса, конечно. Некоторые говорили: «Наконец-то и в Печорах появился русский флаг». Когда отряд свернул на Юрьевскую улицу, ему преградили дорогу шесть милицейских машин. Милиционеры во главе с начальником Печорского ГУВД подполковником Романовым были вооружены резиновыми дубинками. Они тут же отобрали знамена, а участников шествия затолкали в «воронки» и отвезли в милицию. Некоторых сильно избили. Среди арестованных были: Сергей Сотский, Андрей Потеряев, Сергей Першин, Александр Шлюкер, Михаил Устинов, впрочем, все 10 человек.

Г. Федотов сообщает, что среди прибывших к месту шествия сотрудников райкома и райисполкома находились сотрудники КГБ с их начальником Васильевым, городской прокурор Кабанов и бывший редактор газеты «Печорская Правда» Борис Кастомаров.

Христианский Патриотический Союз, получив это сообщение, в тот же день направил телеграммы в адрес прокурора города Печоры Кабанова и председателя КГБ СССР Крючкова следующего содержания:

«Возмущены брежневскими методами сотрудников ГУВД, КГБ и печорской прокуратуры в отношении Сотского, Потеряева, Першина, Устинова и других членов Христианского Патриотического Союза. Требуем уважения к правам человека и соблюдения законности в духе перестройки.

30-го ноября 1989 года

Председатель ХПС Е. Пашнин
Секретарь ХПС Б. Скотов».

Через день все задержанные были освобождены. Однако, «Печорская Правда» от 2 декабря 1989 года опубликовала статью, содержание которой примерно следующее, что форма «Рижского драгунского студенческого полка» напоминает белогвардейскую, что это кощунство над памятью революционеров и что ветераны минувшей войны 1941-1945 годов, увидев такую форму, возмутились. Позднее был избит неизвестными Г. Федотов.

Представитель ХПС и «Русского Вестника» в Западной Германии Валерий Фецелов.

Языковые уродства

ЛЖИВАЯ ОРФОГРАФИЯ

Для борьбы с русской эмиграцией и в целях дискредитации сей последней, большевики придумали и последовательно применяют один гнусный прием, пару образцов которого позволим себе здесь привести.

В переведенной с английского книги о Рылееве ирландского слависта Патрика О'Мары, изданной в Москве в 1989 году, автор ссылается на исторические работы русского эмигранта М. Раева. И вот, в русском тексте данное имя транскрибируется как *М. Раефф*, словно бы речь шла не о русской, а какой-то то ли английской, то ли немецкой или голландской фамилии!

Когда вышел, не так давно, скандал с американским дипломатом русского происхождения, объявленным в шпионаже Даниловым, то опять-таки его фамилия уродливо изображалась в советских газетах как *Данилофф*.

Прием служит в одних случаях к затушевыванию национальной

принадлежности упоминаемых людей, а в других — для подчеркивания их якобы чуждости и враждебности России.

Сей политический трюк не имеет однако никакого оправдания с точки зрения логики или грамматики. Фонетическое написание русских фамилий на *-ов* в виде *-off* вошло в употребление с очень древних времен, петровских и екатерининских, и теперь лишь с трудом вытесняется начертанием *-ov*.

Отчислять русских беженцев по всему миру, у которых (в первую очередь, у составляющих *первую волну*) фамилии приняты в иностранных документах формы вроде *Ivanoff* или *Sidoroff*, от русской культуры и вообще от русской нации советские борзописцы не имеют никакого права. Это их, и прежде всего их хозяев, не имеющих корней в нашей национальной истории и являющихся порождением интернационального марксизма, следовало бы вычеркнуть из нашего настоящего, нашего прошлого и нашего будущего, как чужаков и врагов; а отнюдь не нас, верных заветам родины!

Аркадий Рахманов

ВСЕ БОЛЬШЕ ПОНЯВШИХ, ЧТО НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФЛАГ — ТРЕХЦВЕТНЫЙ

Не столь давно зашла речь о национальном возрождении в России. Возрождаются русские и в Латвии, где появилась весьма необычная организация.

В день моего приезда в Ригу в церкви Александра Невского отец Леонид освятил флаг «Рижского драгунского студенческого полка». В тот же день я встретился с командиром полка, поручиком Михаилом Георгиевичем Устиновым и прапорщиком Вольдемаром Зильбергом.

— Господин поручик, ваш полк входит в какую-нибудь более крупную организацию!

— Да. В «Балто-славянское общество». Но о нем я могу сказать немного. В обществе есть люди самых разных взглядов. Оно состоит из множества секций (духовной культуры, истории, литературы и др.), создан хор. Наш полк — это одна из секций. Ее я возглавляю, о ней и могу рассказать.

— Этот трехцветный флаг — символ русского национального возрождения или еще и флаг монархии!

— Флаг монархии — черно-желто-белый, а национальный флаг бело-сине-красный... Люди, не знающие историю России, путают их. К сожалению, многие русские — тоже.

— Значит, ваш полк не следует примеру организации «Память». А какие у вас отношения с «Интерфронтом»!

— По-моему, такой Советский Союз, какой пытается защитить «Интерфронт», — это безобразие. Потому и отношения соответствующие: звонят разные типы из «Интерфронта» и, называя меня «нерусским», угрожают «набить морду». Но собака лает, ветер носит...

— Прибалтийские народы, народные фронты ставят теперь особо радикальные требования...

— Конечно, хотя у нас форма русской армии образца 1917 года, мы не являемся сторонниками империи.

— Кажется, мне ясно. Ваш полк строится по примеру царской армии!

— Русской армии. Мы обращаемся друг к другу на «вы» или «господин прапорщик», «господин поручик», «господин штаб-капитан» и т. д. Все документы составляются так, как того требует устав русской армии. Мы сошьем также форму образца 1812 года.

— В полк принимаются только мужчины!

— Почему же? Нам нужны сестры милосердия. На будущий год мы снова поедим отметить годовщину Бородинского сражения. В этой связи снова будет инсценировано это сражение. Сестры милосердия там очень пригодились бы.

— А что, если бы образовалась Латвийская организация подобного военного направления!

— Если мы чем-то могли бы помочь, то поможем. Можно было бы провести совместное учение дружественных армий. Возможно, и в Литве появится что-то подобное. Представьте, например, хотя бы такую картину: на площади — священники трех разных вероисповеданий и три молящихся отряда — литовский, латвийский и русский.

— Какова ваша цель!

— Мы хотим вернуть к жизни русскую духовность, национальные традиции в православном духе. Если молодежь будет верить в Бога, знать устав русской армии, историю России, уважать старинные традиции, я надеюсь, ей будет легче освободиться от стереотипов, которые уже 70 лет вбивают в наши головы.

— Начальник строевой службы прапорщик Вольдемар Людвиг барон фон Зильберг (отпрыск благородного германского рода): «Наша цель, чтобы русские почувствовали себя русскими, а не «советским народом». И не только русские.

— Кстати, господин поручик, ваш язык отличается от того, который я привык слышать. Так говорит высшее общество в фильмах о дореволюционной России. Не течет ли в ваших жилах голубая кровь, как и у прапорщика Зильберга!

— Так говорили в нашей семье. Мой дед был дворянин, полковник русской армии. Отец — тоже полковник, но уже советской армии...

— Вам ближе взгляды деда!

— О своем отце я не могу сказать ничего плохого. Это был спокойный, интеллигентный человек. Одно нас разделяет: отец отождествлял русскую и советскую армии. А для меня они не имеют ничего общего.

— И вы, и прапорщик Зильберг из благородных семей. Не являются ли и остальные ваши соратники потомками аристократии!

— Не подумайте только, что наш полк — некий замаскированный дворянский союз. Принимая новичка, мы не требуем от него генеалогического древа или тому подобное. То, что у меня и прапорщика Зильберга такое происхождение, — это просто случайность. Происхождение не имеет никакого значения, главное, чтобы человек любил свой народ и армию.

Мы стояли неподалеку от Домского собора. Когда мы разговаривали, подошел какой-то гражданин, привлеченный флагами и спросил: «Почем отдаешь?» Ему объяснили, что это за флаги, и он вознамерился проверить у меня документы, стал грозить каким-то удостоверением. Вряд ли оно у него было, поскольку, так ничего и не показав и недовольно ворча, он ушел. Ничтожный, конечно, случай, но все же... Не скоро еще, наверное, все русские поймут, что этот трехцветный флаг — их национальный, но понявших это становится все больше.

«Комсомольская Правда»
Литва 3-10-1989

А. ГУРЯВИЧЮС

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

«ПАМЯТЬ» И ЕЕ ВРАГИ

Борьба против Национально-Патриотического Фронта «Память» продолжается явно и тайно, по испытанным методам. Желтая советская пресса, единодушно с иными неформальными изданиями и рука в руку с русскоязычной эмигрантской периодикой известного толка обливают грязью это массовое патриотическое движение.

Однако одна большая, хорошо обдуманная акция провалилась. Провокатор Аркадий Норинский, который изготавлял от имени «Памяти» огромные листовки с призывом физически расправиться с евреями был схвачен ленинградской милицией и послан судом — правда, только на короткое время — на «химю». А ведь вся центральная пресса, начиная от «Огонька» и кончая журналом «Знамя» вопило о предстоящих погромах. Тем не менее в то время, когда преспокойно убиваются наши братья-христиане армяне, когда целые народы из-за опасности их полного уничтожения, перебрасываются с обжитых мест в Смоленщину, в это время, ни один враг «Памяти» не пострадал.

Враги «Памяти» не гнушаются прямыми доносами. Например, официальный орган движения перестройки Литвы, совет «Каунодаидас» от 28 сентября 1989 года публикует статью, с названием, которое говорит само за себя: «Если кто-нибудь застрелит Горбачева, то это будут люди из «Памяти»».

НПФ «Память» — крупнейшее движение, члены фронта исчисляются десятками тысяч. Чтобы уменьшить влияние этого движения, были организованы различные, мелкие группировки под тем же названием, зачастую при прямой поддержке властей и КГБ. Разделяй и властвуй!

Хотя эти псевдо-«Памяти» и малочисленны, но горланят они во всю и мешают работать основной «Памяти» во главе с Дмитрием Дмитриевичем Васильевым. К примеру, движение «Память» под руководством И. Сычева проводит прямую совпатриотическую политику. Группа «Память» братьев Поповых, группа «Память» Игоря Синяева малочисленны и не имеют большого влияния.

Д. Д. Васильев понимает, что патриотическое движение русского народа должно быть единым, поэтому приняты различные меры против провокаций. У «Памяти» существует правило: без согласования с центральным Советом ни одного публичного заявления члены НПФ «Память» не имеют права делать. Совет «Памяти» во главе с Д. Д. Васильевым состоит из семи человек: ра-

бочий Иоаким Андреев, инженер Алексей Гладков, преподаватель и режиссер Николай Детков, журналист Евгений Русанов, инженер Александр Линева и рабочий Александр Баркашев.

Хочется подчеркнуть, что все члены Совета не являются партийными, а напротив, православными религиозными людьми.

Рабочий Ким Андреев (первый председатель «Памяти») был тридцать лет членом партии, но однажды он направился со своим партбилетом в городской комитет, бросил его на стол секретарю, перекрестился и заявил, что, мол, он больше не коммунист Ким, а крещенный православный русский человек Иоаким.

Ходили слухи, что мол члены «Памяти» стоят за советскую власть. Высказывания Васильева опровергают это: «НПФ «Память» борется за экологию, культуру или, как ранее говорили на Руси, — За Веру, Царя и Отечество!» «Учение марксизма не пришло в Россию, сколько не пиши лозунги на заборах и не вешай флагов — от этого благосостояние народа не увеличивается, а ухудшается». «Земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает». «Существуют моральные нормы, выработанные веками и которые человек обязан исполнять. Эти нормы основывались на вере в Царя Небесного — в Монарха Небесного, а затем Царя земного, как помазанника Божия. Отец нации, отец-батюшка»

Бельмо в глазу для многих фронт «Память», который взял на себя миссию спасения России.

Не для кого не секрет, что русский народ с 1917 года играет в своем отечестве второстепенную роль. Любые попытки русского народа клеймятся великодержавностью, шовинизмом, ксенофобией... Зато любые национальные фронты малых народов поддерживаются врагами России.

При горбачевских реформах, при гласности, потоки клеветы льются на «Память». Православная Церковь в тяжелом положении, поддерживается атеистическая пропаганда и чуждое русскому народу сектанство. Доходит до того, что даже православные храмы отдают баптистам, как это, например, произошло в Братске.

Организовываются сотни, тысячи различнейших неформальных обществ, клубов. Некоторые из них насчитывают от трех до семи человек. Это тоже служит тому, чтоб отвести внимание подсоветского населения от насущных требований русского народа.

Кроме того, существует массовое движение «Мемориал». В него многие вступают по неразумению. Цель этого общества, кажись, благая, разоблачить преступления Сталина. Но забывается одно: «Мемориал» *начинает исчисление жертв только со Сталина, как будто у него не было предшественников и помощников, которые таким образом оказываются невинными овцами.* Доходит до того, что вдова одного из величайших палачей русского народа Бухарина не только написала о нем хвалебные мемуары, но не постеснялась требовать возвращения ей конфискованного имущества мужа, включая коллекцию награбленных у русского народа золотых монет.

Непонятно, что даже в среде русской национальной эмиграции существуют лица, которые симпатизируют «Мемориалу», не учтя, что сие общество считает, что Сталин начал свои репрессии в 1934 году, убийством Кирова. Нельзя забывать, что с 1917 по 1934 год тоже шло целенаправленное физическое уничтожение русского народа. За это время был уничтожен цвет русского народа, произошла кровавая коллективизация, был надломан хребет русскому народу. Лишь после этого палач Сталин принялся расправляться со своими приспешниками, палачами русского народа, которых сегодня так великодушно реабилитируют.

Учитель средней школы города Купавина Московской области, Александр Штильмарк, руководитель НПФ «Память» в этом филиале заявил: «Основная цель «Памяти» — возрождение национального самознания всех народов нашего отечества».

Уместно еще раз дать слово Д. Д. Васильеву: «Здоровье нации — в ее духе. Если народ будет знать свою историю, тогда он будет крепким духом, будет твердо стоять на своей земле. Главное препятствие на этом пути — наша пресса, которая обливает потоками грязи нашу историю, оскверняет наши традиции, добивается одной цели — хочет погасить в людях стимул к жизни, чтобы сделать из них рабов. Но мы будем с ней бороться, какой бы мощный синдикат она из себя не представляла. Напрасно думают, что русский народ уничтожен. Пока жив хотя бы один верующий на Руси, Россия жива. Победа будет за Россией. Расплата неизбежна, суд неизбежен. И каждому держать ответ за все свои преступления. Господь не даст погибнуть добру на земле!»

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

ПЕЧАТЬ

ТЕЗА И АНТИТЕЗА

В «Новом журнале» № 171, Б. Филиппов, в очерке «Всплывшее в памяти», приводит слова видного философа С. Аскольдова, который, в письме к семье, писал в 1944 году, «что, царящее в России» в силу антагонизма пробудит народ к новому возрождению. Как всегда в истории, зло и величайшие ужасы служат к обновлению жизни!»

Аскольдов, человек вообще очень умный, оказался хорошим пророком. Не сбывается ли ныне, на наших глазах, то, что он предсказал?

ПО ДВЕ СТОРОНЫ БАРРИКАДЫ

В том же номере, рецензируя книгу И. Савина «Только одна жизнь», опубликованную в Нью Йорке в 1988 году, В. Крейд сопоставляет автора, известного поэта, участника Белого Движения, с И. Бабелем, и рецензирует:

«Сравнение с Бабелем было бы точным, если бы не было парадоксальным. Иван Савин писал о той же эпохе, о той же войне и даже стилистически они близки своей лаконичностью и экспрессивностью описаний. Но Савин — на стороне тысячелетней традиции, имеющей живую веру в вечного Бога. Бабель же, комиссар армии Буденного — прислужник (объективно или субъективно) красного мракобесия».

ДУХ БОЛЬШЕВИЗМА

В № 172-173 «Нового журнала» опубликованы письма историка А. Кизеветтера редактору «Современных Записок» М. Вишняку, относящиеся к 20-м годам. Выпишем оттуда следующие мысли:

«Основной ошибкой Степуна мне представляется его желание представить большевистские деяния выражением опять-таки русского национального духа, то есть основной черты этого духа, состоящей в грандиозности стихийного размаха. Вероятно, я скажу сейчас то, что почти все признают за ересь. Никакого размаха в большевизме я не вижу. Напротив, для меня большевизм есть выражение необычайной узости, прямолинейности, скопчества духовного, не видящего решительно ничего за частокломом вырубленной шпартгалки. Это — аракеевщина, это — шигалевщина, а вовсе не размах. Это — жалкая попытка забить в свои колодки многообразие жизни и, конечно, жизнь еще покажет — да уже и теперь показывает — этим духовным скопцам кузькину мать. А Степун-то заливаются валдайским колокольчиком о шири, размахе и прочих поэтических приятностях».

В. Р.

Волею Божией 17 ноября с. г. тихо скончалась на 91-м году жизни долголетная подписчица «Нашей Страны»



ЕЛИЗАВЕТА ВИЛЬГЕЛЬМОВНА ТАТОМИР

о чем с прискорбием извещают: редакция «Нашей Страны», церковно-приходской хор Св.-Сергиевского храма в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер и друзья покойной

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США

Все чеки, посылаемые нашей представительнице в США Наталии Николаевне Ткачевой, должны быть выписаны только на имя Miguel Kireeff.

Напоминаем еще раз ее адрес: Mrs. N. Tkachov, 50 Cutler — #105, San Francisco CA, 94116, USA. Tel. (415)665-5234.

ЖУРНАЛ «СОГЛАСИЕ»

В Лос Анжелесе издается русский патриотический журнал «Согласие».

Отделы: политика, история, религия, литература и крестословицы.

Выходит один раз в месяц. Подписная плата в США — 18 долл., за границу — 21 долл. Чеки направлять по адресу:

«S O G L A S I E»

5430 Fernwood Avenue
LOS ANGELES CA 90027 USA.

Желающим высылается пробный номер бесплатно.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РУСОФОБСКИЙ СИМПОЗИУМ

Нам пишут из Рима:

26, 27 и 28 октября 1989 года в Риме состоялся симпозиум под названием «Перестройка, будущее СССР и роль Европы», организованный двумя итальянскими коммунистическими газетами, при содействии «Ассоциации Италия-СССР». Второй день был посвящен теме «Этний и национализм». Выступления происходили в одном из помещений итальянского парламента, под председательством г-на Джьюлиетто Кизеа.

Первым выступил эстонец Сиим Каллас, депутат советского парламента, который вначале сообщил ряд статистических данных об опросе мнения населения в Эстонии. Смысл его выступления заключался в утверждении необходимости принципиального провозглашения будущего полного отделения Эстонии от СССР, но без принятия сегодня практических мер для этого, чтобы не мешать перестройке. Причем, русское меньшинство, живущее в Эстонии не может претендовать на все права, пояснил он.

От имени армян выступила Галина Старовойтова, требовавшая изменения границ в рамках СССР по этническим признакам, и одновременно жаловавшаяся на «мусульманское окружение в 50 миллионов». Она тоже была за сепаратизм, но как-то неявно намекала на необходимость защиты от «окружения».

Также выступал Леонид Гордон, социолог из СССР, который,

в частности, жаловался на какую-то «патологическую реакцию русских», а также говорил о необходимости «конституции» для России, даже с правом на частную инициативу.

Мераб Мамардашвили говорил о Грузии, без особенных уточнений своей позиции, вспомнив, в виде предупреждения, слова Бернарда Шоу, что «США перешли из варварства в цивилизацию, минуя культуру».

В заключение на сцену выбежал какой-то не указанный в программе дня господин, который — выпив поспешно стакан воды — начал громко что-то говорить по-польски. Так как официальными языками были только русский и итальянский, то все присутствующие запротестовали, тем более, что переводчицы не могли делать одновременный перевод за незнанием польского. Тогда этот господин заговорил на довольно хорошем русском языке, требуя, чтобы его переводили с польского, так как ему это обещали, ибо он не хочет говорить по-русски. После десятиминутных поисков, были найдены переводчицы на русский и итальянский с польского и тогда его выступление продолжилось на польском языке. Он протестовал главным образом против того, что в Донбасе во всех школах преподавание идет на русском языке, не уточняя при этом какой язык он предлагает взамен русского: польский или украинский. Потом выяснилось, что этот поляк работает где-то при Ватикане как «украинец и униат».

Находящийся проездом в Риме, член редколлегии «Нашей Страны» И. Н. Андрушкевич, случайно присутствовавший среди публики в зале, после этих выступлений попросил слова.

Выйдя на сцену, рядом с президентом, и назвав свое имя по

просьбе председателя, с указанием, что он проездом из Аргентины, И. Н. Андрушкевич заявил, что хочет воспользоваться свободой слова в демократии, чтобы высказаться по некоторым затронутым темам.

Он отметил процессы объединения в Западной Европе, Северной Америке (США, Канада и Мексика) и в Южной Америке, проходящие одновременно с призывами расчленения России. Затем он указал на необходимость симметричности в человеческих правах вообще и в правах меньшинств в частности. Вообще понятие «меньшинства» относительно, сказал он, так как одна и та же этния может быть одновременно большинством и меньшинством, как те же эстонцы (в рамках СССР, они меньшинство, на территории своей республики, они большинство), или хорваты (в рамках Югославии они меньшинство, на своей территории они большинство по отношению к православным сербам). Каждое меньшинство должно соблюдать симметричность между теми правами, которые они требуют для себя, и теми правами, которые они в свою очередь готовы дать своему собственному меньшинству.

Что касается конституций И. Н. Андрушкевич указал, что имеются два типа конституций: новых государств, как например в Америке, для которых сначала пишется конституция (как в США), или стран старых, в которых конституция пишется самой историей, как например в Англии. Все говорят, что в Англии конституционная монархия, но в Англии нет писаной конституции, значит у нее есть какая-то другая конституция. В Израиле тоже нет писаной конституции. У России есть историческая конституция, которая может быть дополнена или «дописана», но не в противоречии с ее историей. Также нельзя говорить о «колониях

России» по отношению к тем странам, которые так или иначе сами стремились к протекции со стороны России. В рамках этой исторической конституции необходимо восстановить частную собственность, а не только частную инициативу.

Насчет «патологической реакции» русских, И. Н. Андрушкевич отметил, что повидимому имеется в виду реакция на геноцид. Однако, все реакции на все геноциды всегда кажутся патологическими, но в действительности это просто естественное выражение боли и желание предотвращения повторения геноцида. Другие народы, пострадавшие от подобных геноцидов (евреи, армяне, сербы) реагируют весьма схоже, и ничего плохого в этом нет.

Часть послеобеденной сессии симпозиума «Перестройка» была посвящена реакции его участников на выступление И. Н. Андрушкевича. Эту реакцию, в основном, можно резюмировать следующим образом:

Сиим Каллас (эстонец): господин из Аргентины пользовался любимым аргументом советских руководителей: дескать, Европа объединяется, а вы... Но Европа — это нечто совсем иное. Только после восстановления права на самоопределение мы сможем говорить на таком языке.

Казимирас Уока (литовец): как заметил гость из Аргентины, разные страны строят свои конституции, то на Библии, то на чем-то ином. Но европейские народы строили свои конституции на основе международного права (sic!), так что не будем забывать язык международного права.

Леонид Гордон (еврей): опасное суждение, что народ имеет право на патологическую реакцию. Не думаю, что надо оправдывать такие проявления.

Зарубежная жизнь

ПОЖЕРТВОВАНИЯ ДЛЯ УСТРОЙСТВА СЪЕЗДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ

Ни для кого не является секретом, что Аргентина переживает глубокий экономический кризис, а потому устройство здесь в 1991 году Всезарубежного Съезда Русской Православной Молодежи наталкивается на особые трудности: финансовые. Дабы их преодолеть, Организационная Комиссия 7-го Съезда, с одной стороны, обратилась за помощью к различным благотворительным обществам и фондам, а с другой, учредила «членские взносы» для желающих внести свою лепту в это дело. Членские взносы может платить каждый кому близки усилия направленные на сохранение эмигрантской молодежи русской и православной. Их можно вносить каждый независимо от своего возраста и местожительства. Минимальный взнос — 1 американский доллар в месяц. Чеки следует высылать на имя казначея Организационной Комиссии Алексея Попова: Alexis Popow, Larrea 923, 7^o. P. 1117 Buenos Aires, Argentina.

АВСТРАЛИЙСКАЯ ГАЗЕТА ОБ УЛИЦЕ СВ. ВЛАДИМИРА

Выходящая в Австралии газета «Единение» сообщила о том, что городское управление пригорода Сан Мартин в Буэнос Айресе, приняло решение о переименовании улицы, на которой находится храм Св. Сергия Радонежского Русской Православной Церкви Заграницей. Австралийская газета привела из «Нашей Страны» выдержки из этого решения, по которому улица Фалучо в Вижа Бажестере была переименована на «улицу Святого Владимира». Австралийская газета написала, что «это было действительно знаменательное решение городского совета буэносайресского пригорода. И невольно приходит в голову мысль о том, что нечто подобное могло бы произойти и в Австралии, например — в Сиднее...»

Трибуна Читателя

НОВОРОССИЯ И УКРАИНА

Хочу обратиться к авторам воззвания «К русской молодежи» напечатанном в «Нашей Стране» № 2047.

Дорогие единомышленники! Живя 50 лет в Аргентине, в провинции населенной выходцами из Украины, я наблюдаю ту бешеную пропаганду звериной ненависти ко всему русскому, которая проводится в особенности со стороны униатских священников.

В 1918-1919 годах на территории «Украинской Державы» издавалась, нелегально, газета «Новорос», в которой проводилась идея, что Новороссия в составе Харьковской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической губерний были отвоены у Турции Россией и что эти земли никогда Украине не принадлежали, а были заселены выходцами из России, сербами и болгарями (Славяно-сербский уезд), греками (Мариупольский уезд) и немецкими колонистами (Таврическая губерния).

Думаю, что вы, молодое поколение, должны прекратить разбазаривание России и требовать у властей присоединения этих четырех областей к Российской Федеративной республике и только в крайнем случае — выделения их в Новороссийскую Федеративную республику.

Не примите это письмо за бред 90-летнего старика; это продолжение борьбы за идею Белой Армии: «Единая, Великая, Неделимая Россия».

д-р А. Донченко (Аргентина)

Книгу
«Наследие
Российского
Императорского
Престола»

можно выписывать по
следующему адресу:
Mr. Peter Koltypin, 251
First Ave., Stratford
CT, 06497, USA.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18 сентября 1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: M. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs. As. Телефон: 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно всегда выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обя-

зательна. Цены за 1 экз.: Австралия—0.80 ам. долл.; Германия—1.80 н.м.; Франция—5 фр.; Италия—1100 лир; США—0.80 ам. долл.; Аргентина—250.-австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Бан. пер. только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» — «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Fundado 18.9.1948. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Bs. As. Arg.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Interes General. Conces. N° 3980