

НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 3 февраля 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 3 de febrero de 1990 № 2061

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПОБЕДА ПОД ВОПРОСОМ

Поздравим от души румынский народ! Он, — буквально, и с голыми руками, — полез на стену; и оказалось, точь в точь по Ленину: «Стена, да гнилая; ткни, она и повалится». Кошмарный режим Чаушеску рухнул как карточный домик. Применительно к румынам сбылись слова Лермонтова:

Погибнет ваш тиран,
Как все тираны погибали.

Post factum нашлось много охотников приписывать успех себе: существовал мол военный заговор, были инструкции Горбачева, подготовлено было заранее правительство... Все это, полагаем, — комбинации задним числом. Если бы не воля нации и не несколько тысяч мужественных людей, которые предпочли лучше умереть как герои, чем жить как рабы, — переворот бы не состоялся.

Парижская печать именует теперь казенного деспота «вампиром» и «Дракулой»: да и на родине соотечественники называют его «Дракулеску». Беда лишь в том, что пока он был у власти, все французские политические деятели, — Жискард д'Эстен, Митерран и пр., — охотно обменивались с ним рукопожатиями, а западные газетчики его знай похваливали за независимую де позицию по отношению к Советам.

Хуже всего, однако, дела у лидера французской компартии, Ж. Марше. Буржуазные-то политики ограничивались все же формальными приемами и дипломатическими любезностями; а вождь ФКП был с павшим кондуктором связан тесной дружбой и прочным сотрудничеством и, случалось, подолгу гостил у него на роскошной вилле на берегу Черного моря. Сейчас он пытается от компрометирующей близости открениться; да тщетно. Его припирают к стене члены его же партии, решившие сейчас поддерживать горбачевскую перестройку. Правда, португальский коммунист номер 1, А. Куньял, тот, наоборот, громко выражает свое сочувствие расстрелянному бухарестскому злодею и сожалеет об его падении. Да и в Албании официально твердят, что перемены в других социалистических странах никак не отразятся на верности их руководства сталинскому курсу.

Мы рады за румын; но и беспокоимся за них. Не вырвут ли у них из рук победу, купленную кровью самых смелых и честных из их среды? Во временное правительство включены видные коммунисты, более или менее находившиеся в оппозиции товарищу Дракулеску; а то даже и послушно выполнявшие его указы. Сегодня они решили равняться на Горбачева; да намного ли это выйдет слаще для рядовых граждан? Получается: «Тех же шей, да пожиже влеи!»
Если нынешний Совет Националь-

ного Спасения создан в порядке перехода к чему-то иному, с ним бы можно мириться. Но не утвердятся ли сомнительные элементы у власти *насовсем*? Парижская газета «Котидьен» прямо советует румынам позвать обратно короля Михаила, которого даже и враги ни в чем не могут упрекнуть. И наверное его бы все встретили с восторгом, как гарантию, что коммунизм не придет обратно; кто не помнит, по опыту или со слов старших, что прежде, при монархии жизнь подлинно была легче и веселее?

Во всяком случае, массы, общество в целом, равно интеллигенция и низы, высказались и продолжают высказываться категорически против коммунизма или хотя бы социализма. Повстанцы первым делом сбросили со здания президиума компартии в Бухаресте громадные буквы Partidul Comunist; а — под влиянием требований народа, — новая власть официально заменила название «Румынская Социалистическая Респубблика» простым — и насколько лучшим! — словом *Румыния*. Стены домов в столице покрыты надписями "P. C. jos!", то есть «Долой компартию!»

Но одно дело воля народа, а дру-

гое — внешние силы. Несомненно, на международной арене мысль о восстановлении монархии встретила бы живейшее противодействие, как с Востока, так и с Запада. Какую мину соорили бы американцы? Подумать страшно...

В отличие от результатов революционных захватов власти, контрреволюция несет с собою изобилие: неожиданно, магазины стали полны продуктами, включая и такие, о которых в Румынии и думать позабыли.

С другой стороны, недобрый признак то, что мы ничего на слышим о возврате домой из эмиграции настоящих антикоммунистов. Более того, нет нигде ни слова и о ликвидации концлагерей, — которые, мы знаем, в Румынии не лучше советских.

Франция полна сочувствия к румынам; горячо собирают пожертвования в их пользу. Многие журналисты охвачены эйфорией: «Капут, красный порядок!» — пишет один из них в «Фигаро». Увы! до того еще далеко. Капитальный крах коммунизма в сателлитах есть еще только объект мечтаний.

Некоторые газеты выражают сожаление о казни Чаушеску и намекают, будто она была осуществлена,

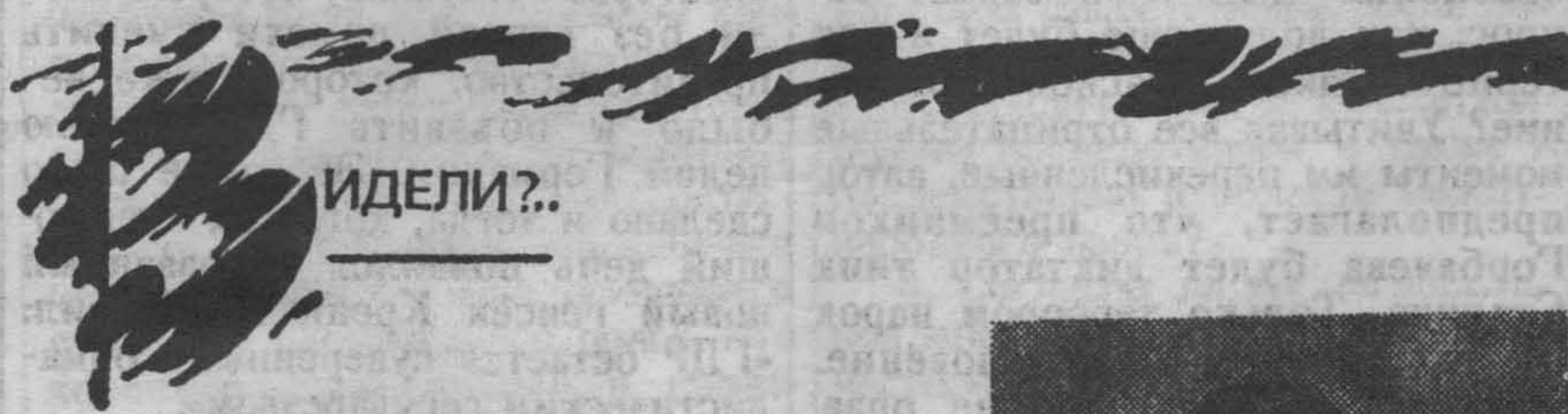
дабы упрятать концы в воду и помешать свергнутому деспоту говорить. Мало правдоподобно: остались его дети, остались его ближайшие помощники. Если власти захотят, — все секреты его правления выяснятся без труда.

Проблема в данный момент, это — чтобы правительство соответствовало желаниям страны, выполняло бы волю нации. Которую, в основном, выражает, в напечатанном в журнале «Матч» от 11 января интервью, стойкая румынская диссидентка, преподавательница по профессии, Дойна Корня. Она констатирует, что в теперешнем временном правительстве налицо сильное коммунистическое ядро, наряду с искренними борцами за свободу. Все решится тем, уступят ли первые требованиям вторых.

Еще радикальнее высказался корреспонденту «Котидьена» один из вождей народного движения в Тимишоаре, инженер Л. Фуртуна, сказавший, что следовало бы избрать почетным президентом Румынии короля Михаила: «Он все время был морально на нашей стороне».

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПОЧЕМУ ТАЯТ ПОРТРЕТ ЦАРЯ?



ВИДЕЛИ?..

Портрет, репродукция с которого перед вами, принадлежит кисти великого русского живописца Валентина Александровича Серова. Тем не менее вряд ли кто его видел, он таится в запасниках Третьяковской галереи. Почему? Вероятно, по единственной причине: это портрет царя Николая II.

Год назад, чтобы напечатать эту репродукцию, требовалось обладать сверхсмелостью и большим революционным запалом. Теперь уж смелости не требуется: о царе много написано, о гибели царской семьи снимается фильм. Больше того, царь вновь стал фигурой в политических играх! Кто-то, увидев нашу публикацию, сразу начнет смеяться: «Так! За кого они: за тех или за этих?» Поэтому разъясняем: предлагая вернуть серовский портрет Николая II музеям, мы преследуем цели не политические, а культурные. Свою историю и культуру надо знать!

Заодно (отметив, что Серов польстил царю, изобразив его слишком своим, народным, демократичным, как бы солдатом отечества) отметим и то, насколько все-таки реализм начала века отличался от «придворного реализма» более близких к нам времен. Кто будет рассматривать портреты Сталина или Брежнева как произведения искусства? А это... забудем на минуту, что царь... ПОРТРЕТ ведь!



России старой цвет

угасший

Мы воскресим в своих

делах,

И не забудем мы всех

павших

С большевиками в тех

боях.

Курок не дрогнет под

рукою,

Отмщенья день Святой

придет,

Воскреснет Русь Землей

Святою,

Увидит Государя вновь.

И вновь Кремля украсит

башни

Литая медь Святых Орлов,

Быть монархистом — это

счастье

России жизнь отдать

борцом!

ИВАН СТУЛЬНЕВ

Москва.

(Студент Московского Историко-архивного института, 22 года).

В. ЛЕШИН

В ПОРЯДКЕ ДИСКУССИИ

КАК БЕСКРОВНО УБРАТЬ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ

Предлагаемая мной статья на злобу дня, вызвана присходящими событиями в странах социалистического блока. Только сотни тысяч и больше демонстрации заставили коммунистов уйти от власти. А может быть и у нас на родине таким же путем можно сбросить коммунистическую власть? Это вариант смены власти без революции и без крови.

Семьдесят два года достаточный срок, чтобы любую страну привести в цветущее состояние. Примеров этому не мало из недалекого прошлого. Достаточно указать на Западную Германию, которая будучи после шестилетней войны в развалинах, за очень короткое время (25-30 лет) превратилась в ведущее государство Европы.

С такими же темпами двигалась к прогрессу и наша страна после революции 1905 года и Японской войны. Столыпин на одном заседании Государственной Думы заявил: «Дайте государству двадцать лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России!» А по мнению немцев этот срок можно было сократить до десяти лет. Правительственная комиссия Германии, после объезда некоторых районов России, представила своему правительству следующий доклад: «Если земельная реформа будет продолжаться при ненарушении порядка в империи еще десять лет, Россия превратится в сильнейшую страну в Европе и тогда война с ней не будет под силу никакой другой державе!»

Да и даже после гражданской войны и «военного коммунизма» Россия при НЭПе подняла свое сельское хозяйство до 70 % дореволюционного уровня.

Однако вот Советский Союз за 72 года не только не преуспел, но деградировал примерно на 100 лет назад, находясь на уровне крепостного права, с той лишь разницей, что общины заменены колхозами. Это в сельском хозяйстве, а в экономике, хотя и были построены гиганты-заводы и другие предприятия, но производительность их настолько низка и дорога, что конкурировать с западной — они не в состоянии. Что же касается жизни народа, то по сведениям западной прессы, в СССР насчитывается более 40 миллионов недоедающих — то есть близких к голоду. О причинах такого безотрадного положения писалось так много, что я не берусь вновь их повторять; особенно в этом потрудился А. Федосеев, дав самую верную оценку советской социалистической системе.

Положение в стране ухудшается с каждым годом, но особенно плохо стало после горбачевской перестройки. Когда шахтеры забастовали, требуя улучшения питания, Горбачеву ничего не оставалось как обещать им это. Но он отлично знает, что улучшение питания шахтеров возможно только за счет снижения питания остального населения. Ведь запасов продуктов нет! А закупать продукты в Европе обошлось бы в 30 миллиардов золотых рублей, нужных для поддержания промыш-

ленных предприятий.

Горбачев изощряется в выдумках, уподобляясь той вдове, которая старалась и капиталец нажить и честность соблюсти. Он придумывает разные мелкие реформы, которые не изменяют общего тяжелого положения. Одной из таких реформ является предоставление колхозникам права арендовать государственную землю и трудиться на ней без колхозных бригадиров. А вот, что вышло из такой же затеи в Китае: арендаторы прежде всего начали улучшать свое положение. Они развели огороды и выращенные на них овощи использовали на себя, а излишки продавали на местном рынке. Немного засеяли и зерновых культур — тоже только для себя и для корма скота. Прошло пять лет и правительство увидело, что сбор зерновых культур снизился на 30 %. Забив тревогу власть задумалась над вопросом, что же делать? Или всех арендаторов опять загнать в колхозы, или же передать им землю в вечное пользование, как это было раньше, обязав их выращивать также и зерновые культуры. Не даст ли арендная система такие же результаты и в СССР?

Но Горбачев крепко цепляется за Карла Маркса и отойти от коммунизма для него табу. Он думает: пусть будем покупать пшеницу у капиталистов в Америке, но колхозы нужно сохранить, иначе ничего не будет доказывать, что в России еще коммунизм.

О положении Горбачева появилась критическая статья в ежедневной мюнхенской газете «Тагесцейтунг», названная «Горбачев перед концом». Автор статьи Маттиас Маус пишет: «Горбачевская перестройка за четыре года ничего не дала, но наоборот намного снизила стандарт прежней жизни». Упомянув о национальном вопросе, он указывает на сепаратизм, сравнивая Кавказ с Ливаном. А касаясь недоедания почти четверти населения СССР, он задает вопрос: как долго еще будет народ терпеть такое ужасное положение? Учитывая все отрицательные моменты им перечисленные, автор предполагает, что преемником Горбачева будет диктатор типа Сталина. Только террором народ будет приведен в повиновение. Маттиас Маус конечно не прав. Горбачева может постигнуть участь Хрущева; его тихо без шума уберут оппозиционеры в ЦК, но никакой диктатор после него не будет в состоянии обуздать недобольный коммунизмом народ. Дальнейшее в СССР будет зависеть от того, чем и как закончится начатая в сателлитах борьба за освобождение от коммунизма. По ходу событий можно догадываться, что если сателлиты Москвы освободятся от коммунизма, то и в Москве этого не миновать.

Начало освободительному движению уже положено. Венгрия первая отошла от коммунизма, и произошло это без единого выстрела. Парламент в сговоре с партийными организациями постановил отказаться от коммунизма. Новый президент объявил об этом с балкона здания парламента при стотысячной толпе народа и при колокольном звоне соседних церк-

вей. Ликованию народа не было конца, несмолкаемыми овациями покрыли присутствующие слова президента, а на одном плакате было написано: «Венгрия никогда больше не будет коммунистической».

Незадолго до этого в Польше парламент выбрал президентом беспартийного. Брожение началось и в Чехословакии, где коммунисты отстранены от управления страной. Но интересные события произошли в ГДР. Началось с утечки населения. Беглецы нашли выход из ГДР через Чехословакию и Венгрию. Когда цифра беглецов достигла 60 тысяч человек внутри ГДР начались демонстрации: они были настолько грандиозными, что в Дрездене собралось более полмиллиона жителей: их требования сводились, главным образом, к свободному проезду в западный Берлин и в Западную Германию, упразднив для этого «Стену Позора». Также требовали свободные выборы и улучшение снабжения продуктами питания. Демонстрации запугали правителей и они пойдя навстречу, открыли во многих местах проезд в западную часть Берлина. Воспользовавшись этим, тысячи остберлинцев хлынули в эти отверстия в стене и заполнили западную часть Берлина. У Бранденбургских Ворот тоже образовался проход и там политики из Бонна открыли летучий митинг. Выступали канцлер Коль, министр иностранных дел Геншер и бывший бургомистр Берлина Брандт. С вниманием слушали остберлинцы ораторов и часто прерывали их овациями.

Реакция была настолько сильной, что правительство ГДР подало в отставку, что сделали и многие члены Политбюро и ЦК партии.

При всем этом был упущен очень важный вопрос о воссоединении ГДР с западной Германией. Это доказывает отсутствие организаторов восстания, которые могли без всякой помехи сменить правительство, которого уже не было и объявить ГДР частью целой Германии. Этого не было сделано и тогда, когда на следующий день появился самозванный новый генсек Кренц и объявил: «ГДР остается суверенным социалистическим государством».

Никто против этого не протестовал, но наоборот все решили помогать находящемуся в критическом положении социалистическому государству. Даже председатель Европейского Объединения Бангеманн срочно поехал в восточный Берлин с предложением помощи. Канцлер Коль усиленно добивается свидания с новым президентом для согласования вопроса о помощи.

Здесь нужно привести очень существенную справку о деятельности в прошлом правительства ГДР. Работая тесно с правительством Москвы главной его целью было помогать осуществлению революции в странах Африки, Азии и Южной Америки. Всем известно, что офицеры ГДР в качестве инструкторов при кубинской армии участвовали в войне в Анголе, да и в других местах они подвизались на революционном поприще.

Всегда они тесно сотрудничали с Москвой.

Очень важно знать, останется ли эта связь и теперь при новых правителях ГДР? Если да, то вся помощь Запада пойдет на усиление революционной борьбы, а не на помощь недоедающему народу. Также слепо помогает Запад и Советскому Союзу, который как и ГДР всегда тратил помощь Запада на вооружение новых сателлитов.

До сего времени речь шла о сателлитах Москвы и немного уделено внимания самому Горбачеву, которому Маттиас Маус предрек скорый конец. Вот об этом конце мне и хочется сказать несколько слов, но не о конце самого Горбачева, а о конце коммунизма в СССР. Если все сателлиты откажутся от коммунизма, как долго еще продержится Москва? Ненависть населения к коммунизму выльется наружу. Надо полагать, что свержение коммунизма в СССР произойдет тем же путем, как оно произошло и в сателлитах. Мне кажется там уже есть организаторы, которые и возьмут на себя инициативу в этом деле. Эти люди должны быть объединены в одной организации названной «Забастовочный Комитет». Он и устроит всенародную забастовку. В один день останавливаются все заводы и предприятия и трудящиеся в назначенный час выходят на улицу, к ним присоединяются и все жители. Все они двигаются к центру с плакатами требующими смены правительства. С захваченной радиостанции распространяется обращение ко всему народу, в котором перечисляются все злодеяния коммунистической власти и требование к ней добровольно оставить власть и временно передать ее «Забастовочному Комитету». В обращении будет просьба к армии не стрелять в народ, а по возможности помочь ему в смене власти.

При этом очень важно убедить всех коммунистов, что никакой мести к ним не будет и они могут оставаться на своих местах и дальше продолжать свою работу, при условии сдачи партийных билетов в местном отделении милиции.

«Забастовочный Комитет» приняв власть немедленно организует переходное правительство, которое до выборов займется составлением Избирательного Закона, системы выборов и предложения проекта будущей власти. Все это будет предоставлено Всероссийскому Съезду депутатов после выборов. На этом съезде сначала будет установлена система власти, а затем будет избрано само правительство. Обсуждая вопрос о системе власти будет сделано предложение о переходе России на прежний исторический путь, то есть восстановления монархии, но не дворянской, а народной монархии. Разумеется будет учтено наличие кандидата из династии Романовых, ныне здравствующего Великого Князя Владимира Кирилловича.

Я буду очень рад, если мой вариант спасения России будет принят к обсуждению.

В. ЛЕШИН

Н. ФЕДОРЕНКО

РЕФЕРЕНДУМ

Ускоряющиеся процессы в нашей стране отражаются также и в остальном мире и в первую очередь в той части мира, которая геополитически лежит ближе всего к ней. Это ускорение принимает такие размеры, что уже открыто говорится о наступающем «новом мировом порядке».

Например, известный международный комментатор Артуро Услар Пиетри пишет в буэнос-айресской газете «Ла Насион»: «то что сформируется со всей скоростью и без видимого верховного направления — это новая мировая действительность ... возникает многополюсный мир ... мир который уже не будет больше двуполосным». Что обозначают эти символически зашифрованные фразы, расшифровывает бывший советник президента США Збигнев Бжезинский, в одном интервью данном на днях: «Я думаю, что Советский Союз не будет существовать в сегодняшнем виде через пять лет». Почти одновременно, «Нью Йорк Таймс» опубликовал статью под инициалом <Z> (начальная буква все того-же Збигнева), под заглавием «Конечный кризис Советского Союза». Самая неприятная для Запада альтернатива для выхода из этого кризиса, это его «вырождение в националистическую диктатуру Большой России», как это поясняет Бжезинский, хотя он допускает также и возможность создания какой-то «конфедерации, с некоторыми отделениями, что приведет к увеличивающемуся распаду».

Все эти процессы несомненно относятся к нашей стране, но понимаемой в данном случае именно как России, а не только как Советского Союза, являющегося лишь ее внешней оболочкой. Больше того, становится очевидным, что именно напавшие на Россию этой внешней оболочки, с ее внутренней идеологической системой и привело к сегодняшнему «конечному кризису», каковой кризис по мечтанию многих должен быть агонией не только системы, но и страны, ставшей ее жертвой.

Больше того, история зарегистрировала немало свидетельств, подтверждающих, что само закабаление нашей страны этой идеологической системой усиленно муссировалось теми, кто желал видеть гибель России. Например, английский посол в Париже лорд Берти писал в своем дневнике в 1918 году: «Нет больше России! Она распалась, исчез идол в лице императора и религии, который связывал разные нации православной веры. Если только нам удастся добиться независимости буферных государств, граничащих с Германией на востоке, т. е. Финляндии, Польши, Эстонии, Украины и т. д.,

то, по моему, остальное может убраться к черту и вариться в собственном соку». То же самое, только более грубо, говорил и Вильгельм Второй: «Я желаю иметь соседкой Россию, раздробленную примерно на 4-5 групп: центральную Россию, Украину, юговосточные соединения, Закавказье и Сибирь». Вот тогда и можно будет осуществить «многополюсный новый мировой порядок».

Сама по себе агония, или «конечный кризис», выражаются в трех аспектах: экономический крах, партийное, а не общенародное руководство государством и прерванность легитимной конституционной верховной власти, общей для всех народностей нашей страны.

Экономический крах уже открыто признан даже самим руководством советской власти. Однако, нет никаких шансов на успешные меры для преодоления этого краха, без правильного диагноза его причин. Вернее, диагноз сам по себе уже ясно и во всеуслышание поставлен: ликвидация частной собственности и замена ее собственностью бюрократической. Только этот диагноз еще не принимается к учету теми, от кого зависит сегодня лечение. Но вопрос этот связан со следующими двумя проблемами: и прежняя система частной собственности, существовавшая еще даже до создания нашего государства, и прежний беспартийный строй и прежняя верховная власть были отменены одновременно. Кроме прочего, это отменение было выражено и в первом же декрете новой советской власти, от 8 ноября 1917 года, об отказе от «тайных договоров», все содержание которых было «направлено... к доставлению выгод и привилегий русским помещикам и капиталистам, к удержанию или увеличению аннексий великороссов...».

Сам Горбачев в последнее время открыто затронул эти вопросы. Впервые он отметил многовековую давность этнических проблем между некоторыми народами и народностями нашей страны. Но если эти проблемы были урегулированы конституционно при дореволюционном строе, то их дальнейшая трактовка должна происходить из исходных позиций и из, в свое время достигнутого, «статус кво», признанного международно, то есть принявшего статус международного права. Что касается установления в нашей стране партийного режима, то на днях и по этому вопросу были сделаны официальные заявления о возможности его отмены, хотя бы частичной. Николай Шмидт, из международного департамента КПСС, заявил бельгийской газете «Де Морген», что «пора начинать вторую фазу наших политических реформ» и добавил, что шестой параграф кон-

ституции СССР, предусматривающий руководство компартии в государстве будет очень скоро отменен. Горбачев тоже заявил во время своего пребывания в Вильно, что «нам не нужно было бы бояться многопартийной системы, как черт боится ладана». Однако, повидимому, Горбачев боится, как черт ладана, установления в нашей стране народной, беспартийной системы, со свободными выборами на всех ступенях по земскому, то есть территориальному признаку.

Горбачев сделал еще одно, более важное по своим последствиям, заявление в Вильно. Он сказал, что «были даны инструкции для выработки проекта закона, который бы предусматривал механизмы, позволяющие республикам выход из Советского Союза. Я его подвергну дебатам и поставлю на референдум во всей стране».

Для выхода из создавшегося положения, можно было бы предложить поставить на всенародный референдум не только подобный проект закона (что уже само по себе было бы преодолением брежневской конституции, не предвидящей таких референдумов), но одновременно и проект преодоления конституционного разрыва с прежним историческим государством (Горбачев часто в последнее время ссылается на исторические процессы, выходящие за рамки существования советского режима), а также и запросить весь народ мнение о формах собственности.

Таким образом, можно было бы предложить следующие вопросы всем народам нашей страны:

1. Согласны ли вы на отделение партии от государства?
2. Если да, то считаете ли вы, что государство является собственностью всех народов нашей страны, которые существовали до советского строя?
3. Если да, то считаете ли вы, что необходимо юридически восстановить законную преемственность между государством существовавшим до революции с государством существующим после революции, со всеми вытекающими из этого юридическими и конституционными последствиями, а также и последствиями в области международного права?
4. Согласны ли вы на восстановление в нашем государстве частной собственности, так как она существовала испокон веков в нашей стране, и в первую очередь в области сельского хозяйства?

При этом, закон о созыве такого референдума должен предвидеть возведение в конституционный ранг выраженное через него народное волеизъявление.

Н. ФЕДОРЕНКО

ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

Все это было. Путь один
У черни нынешней и
прежней.
Лишь тени наших гильотин
Длинней упали и мятежней.
И бьется в хохоте и мгле
Напрасной правды нашей
слово
Об убиенном короле
И мальчиках Вандей новой.

И. САВИН

Языковые уродства

— 30 и — 30

В книге «Черные камни» (Москва, 1989) А. Жигулин рассказывает о разговоре в концлагере с «веселым и остроумным» доктором Батюшковым, который «загадал ему как молодому поэту интереснейшую загадку: «В русском языке (в именительном падеже и, разумеется, исключая имена собственные) есть три существительных, оканчивающихся на — 30. Пузо, железо. А третье вы должны вспомнить. И имеется четыре слова, оканчивающиеся на — со. Просо, мясо, колесо. Четвертое я не называю. Вы должны его вспомнить. Вот и вся загадка. Очень простая.» И продолжает: «Почти четверть века разгадывал я загадку доктора Батюшкова, пока не купил в 75-ом «Обратный словарь русского языка» и легко обнаружил, что в русском языке нет третьего слова с окончанием на — 30 и четвертого с окончанием на — со».

Тут бы важно уточнить, что подразумевать под словом. Если речь о существительных (как и определял доктор Батюшков), то надо согласиться. Если же (как оно нормально и полагается) считать словами также предлоги и наречия, то дело иное. Ибо существует предлог *изо* (скажем, в сочетании: «изо всех сил»), а от соответствующих прилагательных можно образовать наречия как: *сизо, чумазо, остроглазо* и много других.

То же самое и относительно окончаний на — со. Не говоря уже о предлоге *со* (*со мною, со льдом*) можно указать ряд наречий как *косо, белесо*. Как раз для поэта, — вот и рифма к *просо!*

Заодно встает и другой вопрос. Что считать *русским* словом? В романах, стихах, описаниях путешествий фигурирует часто наименование испанской и латиноамериканской монеты *песо* или *песо*. Которое можно бы зачислить или в одну, или в другую из категорий, разбираемых Жигулиным. А, например, название игры *серсо* и совсем уж обрусело.

И, наконец, в словарях мы находим (чисто русское уж!) имя существительное *песо* «открытая, широкая часть течения реки». Так что вот: хотя бы частично на загадку веселого доктора не так уж трудно найти ответ (даже не люмая себе голову 25 лет!)

Аркадий Рахманов

ПРЕДСТАВИТЕЛИ «НАШЕЙ СТРАНЫ»

Австралия: Василий Иванович Рязанцев.
Mr. V. I. Riazantsev, Unit 15, 26 Morwick Str., Strathfield 2135, Australia.

Венесуэла: Вера Дмитриевна Кривцова.
Sra. V. D. Kriwzov, Avda. Bruselas, Q-ta "Mausik", California Norte, 1070 Caracas, Venezuela.

Германия: Валентин Васильевич Зарубин.
Herrn V. V. Zarubin, Leopoldstrasse 69, 8000 Muenchen 40, West Deutschland.

Канада: Борис Семенович Димитров.
Mr. B. S. Dimitrov, 461 Querbes Ave., Outremont QUE, H2V 3W4, Canada.

США: Наталья Николаевна Ткачева.
Mrs. N. N. Tkachov, 50 Cutler #105, San Francisco CA, 94116, USA.

Франция: Евгений Зиновьевич Кармазин.
Mr. E. Karmazin, 41 rue Joseph de Maistre, Paris (18-me), France.

Зарубежная жизнь

ДВЕНАДЦАТЫЙ КАДЕТСКИЙ СЪЕЗД

Двенадцатый Съезд Кадет Российских Кадетских Корпусов назначен на 15 сентября 1990 года с субботы 15-го до воскресенья 23 сентября. Съезд состоится в городе Санта Роза, в 50 милях на север от Сан Франциско, США, недалеко от «Русской Речки» и Форта Росс. В городе большая русская колония; недавно построенная церковь во имя свв. Первоверховных апостолов Петра и Павла находится всего в 10 минутах езды от отеля «Фламинго», в котором будет происходить Съезд.

Комиссия по устройству Съезда сообщает, что для участия в нем необходимо сообщить об этом до 20 августа с. г. по нижеуказанному адресу казначей Комиссии: E. Kvasnikov, 414 E. Strawberry Dr., Mill Valley, CA 94941, USA. Телефон: (415) 383-3996.

(Кадетская Переключка, номер 47).

КАДЕТСКИЕ КЛАДБИЩА В ЮГОСЛАВИИ

Согласно информации содержащейся в «Бюллетене» номер 6, Белград, Югославия, от июля-сентября 1989 года, в этой стране до Второй Мировой войны существовали кадетские кладбища в городах Бела Церковь, Стрнице и Сараево. После войны эти кладбища сильно пострадали, а кадетские могилы на них были частично взорваны. Теперь, усилиями Инициативной группы, под руководством инженера Владимира Соболевского, кадетский участок на кладбище в Белой Церкви был приведен в порядок, и на нем был построен Памятник-Мемориал, по проекту инж. В. Т. Соболевского.

СКАУТИЗМ В ЧЕХОСЛОВАКИИ И РОССИИ

Нами получена открытка от проживающего в Швейцарии начальника чешских и словацких скаутов в Европе — Милоша Милтнера с сообщением о состоявшейся в Праге в конце ноября 1989 года конференции скаутских руководителей, постановившей возобновить в связи с либерализацией режима в стране, деятельность скаутской организации, которая была запрещена коммунистами в 1970 году.

Милош Милтнер лично присутствовал на конференции. Свое сообщение он закончил словами — «мы оживили в Чехословакии! А как в России?»

Мы еще не можем сказать о возрождении разведчества в России, хотя этот вопрос уже обсуждается у нас на родине. До нас дошел июльский номер московского самиздатского журнала «Русский Вестник», в котором киевлянин Димитрий Колесниченко предлагает обсудить членам Христианского Патриотического Союза его замечания по программе ХПС, в том числе и следующее: «Возродить подростковые организации бойскаутов в противовес комсомольско-пионерской системе, уродующей детей».

Мы надеемся, что после посещения юбилейного слета ОРЮР в июле месяце в Новом Павловске в штате Нью Йорк священниками о. Глебом Якуниным и о. Георгием Эдельштейном интерес к скаутизму-разведчеству у нас на родине еще больше возрастет.

Разведческое пресс-бюро ОРЮР

О ХРАМЕ-ПАМЯТНИКЕ 1000-ЛЕТИЯ КРЕЩЕНИЯ РУСИ В ДЖАКСОНЕ, НЬЮ ДЖЕРСИ

Дорогие о Господе братие и сестры — благодетели наши!

Мы снова обращаемся к вам за помощью. Нас православных в Джаксоне очень мало, община наша бедная, а содержание величественного и монументального Храма-Памятника сопряжено с большими трудами и расходами, что нам одним не под силу.

К 1000-летию Крещения Руси, наш храм был частично расписан, возведен пятирусный иконостас, а теперь закончена роспись боковых стен, что придало ему форму церквей и соборов, строившихся когда-то на Руси. В то же время мы оказались перед проблемой сохранения фресок. Нам необходимо создать такие условия, при которых интерьер храма и вся церковная утварь не подвергались бы сырости. А это значит, что мы вынуждены поставить новое, дорогостоящее отопительно-вентиляционное оборудование.

Наш Храм-Памятник очень красив, величествен и по своему благолепию один из лучших в Америке, за что его создатели, строители и жертвователи поминаются за каждой службой на ектиниях. Однако, храм без церковного дома еще неполноценен. У нас нет помещения, где бы мы могли встретиться, проводить лекции и собрания, а по праздникам устраивать трапезы. Домик-сторожка сильно обветшал и не пригоден к этим целям. У нас есть чертежи, есть строитель-подрядчик и есть желание, но у нас нет достаточно средств, чтобы приступить к постройке церковного зала.

Дорогие братья и сестры, благодетели наши! Помогите нам! Пришлите свой посильный, но щедрый дар в пользу Храма-Памятника, который будет использован на приобретение отопительного оборудования и на постройку зала. Имена жертвователей будут записаны в книгу для поминовения, а особенно щедрых — и на мемориальную доску в самом зале.

Пусть же родившийся в вертеле и в яслях возлегий нашего ради спасения, Христос, истинный Бог наш воздаст Вам сторицей за Ваш дар Храму-Памятнику.

С любовью о Господе:

Архиепископ Лавр, председатель правления
Св. Владимирского Общества
Протоиерей Борис Киценко, настоятель Храма-Памятника
К. П. Горбачевский, секретарь Св. Владимирского Общества

Пожертвования просим посылать по адресу Храма-Памятника: "St. Vladimir Memorial Church", P. O. Box 143, Jackson, NJ, 08527, USA.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В.Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina, тел. 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экз: Австралия — 0.80 ам. долл.; Германия — 1.80 н.м.; Франция — 5 фр.; Италия — 1100.- лир; США — 0.80 ам. долл.; Аргентина — 400.- австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк. переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" — "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
-------------------------------------	--

Трибуна Читателя

О БУДУЩЕМ ПЕРЕСТРОЙКИ

Следя за советской прессой убеждаешься, что там совершаются события, которые опасно переоценить, но следует также и верно оценить, что на расстоянии нелегко. Но кое-что творится, как закономерный результат того незримого процесса начавшегося после смерти Сталина. Процесса раскрепощения, освобождения от животного страха. Неизвестны, запутаны и подчас безнадежны пути, но исход будет найден. Сумеет ли власть достаточно для народа «перестроиться» или нет — это большой вопрос. От этого вопроса зависит весьма многое и там и, в частности, здесь для нас, эмигрантов-антикоммунистов. Что «они» гибки сейчас — в том нет сомнения. Но к чему «они» в результате своей «гибкости» сами приблизятся — это трудно определить. Могут и сойти на нет.

Михаил Климов (Аргентина)

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

В «Политической хронике» из Рима, в номере 2057, от 6 января с. г., приводятся слова литовского представителя на состоявшемся в Риме симпозиуме «Перестройка, будущее СССР и роль Европы» господина Казимираса Уока, в том смысле, что нельзя забывать «язык международного права», при обсуждении конституционных вопросов. В этом он конечно прав, хотя совершенно не прав в своем утверждении, что «европейские народы строили свои конституции на основе международного права». На самом деле, можно сказать, что скорее международное право вытекает из конституционного права, а не наоборот. Во всяком случае, так оно было в истоках права вообще: римское «юс гентиум», из которого развилось международное право, было римским конституционным правом, применявшимся к иностранцам, в то время как другая часть римского права, «юс сивиле», применялась только к римским гражданам.

Повидимому в данном случае Казимирас Уока хотел обратить внимание на следующее обстоятельство: США признали целостность территории СССР в 1933 году, когда прибалтийские страны, в том числе Литва, обладали независимостью. Последующее же присоединение прибалтийских стран к СССР можно считать юридически сомнительным, даже несмотря на Хельсинские соглашения, гарантирующие неприкосновенность границ в Европе.

Однако, никак нельзя сводить «международное право» по отношению к прибалтийским странам к сомнительности договоров между Сталиным и Гитлером. Ведь в области этого права существуют и иные юридические прецеденты, не говоря уже о прецедентах исторических (объемлющих также и область личных прав, как, например, в случае гишуского эти строки, чьи предки жили в Вильно больше пяти веков, будучи русскими, а не литовцами).

Дело в том, что до того как анализировать прекращение независимости прибалтийских стран необходимо также проанализировать и юридическую сторону становления этой независимости. В «Нашей Стране» часто писалось о незаконности и неконституционности нарушения и отмены конституционного государственного строя Государства Российского, в состав которого входили и территории позднейших прибалтийских стран, в абсолютном и полнейшем согласии с международным правом и при полном и всеобщем международном признании этого права. Теперь же в передовице в номере 2054 «Нашей Страны»,

от 16 декабря 1989 года, «Только в царское спасение России», Федора Грабовского, юридическая сторона этого вопроса еще больше уточняется.

В этой передовице подчеркивается, что «Государь Император Николай Второй был вынужден отречься от престола за Себя и Своего сына, Наследника Цесаревича, в пользу Своего Брата Великого Князя Михаила Александровича. Этим было нарушено законодательство о престолонаследии, согласно которому «наследник всегда назначается законом самим...» Таким образом, Михаил Александрович не был законным наследником и его отречение нельзя было бы принимать в расчет... К отречению Великого Князя Михаила Александровича был составлен манифест в котором закон был нарушен уже многократно. Ибо в нем Великий Князь, никогда не обладавший монаршей властью, одним росчерком пера установил положения столь противоречащие закону, что этот акт не имел бы права подписывать даже сам Государь. Вопреки конституции и без согласия Думы престол был объявлен свободным... а права абсолютного монарха на власть, в которые Великий Князь посчитал себя возможным не вступать, передавались Временному правительству. Последующие события — преступные, даже по отношению к противоправному акту Михаила Александровича, объявление России республикой до созыва Учредительного собрания, наконец разгон этого нежизнеспособного учреждения большевиками — были решающими звеньями в этой цепи».

Если даже признать «де факто» все последующие акты, выводимые из этих незаконных «звеньев», то в таком случае необходимо учитывать все их прецеденты. Первым прецедентом в разбираемом вопросе можно считать так называемый «декрет о мире» от 8 ноября (26 октября) 1917 года, провозглашенный Вторым съездом советов. Исходя из общих принципов этого декрета, советская делегация на брест-литовской конференции мира предложила программу, которая содержала следующие пункты:

3. Национальным группам, «не пользовавшимся политической самостоятельностью до войны, гарантируется возможность свободно решить вопрос о своей принадлежности к тому или иному государству или о своей государственной самостоятельности путем референдума; этот референдум должен быть организован таким образом, чтобы была обеспечена полная свобода голосования для всего населения данной территории, не исключая эмигрантов и беженцев».

4. По отношению к территориям, населенным несколькими национальностями, право меньшинства ограждается специальными законами, обеспечивающими ему культурно-национальную самостоятельность и, при наличии фактической к тому возможности, административную автономию».

И. М. (Вильно)

ОБЪЯВЛЕНИЯ В «НАШЕЙ СТРАНЕ»

Тексты объявлений должны быть в распоряжении редакции, по крайней мере за 10 дней до числа выхода того номера, в котором должно выйти объявление, то есть до среды предыдущей недели.