

НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 17 февраля 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 17 de febrero de 1990

№ 2063

АСЛАН-БЕК КУЧУКОВ

НАДО ВЕРНУТЬСЯ К НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРЕЙ

Печальные вести приходят с нашей родины. «Братская дружба народов СССР» лопаётся по всем швам. Видимо дружбы не было, она была липовая и существовала только на бумаге, как в свое время «самая демократическая сталинская конституция». Дружба устанавливается добровольно с соответствующими чувствами с обеих сторон. Но загнать серую массу в скотный двор, это не дружба. И вот с таким рецептом устанавливал «братскую дружбу» народов СССР советский режим под руководством Иоськи Джугашвили.

Несмотря на все старания советской власти, взаимная ненависть тамошних этнических групп после 72-летнего вдалбливания интернационализма, не только не исчезла, а наоборот интенсивно усиливается и грозит целостности страны. Национальная проблема в России очень сложная и щекотливая. В случае конфликта с умным противником, это может стать опасным оружием против России.

По моему мнению, чтобы разрешить национальную проблему в России, страна должна вернуться к политике Русских Государей, что в данное время при этом режиме невозможно. У режима есть только два выхода: вернуться к террору или допустить, чтоб страна распалась на составные части. Если только отделится одна республика, все остальные потянутся за ней как утята за уткой.

В царское же время никаких дурацких и бумажных автономий не было. Страна была единая с Государем во главе как символ. Но реальная свобода для инородцев существовала. Каждый народ жил своей специфической жизнью по своим нравам, обычаям и традициям. Царь не вмешивался во внутреннюю жизнь народов, которые по крови не принадлежали к коренной национальности. Все народы, населявшие Российскую Империю и располагавшие своей территорией были равны в правах и равны перед законом. Те народы, которые имели свою письменность, имели школы на своем языке и говорить на нем никто не запрещал. Издавались газеты, журналы и книги на тех же языках.

Кроме того, каждый народ, разумеется, имел свою национальную одежду и никаких порицаний не было по этому поводу. Некоторые Государы даже носили ее с гордостью; например, кавказскую черкеску. Однажды был бал во дворце Императора Николая Павловича и его спросили в какой одежде придти на бал, во фраках или в гражданской одежде? На это Государь ответил: «Господа, а чем же черкеска хуже фрака?» Те, которые имели черкески, пришли в них и это было большое украшение для бала.

Для учебы в средних и высших учебных заведениях не было никаких ограничений по религиозному и расовому признаку. Россия была самая

веротерпимая страна. На ее территории красовались не только православные храмы, но и католические, буддийские, а также мечети и даже синагоги, несмотря на то, что евреи не располагали своей территорией в Российской Империи. Впрочем, термометром равноправия могут служить лучше всего Вооруженные Силы. Здесь сразу видно who is who. И здесь существовало равноправие. Последним командующим петроградским гарнизоном перед революцией был простой горец, не имевший никаких титулов.

Разве это не говорит о том, что все жители Российской Империи были равны в правах? В самой Императорской Армии был большой процент офицеров нерусской национальности и все на тех же равных правах. То же самое наблюдалось в кадетских корпусах, где значительное количество кадет было нерусской национальности и содержание их было за счет императорского правительства. Во всех этих фактах я вижу реальную «автономию», а не бумажную, которой Иоська Джугашвили награждал малые народы. В императорское время страна была единая и никому не приходило в голову отделиться и образовать свое аульное государство, где могла быть только одна перспектива — пасти баранов и коз.

В 12-м веке некоторые племена

были загнаны в трущобы кавказских гор монголами. В царское же время по повелению Государя, они были выведены на равнину начальником Терской области генералом Ермоловым и были наделены землей совершенно бесплатно. На плоскости они образовали хорошо планированные населенные пункты, которые потом превратились в большие современные села. Разве это не говорит о заботе императорского правительства о малых народах?

Советская власть поработила всех, начиная русскими и кончая последним цыганом. Но удивительно то, что чем больше было поражения, тем сильнее развизывала власть о прелестях ленинско-сталинской национальной политики. На самом же деле, власть старалась физически уничтожить всех, кого она подозревала в нелояльности. Список этот очень длинный. В первую очередь туда попали донские, кубанские и терские казаки, то есть исконные враги советской власти. С первого дня своего воцарения власть начала систематическое уничтожение казачества. Для этой цели даже были созданы специальные воинские части под названием ЧОН (Части Особого Назначения). Уничтожение казачества проходило по этапам. На первом этапе была уничтожена часть казаков под рубрикой «контрреволюция». Из них никто не остался в

живых. Затем следует рубрика «ликвидация кулачества как класса». И здесь часть казаков погибла на просторах Сибири, куда она была вывезена зимой 1928-1930 годов и выгружена, как шпалы, под открытым небом. Но и после этой расправы, казак все-таки остался казаком, имея ненависть в душе к коммунистическому режиму, и пришлось придумывать новую рубрику: «подкулачник». Эта рубрика тоже внесла свою лепту в список уничтоженных казаков. Но этим не кончилась трагедия казачества. Началась сплошная коллективизация и опять погибла часть казаков. После Второй Мировой войны на параде в Москве были показаны казачьи воинские части, но одному Господу Богу ведомо, сколько было среди них коренных казаков. Пришлось Иоське Джугашвили показывать потемкинские деревни. Я здесь упоминаю о казаках, не потому, что я их считаю отдельной нацией, каковой они, разумеется, не являются, а пишу о них как о земляках, от которых горцы научились кое-чему положительному.

Среди уничтоженных следуют белуджи, которым советская власть так осточертела, что в 1931 они коллективно решили уйти в Иран, а оттуда наверно думали попасть на свою родину Белуджистан. Но немногим удалось попасть в Иран. Большинству пришлось платить высокую цену по счетам Джугашвили. А счет его был простой — голод, холод и смерть в чужом краю. За белуджами следуют черноморские греки — около 8.000 человек, сосланных в Сибирь и там погибших. Дальше в советском списке геноцида следует упомянуть немцев Поволжья, чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев, калмыков и других; имя им легион.

Советская власть вспомнила и о бухарцах, которые при «угнетателе» Царе жили так вольно и зажиточно, что среди них не было ни одного сторонника советской власти и с первого же дня ее установления взяли за оружие. Эта кровопролитная война продолжалась до 1932 года под руководством легендарного Ибрагим-Бека. Он организовал огромную армию из бухарцев, таджиков и туркмен и она оказалась довольно-таки крепким орехом для советских зубов. Остаткам бухарцев, советская власть отомстила по-своему. Вместо того, чтобы их оставить со своими братьями по крови — таджиками, она включила их в Узбекистан.

После всех этих зверств, на какую же лояльность могла претендовать советская власть? Завистливые враги и внутренние предатели именовали Царскую Россию тюрьмой народов. Я уверен, что чеченец, ингуш или любой раб советской власти охотно бы поменял советский рай на такую «тюрьму». Дай Бог, чтобы она вернулась снова.

АСЛАН-БЕК КУЧУКОВ

Политический обзор «Нашей Страны» в Москве

Редакция «Нашей Страны» получила один экземпляр выпущенного в декабре прошлого года в Москве периодического обзора «Нашей Страны».

Обзор выпущен ротационным способом на восьми страницах и включает материалы выбранные из восьми номеров «Нашей Страны»: 1897, 1947, 2000, 2026, 2030, 2034, 2039 и 2042. На 1-й странице помещена статья Л. Барат-Баранова «Плоды антинародной революции» и «Открытое письмо Конгрессу США и Комитету международного вещания»; на 2-й странице статья А. Федосеева «Самоуправление вместо социализма и корпоративизма»; на 3-й — статья Н. Александрова «Монархическое направление»; на 4-й — статья М. Александровой «Правда о царских останках». Владимира Рудинского «Народ в поисках идеи» и «Мысли вслух» И. А.; на 5-й — статьи проф. Н. В. Федорова «Судить тех кто выдавал» и О. Бартенева «О казнях в царской России», «Печать» В. Р. и «Зарубежная жизнь», с отчетом о наименовании улицы святого Владимира в Вижка Бажестере, в Аргентине; на 6-й — статьи А. Р. «Опасная дезориентация» и Александра Муханова «Гю столам Гумилева»; на 7-й — статьи епископа Григория (Габбе) «Советские махинации» и П. Несторова «Свежие ростки в гниющем болоте»; на 8-й — заметка «Из редакционной почты» на тему «Сословие отчужденных» и рецензия В. В. Понтовича пластинки «Песни Российской Императорской Армии», выпущенной В. Н. Мантулиным.

Как пишут составители «Обзора», в него включены материалы «наиболее характерные для газеты и столь же актуальные, которые имеют своей целью дать по возможности более полное представление о «Нашей Стране» на Родине». Они считают, что «по нашему глубокому убеждению издание «Нашей Страны» на Родине способствует возрождению тех утраченных и столь в настоящий момент, необходимых качеств русского общественного характера, как: религиозность, патриотизм, соборность общественного уклада». Они также считают, что необходимо «обеспечить проникновение «Нашей Страны» в политическую жизнь России, сделав ее рупором русскости и патриотизма».

В Обзоре указано, что он подготовлен московской редакторской группой в составе: Вячеслав Сорокин, Федор Грабовский, Николай Алексеев, Егор Коноплевский. В «Обзоре» также указаны московские телефоны по которым можно подписаться на «Обзор»: по средам 286-64-78 и по вторникам, четвергам и пятницам 439-97-48.

БЕЗ МОНАРХА РУССКИЙ НАРОД БУДЕТ ОБДЕЛЕН

Двадцать шестого декабря 1989 года в Москве, в общественно-политическом центре МГК и МК КПСС состоялась научно-теоретическая конференция «Перестройка и судьбы России». Несмотря на то, что организаторами мероприятия являлись такие официальные организации, как: Философское общество СССР, Научный совет по проблемам русской культуры, журнал «Научный коммунизм», Общественно-политический центр МК и МГК КПСС, Ассоциация по комплексному изучению русской нации — можно подчеркнуть, что ни один из выступавших не строил свои доводы на базе марксизма-ленинизма, но напротив через все выступления рефреном проходила мысль о том, что коммунизм и ленинизм окончательно дискредитировали себя в глазах русского народа, о необходимости обращения к традиционным и фундаментальным ценностям.

Выступающие отмечали острейшую необходимость в нормализации отношений государства с Русской Православной Церковью, в недопустимости дискредитации Армии, в противостоянии национальному ни-

лизму и центробежным тенденциям в обществе. Многие отмечали роль, которую сыграла в судьбе родины Монархия, как великую и прогрессивную. Один из выступавших ораторов сказал, что даже если Россия благополучно минует кризис, то при любом строе — без Монарха русский народ будет обделен. Несмотря на то, что в зале собрались единомышленники, по некоторым основополагающим вопросам разгорелись дебаты, и в частности по вопросу о частной собственности.

Собравшиеся также осудили неуместный радикализм части народных депутатов, а так же политическую линию правительства Горбачева, охарактеризовав ее как опасную и направленную в пику чаяниям и надеждам народов России.

Перед собравшимися было зачитано также приветственное слово, с которым обратился к участникам конференции старейший из ныне здравствующих русских писателей — Леонид Леонов. (См. текст ниже).

И. СОЛОВЬЕВ (Москва)

ЗАБОТА О БЛАГЕ РОССИИ

Самые тревожные мысли приходят в голову на нынешней трагической развилке нашей истории. Нам предстоит наобъятный труд по возвращению к жизни пошатнувшегося отечества. Никакие предварительные сметы, планы, расчеты не могут охватить объем ожидающей нас деятельности: вернуть в урожайное состояние запущенные, зарастающие кустарником и сорняком, отравленные химией, все еще бездорожные, уже безлесные, зачастую даже безлюдные целые районы нашего некогда былинного Севера, ввиду бесперспективности именуемого нынче просто Нечерноземкой. Пребывают в полном запустении поля, оскверненные, обеспокоенные, исполосованные самонадеянными фантастическими замыслами, которые стыдливо прячут у нас под маскировочными титлами, вроде *культы личности, волюнтаризма, застоя и, наконец, развитого социализма*, позволяющего прикинуть в уме — во что выльется очередная, уже зловещая фаза нашего бытия. Между тем под этими псевдонаучными формулировками кроются плоды по меньшей мере, мягко сказать, невежественной хозяйственной самостоятельности, столь разорительно сказавшейся на жизненном благополучии и духовном укладе нашего народа.

Поразительно, как ловко в силу обстоятельство притворяемся мы, будто не ведаем, откуда берутся неизбывные горести наши, с каждым днем возрастающие под прикрытием неприкасаемой идеи. И вот снова, как в прошлом веке, ходит-бродит по Европе призрак коммунизма, уже с протянутой рукой, под окнами зажиточных и недоверчивых соседей, терпеливо дожидаящихся, когда мы дозреем до кондиций, заслуживающих христианского милосердия. Надо полагать, некоторые досадные сложно-

сти обстановки помешали нам еще позавчера привести в действие отрезвляющий и поистине эпихальный тезис о перестройке мышления, в первую очередь политического, с чего неминуемо должна начаться новая эра разумного существования. Но настал срок, когда кто-то должен признать во всеуслышание, что не надо было разрушать пресловутый старый мир до неандертальского нуля, потому что при современных темпах развития никакая, даже отремонтанная, доктрина не сможет за пару-тройку пятилеток догнать стремглав убегающую цивилизацию.

После семидесяти лет беспомощного блуждания по вариантам утопического рая в поисках нашей земли обетованной пора и нам благоговейно, строго и вслух назвать свою путеводную и уже беззакатную звезду, единственно способную вдохновить наш народ на титанический подвиг воскрешения бедствующей отчизны — без чего охватившая нас апатия может последовательно переродиться в нетерпение, отчаяние, в стихийные безрассудства и дальше по ступеням падения.

Священное, все еще полузапретное, имя этой звезды давно на уме у всех — *Россия*.

ЛЕОНИД ЛЕОНОВ

Языковые уродства

КОНГОЛЕЖСКИЙ

В «Кадетской перекличке» № 47, в отделе некрологов, В. Бодиско сообщает о своем покойном друге А. А. Пушине, что тот работал в Бельгийском Конго вплоть до установления конголезской независимости. Почему же *конголезской*, а не «конголезской»? Французское *congolaise* никакого звука ж не содержит; отчего и в русском оный не потребен.

Там же он пишет, что Пушкин изучил «местное негритянское наречие (кисуаили и лингала)».

В этом коротком пассаже нагромождена целая куча ошибок. Речь идет о *двух* разных языках, которые неправильно называть наречиями. А называются они по-русски, соответственно, *суахили* (можно сказать и *кисуахили*, но менее принято) и *лингала*. Первый является одним из самых распространённых языков Африки и подлинно языком мирового значения; второй ограничен территорией Конго и играет более скромную роль. Оба принадлежат ко группе языков банту, находящихся в употреблении в центральной и южной части Черного Материка.

В том же номере, в редакционной некрологической заметке о В. В. Опокове, сказано, что он, как инженер, работал «на строительстве силусов». Слова *силус* в нашем языке нет; есть только «силос».

КОНДУКЫТОРУ

Задумав блеснуть знанием румынского языка, Н. Драгош выставляет в свою (не шибко умную) статью «Перестройка политической системы» в «Форуме» № 21, нижеследующую фразу: «Ведь задерживает же Румынию «кондукытору» (вождь) Чаушеску в тревожную эпоху перестройки прочно на рельсах сталинско-брежневского курса и даже не помышляет перестраиваться».

Между тем, по-румынски «вождь» называется *conducator*, а если написать кириллицей *кондукэтор*. Никакого *ы* в данном слове не слышится, и никакого *у* на конце не пишется и не произносится. Иное дело, что при добавлении определенного артикля, у румынов постпозитивного, будет *conducatorul*.

Слово это образовано от румынского глагола *a conduce* «руководить», восходящего, в конечном счете, к латинскому *duco* «вести».

Аркадий Рахманов

ЖУРНАЛ «СОГЛАСИЕ»

В Лос Анжелесе издается русский патриотический журнал «Согласие».

Отделы: политика, история, религия, литература, крестословицы.

Выходит один раз в месяц.

Подписная плата в США — 30 долл. в год,

за границу — 35 долл. в год.

Чеки направлять по адресу:

"S O G L A S I Y E", 5430 Fernwood Avenue, LOS ANGELES CA 90027 USA.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Из ГДР продолжают бежать около 3800 человек в день. В прошлом году бежало 340.000 человек, а в этом году число беженцев может достигнуть миллиона. Такая реакция по отношению к «зрелому социализму» является всеобщей. Даже в молдавских городах с русским большинством, как в Тирасполе, на днях население проголосовало за ее превращение в «независимую территорию». Тем временем продолжается распродажа социалистических трофеев. После распродажи камней от берлинской стены, теперь на аукцион пошли и статуи Сталина. Муниципалитет чехословацкого города Забрен анализирует четыре предложения западных коллекционеров купить статую Сталина в три с половиной метра за 50.000 долларов. Было бы неплохо обобщить этот пример. Например, во всех городах и местечках Польши еще не так давно красовались статуи Дзержинского, якобы великого сына Польши. Если не смотря на перестройку и солидарность эти статуи великого палача народов России еще стоят, было бы не плохо их тоже предложить западным коллекционерам, хотя бы в счет имеющихся перед Западом долгов.

Марксизм утверждает, что экономический базис обуславливает идеологическую надстройку, но в действительности действует наоборот, пытаясь оседлать действительность с помощью манипуляций над надстройкой. Поэтому и продолжают бежать из Восточной Германии: несмотря на очевидные политические перемены, пока еще нет реальных экономических перемен. Именно поэтому развивающиеся события в обеих немецких государствах имеют такое значение: в рамках одного народа, одной культуры одновременно существуют две системы. Полный крах одной из них никак нельзя дальше оттягивать перестроечными манипуляциями в области надстройки, так как реальная действительность находится внутри одного и того же народного организма.

Больше того: другая — не социалистическая — система реагирует на новую ситуацию совсем иначе. Она хочет спасти положение своего народа, и прекрасно знает, что спасение возможно только через реальную перестройку экономического базиса, полностью поврежденного социалистической идеологией. В конце прошлого месяца в Бонне состоялась встреча экономистов, политиков и ученых из ФРГ и ГДР, для обсуждения этих вопросов. Один из директоров Бундесбанка (центрального банка ФРГ), Ганс Титмейер заявил: перестроечные шаги (*Reformschritte*) должны быть решительными и происходить в правильной последовательности. Сначала необходимо создать сеть коммерческих банков с независимым центральным банком (что обозначает невозможность финансирования госдефицита выпуском денег), а затем освободить все цены. Затем, в конце прошлой недели, канцлер ФРГ прямо предложил ввести валюту ФРГ и в Восточной Германии, что на деле обозначает подчинение финансовой системы ГДР Бундесбанку ФРГ.

П. Н.

ПЕЧАТЬ

ВЕК НЫНЕШНИЙ И ВЕК МИНУВШИЙ

В «Неве» № 9 за 1989 год, И. Меттер, в статье «Сужу и судим буду», рассказывает следующий эпизод: «Собралось в дождливую пору в санатории человек 10: ученые, писатели, композиторы, кинематографисты. От скуки затеяли нехитрую игру-эксперимент: предположили, что каждый из нас получил сказочную возможность передвигаться во времени — в грядущее и в былое, в любые годы любого века. На листках бумаги, не показывая друг другу, мы записали, в каком именно времени нам хотелось бы сейчас очутиться. И оказалось, все мы, десятеро, совершенно различные по возрасту, образованию, нравственному уровню, выразили единое стремление — перенестись в прошлое, более всего в Россию XIX века».

Автор не договаривает, а может быть и не додумывает, *какая* это была Россия. Добавим и уточним за него: он и его друзья желали перенестись в *царскую, дореволюционную* Россию. Желание вполне понятное!

FINIS HISTORIAE

Рассуждая о судьбах России и высказывая ряд глубоких и верных мыслей, наряду с парадоксальными, Н. Крышук в «историко-психологических заметках» под заглавием «Русский Вопрос или 200 лет спустя» («Нева» № 8 за 1989 год) следующим образом резюмирует устроенный Сталиным «один из самых чудовищных подлогов в истории человечества»:

«С прежней историей поступили так же радикально, как с предыдущей общественно-экономической формацией — она была отменена. Новая политизированная история, прежде всего, рассортировала события по принципу «революционно-реакционно», что потребовало, разумеется, некоторого пластического вмешательства с целью придания им (событиям) идеально-сущностного выражения. Кое-какие детали были переплавлены или ушли в отбраковку. То тут то там стали проступать белые пятна, которые вернее было бы назвать черными дырами. Одних героев убрали, других назначили и привели к присяге. Поскольку о них тут же начали создавать фильмы, книги и песни, которые пел народ, то получилось, что их как бы и выбрали снизу. Соответствующую стадию согласования и утверждения прошли и кандидатуры врагов. Им было придано то же (только негативное) сущностное выражение лиц, что и у героев. С такими рвущимися в бой командами можно уже было затевать сказку о борьбе добра со злом, к чему и приступили. Писали с конца, поскольку финал был известен. При этом нас старались убедить, что все мы вышли из этой сказки. Революционную и послереволюционную историю переписывали спешно уже в рабочем по-

рядке, на глазах у очевидцев, которых иногда, руководствуясь высшими соображениями, изымали как деятелей не только из строки прошлого, но и из текущей жизни... Так в Датском королевстве порвалась связь времен».

ПУТЬ В НИКУДА

Даже из такого поганого, русофобского и самостийнического журнала как «Форум» можно выдоить порою некие частицы истины. Вот что говорит, в № 21, «писатель, врач, лидер зеленого движения» на Украине Ю. Щербак:

«Так что я бы сейчас расценивал перемены как радикальные в сфере духа, как радикальные в сфере нашего разума, нашего понимания происходящих событий. Они не радикальные еще в экономике, хотя уже и там складываются какие-то кирпичики. Из них нельзя еще выстроить какую-то стену. Пока. Но главное — мы поняли, что с нами произошло. Я не говорю о группе каких-то интеллигентов, которые, наверное, понимали это и 20 лет назад (и 30 лет тому были люди, которые понимали, что происходит), я говорю о том, что сейчас созрело массовое понимание, произошел количественный и качественный сдвиг. Качественный в том смысле, что люди поняли абсурдность многих утопических идей (марксизма, в частности) и поняли, что путь этот ведет в никуда. И не только какие-то отдельные яркие представители народа, мыслители, которые были в свое время обречены на молчание или на одиночество, — массы их не понимали. Сейчас происходит почти массовое усвоение всех этих вещей. Хотя и нельзя сказать, что весь народ правильно все оценивает».

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ!

В «Гранях» № 154 обращает на себя внимание подборка стихов К. Боголюбского «Выкуп Господень», которая, согласно примечанию от редакции «получена из России».

Прочитываем два абзаца. Вот начало стихотворения с заглавием «Из стихов к пьесе» «18-й год» »:

Я умереть хочу в бою,
Унав лицом в траву густую...
Всем быть у Господа в раю,
Кто так погиб за Русь святую.

И вот две строфы из стихотворения «Фронтной мотив»:

Не предадим Россию-мать:
Вперед — за родину и веру,
А если выйдет умереть,
То так — как должно офицеру...

Ну вот и все — теперь пора
Нам постоять за Русь святую,
И, грянув русское «ура»,
Ударить дружно в штыковую.

Не трудно за этими строками угадать одного из наших единомышленников в поработанной большевиками России.

В. Р.

Н. Федоренко

ТЕНЬ НА ПЛЕТЕНЬ

В конце прошлой недели вся мировая печать наконец-таки могла с энтузиазмом сообщить: в СССР введена так называемая «многопартийность». Известный глазной врач, С. Федоров, выходя из зала заседаний ЦК КПСС так и заявил: «Шестой параграф конституции больше не существует. Будет система многих партий, будет нормальная демократия». Однако, на самом деле положение выглядит иначе:

Пленум ЦК постановил, что Съезд КПСС состоится в конце июня или начале июля с. г. вместо октября с. г. На этом Съезде будет поставлена на обсуждение принятая пленумом ЦК новая платформа, заключающаяся в предложении заменить сегодняшний текст шестого параграфа конституции СССР (в котором говорится о руководстве государства компартией) новым текстом, согласно которому компартия только «принимает участие» в руководстве государством. Согласно платформе, советское государство будет возглавлено Президентом, выбираемым на общих выборах, а не Съездом депутатов. Возможно, что это введение президентской системы будет поставлено на общенародный референдум. (В связи с этим, невольно встает вопрос: не лучше ли предложить народу выбирать между несколькими альтернативами, а не поставить его перед необходимостью только принять или отвергнуть одну единственную альтернативу. В данном случае, одной альтернативой могло бы быть восстановление традиционной исторической формы Верховной Власти в России, а именно — монархической, даже с временным Регентством, как это было в Венгрии, между двумя мировыми войнами).

Однако, многопартийная система, хотя она и внушается без устали всеми западными средствами сообщения, еще не находится на пороге советского государства. Правда, в Верховном совете СССР разрабатывается проект «об общественных организациях», но член Политбюро А. Яковлев заявил после пленума, что его участники отвергли идею «партий, которые не будут отражать социалистические идеи». Зато, добавил он, «мы не исключаем общественных или политических организаций, поддерживающих социалистические альтернативы и перестройку, и действующих в рамках конституции». Больше того, Яковлев заявил, что он не произнес ни одного слова, из которого можно было бы вывести возможность образования партий.

Таким образом получается, что даже самые до сих пор радикальные перемены в СССР неизменно связываются с сохранением социализма (с самыми разными прилагательными, как, например, употребляемыми в последнее время «гуманный» и «демократический») и с верностью «перестройке». Тема перестройки разбиралась неоднократно на страницах «Нашей Страны». В # 1936, от 5-9-1987, в передовице «Политические зигзаги в исторической перспективе», отмечались два возможных варианта «перестройки»: демонтажа или ремонта социалистической системы. Однако диалектическая сложность происходящих событий заставляет сегодня задуматься над возможностью новых вариантов этого явления.

Например, перестройка может быть одновременно и демонтажем и

ремонт, если она будет пытаться «подремонтировать» систему, путем частичного демонтажа социалистической надстройки (как ящерица «демантирует» в моменты опасности свой хвост), но с непременно сохранением ее экономического базиса, то есть государственной собственности. Именно в этом направлении и делаются в последнее время многочисленные заявления на верхах власти в СССР: недопущение частной собственности зачастую провозглашается чуть ли не самым священным постулатом, при одновременном склонении на все возможные лады слова «демократия». Второе должно прикрыть первое.

Однако, именно в этом случае никакой перестройки на самом деле и не будет. Можно серьезно опасаться именно такого варианта. Ведь «перестройка» длится уже пять лет, но до сих пор не видно никаких улучшений в области реального экономического и вообще жизненного базиса в нашей стране. Зато «гласность» осуществляется гораздо успешнее, так как она проистекает в области словесной надстройки. Например, по некоторым западным данным в прошлом 1989 году в нашей стране снова упал национальный продукт, приблизительно на пять процентов. Одновременно увеличивается число безработных, что признал сам министр Труда В. Чербаков. При этом, до сих пор не были ясно сформулированы ни окончательные перестроечные цели в области экономики, ни шаги ведущие к этим целям. Ярче всего это видно в области сельского хозяйства: уж очень трудно расстаться с идеей социалистических колхозов и вернуть окончательно, решительно и недвусмысленно крестьянам их землю. Несмотря на полный провал колхозной системы, экспериментально подтвержденной не только в условиях несвободы, как в СССР, но даже и в общих свободных условиях, как в Израиле, где киббуцы тоже оказались сегодня на пороге банкротства, только искусственно затушевываемого.

Можно предположить, кроме того, еще один вариант «перестройки», а именно перестройки не в смысле настоящих реформ, а в смысле «перестраивания рядов», как в военном строю, после выбития из него некоторого числа в нем стоявших кадров. Опасаясь окончательного провала некоторых идеологических концепций, с одновременной потерей всех несущих их кадров, где-то было решено и договорено пожертвовать частью этих концепций и даже частью кадров, для того чтобы не всё потерять. Поэтому, меняются некоторые концепции, на концепции несколько иные, но все же по возможности как можно более близкие, и одновременно приносятся в жертву все те кадры, которыми можно пожертвовать. Конечно, это ведет к известным мутациям системы, но в том то и дело, что эти мутации направляются — то есть индуцируются — в определенном направлении.

До сих пор преобладает тенденция недопускать мутаций в сторону категорического возрождения нашей страны, возрождения материального и духовного. Эта тенденция до сих пор преобладает благодаря всесторонней помощи всегдашних недругов России на Западе.

Н. Федоренко

ОТВЕТ М. КЛИМОВУ *)

Черной сотней называлась некогда в Москве организация, точнее сказать гильдия, низового, беднейшего торгового класса. В более поздние времена, как известно, мелкие торговцы не раз выступали как противники революционеров; отсюда и родилась их отрицательная слава в левых кругах.

Слово *кабала* или *каббала* «чернокнижие», «черная магия», происходит, — через посредство итальянского *cabala* «искусство предсказывать по числам», «магия», «интрига» — из древнееврейского *kabbalah*, имеющего тот же смысл.

Отсюда же возникли французское *cabale* и немецкое *Kabale*. Писать через два л нет никаких оснований.

Наоборот, считается, что *кабала* в смысле «задолженность», «долговая зависимость», «рабство» имеет иной источник: турецкое *kabal* «определенное количество», «заданная работа», «работа одного дня».

Аркадий Разманов

*) См. «Н. С.» № 2051

КОРНИЛОВЦЫ И ГАЛЛИПОЛЙЦЫ

Я, Козьма Васильевич Скворцов прочитал в очень уважаемой газете «Наша Страна» объявление Русского Общевоинского Союза, Союза Галлиполиейцев и Объединения Корниловцев о том, что эти организации устраивали в Буэнос Айресе моление о всех погибших в борьбе с большевизмом. Было очень приятно прочитать это объявление, поскольку я сам участник Белого движения.

Мне уже минул 91 год. Сей час я председатель Братства «Православное Дело» в Бельгии. В прошлом — подпоручик Корниловского Ударного полка, окончивший Корниловское военное училище. Кроме меня в Бельгии есть еще один участник Белого движения, галлиполиец В. В. Орехов, 93-х лет, бывший многолетний издатель и редактор журнала «Часовой», который по старости лет редактора давно прекратил свое существование. Вот в Бельгии кажется, мы двое только и остались из участников Белого движения. Такое же примерно, положение и во Франции и в Германии.

Однако мы видим, что в Аргентине еще имеются организации галлиполиейцев и корниловцев. Было бы очень приятно получить весточку от кого-либо из моих однополчан или галлиполиейцев.

«Нашу Страну» с радостью читаю, горячо приветствую и часто пересылаю на родину. Мой адрес: K. Skvortzoff, rue Alphons Renard 86, 1060 Bruxelles, Belgique.

К. Скворцов (Бельгия)

«ПОСЕВ» И «НАША СТРАНА»

Как отмечено в отделе «Политической хроники» (№ 2046) руководство НТС старается замалчивать даже само существование «Нашей Страны». Однако не всегда было так. Стоит вспомнить,

Т Р И Б У Н А
Ч И Т А Т Е Л Я

что когда был похищен руководитель солидаристов А. Р. Трушнович, в передовице «Посева» было напечатано следующее:

«Именно дело Трушновича явилось пробным камнем на испытание объединяющего нас начала. И проба дала не плохие показатели. Да, мы не стрижены под одну гребенку, мы спорим и ссоримся, но в известных ярчайших моментах жизни, мы едины: мы русские!

Наш принципиальный противник, покойный Иван Лукьянович Солоневич зывал когда-то со страниц своей газеты:

«Не мешайте Керенскому работать в Нью Йорке, не мешайте солидаристам работать в Берлине!»

Эти благородные слова нашли теперь своё повторение в той же газете: «Есть моменты, когда враг наносит свой коварный удар не только какой-либо партии или группировке, а всей политической эмиграции в целом. Так и сейчас, помня, что мы на «передовой» и оставляя в стороне наши непримиримые политические разногласия с НТС, таким именно ударом, ударом по всей политической эмиграции, мы считаем и похищение доктора А. Р. Трушновича. («Наша Страна» 24-4-1954).

В заключение, автор передовицы в органе НТС подчеркивает, что этот оклик газеты И. Л. Солоневича «мы встретили с чувством благодарности и гордости нашим единством».

Неужели нынешнему руководству НТС ближе диссидентский русскоязычный журнал «Страна и Мир», который она усердно рекламирует, нежели орган русских патриотов-почвенников, «Наша Страна»?

Д. Карамышев (Германия)

ОТВЕТ В. А. СОЛОУХИНУ

Хочу ответить В. А. Солоухину на его выступление в газете «Московские Новости» от 10-12-1989 года. (См. «Нашу Страну» № 2060 от 27-1-1990).

Многоуважаемый Владимир Алексеевич! Ваша статья «К единению» вызвала повсюду много разнообразных впечатлений. Позвольте мне поделиться с Вами мыслями, которые Ваш призыв вызвал лично во мне. Думаю, что высказываю чувства и мысли не только мои, но и множества умов и сердец, хранящих верность Императорской России.

Пункт 1-й. При всем дружеском расположении к Вам, поскольку удается знать о Вас по отрывкам Вашего творчества, должен сказать, что Ваш призыв к единению между Русской Зарубежной Церковью и Московской Патриархией является несостоятельным.

Пункт 2-й. Поэтому, проиобретя из внешних событий впечатление о, как Вы пишете, — «сближении, которое сейчас происходит во всех других сферах жизни», —

Вы решили, что и Церкви следует включиться в общий поток. Но о Церкви надо знать, что у нее свой путь. Об этом ниже будет сказано несколько подробнее. Ей включаться в чужие потоки сближения нет пути.

Пункт 3-й. Говоря о благословении, данным Вам нашим первоиерархом, митрополитом Виталием, *Вы не дали ясности.*

Какую именно Вашу идею владыка Виталий благословил: — ту ли, что в трактуемом Вами вопросе участвуют три стороны: а) государство, б) Московская патриархия и в) Русская Звубежная Церковь, или же ту, чтобы один из монастырей на территории СССР передать Зарубежной Церкви.

Вы призываете к сближению двух Церквей, идентифицируя это сближение «с тем, которое сейчас происходит во всех других сферах жизни». Однако, Церковь Христова никогда не искала сближения с предметами ей посторонними. Она им вещала Истину, она вовлекала их в себя, когда эти предметы проявляли расположение влиться в Церковь, но никого в этом случае не принуждала и сама ради единения или сближения ничем не поступалась.

Русская Зарубежная Церковь содержит Истину, содержит ее не только догматически, повторяя затверженные формулы, но живя Истиной, в этих формулах выраженную и этим исповедует основы, начала, которые из явлений духовного мира подвигом христианской жизни как бы овеществляются в принципы нравственности (морали, этики). Эти последние, будучи направлены к личности, к человеку, определяют нравственность общества, на основании чего и состоит общественная и государственная жизнь православного христианского народа, страны и государства.

Поэтому мы свято чтим монархический строй, строй иерархической организации общественной и государственной жизни, и чтим его не ради блага, несомого им человечеству, но ради того, что этот строй заповедан Самим Богом в Его Законе, и соблюдение Закона есть для человека путь к славоствию Бога.

Мы горько оплакиваем кровавое, безумное злодейство разрушения этого строя во всем мире и особенно на родной нам русской земле, и твердо исповедуем, что до тех пор, пока этот строй не будет восстановлен для славы Божией, никакого мира на земле не будет.

В этом исповедании живет Русская Православная Церковь за рубежом и наш печальный исторический опыт возлагает на нас долг это исповедание ощущать, как непрременную миссию нашего бытия. Если мы не несем этой миссии по мере наших сил, где бы мы ни находились, то мы оказываемся солью, которая перестала быть соленой и заслуживает того, чтобы быть выброшенной вон. (Мф. 5,

13-14).

Теперь, Владимир Алексеевич, представьте себе, как Вы рисуете, на острове Селигер монастырь, — отпочкование Русской Зарубежной Церкви. Если он несет эту миссию, советская власть его немедленно уничтожает, так как эта миссия значит в Уголовном Кодексе СССР, как капитальное преступление. Если же этот фантастический монастырь на о. Селигер этой миссии не исполняет, то он оказывается той самой солью обуявшей, солью переставшей быть соленой, которую выбрасывают вон.

Разумеется, что и все мы, белые эмигранты, принадлежащие к Русской Зарубежной Церкви и ею окормляемые на пути к вечному блаженству во Христе, так же несем то же обязательство и если мы не будем верны миссии волей Божией возложенной на нас путями исторических событий, то и нас ждет та же печальная участь. Нас бросят вон. А мы хотим быть верны своему долгу. «Что нас разделяет?» — спрашиваете Вы. Отвечаю: нас разделяет советская власть коммунистической партии, власть, опирающаяся на органы ЧК-КГБ, созданные и организованные Лениным 5-го октября 1917-го года, и бережно охраняемые в их конституционно утвержденном праве на произвол над жизнью и смертью всех граждан СССР, органы террора, пестуемые после Ленина Сталиным, Хрущевым, Брежневым, Андроповым, Черненко и теперь Горбачевым.

И пусть нам не говорят, что теперь там всё переменялось. Мы видели НЭП, мы пережили «свободы» сталинской конституции 1936 года. Мы видели и разрядку, и оттепель.

Есть явления, которым надо говорить крыловскими словами:

Хоть ты и в новой коже,
Да сердце у тебя все то же.

Как бы прискорбно это ни было, — не по нашей вине есть вещи, которые нас разделяют.

Теперь остается сказать несколько слов относительно Московской патриархии. Не служит ли предосудительное поведение некоторых московских иерархов (довольно вспомнить митрополита Ротова, метившего на патриаршью кафедру и призванного на суд Божий в библиотеке римского папы) препятствием для единения?

Московскую патриархию от нас, то есть от Русской Зарубежной Церкви, отделяет не что иное, как советская власть. Из-за нее произошло разделение, и пока она существует, пока она держит Россию в кандалах своего преступного безумия, с тех пор, как разделение произошло, все осталось так как было.

И сколько бы нам ни толковали про то, что теперь там все изменилось, историческая действительность нас научила не верить ни в разрядку, ни в оттепель ни в потепление, ни в гласность, все так же подцензурную ЦК КПСС, как конституционная свобода печати в СССР была подцензурна органам Главлита, подчиненного ЦК ВКП(б).

Н. Кусаков (Аргентина)

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В.Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina, тел. 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экз.: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 н.м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100.- лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 600.-австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк. переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» - «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

| | |
|-------------------------------------|--|
| Correo Argentino Sucursal 30 (B) | Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980 |
|-------------------------------------|--|