

НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 24 февраля 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 24 de febrero de 1990

№ 2064

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕВА

С Н О В А О М А С О Н А Х

Когда идут дискуссии о масонах, — они сейчас как раз вновь обострились, в русском мире, — главным вопросом (о котором иногда в увлечении забывают) является следующий: в чем состоят их конечные цели?

Ответ дать нелегко. Цели эти окутаны глубокой тайной. О них тем, кто не принадлежит к данному сообществу, не полагается знать ничего. Но даже и рядовые члены братства тоже ничего, — или почти ничего, — не знают. Осведомлены только посвященные, находящиеся на высших ступенях франкмасонской иерархии.

Но отсутствие ответа, само по себе, не есть ли ответ? Скрывают дурное. Будь задачи союза вольных каменщиков хорошие, стремились бы им секретничать? Можно предположить, что тогда они, наоборот, широко пропагандировали бы свои идеи, раскрывали бы и объясняли их всем желающим и всем просто любопытствующим.

За неимением публично излагаемой программы, остается судить об устремлениях масонов по их действиям, как они проявляются и преломляются в исторических событиях.

И тогда первым делом выплывают на свет вот какие факты:

1) Масоны всегда живо сочувствовали и активно содействовали революциям, направленным на свержение традиционно установленных режимов: во Франции, в Северной Америке, в Португалии, в Бразилии, в испаноязычных странах Латинской Америки. Отметим, что подобные революции отнюдь не были связаны с принципами гуманности, с попытками защиты угнетенных или установления социального равенства. Например, в Бразилии движущей силой свержения императора Педро Второго послужило его желание отменить рабство негров, задевавшее интересы местных плантаторов. В странах центральной и экваториальной Америки, недовольство креолов проистекало, в значительной мере, из попыток испанского правительства ограничить эксплуатацию индейцев.

Образование Соединенных Штатов, как известно, привело к законсервированию в них рабства для негров, гораздо ранее, чем в них, упраздненного в пределах Великобритании.

Во Франции, положим, громко провозглашались лозунги «свободы, равенства и братства», но в реальности оказался создан режим взаимного истребления, который мог бы привести все государство к быстрой гибели... если бы не сработали непредусмотренным образом здоровые силы нации, породившие диктатуру Наполеона.

Не станем анализировать в подробностях остальные случаи (многочисленные!) за недостатком места.

2) Другая постоянная черта масонской деятельности есть борьба с религией, и в первую очередь, — с христианством. Дабавим еще, что главные удары они направляли обычно против католичества и православия. Относительно меньший их антагонизм по отношению к протестантам нетрудно понять: реформированные культы, по самой своей природе, раскалывались дальше и дальше и вносили в христианский мир разруху, а затем, — скажем, не все, но многие, — стали проявлять склонность ко всяким самым невероятным моральным компромиссам. Возьмем один пример: в Дании (да и в кое-каких других странах) нашлись пасторы, которые венчают гомосексуальные пары. Вероисповедание, допускающее подобные вещи, можно ли вообще считать еще за христианское?

3) Если большинство намерений франкмасонства тщательно завуалировано, есть одно, которое, напротив, охотно выставляется напоказ; вероятно, в надежде соблазнить им публику. А именно: вождение братства установить, сперва в Европе, а затем и по всему земному шару, единое верховное правительство. Это мол предотвратит войны и конфликты, породит идеальное плановое

хозяйство, облегчит передвижения и пр., и т. д. Надо ли и спрашивать: кто должен данное правительство возглавлять?!

Помимо мечты о вселенской власти, в сатанинском плане этом налицо и иной еще расчет: ликвидировать нации и тем убить в народах сознание своей самобытности, любовь к родному краю с его традициями, преданность национальной культуре и материнскому языку. Мысль вполне обоснованная; ибо именно здоровое чувство народов мешало до сих пор масонству в темных его комбинациях. Ползучее, вечно прячущееся, оно никогда не распространялось и не укреплялось в широких массах; интернациональное по своей сущности, оно не мирилось нигде с локальным патриотизмом. Когда все люди станут на одно лицо, руководить ими, серым единообразным стадом, делается значительно проще.

4) Перечисленные выше опасности касаются человечества в целом; а потому, разумеется, и каждого из нас. Однако, перейдем к специфической опасности масонства для России. Разрушительная энергия его сказалась уже явственно в неудавшемся заговоре декабристов. Но лишь через 100 примерно лет оно достигло блестящей победы, в форме февральской революции. О

коей Солженицын совершенно правильно указывает, что она явилась причиной всех наших последующих бед.

Все или почти все ведущие фигуры февральизма состояли в масонстве. Сей факт никак немилосливо отрицать; и просто изумительно, когда исследования (порою очень ценные) о событиях 1917 года роль франкмасонства замалчивают!

Итак, не кто иной как масоны столкнули нас в бездну, где мы сейчас барахтаемся, тщетно пытаясь из нее выкарабкаться. Следовательно, в рамках здравого смысла, они должны и сейчас предпринимать все возможное, дабы нам препятствовать, дабы перегородить нам пути ко спасению и отпихнуть нас заново, как только мы из пропасти начинаем выбираться.

Сознавать реальное положение вещей для нас есть предмет первой необходимости, если мы надеемся все же преодолеть воздвигаемые препоны и освободить самих себя и нашу родину в целом. Враг, которого знаешь в лицо и по имени, куда менее страшен, чем скрывающийся под маской и наносящий внезапные удары из-за угла.

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕВА

ВЛ. СОЛОУХИН

НЕ БОЙТЕСЬ...

Один мой знакомый работал в ЦК инструктором. Поехал он в отдаленную область читать лекцию активу обкома. Встретили его там, как говорится, на высоком уровне, поселили на даче обкомы, организовали рыбалку, выпивку... Потом работник обкома осторожно-осторожно стал наводить речь на это самое... В то же время и лектор тоже осторожно-осторожно стал наводить речь на это самое... Мгновенно они друг друга поняли. Работник местного обкома говорит:

— О чем речь? Нет ничего проще. Кого предпочитаете — блондинку, брюнетку, потолще, потоньше? Давно бы сказали.

Тогда москвич, работник ЦК, то ли из некоторой осторожности, то ли из некоторого приличия, вроде бы поостыл. «Даудобно ли? Как бы чего не вышло... все же — ЦК...»

Работник обкома его превосходно понял и успокоил:

— Не бойтесь. Подберем члена партии.

Вл. Солоухин

ТЫСЯЧИ ЛЮДЕЙ ВЕРЯТ В МОНАРХИЮ

В то, во что люди объединенные «Нашей Страной» верили на чужбине десятилетиями — верили и тысячи православных людей в России! Идея Богом установленной власти не может умереть в человеке, если он только истинно является православным христианином, а не либеральным сектантом.

Но вот, в чем опасность.

Многие считают, что православие нам дорого, потому, что это вера наших замечательных предков, нашего многострадального народа: это ошибка! Наоборот, русский народ настолько велик, насколько он причастен православию! Последние 70 лет показали что такое русская земля вне православия...

Эмиграция тоже подтвердила мысль Ф. М. Достоевского, что как только русский перестанет быть православным, — он перестает быть русским.

Любое подчинение православной Церкви государству, неизбежно ведет к гибели страны. Л. Тихомиров говорил, что «с этого подчинения, собственно говоря лишь мечтательного, ибо оно состояло в подчинении лишь внешности, вело к разрыву союза с самой сущностью «града Божия», — с этого и началось падение России. С возвращением ее к нравственному подчинению государственного закона праву Божию только и может начаться снова возрождение русского разума, русской мощи, русской доблести, русской исторической миссии».

«Русский народ может погибнуть, но если Господен сделать ни чем иным, как тем, чем был встарь, и если Господом суждено нам воскреснуть, то мы воскреснем только в старом, извечном союзе с Богом, Царем и Заветом Родине», — говорил Л. Тихомиров.

Кланяюсь всем, кому дорога наша родина, наш многострадальный народ...

Иеродиакон Евграф, Москва

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

УЛЬТРА ПАРТИЯ?

Е. Веденева, в своей статье в # 2049, от 11-11-1989, говоря о масонах, о «мощной, ставит вопрос «не лучше ли было придумать над тем, к чему она стремится, чего хочет достигнуть».

Для этого необходима информация, которая не всегда доступна, так как в данном случае нет достаточной гласности на эту тему. Кроме того, не всякая информация в данном случае пригодна, так как в большинстве случаев таковая отбрасывается самими масонами, как предвзята. Поэтому масоны, как предвзятого и беспристрастного подхода, необходимо исходить главным образом из информации самих масонов, подвергая ее, конечно, критическому анализу.

Сами масоны в основном утверждают три вещи: что их организация не противоречит религиозным верованиям, в частности христианским; что их организация не является политической организацией и что она не преследует политических целей; что их организация не является тайной организацией, а всего лишь филантропической организацией, пользующейся эзотерическим символом.

Что касается первого утверждения, то его необходимо сопоставлять с постулатами тех или иных религиозных общин, для того чтобы можно было считать его полноправно действительным. Ведь если речь идет о взаимоотношениях между двумя институтами, то для их определения нельзя обойтись без мнения обеих.

В этом смысле, можно согласиться, что действительно со многими сектами и даже деноминациями, считающими себя «христианскими», у масонства существует известная «взаимо-приемлемость», а иногда и некоторое сожительство. Примером может послужить Англиканская Церковь. Однако, Римо-католическая Церковь долгое время энергично отрицала всякую возможность для верующего масона одновременно и католиком. Это не значит, что «де факто» никогда не было католиков которые одновременно были и масонами, хотя бы негласно. Но в данном случае речь идет о ситуации «де юре», а не о принципиальном совместительстве, этически и юридически допускаемом обеими сторонами. Первым высказыванием по этому вопросу Католической Церкви была булла «Ин эминенти», папы Климента XII в 1738 году (т.е. через 21 год после основания масонства в Англии). В ней указывается на несовместимость между католической верой и масонскими началами. В дальнейшей, папы Пий VII, Пий VIII, Григорий XVI, Пий IX, Лев XIII, святой Пий X и Пий XII высказывались официально в том же смысле. После Второго Ватиканского собора положение как будто бы несколько изменилось. В частности, когда в 1983 году обнародован новый Канонический Свод Римо-католической Церкви, в нем было опущено всякое упоминание масонства, в то время, как в редакции этого свода от 1917 года все католики состоящие в масонских организациях подвергались отлучению. Однако, в том же 1983 году, Конгрегация доктрины Римо-католической Церкви отметила, что упоминание масонства, как и других неупоминаний, не значит, что позиция этой Церкви изменилась. Конференция католических епископов Германии в 1980 году, после многолетнего изучения этого вопроса, опубликовала официальный документ, в котором утверждается несовместимость одновременной принадлежности к Римо-католической Церкви и к масонству. На это последовал ответ со стороны Объединенных домов Германии, в котором высказывается мнение, что такая позиция несовместима с учением Церкви «учащей Божьей заповеди любить своего брата», а также и с своим очертанием стремления к диалогу. В свою очередь, профессор Мюнхенского Факультета философии Ордена Иезуитов патер Роголио Гарсия-Матео считает, что «одно дело любить

друг друга и сотрудничать, а другое дело принадлежать одновременно и тем и другим». Действительно, для диалога нет необходимости в слиянии, так как само это выражение по смыслу обозначает разговоре между двумя.

Православная Церковь высказывалась тоже неоднократно по этому вопросу. В органе Вселенского Патриархата «Экклесиастика Аелия», в 1899 году масонство определено как «худшая, чем ересь». В 1930 году оно было квалифицировано представителями всех православных на Афоне, как «антихристианская и заблуждающая» организация. В 1933 году, 67 иерархов Греции определили масонство, как «сакраментальную систему, напоминающую древние мистические культы, от которых оно происходит и кои продолжает сохранять и воссоздавать в своих недрах». Конечно, все эти высказывания можно в той или иной мере оспаривать. Чего однако православным никак нельзя оспаривать — это правда Вселенского собора. То есть, их можно конечно оспаривать, но тогда автоматически теряется православие. Правило 7-ое Третьего Вселенского собора гласит: «Да не будет позволено никому произнести, или писати, или слагати иную веру, кроме определенных от Святых отец, в Нижнем граде, со Святым Духом собравшихся. А которые дерзнуть слагати иную веру, или представляти, или предлагати..., то предадут клиру, да будут чужды, Епископы епископства, и клирики клира; аще же миряне, да будут преданы анафеме...». Анастасия того факта, что отлученный находится в другом месте, но не стоит на почве Православия. Каждый имеет право стоять, где он хочет, но никто не может претендовать стоять одновременно на двух разных местах, особенно если по крайней мере одно из этих мест по самому своему определению не допускает этого.

Что касается политической деятельности и политических целей, то описать их на основании информации исходящей от самих масонов до сих пор было не легко, из-за скудности этой информации. Особенно это относится к России. Однако, в прошлом 1989 году в журнале «Грани» # 153 была посмертно опубликована статья Б. Николаевского «Русские масоны начала XX века», содержащая в себе полную объективную информацию по этому вопросу. Эта статья, в публикации и с предисловием Ю. Фельштинского, особенно ценна тем, что она «составлена на основании показаний, полученных от лиц, имевших прямое или косвенное отношение к масонской организации», как подчеркивает автор. Тем более, что самого автора никак нельзя заподозрить в нежелательном отношении к описываемой им организации. Вот некоторые выдержки из этой статьи, на основании которых можно составить себе ясное представление о затронутых вопросах, хотя, конечно, гораздо лучше всего прочесть полностью всю статью, за публикацию которой можно только быть благодарным издательству «Граней», ввиду актуальности этой темы:

«... Русские ложи были утверждены Великим Востоком Франции, представитель которого даже специально приезжал в Петербург... Масонство русское... могло существовать только как определенно политическая организация, имеющая то или иное политическое лицо, преследующая те или иные политические задачи... Взаимная борьба различных и фракций ослабляет силу натиска на самодержавие, — поэтому прежде всего и важнее всего достигать хотя бы элементарного согласования действий групп прогрессивного лагеря... Надо искать новых форм для такого согласования, — не может ли ее дать ма-

сонская организация? Она является организацией вне и надпартийной; на ее собраниях могут встречаться руководители всех групп... но вступать в них будут не как представители враждующих или по меньшей мере конкурирующих партий, а как члены одной и той же организации...»

Заседания лож проводились регулярно, 2-4 раза в месяц; работы их носили характер исключительно политический. Обычно они начинались со взаимной информации о внеполитического характера и о внутренней жизни тех политических партий, члены которых в ложу входили... Объединение отдельных лож и общее ими руководство лежало на плечах Верховного Совета... Здесь были представлены все левые политические группы от прогрессистов до с.д., тяготевших к большевикам... Так как в Совете Государственной Думы, то среди вопросов, вставших на обсуждение, были главным образом вопросы следней... Они все признавали необходимость стремиться к возможному согласованию действий партий левого сектора Думы... Все представители... были едины в своей боязни «русского бунта...», ни один человек знающий «стихию русской массы» не может посмотреть оптимистически на перспективы революционной борьбы... Вскоре стала играть большую роль... идеология политического переворота, совершенного на верхах, помимо нас (а в некоторых изложениях, — при нужде и с обращением против масс штыками)...

Пацифизм русского масонства... носил в высшей степени поверхностный... характер, вращаясь в мире туманных и отвлеченных общих формул о необходимости перестройки международных отношений на основе принципов (подчеркнуто автором этого письма в «Трибуну Читателя»).

В подобной атмосфере... идеология политического переворота, проводимого сверху, стала претерпевать много и пламенных адептов... Такими планами были заполнены последние два перед революцией года войны... планы эти и разговоры сыграли огромную роль в главном образом в подготовке командного состава армии и офицерства вообще к событиям марта 1917 года... Участники и индигируют до сих пор хранят о них полную тайну. Даже о наиболее крупных из них, — например о плане ареста царя в ставке...

Но поскольку дело идет об идеологии этого заговорщического движения, то уже теперь можно с полной достоверностью утверждать, что центром, где она формировалась, где она впервые получила свою более или менее осознанную формулировку, были масонские организации... Совет игнорировал попытки проведения агитационных кампаний. Главной из них была кампания по поводу Распутина при дворе...

Приток русских в масонство шел и за границей... центром по-прежнему был Париж... работа эта велась довольно энергично (например, читались доклады для масонов-французских о социализации земли и т.д.).

Когда разразились события марта 1917 года... упорно думали о соглашении с наиболее прогрессивной частью командного со-

става армии для борьбы и на право — против царя, — и налево — против «улицы»... Члены Совета играли очень активную роль, — ряд их состоял членами Временного комитета Государственной Думы, участвовал в совещаниях по формированию Временного Правительства, а потом вошел в состав последнего...» (Грани # 153, 1989, стр. 198-229).

Как видно, описываемый Б. Николаевским на основании показаний протестов был направлен не только против конституционной Верховной государственной власти России, но и против ее народа, именуемого «улицей». Причем, с научной точки зрения, для истории весьма важно свидетельство со стороны самих заговорщиков об участии какой-то «прогрессивной части командного состава» в заговоре, участии, детали которого подлежат быть покрыты «полной тайной».

Интересно, что почти одновременно становится известной информация об участии советских масонов в политической борьбе предшествующих испанской Гражданской войне. Так, например, в официальном органе муниципалитета города Мадрид, в конце прошлого года были опубликованы статьи на эту тему, в указывавшие, что масонство «инспирировало, направляло и контролировало левых активистов», при чем Великий Восток Испании имел в начале 30-ых годов.

В заключение, встает вопрос о причинах таких позиций масонства. Ответ можно найти — опять же на основании масонских источников — в вышедшей в 1984 году в Белграде книги Зорана Ненезича «Масоны в Югославии (1764-1980)». В распоряжении автора этой книги, как он пишет, находится часть масонских предвоенных архивов, из которых он приводит пространные выдержки.

Например, автор цитирует программу ложи «Праведность», согласно которой свободное масонство является «культурной институцией и она должна иметь культурную программу. Никакая такая культурная программа не может быть осуществлена без борьбы. Средством такой борьбы является политика, и следовательно ложа тоже не может отказать от этого средства. Но политика для масонской идеи может быть всяду только средством и она не может быть целью. Поэтому политика ложи не может быть партийной. Ее задачей является продвижение свободномасонской борьбы, а в политической борьбе ложа должна направить свое делание на то, чтобы по возможности влить во все партии свой дух, свои начала, свои идеалы. Она никогда не смеет допустить, чтобы случилось обратное, чтобы ложа стала орудием в руках партийной политики...» (Стр. 400). Автор указанной Югославии предвоенных лет Марка Коштренича: «Масоны должны по своим наклонностям входить в различные общественные движения, во все политические движения... И так нужно настаивать живейшим образом, чтобы во всяком движении, во всякой партии были представлены масоны... Согласно с обстановкой нужно поработать также и для того, чтобы выдающихся и признанных вождей движений и партий приблизить или завербовать для масонства, а затем сделать их хорошими масонами.» (Стр. 399).

Из всего выше приведенного можно легко и с уверенностью не только вывести ответы на вопросы поставленные Е. Веденева, но и прийти к заключению, что масонство является заговором надпартийной, или ультра-партийной, преследующей целью добиться известных культурных мутаций в обществе. В том числе и с помощью формирования для партий и с помощью политических акций любого вида, иногда строго засекреченных.

К. Чеботаренко (США).

НЕОБХОДИМОЕ МЕРИЛО

Находившиеся долгое время под спудом напряжения, конфликты и просто человеческие стремления к лучшей жизни, наконец-таки прорвались через ослабленную предохранительную оболочку режима. Таким образом, перестроечные попытки власти столкнулись с народными устремлениями, переплетаясь с ними. Однако, было бы ошибочно предполагать, что этим дело и ограничивается. Происходящие сегодня процессы в нашей стране не происходят в изолированном пространстве, а в рамках всемирной перестройки, в которой до сих пор преобладают силы стремящиеся к установлению на всей планете «нового мирового порядка». Каковым бы этот порядок не был, очевидно что наша страна имеет не только право, но и моральный долг принять в нем участие исходя из своих собственных специфических позиций и из собственных интересов. Поэтому, только с точки зрения этих позиций и этих интересов нашей страны необходимо оценивать развитие происходящих процессов.

Кроме того, также необходимо учитывать наличие в настоящий момент в нашей стране двух основных политических фронтовых линий. Один фронт — это всегдашний фронт лежащий между коммунистами и некоммунистами, или антикоммунистами. Однако в настоящее время выкристаллизовался новый фронт между почвенниками и так называемыми западниками. Не вдаваясь в данный момент в описание и разбор этих двух лагерей в нашей стране, необходимо только отметить, что этот фронт зачастую пересекает фронт предыдущий. Больше того, разделение на почвенников и на западников так или иначе захватывает и в свою очередь подразделяет и коммунистов и антикоммунистов. Именно такое двойное разделение необходимо учитывать для правильной оценки происходящих событий.

Например, в первую очередь встает вопрос, в какую сторону клонится сам Горбачев? Конечно, если Горбачев является коммунистом и социалистом — а он это неизменно утверждает — то очевидно, что он никак не может быть почвенником. Больше того, сам коммунизм как таковой является крайним и радикальным проявлением западничества, о чем уже писали многие русские мыслители. Но весь вопрос в том, в какую сторону клонится сама горбачевская перестройка? Известный шведский политический аналитик и дипломат Андерс Аслунд утверждает, что «Горбачев идентифицируется с западными идеями, как рыночная экономика и демократия», но не обладает достаточной силой, чтобы свои убеждения претворить в жизнь. Аслунд считает Горбачева сегодня «самым ловким политиком в мире». Он также ситает, что положение советской экономики гораздо хуже, чем это оценивает разведка США и боль-

шинство западных аналитиков. В таком случае, встает вопрос: почему в этой области до сих пор не видны результаты такой исключительной политической ловкости? Или ловкость направлена непосредственно на достижение чисто политических целей, с которыми бы мог согласиться Запад (или уже согласился?), и только лишь посредственно на цели экономические? Может быть Запад обещал экономическую помощь, при условии определенных политической мутаций?

Наилучшим ориентиром для оценки всех этих процессов являются четыре основных принципа монархического проекта, опубликованного в юбилейном 2000-ном номере «Нашей Страны»: отделение партии (партий) от государства; право всех граждан быть хозяевами; превосходство общества над государством; независимый суд. Все те процессы которые содействуют осуществлению этих принципов можно считать положительными, а все которые удаляют от их осуществления необходимо считать отрицательными. Также являются отрицательными все попытки их искажения или только лишь частичного их осуществления.

Например, 4 марта состоятся выборы «народных депутатов РСФСР». По 1068 избирательным округам выдвинуто 8254 кандидата, или почти по восемь претендентов на один мандат. Такая многомандатная система направляется в сторону отделения партии от государства, потому что не все кандидаты выдвинуты партией, тем более, что лишь 3,3 процента кандидатов были депутатами прошлого созыва. Однако, как пишет «Литературная Россия» от 19-1-90, в интервью взятом у Д. А. Барабашова, часть кандидатов «выдвинута коррумпированной частью партийного и хозяйственного аппарата, дельцами «теневой» экономики, националистическими и антисоветскими силами». Как видно, тут настоящий винегрет (подтверждающий выше указанное скрещивание двух фронтов). Однако, помимо проникновения в кандидаты «дельцов от политики, лоббистов, беспринципных карьеристов и угодников», как говорит Барабашов, еще большей опасностью будет введение партийной монополии на выдвижение кандидатов, только на этот раз монополии не однопартийной, а многопартийной. Все мутации ведущие к отходу от любой монополии необходимо считать мутациями в положительную сторону, постольку поскольку они не приведут к новым монополиям.

Таким-же ориентиром является отношение к частной собственности. Все мутации идущие в направлении установления превосходства хозяина над бюрократом являются несомненно положительными. Не на экономическую помощь Запада необходимо надеяться, а на собственные силы, которые для этого необходимо развязать и освободить.

Н. Ф.

Зарубежная жизнь

100-ЛЕТИЕ БЕЛОЙ СЕСТРЫ МИЛОСЕРДИЯ

31 января 1990 года минуло 100 лет проживающей в Буэнос Айресе Нине Николаевне Леш. Большая русская патриотка Нина Николаевна как сестра милосердия принимала участие в Первой Мировой войне, в Гражданской и с частями добровольческих войск покинула родину. Провела всё «сидение» в Галлиполе. Очутившись в чужой стране все годы вела достойную трудовую жизнь. Друзья поздравляют дорогую Нину Николаевну с редким юбилеем и желают здоровья и благополучия еще на многая лета.

Против разбазаривания русской земли

Совместно с Новгородской ОФТ СССР, клубом «Отчее Слово» города Петрограда, Христианский Патриотический Союз проводит сбор подписей под следующим документом:

В связи с обсуждением закона о собственности, в связи с попытками распродажи земли в Ялте и в Ленинграде и организации «открытых экономических зон» в Новгороде, Выборге и Находке, в связи с фактами разбазаривания народного добра во внешнеэкономических сделках

заявляем

решительное нет праву иностранцев быть собственниками нашей земли, природных богатств, заводов, фабрик и других средств производства. Пусть иностранец будет в нашей стране гостем, но не хозяином!

Протестуем

против узаконенной контрабанды и особых льгот для иностранных фирм в так называемых «открытых экономических зонах». Налоговые и финансовые льготы — трудящимся СССР, а не иностранным компаниям!

Поддерживаем

предложение о создании всесоюзного органа общественного контроля за внешнеэкономической деятельностью для сохранения национальных богатств СССР от расхищения.

РОССИЯ ПРЕДАНА, ПРОДАНА, КРУГОМ ИЗМЕНА

В «Русском Вестнике» номер 9-1989 год на странице 7 помещена душераздирающая статья «На аукционе Россия», в которой речь идет о продаже родины: «Продаются куски нашей земли, которую деды защищали кровью и муками. И продажа ведется людьми, облеченными властью».

На странице 8 опубликован протест Христианского Патриотического Союза от 5 августа 1989 года по поводу продажи русских земель иностранному капиталу.

В «Русском Вестнике» номер 10-1989 год на первой странице опубликована заметка «Русь живет и движется и дышит...», в которой сообщается о митинге в Москве 7-го октября 1989 года, требующим прекратить распродажу русских земель иностранным подданым.

Недавно редакция «Русского Вестника» получила гневное письмо от М. Зотова из Тольятти, в котором он пишет: «Поднимайте на дыбы Москву! Подонки, готовые ради своего вонючего благополучия распродать Россию в розницу и оптом, должны предстать перед судом!»

В «Русском Вестнике» номер 12-1989 год опубликовано «Воззвание ленинградцев к общественности России», в котором сообщается: «Дельцы, которым чуждо чувство патриотизма, посягают на святая святых нашего народа — на землю, которая не подлежит никаким торговым сделкам».

Настало время, когда каждый патриот должен возвысить голос в защиту русской земли!

Москва

Евгений Пашнин

Валентин Зарубин

В ЖАНРЕ ИНТЕРВЬЮ

В последнее время распространяется, главным образом в русскоязычной зарубежной прессе, новый литературный жанр — интервью. Часто какой-нибудь графоман берет интервью у какой-нибудь никчемности или же наоборот, никчемность расспрашивает графомана, делая таким образом ему рекламу.

Этой болезнью страдают все русскоязычные издания, называющие себя общественно-политическими; в особенности же русофобский «Форум». Часто «Форум» от корки до корки заполнен анкетами, на вопросы которых отвечают дружки редакции или сами члены «консультативного совета», как у них велеблещиво именуется редакционная коллегия.

Я не против интервью как такового. Напротив, мне на днях в руки попала интересная книга «15 интервью» (издательство имени А. Платонова, Нью Йорк, 1989). Составитель А. Мирчев опрашивает от Бродского до Максимова и от Лимонова до Цукермана, так сказать, все сливки диссидентствующей пишущей публики. Мирчев задает интересные вопросы, ответы тоже не менее интересны. Таким образом, мы узнаем много занимательного из жизни, творчества и расуждений этих 15-ти деятелей.

Но дело другое, если интервью встречаются на страницах русскоязычной периодики. Обычно они скучны и натянуты, ибо из номера в номер опрашивают почти никому неизвестных лиц.

В нашем Зарубежье несомненно парижский «Вестник Русского Христианского Движения», является одним из культурнейших журналов; на высоком уровне стоит его литературная часть. Однако... в последних номерах и в

«Вестнике РХД» появились анкеты, на которые отвечают различные лица. Например, в № 156, посвященном столетию поэтессы Анны Ахматовой, были заданы вопросы лицам, имеющим связь с литературоведением. Мы находим ответы Иосифа Бродского, Шимона Маркиша, Дмитрия Бобышева и других, в том числе — престарелого Бориса Филиппова, ярого ненавистника всего монархического в России. В ответах нет ничего нового, да и мало ли что думает некая Олеся Николаева об Анне Ахматовой!

Примечательно то, что в «Вестнике РХД» № 152, посвященном 1000-летию Крещения Руси, были заданы вопросы на эту тему различным лицам, в том числе мирянам и даже священнослужителям Русской Зарубежной Православной Церкви. Как известно наша Церковь прославляла новомучеников российских. «Вестник» же, во главе с редактором Н. Струве, был против этого прославления. В то время, когда в подсоветской России народ тоже прославляет новомучеников, когда во дворе Донского монастыря был отслужен молебен Царственным мученикам, в то время большинство опрошенных «Вестником РХД» лиц поспешили ответить по вкусу Никиты Струве. Как они могут так заблуждаться!

Наша эмиграция за более чем семь десятков лет сделала очень многое на различных поприщах, не только для России, но и в мировом масштабе. Однако самое главное ее деяние то, что Заграничный Архиерейский Синод предал анафеме Владимира Ленина и прославил миллионы новомучеников, за веру убиенных.

Валентин Зарубин

ПЕЧАТЬ

ПРОГРЕСС ЭЙДС ВО ФРАНЦИИ

«Фигаро» от 29 ноября 1989 сообщает следующие не лишние интереса данные: общее число зараженных болезнью эйдж во Франции — 150.000 человек. За 1989 год зарегистрировано 4.000 новых заболеваний. Наиболее зараженными районами являются Антильские Острова и Гвиана; а в самой Франции — парижский район и Лазурное Побережье.

Что до США, как указывалось в другой заметке в той же газете, число умерших от эйдж там уже превысило число жертв вьетнамской войны в целом.

Одна из ужасных сторон вопроса — рост числа детей от рождения пораженных тем же недугом. Матери их (исключая известное количество наркоманок) заражаются от мужей или любовников, которые практикуют на стороне либо противоестественный порок, либо вспрыскивание героина или других наркотиков.

СЧЕТ К БОЛЬШЕВИКАМ

В статье В. Сорокина «Свои чужие», в «Нашем Современнике» № 8, есть некоторые дельные мысли. Например:

«Надо не стесняться башкиру быть башкиром, русскому — русским. Надо не давить чужой язык, чужую культуру, землю, а помогать им, тогда иссякнут чуждость, желание и необходимость играть кого-то отпадут, на их место явится искренность, естественность и доброта»; «Несчастное общество «Память» — общество «дураков, мракобесов, бандитов, идиотов, пьяниц, грабителей», стыдно читать! Правда, нахальная и безобразная брань в адрес «Памяти» дает обществу новых и грамотных сторонников, а России — новых надежных тружеников»; «За времена репрессий, застоя, безличия мы довольно сильно покачнулись фундамента национальных культур. Надо их «ремонтировать», возрождать...»; «Кулаков увозили, угоняли, сажали, и все — за их огород, за их луг, за их поле, дававшее им урожай, кормившее их детей. Зато никого не тронули за уничтожение храмов, сел, рек, морей, плодородной земли, брошенной плотиной и осушениям на распыл, никого. Даже за Арал никого не покривили путем, даже за Байкал

никого не наказали. Вот и думай: кто мы, чьи мы, куда движемся?»

ИСТИННЫЙ СОЦИАЛИЗМ

Выпишем следующие уточнения из весьма интересной статьи В. Аксютинца «Социализм и реальность», напечатанной в 153-ем номере «Граней»:

«В «развитом социалистическом обществе» в СССР наглядно воплощены «блага» социализма. Прежде всего перерождены идеалы, с которыми социализм вышел на европейскую арену и пленил умы «борцов за справедливость». На языке социалистической риторики свободой называется социальное рабство и природная необходимость («свобода есть осознанная необходимость»); равенством — нивелирование большинства и привилегированность меньшинства. Братство означает «товарищество» в Антихристе, то есть единение не на органической, а на небытийной основе; гуманностью называется бесчеловечность, жестокость (нравственная заповедь «социалистического гуманизма»: «если враг не сдастся — его уничтожают»). Демократия оборачивается бесправием; благосостояние и благополучие — нищетой и бедствием; счастье — горем, бедствием; и, наконец, жизнь — духовным умиранием, смертью. Сущность, цель, мотив социализма оказываются сокрытыми под его явлением, аргументами, маской».

ВСТРЕПЕНУЛИСЬ

Вся национально мыслящая часть русского Зарубежья с восторгом прочла поразительную по правдивости и смелости статью В. Солоухина «Читая Ленина». Немудрено, что большевики всполошились. В журнале «Родина», № 10 за 1989 год, целая бригада профессиональных историков, — Г. Бордюгов, В. Козлов, В. Логинов, — накидываются на писателя в том доносительском стиле, от которого в сталинские времена у любого бы пробежал мороз по коже. Положим, как некогда выражался в одном стихотворении А. Амфи-театров:

Времена уж не эти-с!

А все же весьма вероятно, над головою Солоухина собирается гроза. Ярость его врагов и понятна. Они сами признают, что: «публицистическая работа В. Солоухина отпечатана не только в «Посеве»... Но предприимчивые люди, растиражировав тексты, бойко торгуют ими по трешке на Арба-

те, на Пушкинской площади...» То есть, успех и в СССР огромный.

От кого надо было спасать Россию? — угрожающе спрашивают «ученые» борзописцы, — «От большевиков или от интервентов?» И продолжают вот в каком слоге:

«Найдутся люди, которые попытаются защитить Ленина, революцию, хотя это теперь и не модно. Но услышат ли их те, кто стоит сейчас на улицах в огромных очередях, а затем собирается на площадях на различного рода митинги? Вряд ли. Высокоморальный автор, который, уверен, и цыпленка не зарежет, по всей вероятности, не отдает себе отчета в том, как его прочитают сегодня. Писательское слово всегда несло народу свет добра, справедливости, истины. Но голос Солоухина звучит сегодня в ряду тех, кто усиливает озлобление и ненависть. Большевики виноваты! Большевики погубили Россию! Для того, чтобы спасти ее, для того, чтобы появились мыло и табак, надо избавить Россию от большевиков. Так, что ли?»

Ну, конечно, так! — ответим за себя троице прохвостов. Квалификация их, впрочем, — невысокая, и их аргументы имеют малый вес. Они вяло охаивают старую Россию, по всем правилам деревянного языка, а о Ленине твердят, что или его слова и мера были правильны, или у него, во всяком случае, были благие намерения, или его высказывания носили случайный характер и не играли роли, и т. п. Кого они убедят?

ПОСЛЕДНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ФИЛОСОФСКОГО РЕНЕССАНСА

В том же номере А. Гулыга, в статье «Диалектика жизни», пытается реабилитировать подсоветского философа А. Лосева, который за свою книгу «Диалектика мифа» был арестован и провел 3 года в концлагере, после чего не мог выступать в печати долгие годы, вплоть до смерти Сталина.

В воспроизводимой здесь справке о нем, составленной в ходе следствия, он характеризуется следующим образом: «В лице профессора Лосева мы имеем идеолога наиболее реакционной, православно-монархической и активно антисоветской части церковников и интеллигенции».

Редакция сообщает, что Лосев умер «год назад... не дожив 4 месяца до 90-летия» и называет его «последним представителем русского религиозно-философского ренессанса».

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

На прошлой неделе три западные оккупационные силы Германии выразили свое согласие в принципе на объединение двух немецких государств, образовавшихся после Второй мировой войны. С международной точки зрения, на пути к осуществлению этого объединения стоят два препятствия: гарантия новых государственных границ, установленных победителями после Второй Мировой войны, и вхождение или невхождение объединенной Германии в военные блоки. Для преодоления первого препятствия, повидимому будет разработан мирный договор, гарантирующий эти границы. Преодоление другого препятствия кажется более трудным, так как оно влечется в международную перестройку. Однако, СССР вынужден, в силу своего катастрофического экономического положения, искать во всех парах договора в области разоружений. Предложение Буша о сокращении вооруженных сил в Европе как будто бы уже принято.

Наряду с этими международными аспектами германского вопроса, встает однако еще один внутренний аспект, который по своим последствиям может оказаться не менее важным. Дело в том, что тяжелое экономическое положение в социалистической части Германии тоже требует спешной «перестройки», хотя уровень жизни в ГДР достигает 12.600 долларов в год на душу населения, то есть ровно в два с половиной раза больше, чем в самом СССР (5.000 долларов в год на душу населения). Однако, в этом случае, перестройку будут производить не сами «престройщики», которые и привели к необходимости перестройки, а ФРГ, то есть государство и общество построенные на совершенно иных принципах и предпосылках. И можно с уверенностью сказать, что такая перестройка пойдет совершенно иначе, чем там, где еще пытаются как-то что-то спасти от социализма.

Выше указанные цифры доходов на душу населения в ГДР и СССР относятся к 1988 году. Их источником является «National Westminster Bank». Из этих цифр следует, что доход на душу населения в СССР упал на 10 процентов с 1985 года, согласно ранее известным опубликованным цифрам, когда он равнялся 5500 долларам. За этот же срок, национальный доход на душу населения в ФРГ поднялся с 10.940 долларов на 18.300, то есть на 67 процентов. Вот где надо учиться, как строится и как перестраиваться! Причем, экономическая мощь ФРГ, выраженная в цифре в 1.201 миллиард долларов национального продукта, почти достигает экономической мощи СССР, выраженной цифрой в 1.420 миллиардов долларов, в 1988 году, согласно вышеуказанному источнику. Причем территория СССР почти в 90 раз больше территории ФРГ.

П. Н.

Волею Божией в Буэнос Айресе 5-го февраля с. г. на 90-м году жизни скончался корниловец и корпусник



ВАСИЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ ДАНИЛОВ

о чем с прискорбием сообщают супруга Ирина и друзья.

Одноклассники и соученики Русско-Сербской Гимназии в Белграде высказывают свое соболезнование Александре Васильевне (Шуре) Даниловой.

Мир праху Твоему дядя Вася!

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В.Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina, тел. 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экз.: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 н.м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100.- лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 600.- австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк. переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

"NASHA STRANA" - "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Interes General. Conces. N° 3980