

НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 24 марта 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 24 de marzo de 1990 № 2068



РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГЕРБ

Двуглавый орел со скипетром и державой в когтях является древнейшим символом русского народа. До революции — обязательная часть всех полковых знамен, государственных печатей, геральдических эмблем, связанных с русской историей и русским народом. Образное выражение могущественной державы, какой являлась Россия до 25 октября 1917 года.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

В России двуглавый орел появляется на печатях и на русском знамени с конца 15-го века после женитьбы первого Самодержца Всероссийского Ивана Третьего на Византийской царевне Софье Палеолог. Таким образом двуглавый орел, некогда герб Православной Византии, после ее падения под ударами турков-османов переходит в Россию, символизируя, с одной стороны, незыблемость и вечность Православия, с другой, его преемницу и хранительницу — Россию. Несколько позднее, с середины 16-го века, головы орла увенчали три короны, символизируя начавшееся воссоединение триединого русского народа: Великую, Малую и Белую Русь.

Двуглавый орел — символ вечности России, триединой русской нации, символ преемства от Византии и сохранения в чистоте в русском народе веры Православной, символ глубокого уважения нашим народом своих исторических корней, своей национальной истории. Две головы орла символизируют историческую необходимость для России обороны от Запада и Востока. Грудь орла, защищенная щитом и изображением Георгия Победоносца, древнейшего герба Москвы, указывает на державную преемственность России от Руси Московской, на защиту Руси Московской, на Москву, как собирательницу земель русских. Скипетр и держава в когтях орла — образное выражение незыблемости наших национальных устоев и наших государственных границ.

(Текст получен «Нашей Страной» из Москвы. Рисунок герба исполнил проживающий в России Дмитрий Гуськов, январь 1990 года)

Ф. Сергеев

РЕЦИДИВ ФЕВРАЛЬЩИНЫ

На прошлой неделе Съезд депутатов с немалыми трудностями избрал М. Горбачева президентом СССР. Из 2245 депутатов присутствовало 2000, 122 воздержались от голосования, 54 голоса были аннулированы, а 495 голосов были поданы против. За день до этого, Съезд отверг предложение, чтобы новый президент был выбран на всеобщих прямых выборах. Для этого было необходимо большинство в две трети голосов Съезда, т. е. 1497 голосов, а было подано за выборы президента самим Съездом 1542 голоса, против 368, при 76 воздержавшихся.

Можно считать, что на этом пока закончился первый этап политических реформ в рамках общей перестройки. Сперва был создан новый «парламент», с выборами без полной партийной монополии на выдвижение кандидатов в депутаты, с двухступенчатыми выборами в рамках самого Съезда (выборы в Верховный Совет) и с частичным введением корпоративной системы (выдвижение кандидатов разными общественными организациями). При этом, получилось, что председатель законодательной власти, т. е. Верховного совета, оказался одновременно и председателем исполнительной власти, не имея однако таких полномочий, какие имеют, например, президенты США и Франции. Затем были сделаны первые шаги в сторону отделения партии от государства, в преодолении предписаний сталинской и брежневской конституций. И, наконец, установление президентской системы, с отделением фигуры главы государства от председательства законодательной власти, но с передачей ему широких политических полномочий. Причем, на этой реформе и на выборах М. Горбачева лежит оттенок дальнейшего размежевания между партией и государством.

Интересно, что во время прений перед выбором Горбачева, академик Дмитрий Лихачев обратился к депутатам с горячим призывом не откладывать выборы президента до всеобщих выборов, ввиду опасности повторения февральщины. Он сказал: «Я помню революцию февраля 1917 года. Страна сейчас объята страстями. Поверьте мне, поверьте моему опыту. Я против прямых выборов. Выборы должны произойти немедленно. Мы их не можем больше откладывать».

Несомненно, страх перед повторением февральщины и перед новой гражданской войной является всеобщим в нашей стране. Если бы так называемые «демократы», как наши доморожденные, так и всемирные, действительно интересовались настоящей народной волей в нашей стране, тем, что во время французской революции называлось «общей волей» (volonté générale), то они должны были бы принять во внимание именно эту общую позицию народов нашей страны. Однако, имеется налицо не-

мало данных, подтверждающих как раз обратное: всеми силами внушается необходимость возврата к февралю, к рецидиву февральщины. Все газеты мира особенно подчеркивали отдельные профевральские высказывания во время московских манифестаций 4 февраля с. г., накануне пленума ЦК КПСС. Да и сама идея «союза с интеллигенцией» (см. передовицу в # 2066) является по сути дела провокацией в сторону восстановления февральщины, в сторону восстановления не «гегемонии», как говорится, а диктатуры импотентов, по меткой характеристике И. Л. Солоневича.

Лучшие интеллектуальные силы Запада брошены на продвижение именно такой альтернативы. Например, Збигнев Бжезинский, бывший советник президента США, в статье в "Newsweek"-е рассказывает, как он несколько месяцев тому назад «внушил» (так он пишет) Александру Яковлеву, что на самом деле Горбачев переходит к большевицкой традиции монополии компартии к «меньшевицкой традиции» социалдемократов. Бжезинский (якобы) удивился, что Яковлев якобы промолчал, избегая ответа.

В чем конечная цель всей этой кампании? В интервью Куняева, в предыдущем номере «Нашей Страны», упоминается намерение определить кругами идеи не только отделения окраин нашего государства, но и подразделения его центральной части на несколько мини-государств, на основании прецедентов во время февральщины. Бжезинский в указанной статье, вместо того чтобы заниматься проблемами собственной страны, занимается нашей страной, и в частности конкретно уточняет цели для новofевральщины: «Некоторые регионы сегодняшнего СССР могут склониться к Западу: несомненно балтийские республики, но вероятно также и Молдавия или Украина». Дальше Бжезинский перечисляет также Грузию, а в Таджикистане могут повториться азербайджанские события, говорит он.

При этом, было бы ошибкой думать, что это просто писака, который просто так себе что-то пописывает. Уже четверть века тому назад, когда широкая общественность его еще совершенно не знала (до Картера, который его назначил своим советником по «национальной безопасности»), Бжезинский уже детально разрабатывал по чьему-то заданию планы для будущего нашей страны. В ежемесячном испанском философском журнале "Revista de Occidente", # 24, от марта 1965 года, в статье «Европа до Урала?», Бжезинский на стр. 317 задает патетический вопрос: «Привлекут ли китайцев советские владения по ту сторону Урала?» Как видно, его уже тогда беспокоили мечты разделения нашей страны.

Ф. Сергеев

ЧТО ПРОИСХОДИТ В КРЕМЛЕ?

В интервью «Московским Новостям» Б. Ельцин сообщил, что «в народе утрачивается популярность перестройки — это несомненно. И Горбачев нервничает — нервничает именно поэтому. На двух последних пленумах ЦК, на втором съезде депутатов он трижды заявлял, что не держится за свое кресло». («М. Н.», 14-1-1990).

Газеты сообщают о митинге в Ленинграде в ноябре под лозунгом: «Долой кооператоров, хапуг и толстосумов. Политбюро — не к отчету, а к ответу». Насколько известно, митинг был поддержан первым секретарем Ленинграда Б. Гидасповым (членом-корреспондентом Академии наук), только в июле назначенным Горбачевым на этот пост.

Второй съезд депутатов принял 20 декабря закон об изменении конституции, согласно которому «постановление съезда об отзыве председателя Верховного совета принимается большинством голосов не менее двух третей от общего числа народных депутатов». Ранее для этого требовалось только более половины голосов от общего числа депутатов. Регламентом съезда, кроме того, предусмотрено, что «вопрос об отзыве председателя Верховного совета включается в повестку дня съезда, если за принятие этого предложения подано более половины голосов от общего числа народных депутатов. При рассмотрении вопроса об отзыве председателю Верховного совета должно быть предоставлено слово для выступления».

23 декабря съезд принял закон о конституционном надзоре. Право обращения в комитет, помимо общесоюзных органов власти, получили высшие органы власти союзных республик, одна пятая от общего числа депутатов съезда и членов Верховного совета, а также Академия наук. Граждане могут обращаться только в органы, уполномоченные передать вопрос на рассмотрение комитета. Комитет приостанавливает действие актов, кроме постановлений съезда депутатов. Акты, которые по заключению комитета нарушают права и свободу граждан, теряют силу с момента принятия такого заключения. Заключение комитета может быть отклонено съездом депутатов большинством в две трети голосов от общего числа депутатов.

13 ноября принят закон о судопроизводстве. В нем предусмотрена возможность введения в будущем суда присяжных по делам о преступлениях, за которые предусмотрена смертная казнь или свыше 10 лет лишения свободы. С 1-го июля 1990 года граждане получают право на судебную защиту от неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц. Закон о порядке этой защиты пока не издан. Право на защиту путем участия адвоката обеспечивается с момента задержания, ареста или предъявления обвинения.

9 декабря пленум ЦК постановил образовать российское республиканское бюро ЦК во главе с Горбачевым. Такое бюро уже было при Хрущеве, но отменено Брежневым. Первый секретарь ЦК Украины Ивашко избран членом политбюро, а редактор «Правды» Фролов — секретарем ЦК.

24 декабря съезд принял постановление, что ввод советских войск в Афганистан заслуживает морального и политического осуждения, решение по этому вопросу противоречило конституции СССР. За это признаны ответственными Брежнев, Устинов — бывший министр обороны, Андропов — бывший председатель КГБ и Громыко — бывший министр иностранных дел. Это первое решение по разоблачению преступлений Андропова. Непонятно отсутствие в этом списке бывшего премьер-министра Косыгина: то ли он был против, то ли его не спросили.

23 декабря на съезде продолжилось рассмотрение дела следователя Гдьяна, обвиненного в незаконном ведении следствия (см. «Н. С.» 2051) по поводу коррупции в Узбекистане. Приводим выдержки из дискуссии. Узбекский депутат (не названный в статье) сказал: «О произволе, беззаконии, которые творятся в нашей республике, вы не знаете ничего. Об этом наша центральная пресса, которая облила грязью семнадцатимиллионный узбекский народ, еще ничего пока не писала. Арестовывали, создавали уголовные дела в отношении тысяч людей. Сейчас многих освободили. Точное число мы не знаем. Если бы речь шла о похищенном хлопке, об украденной картошке, то нагрязнула бы комиссия. А тут речь идет о судьбах людей, которые никого не интересуют. В нашей республике, на представителях моего народа, были разработаны пресловутые методы допроса, которые называют перекрестием кинжала. Если будем руководствоваться этим методом допроса, то все 280 миллионов советских людей можно посадить за решетку. Что это за расспрос-допрос? Объявлять преступником человека, вина которого еще не доказана, сажать его в тюрьму вместе с рецидивистами, избивать там до потери сознания, содержать в заключении в течение нескольких лет, арестовывать жен, детей. Это какой-то авантюризм, но так делалась политическая карьера. Следователи давали готовый список, скажи только, что он давал взятки, даже суммы были заранее поставлены. Безобразия тво-

рится во всей республике, в массовом масштабе. Поэтому я прошу и требую, чтобы Верховный совет создал большую комиссию. Она должна проверить все безобразия, все формы беззакония, которые творятся в Узбекистане, начиная с 1983 года и кончая 1989. Нам говорят, Узбекистан — суверенная республика. Тогда все преступления, которые совершены в Узбекистане, должны рассматриваться и решаться в самой республике».

Затем выступил Гдьян, которые попытался отмежеваться от других следователей, которые действовали, по его выражению, «массовым террором, маленьким геноцидом».

Депутат Адыглов сказал: «Здесь Гдьян выступил и в течение своего выступления дважды вам соврал. Сейчас делают в отношении узбекского народа реверанс и чуть ли не братом родным называют. Но это все неправда. Именно с подачи Гдьяна началось так называемое узбекское дело. Деятельность Гдьяна и Иванова, пытающихся сохранить хорошую мину при очень грязной игре, вызывает негодование сотен тысяч избирателей Узбекистана. Эти новоиспеченные политики в кавычках своей показной принципиальностью пытаются отвлечь внимание и уйти от ответственности за преступления, совершенные ими в нашей республике. Это созданная Гдьяном грязная система, которая просматривается, буквально по всем делам. Нет никаких сомнений, что вопреки закону ценности специально не учитывались. Вот так Гдьян и мутит воду, в которой хорошо ловится золотая рыбка, в результате у него сейчас образовалась недостача ценностей и денег в особо крупных размерах, как это нередко бывает у обычного завскладом».

Член политбюро Лигачев сказал: «К великому сожалению, наше общество вновь столкнулось с рецидивом произвола. Испытанный в прошлом метод — обвинить политических противников в уголовщине. Закон, что называется, в сторону, цель оправдывает любые средства, постоянные клеветнические выступления в средствах массовой информации. Вот вам пример, когда люди паразитируют на «демократии» в угоду своим личным амбициям, ради, прямо скажу, авантюристических целей, ради стремления, как они сами много раз говорили, «въехать в Кремль». Такие люди, с моей точки зрения, весьма опасны. Глубоко уверен, что, оказавшись они у власти, не задумываясь пустят в ход любые методы расправы с негодными».

Тем временем репрессии продолжают. 25 декабря Верховный суд СССР осудил бывшего первого секретаря Каракалпакии Камалова к 15 годам лишения свободы за взятки в сумме 100 тысяч рублей, 27 декабря — бывшего первого секретаря Узбекистана Усман Ходжаева к 12 годам лишения свободы за взятки в сумме 50 тысяч рублей. Подсудимые и свидетели отказались от своих показаний, данных на следствии под давлением Гдьяна и Иванова, но суд не принял это во внимание. Хотя вынес частные определения о незаконных арестах родственников подсудимых. Однако, 15 января по аналогичному делу была оправдана Абдуллаева — бывший секретарь ЦК Узбекистана, просидевшая свыше 2 лет в тюрьме. Абдуллаева заявила, что напишет книгу о своем деле и действиях Гдьяна и Иванова.

8 февраля прокуратура СССР сообщила, что в ходе расследования, проводившегося более 8 месяцев, в действиях следователей группы Гдьяна вскрыты многочисленные факты произвола и беззакония, унижения человеческого достоинства, допущенные Гдьяном и Ивановым и следователями из их группы. Допрошено свыше 500 свидетелей, проведены многочисленные очные ставки, проверки показаний, изучено большое количество документов. За грубые нарушения законности прокуратура решила просить Верховный совет об освобождении Гдьяна и Иванова, являющихся народными депутатами, от занимаемых должностей и о привлечении их к ответственности в соответствии с законом.

30 декабря «Советская Россия» опубликовала предвыборную платформу десяти общественно-патриотических движений России, где говорится: «Бездумно разрушаются сложившиеся управленческие народнохозяйственные структуры, в том числе и те, которые могли бы модернизироваться, с единственной целью заменить их стихийным рыночным механизмом. Необходимо восстановить или создать заново собственную систему административно-хозяйственного управления». Лозунг «народизации» экономики авторы платформы считают фальшивым. На демонстрации в Москве в начале февраля «объединенный фронт трудящихся» шел под лозунгом «Кооператоры грабят рабочих». Сообщают, что за 9 месяцев 1989 года шесть (!) членов кооператива «Кварц» получили чистого дохода один миллион восемьсот тысяч рублей в т. ч. «зарплаты» один миллион триста шестидесять три тысячи рублей (за счет завышения цен на мясные консервы). («Труд», 7-2-1990).

Д. Р.

«ТУМОНД С. Р. Л.»

Новое туристическое бюро.
Групповые и одиночные поездки во все концы мира.
Турне. Конгрессы. Съезды.
Говорят по-русски. Обращаться к Евгении Николаевне
Меньшиковой.
Адрес: Lavalle 636, 2º — of. 2, Capital, Argentina.
Tel. 322-2232.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США

Наша представительница в США, Наталья Николаевна
Ткачова, переменила адрес:
Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. #203, San Francisco
CA, 94122, USA. Номер ее телефона не изменился:
(415) 665-5234.

ЮРИЙ МЕЙЕР

МАКДОНАЛЬД В МОСКВЕ

31-го января на Пушкинской площади в столице советского государства, после 13 лет административной волокиты, наконец, открылась первая подлинно американская забегаловка под ее красочной вывеской из двух желтых сверкающих дуг.

Читателю, может быть, придет в голову мысль — стоит ли этому чисто бытовому событию посвящать целую статью? Конечно, стоит. Потому что в этот день перед массой зрителей подсоветских граждан разыгрался первый раунд матча между преступной в своей сущности идеологией научного зрелого социализма и одной из отраслей гуманного капиталистического хозяйства. Причем эта забегаловка, наподобие бывшего сверхчемпиона тяжелого веса Тайсона в Америке, одним первым ударом опрокинула на пол без сознания социалистического противника.

Теперь миллионы советских людей бросятся в Москву, чтобы попробовать «большой Мак» (так называется двойной «хамбургер») и запить его милкшейком (смесь молока с содовой водой и с клубничкой), и чтобы убедиться — какая бездна существует в проблеме питания между коммунистической каторгой и странами свободного мира. Совершенно непонятно, как советская власть могла допустить такой промах и разрешить появление МакДональда в Москве!

Ведь до сих пор только представители номенклатуры и передовой интеллигенции могли убеждаться в том, какое общее материальное благополучие налицо в свободных странах, и даже ограничиваться дурацкой мыслью, что за границей их водят по показухам: отмахиваемся, мол, от этих потемкинских деревень!.. Насколько такой подход действовал, можно убедиться на примере, который нам показал Андрей Андреевич Власов. Чтобы отвлечь Власова от мрачной безнадежности и тяжелого настроения, приставленные к нему немецкие офицеры повезли его из Берлина на короткий срок в Баварию, в местечко Руподлинг. Там Власов был до глубины души поражен внешним видом местечка, его чистенькими улицами, выкрашенными в желтую краску фасадами его домиков с красными черепичными крышами и бесконечными гирляндами цветов на всех окнах и верандах. Своим спутникам он сказал: «Почему же ваши политические вожди избрали себе это местечко и понастроили здесь себе дачи для отдыха?» Каково же было его изумление, когда ему ответили, что этими домами владеют не немецкие вельможи, а обычные крестьяне. И тогда с присущей советской подозрительностью Власов им не поверил и стал ходить из дома в дом и беседовать с крестьянами, после чего, наконец, сказал своим спутникам: «На этот раз вы положили меня на обе лопатки!» А ведь он был генерал-лейтенант, провел много времени в заграничной командировке и во всяком случае принадлежал к высшему образованному классу, и все-таки твердо усвоил коммунистическую ложь о положении в свободных странах.

Конечно, очень важно, чтобы советские люди поверили в то, что Макдональд в Москве не представляет собой ресторан первого класса, как думает, например Ксения Васюк (опрошенная корреспондентом газеты «Вашингтон Пост» Доббсом), а

является рядовой забегаловкой, которые в Америке разрешили проблему питания для десятков миллионов людей. Ведь таких ресторанов «быстрого питания» (фраструд), кроме МакДональда, десятки тысяч в любых городах и провинциальных городках и местечках Соединенных Штатов, а также вдоль всех крупных автострад в стране. Во всяком случае один из трех приемов пищи в день большинство трудящихся американцев вкушает именно в таких забегаловках. Это все — Биг Бродерс, Роджерс, Харди, Хауард Джонсон и другие.

Другая опрошенная советская гражданка Марина Комолова рассчитала, что при цене в 3,86 рубля за «большой Мак» это не по карману для трудящихся каждый день. Ведь действительно в Советском Союзе надо проработать три часа чтобы оплатить его, тогда как в Америке — всего 20 минут. Да при этом, судя по ежедневной рекламе по телевидению, забегаловки предлагают большой «хамбургер» за 1,90 доллара, а малый за 99 центов...

Так или иначе, в этот день, чтобы попасть в МакДональд, открывающийся в 10 часов, еще до его открытия выстроилась очередь в полкилометра, а всего в ней стояло 4.000 человек. До чего унижено достоинство людей в стране социализма, видно из слов одного из опрошенных, Кондратьева: «что же беспокоиться — сколько придется стоять! Мы же к этому привыкли. Не только часами, но даже днями стояли...» И ведь это происходит на московской площади, которую приравнивают к лондонскому Хайд парку, центру политических выступлений.

А вот и еще доказательство — до какого унижения достоинства человека дошла эта коммунистическая держава. У МакДональда повешена вывеска «Только на рубли!» Значит, американцы готовы сделать своими клиентами подсоветских людей и получать при этом деньги, с которыми они не знают что делать, так как эти рубли вообще не имеют ценности. Псевдоученый Карл Маркс был прав, предсказывая, что при наступлении коммунизма роль денег сойдет на нет, и они исчезнут из обращения. По его мнению, тогда изобилие произведенных товаров достигнет таких размеров, что любой человек сможет получать все по своим потребностям без уплаты эквивалента. Этот феномен утраты значения денег как разменной единицы наблюдается теперь в Советском Союзе, но по прямо противоположной причине — не из-за обилия товаров, а наоборот — из-за полного их отсутствия. Деньги не нужны, потому что на них нечего купить.

По всей вероятности, этим соображением руководились колхозники, не пожелавшие брать землю в долговую аренду. Они понимали, что увеличив производство продовольствия, они начнут получать много денег, но на них нельзя будет ничего купить. И, вероятно, советская власть, учитывая такого рода соображения, попыталась соблазнить будущих арендаторов земли обещаниями, что они за излишки произведенного продовольствия смогут получать конвертируемую валюту и смогут даже пойти в столице в магазин «Березки». Между прочим, порядки в таких магазинах остались прежними. Мой знакомый молодой человек, родившийся в Аме-

рике, съездил на родину своих родителей и в Москве пошел с подсоветской девушкой в «Березку», желая сделать своей спутнице подарок. Его пропустили, а ее — нет, хотя она должна была там примерить туфли, за которые заплатит он, американец. Никаких разговоров! Собственных подсоветских граждан в такие магазины ни при каких условиях не пускают. Ведь, принимая во внимание все только-что сказанное, можно ощутить только глубочайшее чувство стыда и гнева по отношению к коммунистам! Их деньги ничего не стоят, и одни лишь иностранцы и представители номенклатуры, то есть люди, вышедшие из подонков общества, вхожи с чужой валютой в магазины, куда рядовых граждан не пускают... Будь трижды проклята такая власть, которая унижает и позорит весь народ!!!

Но вернемся к МакДональду. Инициатором этого дела был глава канадской фирмы МакДональд, Кохон. Я уже упомянул, что хлопоты его продолжались 13 лет. За это время выяснилось, что для производства «хамбургеров» в Советском Союзе нельзя найти подходящего по качеству мяса. Оно закупается в Венгрии. Для производства молока и масла фирме пришлось создать недалеко от Москвы громадную молочную ферму и привезти коров из Америки. Советские люди окрестили эту ферму «Мак Гулаг». Там же находится и пекарня, изготавливающая булочки для «хамбургеров». Когда зашел вопрос об овощах, оказалось, что зеленого салата в стране достать нельзя! Большинство людей не имеют даже о нем понятия. Пришлось заменить его шпинатом. Обычный для «хамбургера» кружок помидора перестали в него класть: где же в Москве раздобыть зимой нужное количество помидоров?! Даже для «френч фрайса» не нашлось нужного картофеля, и его привозят из Америки. Но Кохон привез семена и пытается обучить колхозников выращивать этот сорт картофеля. Он надеется поставить это дело на широкую ногу и в будущем вывозить этот картофель для своих отделений в Западной и Восточной Европе и тратить на это рубли. Кроме того, он собирается открыть еще несколько МакДональдов в Советском Союзе и прибить, вырученную от первого, потратить на их постройку.

Так вот, в первый день посетить МакДональд пришло 4.000 жителей столицы. Порядок в очереди поддерживался усиленным нарядом милиции. И тут надо было послушать некоего Недилко, который, съев «хамбургер» и выпив «милкшейк», с гордостью вынес из забегаловки бумажный стаканчик, пластиковую тарелочку и даже обертку от сэндвича, чтобы показать все эти реликвии на своем заводе. А ведь это все то, что мы здесь в Америке или, скажем, в Аргентине сбрасываем с подноса в люк или мешок для мусора.

Фирма МакДональд пока затретила на свое предприятие в Советском Союзе 45 миллионов долларов. Правда, нигде в мире у нее нет такого большого ресторана, как в Москве, где могут сесть за стол 900 человек. Пропускная способность его 1.200 человек в час. По объявлению в газетах было подано 37.000 прошений для заполнения всего 630 мест. Служащие ресторана одеты в черные брюки и коричневые курточки

или блузы с жетонами МакДональда на груди. Они получают зарплату всего в полтора рубля в час, примерно равную зарплатам в Советском Союзе для такой категории трудящихся.

По всей вероятности, американская администрация сразу же столкнется с особыми навыками, свойственными коммунистической стране. Сколько добра будут тащить их местные служащие? Разве они смогут удержаться от такого соблазна? Американский корреспондент не говорит, можно ли пить кофе или чай в московском Маке. Но если да, то как поступить с сахаром или сахарином? Всюду в мире в любом ресторане и то, и другое выставлено в пакетиках на каждом столе, но этого нельзя сделать в Москве. Сколько уважающих себя подсоветских граждан не удержатся от того, чтобы всыпать два пакетика сахара в свою чашку кофе, не забрать в карман все оставшиеся на столе пакетики... ведь они же получают сахар в магазинах по талонам!

Я уже говорил, что все, что мы выбрасываем в мусорный ящик, торжественно собирается клиентами МакДональда в Москве как память о посещении ресторана. В Америке или в Аргентине обычно при заказе в забегаловках вы берете маленький деревянный или пластиковый подносик, на который ставится все заказанное. Потом вы оставляете его на столе или возле мусорного ящика. Но я уверен, что советский клиент приложит все усилия, чтобы вынести и этот драгоценный сувенир, спрятав его под одеждой. Тут могу поделиться воспоминанием об аналогичной охоте за сувенирами, бывшей в моде лет тридцать тому назад в Вашингтоне. В первоклассном отеле «Мейфлауэр» в ресторане на серебряных ложках и вилках было выгравировано изображение исторического корабля, привезшего первых эмигрантов в Америку. Вот такую ложку или вилку гости часто уносили с собой на память. Администрация отеля учитывала это и включала цену таких сувениров в цены кушаний. То же самое имело место и в старинной таверне в Вильямсбурге, который два столетия тому назад был столицей колонии. Так вот и разница: при капитализме соблазняются на кражу сувенира ценностью в серебряную ложку, а в стране неслыханного коммунистического изобилия гордятся пластиковым подносиком, не имеющим вообще никакой рыночной ценности.

Но хуже всего то, что, по мнению подсоветских людей, администрации никогда не удастся удержать такой ресторан на уровне американского. Инженер Андрей Гришин говорит: «Мы же не сумеем содержать такой ресторан. Весьма быстро все пойдет прахом!» То же самое пишет в газете Станислав Кондрашев. По его мнению, московский МакДональд погибнет очень скоро от взяточничества, хищений, неаккуратности и грязи клиентов.

Эта американская забегаловка в коммунистической столице лишь доказывает, до какой ужасной нищеты и отсталости довел страну коммунистический социализм, и до какого унижения и отсутствия человеческого достоинства доведен ее несчастный народ.

ЮРИЙ МЕЙЕР

ПЕЧАТЬ

СКОРЕЕ БЫЛИ, ЧЕМ НЕБЫЛИЦЫ

В «Неве» № 1 за 1990 год С. Осовцев, под заглавием «Были и небылицы», предлагает читателям подборку старых антисоветских анекдотов. Большинство из них нам-то давно известны. Но есть и новые для нас. Вот два, относительно остроумных, относящихся к эпохе Брежнева:

«Обращается звездносец Леонид Ильич к народу:

— Как живете, товарищи?

— Живем хорошо, — отвечает народ.

— А хотели бы жить еще лучше?

— Если будет Ваше указание, будем жить еще лучше...»

«Со съезда партии, проходившего под руководством «верного ленинца», возвратился делегат чукча в свои родные края. Земляки накинулись на него с во-

просами: что и как было на съезде, что слышал, о чем говорили?»

— Очень хорошо было. Очень красиво говорили. У нас, говорили, все — для человека... Все — во имя человека, ради человека... Все для удовлетворения возросших потребностей человека... И я, вместе со всеми в зале, видел этого человека!»

НЕ ПОУМНЕЛ

В том же номере читаем воспоминания Е. Эткинда про его студенческие годы в Ленинграде. Ему, конечно, больше и пристало сотрудничать в советской, чем в зарубежной прессе. «Пусть не учат нас задним числом уморазуму сегодняшние умники: для нашего поколения Испания останется полем сражения демократии с фашизмом и нашей романтической любовью».

Такого, верно, ничему не научишь! Что бы стало с Европой, сделайся Испания в 30-е годы коммунистической, — вообразить себе не трудно...

В. Р.

АВСТРИЙСКАЯ ПРЕССА О ЛОНДОНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Она не могла не откликнуться. Так, например, «Вестник Каринтии», — большой иллюстрированный журнал именно той австрийской провинции, в которой произошла выдача, сперва напомнил своим читателям в чем суть дела. Описал освободительное движение в целом, историю борьбы националистов против большевиков, перипетии организации армии генерала Власова, эпопею казаков, личность генерала Краснова и легендарного фрон Панвица (мало кто знает, например, что под конец оба они предложили, со своими подчиненными, стать в распоряжение генерала Власова!); как все они были союзниками (англичанами) преданы, обмануты, выданы... Австрийский журнал восклицает: «Что стоит тогда слово английского офицера!»

«Лондонский процесс имеет с нами тесную связь: с Австрией, провинцией Каринтии, всей долиной реки Дравы (выдачи были ведь не в одном лишь городе Лиенце)».

И журнал дальше пишет: (декабрь, 1989) «... процесс этот закончился именно так, как и можно было ожидать... Было невозможно себе представить, чтобы вот так, — взяли и осудили бы лорда, бывшего офицера высшего ранга, бывшего заместителя главы Консервативной партии. Объявили бы его «военным преступником». То есть чтобы с ним поступили бы точно так, как в Нюрнберге с любым офицером, если бы он был, однако, немцем... («Я слушался, я обязан был выполнять приказы, я не должен рассуждать, и так далее»). Как известно, немцев, которые говорили, что лишь выполняли приказ из Берлина все же осудили.

Вопрос этот суд разрешил сплеча: никакого пятна на лорде быть не может. Не может и на британском флаге. Не может и на недавнем еще прошлом Союзников...

...Будущий премьер-министр Харольд Мак Миллан, в то время военный министр, тогда повторял: «выдача необходима по военным причинам». Теперь такая аргументация считается абсурдной. Да и реальная-то причина была совершенно иной: и пошлая и циничная. Надо было отблагодарить и Сталина и Тито. И вот для этого принесли в жертву и казаков и югославов... Лишь половина выданных из 40.000 казаков, в СССР выжила. А это англичане не могли не знать.

Теперь писатель Н. Толстой разорен. Даже если он все продаст, — и свой дом и библиотеку и машину, — все это будет лишь ничтожною частью наложенного штрафа.

... Лорд Алдингтон начал этот процесс и получил желаемое. Никакая апелляция не сможет изменить в основном. И теперь лорд снова сможет спать спокойно...»

И. Д.

Волею Божией 12 марта с. г. на 82-м году жизни, после тяжелой и продолжительной болезни скончалась



ВЕРА ФЕДОРОВНА ЧЕРСКАЯ
урожденная ШЕЛОКОВА

о чем с прискорбием сообщают семьи Карпенко, Вильгельмс, Понтович и Дичинские с родственниками. Погребение состоялось на Британском кладбище буэносайресского пригорода Кильмес.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

НЕОМОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Москвы:

В обзоре неформальной печати («Неделя» № 3, 1990) Владлен Сироткин приводит выдержки из выступлений писателя Г. Т. Рябова: в частности следующую фразу: «Я абсолютно убежден, что Гражданская война началась не по вине интервентов и белогвардейцев, а она началась 25 октября 1917 года, когда законное русское правительство было свергнуто большевиками». Комментируя выступления Рябова, сотрудник «Недели» пишет: «Новым здесь является массовое возрождение идеи «белого движения» и реабилитации монархизма не в русском эмигрантском зарубежье, а внутри СССР».

По словам В. Сироткина «все это удивительно напоминало мне то, что я знал по исторической хронике о собраниях «Союза русского народа» периода первой русской революции, когда даже одесские евреи в 1911 году создали его филиал «молящихся за государя-императора и его правительство». И высказывания, которые приводились в «формальной» прессе того времени, мало отличались по содержанию от того, что пишет сегодня пресса «неформальная», в том числе — и продающаяся «на торгах» на Пушкинской площади».

По мнению сотрудника «Недели» «неомонархисты», среди которых находится и Г. Рябов, пытаются «идеологически реабилитировать монархизм как единственный путь будущего спасения России, единой и неделимой». Далее Сироткин утверждает, что «неомонархическая неформальная пресса возникла не на пустом месте, а сторонники «русской идеи» не только говорят, но и стремятся организовать своих поборников и в РСФСР, и в союзных и автономных республиках.

АРМИЯ И ЦЕРКОВЬ

Нам пишут из Москвы:

«Последние полюсы», неформальное издание так называемых интеллектуалов-консерваторов опубликовало статью Игоря Дудинского, «Мы — за фундаментальные ценности», в которой, в частности, утверждается следующее:

«Армия — наша особая боль и любовь. Она, как ничто другое, нуждается в заботе о оздоровлении. Путь к возрождению воинского духа, к нравственному совершенствованию и очищению Вооруженных Сил лежит через сближение с Церковью. Необходимо допустить священнослужителей в части и подразделения, создать институт армейских священников.

Если в ближайшем будущем удастся наладить союз Армии с Церковью, создаст некий Военно-Церковный комплекс — держава обретет подлинное величие... Пусть будет Литовская, Казахская, Русская дивизия... Это будут самые привилегированные, отборные части. Служба в них станет отличной школой патриотизма».

В частности, по мнению И. Дудинского, следовало бы «сформировать дивизию (или хотя бы полк) из верующих молодых людей (как бы гордо звучало — Первый православный полк!)»

Каждая лишняя подписка на «Нашу Страну» увеличивает возможности пере-сылки газеты в Россию.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Всеобщая всемирная перестройка планомерно продолжается. В тот же день, когда М. Горбачев был выбран президентом СССР, было сообщено о установлении сношений между СССР и Ватиканом. Это еще не дипломатические сношения, а всего лишь «дипломатические», как заявили в Ватикане, однако, представители Ватикана и СССР будут фактически как бы послами. Тем временем, униатская церковь получила право действовать на территории СССР. Уже произошли неоднократные попытки униатов и римо-католиков силой отнять у православных общин их храмы, что в некоторых случаях им и удалось.

Необходимо иметь в виду, что в течение последних десятилетий велась грандиозная подготовка такой агрессии, для которой были предназначены большие средства и большие кадры. В частности, была создана колоссальная литература на эту тему, в большинстве случаев опирающаяся на не совсем правдивое изложение информации и на еще менее правдивое ее толкование. Затем, последующие труды ссылаются на предшествующие, и таким образом были сплетены сложные сети паутины, высосанной из самих себя, по паучьему примеру. В этом отношении, на Западе повидимому договорились о необходимости конвергенции между всеми антирусскими силами, даже враждующими между собой по другим вопросам. Имеются сведения, что Московская Патриархия обратилась за моральной поддержкой к другим Восточным Церквам в отношении униатской агрессии.

Збигнев Бжезинский, сам польского происхождения, неустанно представляет Польшу, как пример перестройки. Он пишет, что «большая разница между Советским Союзом и Польшей заключается в том, что в Польше начались зарождение и консолидация подлинного демократического движения. Валенса и Солидарность предлагали стройную альтернативу взамен правящей элите... В Советском Союзе же не была создана альтернатива демократического согласия». Польша, Венгрия и Чехословакия нуждаются в спешной помощи Запада, пишет Бжезинский. Но Польша является самым спешным случаем, она всем пример, подчеркивает он. Несомненно, Польша после Второй Мировой войны стала более гомогенным государством, ибо от нее отошли области с непольским населением, в обмен на пустые территории полученные ею от Германии. До войны, Польша страдала от примененных тогдашним польским государством нетерпимости и дискриминации по отношению к православному населению. Но, кроме этого, Польша пользуется несомненной солидарностью Запада, и не только в смысле поддержки ее требований сохранения за ней бывших германских территорий. Ее роль в рамках продвижения Западной Европы на Восток является во многих отношениях ключевой. Как видно, пресловутый Drang nach Osten меняет свои конечники, но не меняет своего антирусского направления.

П. Н.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основанная 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В.Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina, тел. 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экз.: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 н.м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100.- лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 1000.- австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чeki: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк. переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» - «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Corteo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980