

# НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 21 апреля 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 21 de abril de 1990 № 2072

## ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ АДМИНИСТРАТОРА АРГЕНТИНСКО- ПАРАГАВАЙСКОЙ ЕПАРХИИ

«Христос Воскресе из мертвых смертью смертью поправ и сущим во гробех живот даровав».

Опять Господь наш Иисус Христос по своей великой милости к нам грешным людям, сподобил нас дожить до светлого дня Воскресения Христова. Опять победоносный гимн Воскресения Христова поется торжественно в наших святых храмах. Опять мы удостоились пройти путь святого Великого Поста и пережить молитвенно святыи Страсти Господни, и как бы вместе со святыми учениками и апостолами быть участниками той скорби и того ужаса, которые владели душою их в ночь Распятия Христова.

И вся наша скорбь, все наши житейские невзгоды, вся мука и самая смерть освещаются и побеждаются светом Воскресения Христова. И в наше время, мучительнейшее быть может из всех времен, среди скорби и муки так же ярко сияет свет Христов, свет Пасхальной радости.

Да осветит же нас, всех чад Аргентинско-Парагвайской епархии Русской Православной Церкви в Зарубежье и всех наших братьев и сестер в многострадальной стране нашей Российской и в рассеянии сущих, сей свет Пасхальной радости. Да согреет наши сердца, да умиротворит души наши, да зажжет их в святую Пасхальную ночь этой радостью, чтобы осветить ею всю жизнь нашу. Ибо среди зла, среди мрака современного мира торжественно, победно возглашает святая Церковь: «Воскреси Боже, яко Ты царствуеши во веки».

Всех собратьев, клир и наших богомольцев и чад святой Церкви нашей поздравляю с этой Пасхальной радостью Воскресения Христова — Пасхи 1990 года.

Воистину Христос Воскресе!

Митрофорный протоиерей  
ВЛАДИМИР СКАПОН  
Администратор Аргентинско-  
Парагвайской епархии

Из московского журнала «Знамя»

### В КАНУН ПАСХИ

Четыре Российских Царевны,  
Четыре Великих Княжны  
Росли на земле нашей древней  
В заветах Христовой любви.

Со сказкой сравнимое время:  
Была ты Россия вольна,  
Ходили живые царевны,  
И Царство венчала Глава.

И как же всё это случилось?  
И кто же во всём виноват?  
Что радость бедой обратилась,  
А рай превратился в ад?

Царь-Мученик, преданный всеми  
И отданный в руки иуд,  
Царевич, четыре Царевны  
За Русь на Глогофу идут.

Их юные чудные лица,  
И души нам смотрят в глаза  
С последней великой молитвой,  
Забывать о которой нельзя.

Их кровь залила нашу землю,  
И смерть ворвалась в русский дом.

Четыре Великих Царевны  
Повенчаны со Христом.

Се — мученики России,  
Запомни их имена:  
Святые Алексий, Мария,  
Татяна, Анастасия.  
Се — Ольга и Александра,  
И мученик — Николай.

Мы, ныне живущие люди,  
Несём на себе этот грех,  
И видно прощенья не будет,  
Пока не покаемся все.

Мы горькую чашу испили,  
Пролившие крови моря,  
Вот что ожидало Россию  
Без Веры и без Царя.

Сегодня, к канун Воскресенья,  
Восстанем ли ото сна?  
Приидите люди, обнимем  
Колени Иисуса Христа,

И будем просить о прощеньи  
За преданного Царя.  
Молитесь за нас, Царевны,  
У вечного Алтаря.

Галина Кондрашкова

Н. Федоренко

## МНОГОЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ

Закон от 14 марта с. г. «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР», помимо введения новой формы государственного правления в нашей стране содержит также ряд весьма важных реформ в политической и в экономической сферах. Как уже неоднократно отмечалось в «Нашей Стране», анализ подобных реформ необходимо делать исходя из объективных, а не идеологических критериев. Удобным и практичным мериллом для этого могут быть четыре основных принципа «Монархического проекта», являющихся не идеологическими домыслами, а логическими выводами из реального исторического опыта нашей страны.

Учреждение поста Президента СССР как будто углубляет тенденцию в сторону отделения партии от государства и отделения верховной власти от управительных властей, но с сохранением для этой верховной власти весьма широких политических прерогатив. Формально, президент СССР имеет даже больше власти, чем последний царь, оставляя в стороне духовные и нравственные аспекты.

Между прочим, «Правда» от 16 марта с. г. сопровождает текст закона передовицей, в которой высказывает свое сожаление о том, что «вступление президента на пост не сопровождалось так называемым инаугурационным церемониалом», как в других странах. «Кто-то может возразить: зачем, мол, нам это? Не царя коронуем, нечего фейерверки устраивать», пишет «Правда». И спрашивает: «При пустых-то, мол, прилавках, при меж-национальных распрях, при разгуле преступности в городах и селах — пиршество да веселье?».

Да, действительно, было-бы хорошо, если бы можно было вернуться к полному прилавкам, к национальной политике наших государей, к порядку и к законности в городах и селах, к пиршествам и к весельям. К гласной авторитетности легитимной исторической верховной власти, без необходимости завидовать чужим «инаугурациям» и чужим режимам, демagogически скрывающим свою негласную авторитарность.

Закон предусматривает, что «Президент СССР не может быть народным депутатом» и «может получать заработную плату только по этой должности». К сожалению, он не предусматривает выхода президента и вообще всех кандидатов выбранных на государственные должности из партий и из всех тайных обществ, на срок их мандатов, как это предлагает «Программа для Рос-

сии» («Наша Страна» # 2034).

Закон исключает из конституционной преамбулы слова «возросла руководящая роль Коммунистической партии — авангарда всего народа», и изменяет статьи 6 и 7 Конституции (и многие другие): «Статья 6. Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского Союза, в управлении государственными и общественными делами». Статья 7 определяет, что «не допускается создание партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя...». Таким образом, хотя и не дается партиям монополия на выдвижение кандидатов на государственные должности и выборы не ограничиваются партийными списками, все же вводится не соборная, и даже не демократическая, а корпоративная система, так как «народные депутаты» не являются суверенными представителями суверенного народа, а всего лишь «представителями партий, организаций и движений». («Программа для России» предлагает «казачью демократию», с земским, территориальным представительством).

Закон учреждает при президенте СССР «Президентский Совет, задачей которого является выработка мер по реализации основных направлений внутренней и внешней политики СССР, обеспечению безопасности страны». («Программа для России» предлагает: «Верховная власть должна располагать высшей государственной думой или советом... Основной задачей такого органа... должна быть забота об исторической судьбе России, а не занятие ежедневными административными проблемами»).

Наконец, измененная статья 10 гласит: «Экономическая система СССР развивается на основе собственности советских граждан, коллективной и государственной собственности». А в статью 11 введен следующий абзац: «Для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства и других целей, предусмотренных законом, граждане вправе иметь земельные участки в пожизненном наследуемом владении, а также в пользовании».

Н. Федоренко

# ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!



Ф. Сергеев

# КУЦЫЙ ПЛЮРАЛИЗМ

Некоторые читатели выражают свои сомнения в правильности двух утверждений на страницах последних номеров «Нашей Страны». Во-первых, что за кулисами «перестройки» существуют несомненные попытки создания некоего «союза» между беспочвенной (и частично русофобской) частью советской интеллигенции и некоторыми кругами руководства компартии и советского государства. (См. передовую статью «Союз с «элитой» для сохранения гегемонии» в # 2066). Во-вторых, что на Западе уже давно существуют разработанные планы, для расчленения нашей страны. Некоторым читателям собенно кажется маловероятным наличие западных планов для включения европейской части России (до Урала) в Западную Европу, с одновременным переходом азиатской части России в китайскую сферу. В статье «Рецидив фреальщины» в # 2068 был приведен вопрос бывшего советника президента США Збигнева Бжезинского, сформулированный им четверть века тому назад: «Привлекут ли китайцев советские владения по ту сторону Урала». Затем, в передовице «Урал — граница между Западом и Китаем?» в # 2069, были детально проанализированы эти высказывания З. Бжезинского в марте 1965 года, в рамках им тогда предложенных планов на будущее.

Конечно, высказываемые сомнения относятся больше к актуальности подобных планов, чем к самому их существованию. Сегодня, мол, в рамках международной перестройки, вызванной внутрисоветской перестройкой, Запад относится гораздо более благосклонно к советскому руководству (почти что также, как и во времена медовых месяцев между Рузвельтом и Сталиным, правда тогда и без намека на русофобию, потому что тогда все хотели спастись

русской кровью) и даже заинтересован в том, чтобы его поддержать. Хотя бы для того, чтобы не повредить дальнейшему ходу самой перестройки. Поэтому, подобные планы, если когда либо и существовали, были всего лишь одной из альтернатив западной политики, сегодня уже отставленной, ввиду полностью изменившегося положения, как в мире, так и в самом Советском Союзе.

Однако, нельзя упускать из виду возможности, что сегодняшняя новая обстановка является результатом именно тех предначертаний, которые так детально разрабатывались очень давно, в том числе при соучастии того же Бжезинского. Так что, если такие планы существовали, то до сих пор они как будто-бы оказались вполне успешными, для их авторов. Благодаря, конечно, неспособности советского руководства понять, что необходимой предпосылкой для всех подобных планов является марксистская общественная и хозяйская система, обрекающая на хроническую непроизводительность, автоматически вызывающую всеобщее отставание, со временем аккумулирующееся в коллапс. Но, если такие планы до сих пор приводили к желаемым для их авторов результатам, то для чего же их тогда бросать?

Если же подобные планы будут и дальше сохраняться, то их даже нельзя будет полностью скрывать, так как какая-то минимальная информация для посвященных необходима. Хотя бы для того, чтобы дать знать, что планы не отвергнуты. Кроме того, для их дальнейшего продвижения необходимо создавать определенную информационную агитацию. Поэтому, если мы сегодня сможем распознать такую информацию, зачастую инскапательную и даже символическую, в современных масс-медия, то это и будет эмпирическим подтверждением

высказываемой рабочей гипотезы о их дальнейшей действительности.

Вот несколько примеров, подтверждающих употребление и по сей день в посвященных кругах концепций, весьма схожих с концепциями, лежащими в основе указанных планов.

Известный международный комментатор ведущей аргентинской либеральной газеты «Ля Насион» Мариано Грондона, в ее номере от 1 апреля с. г., сначала обращает внимание на то, что сегодня «никто не хочет осложнять жизнь Горбачеву» в литовском вопросе. По крайней мере формально, пишет Грондона, Литва является частью СССР. Отделение Литвы, можно сравнить, скажем, с отделением Огненной Земли от Аргентины, говорит он. Больше того: Грондона вспоминает, что «Тексас и Калифорния принадлежали Мексике и были похищены с помощью войны». Дальше Грондона вспоминает также бельгийских фламандцев, франко-канадцев, басков и каталонцев, а также и северных ирландцев. Таким образом, как будто-бы нам протягивают солидарную руку понимания, оправдания и даже помощи. На каких условиях? Может быть условия скрываются под формой вопроса, которым заканчивается еженедельный обзор Грондоны, вопроса, в котором неожиданно всплывает все тот-же самый вопрос, заданный четверть века тому назад Бжезинским: «Сможет ли еще спастись Россия, в составе новой и обширной Европы, которая снилась Де Голлю, "от Атлантического океана и до Урала"?»

В той же газете «Ля Насион», от 27 марта с. г., помещено интервью взятое французским публицистом Ги Сорманом у Егора Лигачева (которого Сорман почему-то величает Игорем, но это для западных специалистов

по русскому вопросу не так уж и страшно: мы уже видели в «Нашей Стране» # 2066, что Сорман приписывает Достоевскому надгробное слово во время похорон Пушкина). Так вот, Сорман задает Лигачеву вопрос, который может быть является альтернативой для вышеуказанного вопроса Грондоны: «И СССР? Что от него останется? Литва уже удалась. Скоро за ней последуют Грузия и Белоруссия...»

И, наконец, на тему внутренних процессов высказывается в газете «Ля Насион» от 30 марта с. г. ее корреспондент в Европе Роландо Ривiere (сын бывшего известного Великого мастера аргентинского масонства). Он пишет, что в советской компартии существуют разные течения, «полностью опознаваемые»: социал-демократы, либерал-демократы, какой-то «союз анархо-синдикалистов», и «даже тенденция монархического восстановления в Демократическом союзе». Юрия Афанасьева он считает находящимся «внутри социал-демократов», а Гавриила Попова «внутри либералов, близких к социал-демократам, и связанных, если так можно сказать, популярной и полновзвучной фигурой Бориса Ельцина». Что касается вооруженных сил, то оказывается, что на уровне «молодого командного состава капитанов и майоров подтверждается тенденция ими самими провозглашаемая поддержки социал-демократических позиций Афанасьева».

Как видно, картина полная и довольно ясная: все мы должны стать не только западными европейцами, но и социал-демократами или либерал-демократами. На этом и кончается отпускаемый нам плюрализм.

Ф. Сергеев

## Трибуна Читателя

### Анонимная критика

«Прогресс эйдж во Франции», № 2064)

«Слово «прогресс» употребляется, когда хотим сказать, что увеличивается что-то хорошее. В данном случае, правильнее употребить русское слово «увеличивается», а не хвататься за как видно непонятное автору заметки слова нерусского происхождения «прогресс».

Супруга Ирина (в том же номере «Н. С.») сообщила о смерти В. Г. Данилова. Но — рядом — одноклассники высказали свое соболезнование Александре Даниловой. Почему?»

Аноним.

(Согласно почтовой печати на конверте, письмо было отправлено из города Рокланда, США).

От редакции: Соученики Александры Васильевны Даниловой, высказывают ей свое соболезнование, потому что она дочь скончавшегося Василия Георгиевича Данилова, что видно из ее отчества, указанного в одном из двух траурных объявлений. Другое траурное объявление подписано «супругой Ириной». Очевидно, что супруга и дочь усопшего — два разных лица, причем, в данном случае, с разными именами. Что касается слова «прогресс», примененного по отношению к болезни

«эйдж» (или «спид»), оно происходит от латинских слов pro и grad. Первое имеет много значений (перед, перед, для, над, из-за, и т. д.), и аналогично русскому предлогу «про» (для, ради, пред), употребляемому при указании на лицо, предмет или явление, на которые направлена мысль или речь, или при указании на момент, время, как на цель действия, или для выражения действия сквозного, конечного. Например: пробег, пробел, проблеск, пробой, проверка, провоз, прогиб, продвижение, проход и т. д. Второе значит шагать, от grad, шаг. От этого же латинского корня (в свою очередь — индо-европейского происхождения) происходят градус, агрессия, конгресс и т. д. Его точный смысл сохраняется в нашем глаголе *грядущи*, от которого происходят *грядущий* (наступающий) и *грядеши* (например в названии известного романа Синкевича «Камо грядеши»). Таким образом, сложное слово *progressio* значит продвижение, наступление, развитие (поступательное, последовательное, продолжительное, градуированное, постепенное). В таком смысле, любое продвижение является прогрессом, независимо ни от направления этого продвижения, ни от его оценки. Может быть прогресс весьма отрицательных явлений, например прогресс порнографии, прогресс нацизма, прогресс марксизма, и т. д. Когда мы имеем дело с прогрессирующим параличом, то медицина так и называет эту болезнь: «прогрессирующий паралич». Конечно, прогресс может иметь также и

положительное направление, или даже нейтральное (как, например, в случае «прогрессивного налога»). Все зависит, откуда и куда он направляется. Однако, в рамках некоторых наивных идеологизмов прошлого века считалось, что любая эволюция, любое развитие являются предопределенным образом положительными. Причем, сама эта предпологаемая положительность была относительной, так как она не утверждалась по отношению к трансцендентальным и абсолютным цен-

ностям, как, например, выраженным в Десятословии (Декалоге) Ветхого Завета. Так и получилось, что самые «прогрессивные» идеологические силы этого века больше всего и нарушали такие ценности, как человеческая жизнь и человеческая собственность, зафиксированные в заповедях «не убий» и «не укради». Именно в этом отношении, эти «прогрессивные силы» были так же прогрессивны, как и прогрессирующий паралич и как прогрессирующий сегодня спид, или эйдж.

В пользу устройства Седьмого Всезарубежного Съезда Русской Православной Молодежи в пятницу 25-го мая с. г. в 21.00 час состоится

### ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕР

в зале при Епархиальной Школе, улица св. Владимира 2945 (бывшая Фалучо 845), Вижа Бажестер. Столики заказывать у Анны Ракитиной (70-7118, 791-4420), Анны Казанцевой (773-3892) и Сергея Беликова (795-4219-2111-0249)

### «ТУМОНДС.Р.Л.»

Новое туристическое бюро.  
Групповые и одиночные поездки во все концы мира.  
Турне. Конгрессы. Съезды.  
Говорят по-русски. Обращаться к Евгении Николаевне Меньшиковой.  
Адрес: Lavalle 636, 2<sup>o</sup> - of. 2, Capital. Tel. 322-2232.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США  
Все чеки, посылаемые нашей представительнице в США Наталии Николаевне Ткачевой, должны быть выписаны только на имя Miguel Kireeff. Напоминаем еще раз ее адрес: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122, USA. Tel. (415)665-5234.



ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

## Плутни перестройщиков

Перестройка, перестройка...  
Чтобы что-нибудь построить, надо бы прежде всего разрушить до гла нынешнюю Империю Зла и освободить площадь для строительства.

Правильно сказано в «Интернационале»:

Весь мир насилья мы разроем  
До основья; а затем, —  
Мы наш, мы новый мир построим,  
Кто был ничем, тот станет всем!

По-французски так и стоит:

Du passé faisons table rose.

Но для нас-то дело несколько сложнее. Надо разрушить большую *надстройку*, не повреждая погребенной под нею Российской Империи, пределы и жизненные органы которой должны остаться в сохранности.

Так что наша работа должна скорее напоминать действия археолога, чем землекопа. Нужна, чтобы из-под развалин Советского строя встала живая вечная Россия, засыпанная красным хламом и сейчас почти не видимая.

Однако, не она ли говорит устами писателей как В. Солоухин, В. Распутин, В. Астафьев и многие другие, публицистов как И. Шафаревич и Ф. Шипунов, художников как И. Глазунов? Так что мы знаем, что она есть, что она дышит под глыбами наваленного на нее марксизма и всяческих идеологических бредней.

Одна из потребных сейчас вещей есть единение народа на родине и в эмиграции. Но тут двойственное лицо горбачевской гласности обнаруживается в весьма неприятной форме. Перепечатывается не лучшее, а худшее в эмигрантской литературе, и даже само по себе хорошее адаптируется к целям сохранения мертвого советского режима.

Довольно просто приемы выборочно опубликования действуют безотказно. Перепечатываются «Ключ» М. Алданова, рисующий события накануне революции; но продолжение того же романа «Бегство», где изображены первые годы большевизма, остается замолчанным.

Перепечатывается Г. Гизданов, но не И. Шмелев, Г. Иванов, но не В. Смоленский. Мы уж и не говорим об И. Солоневиче. Наверяд ли дождемся мы и публикации в СССР П. Краснова, лучшие из романов коего наверно имели бы там бурный успех. Цветаеву, ту издают в тщательном обработанном виде. А, скажем, Г. Федотова, Н. Берберову, — их большевики могут использовать с полной выгодой для себя, и совершенно безопасно!

Специально подлым является воспроизведение *отдельных* стихов И. Елагина, по счастью для коммунистов уже покойного: при жизни он бы, вероятно, подобного не допустил. Напечатать же полное собрание его стихов правящая в СССР партийная клика никогда не посмеет!

Линия примерно такова, чтобы пропускать в подъяремную Россию творчество февралюстов, вполне беспочвенное и бесперспективное, а из иностранной литературы со-

чинения *кающихся коммунистов*, и в частности все то, что можно рассматривать как критику *культуры личности*, сталинизма, но отнюдь не коммунизма в целом.

Жаль, что правая часть общественного мнения под игом не умеет или не удосуживается заняться поисками и использованием того, что было в эмиграции национально и почвенно. На судьях России это не может отразиться в худую сторону.

Нас усиленно пугают беспорядками в случае революции (точнее, конечно: *контр-революции*). На сие только и можно ответить французской поговоркой: Нельзя приготовить яичницу, не разбив яйца!

Застой, — а перестройка у нас на глазах явно превращается уже в *застой!* — приносит больше вреда, чем переворот. Хаос, если и возникнет, вероятно окажется возможным ввести снова в рамки.

А разложение заживо, под маркой мертвых и, подлинно, дурно пахнущих слов деревенного языка, не отмененного в Советском Союзе, оно только и может кончиться развалом, гангреной, упадком уже непоправимым.

Другое дело, что одна мысль о воскресении Святой Руси леденит ужасом целые отчества, внутри и вне нашего отчества; всех мечтающих о продолжении красного ада на земле; всех, желающих нагреть руки на расчленении и ослаблении великого северного колосса. Дикие вопли ненависти, яростный рев злобы, истерические визги и угрозы несутся из их толпы.

Но стоит ли их бояться? Не переживала ли Россия нечто подобное в эпоху Смутного Времени, да и не раз еще в своей долгой истории? Была бы у нас, как у наших доблестных предков, вера в себя, в силу нашей идеи, — и все остальное приложится!

ЕЛИЗАВЕТА ВЕДЕНЕЕВА

## Запад направляется на Восток в поисках идей

В дополнение к моей статье «Гены в землю не уходят» («Н. С.» 2025) мне хочется привести интересное предложение из статьи президента Ассоциации Горной Промышленности Канады Г. Миллера в английской газете "Financial Times" от 14-3-1990: «Запад направляется на Восток в поисках идей». Миллер пишет: «Русские далеко ушли вперед в науке, но отстают в ее применении. Они принимают, что их горная промышленность отстала. Из-за некоторых причин они не смогли провести хорошие идеи в практику». Ему были показаны научные достижения русских, которых нет на Западе: а) новые реактивы; б) контроль компьютером размалывающих руду процессов; в) гидрометаллургические процессы обработки не железистых металлов (открытые русскими специалистами), при которых не выделяется двуокиси серы, одного из вредных компонентов «кислого дождя»; при этом новом процессе, сера выделяется в виде порошка, который потом может быть продан. Во времена борьбы с загрязнением атмосферы выгода для «зеленых» очевидна; г) выгодное улучшение процесса контролирующего количество металла в руде от 1-2 процентов до 30-50 процентов. Русские академические исследователи проверили около дюжины значительных улучшений, все они удачные, но ни одно еще не введено в производство».

Все это знакомая нам картина: советский бюрократ боится брать на себя ответственность за введение нового!

Дальше Миллер пишет, что «гласность» еще не свободна. Руководитель одного производства ввел новый процесс, но ему не позволили опубликовать результаты. Несмотря на трудности, западные специалисты могут не только воспользоваться улучшениями сделанными советскими специалистами, но и передать свои собственные достижения. Мы должны постараться эксплуатировать неиспользованные умственные способности. Быть готовыми взять даже полуоформившиеся идеи. Большое значение гласности в том, чтобы правильные идеи были раскрыты правильным людям и тогда все будет в выигрыше».

Комментарий излишен!

В. Богдан

## Языковые уродства

МАЛЫШКА

Общее влияние третьей волны на лексику Зарубежья сводится к огрублению языка и введению в нашу речь множество слов и выражений *низкого стиля*.

Увы, когда *новейшие* пытаются выразить чувства нежности и ласки, и тут происходит неладное: получается какое-то неприятное сосюкание.

Например, в нынешней *русскоязычной* прессе постоянно употребляется слово *братик*. Оно русскому языку чуждо, одинаково и литературному, и народному. У нас для передачи такого оттенка есть только слово *братишка* (поскольку *братец* приняло совершенно иной смысл).

Еще хуже обстоит с на каждом шагу выпырывающим в тех же кругах словом *малышка*. Очевидно, свежеприбывшим из СССР журналистам почему-то претит единственно правильное для нас слово *малютка*.

Сие последнее равно уместно в мужском и женском роде:

Шел по удице малютка,  
Посинел и весь дрожал...

Мой старший сын, в двенадцать лет,

Просился на войну.  
Но я сказал, что нет и нет,  
Малютку не возьму.

Но:

Возле девочки-малютки собрались в кружок. Слово же *малыш* применимо только к мальчикам:

Ты не плачь, малыш...

В домашнем, комнатном общении, конечно, всяческие отклонения и новшества допустимы, но не в печати!

Аркадий Рахманов

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Выборы в Перу, состоявшиеся 8 марта, не только явились завершением серии выборов в Латинской Америке (Аргентина, Уругвай, Чили, Парагвай, Бразилия, Никарагуа и т. д.), но и весьма выпукло подчеркнули некоторые их общие тенденции. Все они показали, что несмотря на всевозможные юридические уловки для сохранения партийных монополий, все же всюду преобладают тенденции к устранению партийных структур. Президент Аргентины Карлос Менем, так прямо и заявил: народам надоела «партийная структура». Сам Менем выиграл внутренние партийные выборы против партийного аппарата. В Бразилии выбрали президентом мало известного провинциального политика, помимо партийных структур. А теперь в Перу, ни один из двух первых кандидатов, получивших каждый почти по 30 процентов голосов, не является ставленником партийных аппаратов, и даже вообще не является профессиональным политиком. Варгас Льюса — писатель, а Альберто Фухимори — агроном.

*Партийные аппараты в Латинской Америке внедряли в своих странах «направляемые хозяйства», базирующиеся на национализации основных секторов промышленности, энергетики и транспорта, для того чтобы иметь место, куда пристраивать свои постоянные кадры. Такая практика привела к полной экономической катастрофе, к всеобщей коррупции и к социальным кризисам. Теперь, центральным вопросом в Латинской Америке, является вопрос, как избавиться от такого положения. В Аргентине, Менем во время предвыборной кампании обещал исправить дело, без излишних указаний, каким способом он это сделает. А сделать можно только одним способом: ликвидировать эти государственные предприятия, вместе со всеми их многочисленными директорами и служащими, путем их перевода и служебного сектора. Менем сначала выиграл выборы, и лишь затем принялся за ликвидацию. Последовавшие крики не могли уже отразиться на выборах. Варгас Льюса в Перу тоже обещал исправить дело, но совершил ошибку, указав сыно как он это будет делать. Сын японцев Фухимори этого не сказал, и повидимому он будет выбран президентом на втором туре выборов. Но задача перед ним — та же самая.*

В Братиславе встретились руководители трех бывших коммунистических стран: Чехословакии, Польши и Венгрии. Бывших, потому что сами компартии этих стран стыдливо прячутся под другими вывесками, но даже и так получают минимальное количество голосов (в Венгрии 8,5 процентов). В экономической области эти страны метят в сторону ликвидации Совета экономического взаимопомощи, неудачно пытавшегося для Европейского общего рынка. Что касается Варшавского пакта, т. е. военного союза Восточной Европы, то его судьба выглядит не на много розовее. Шеварнадзе предложил, чтобы объединенная Германия принадлежала и к НАТО и к Варшавскому пакту. Но, просуществовав ли этот пакт до момента объединения Германии?

П. Н.



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### СКАУТЫ В РОССИЮ

Нам пишут из Нью Йорка:

Впервые за всю историю политической эмиграции, группа русских скаутов посетит Россию. Поездка 50-ти членов возглавляемого А. Ф. Захариным ньюйоркского отдела Организации Российских Юных Разведчиков состоится в июне сего года. Еще не определено, отправятся ли скауты на родину в полной форме и с трехцветным национальным флагом, или просто как группа паломников, посещающая святые места в России.

### В ЗАРУБЕЖНУЮ ЦЕРКОВЬ

Нам пишут из Москвы:

На состоявшейся здесь в Доме Кино конференции движения «Церковь и перестройка» два священника Омско-Тюменской епархии — о. Евтихий Курочкин и о. Иоаким Лапкин от имени группы пасторов этой епархии, включающей сегодня шесть человек (пять священников и один дьякон) объявили о решении этой группы перейти в юрисдикцию Русской Зарубежной Церкви и объяснили причины, побудившие их к этому шагу.

### ФЕВРАЛИСТЫ ЗА СВОЮ СОБСТВЕННУЮ ЛУБЯНКУ

Нам пишут из Москвы:

На состоявшейся здесь 4-го февраля манифестации сторонников перестройки, окрещенной парижской «Русской Мыслью» как «февральская революция 1990 года», редактор «Огонька» В. Коротич, восхваляющий в своем журнале таких палачей русского народа как Бухарин и Зиновьев, заявил, что «в течение семидесяти трех лет в советском обществе

осуществлялись попытки заменить династию Романовых домом Романовых-Кушаевых».

Не преминул лягнуть монархию в своих виршах и известный советский подхалим Евгений Евтушенко: «Мы все за свободу, но против свободы расиста, против свободы царя».

Однако наиболее четко обозначилась тоталитарная сущность сегодняшних февралистов в выступлении представительницы «Московской трибуны» Валерии Чаликовой, сказавшей: «Мы сейчас можем разнести Лубянку, но не придется ли ее создавать заново, как бы свою?..»

### ШАФАРЕВИЧ О МОНАРХИИ

Нам пишут из Москвы:

В большом интервью в еженедельнике «Книжное обозрение» автор книги «Русофобия», всемирно известный математик И. Р. Шафаревич, говоря о необходимости «разбить упрощенную точку зрения на жизнь, на историю», в связи с этим указал на важное значение «направленного философскими идеями».

Шафаревич отметил, что «эти публикации важны и нужны, потому что в работах налицо глубокий, выпуклый анализ политических структур, который заставляет смотреть на проблему их выбора более глубоко, неоднородно, не так как все мы приучены: либо многопартийная система по типу США, либо так, как было при Сталине. В трудах этих мыслителей показывается многообразие, богатство подходов к истории».

И Шафаревич называет несколько таких трудов: «Монархическую государственность» Л. Тихомирова, «Народную монархию» И. Солоневича, «Монархию и республику» И. Ильина. «У всех, кто читал эти книги — говорит И. Р. Шафаревич — возникает одно чувство: они заставляют человека думать. А это самое главное свойство книги».

## Среди книг

### ОНИ И МЫ

Книжка Родиона Акульшина «Проклятая должность» издана в Москве в 1927 году, когда еще существовала некоторая свобода печати. Только этим можно объяснить правду о страданиях деревни, которую он в ней протаскивает (а худшие страдания ожидали народ еще впереди, с коллективизацией!).

Например: «Везде и всюду, — в деревнях и в поселках, в глухих городах и столицах, — рабочие и крестьяне, главным образом крестьяне, учителя, доктора, милиционеры, провинциальные партийцы, в поездах и на пароходах, за отдыхом и на съездах, все и всегда помнят о том, что есть в нашей республике *они и мы*. Они — это власть, которая только берет налоги и мало платит жалования, мы — это скверно живущие, вечно жалующиеся».

Или вот: «В школе ищут главным образом не света, а облегчения, демократии от «проклятой

крестьянской должности». На мои вопросы, почему не учили детей раньше, крестьяне отвечают:

« — Прежде жить было легче, без учения было возможно».

Не удивительно, что Акульшин, как известно, эмигрировал с нашей второй волной, сотрудничал долгие годы в зарубежной печати под именем Родиона Березова, и умер не вернувшись на родину.

С ним, между прочим, связан инцидент, когда американцы, узнав, по его неосторожности, что он — бывший подсоветский, хотели его выслать из США: некое предание о *Самарина*, разыгравшегося в наши дни.

В ту пору старая эмиграция еще не была столь обескуражена и деморализована как теперь, и она Акульшина отстояла. Отсюда пошло глумливое название *березовская болезнь*, применявшееся к новым эмигрантам, принужденным скрывать свое прошлое. Ирония ужасно мало уместная: будущее показало, что откровенность с Западом с нашей стороны была, да и осталась, увы, по сей час неуместна.

САВВА ЮРЧЕНКО

## ПЕЧАТЬ

### ВОСТОРГИ НЕКСТАТИ

В «Неве» № 2 от с. г., Л. Жуховицкий, посетив Швецию, неумеренно восхищается всем, что там увидел (может быть, по контрасту с СССР?). Однако, многое, что его прельщает, у нас особой симпатии не вызывает.

Например:

«Со шведами очень трудно говорить о политике. Они порядочны, демократичны, в любой ситуации ищут, прежде всего, законность и справедливость, принципы для них важнее конкретных обстоятельств. Для шведов абстрактны и концлагеря, и газовые печи, и рвы, забитые трупами, и ночные фургоны с решетками, и суды без адвокатов, где всё признают. Они считают, что и ягненок, и волк должны соблюдать международное право, а если волк ненароком съест ягненка, то поступит нехорошо».

Наивность в политике — вещь не похвальная; а колита доведена до идиотизма, то и чреватая са-

мыми скверными последствиями.

Относительно *сексуальной революции и порнобизнеса*, советский журналист видит в них пройденный этап, да и не имевший большого значения. Его устами да мед пить! Покамест, судя по шведскому кино, литературе, рассказам туристов, — дело там обстоит довольно печально.

Подмечая враждебность шведов к России (причем к *любой* России; отнюдь не только советской), Жуховицкий находит ее естественной, в силу разницы в размерах двух этих стран. Можно заметить, что и Швеция очень даже старалась расширить свои пределы, и со временным успехом; да кончилось-то дело неудачей! В свое время она захватила Финляндию, ей принадлежала Норвегия, и она активно завоевывала Прибалтику и даже северную Германию; да и на Россию у нее весьма даже «глаза и зубы разгорались».

Если мы сумели свои достижения сохранить и закрепить, а они нет, тут уж остается жаловаться на судьбу; а может быть, — и на их собственный национальный характер.

В. Р.

## О П Е Ч А Т К А

### ПАДЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ В СССР

В передовице «От Ялты до Мальты», в # 2062, от 10 февраля с. г., во второй колонке сверху, воспроизводится из передовицы в «Нашей Стране» в номере 1147-1148 от 22 февраля 1972 года утверждение немецкой газеты «Ди Цейт», что СССР «стоял на 21 месте по национальному доходу на душу населения». Несколькими строчками ниже говорится, что «через 15 лет (в 1976 году) СССР скатился на 56 место, а

еще через 6 лет (в 1982 году) даже на 70 место в мире по национальному доходу на душу населения, согласно подсчетам английского журнала «Экономист». Вместо «15 лет», конечно, должно было стоять «5 лет», так как от 1971 года до 1976 года прошло пять, а не пятнадцать лет. Газета «Ди Цейт» писала 3 декабря 1971 года: «Жизненный уровень в Советском Союзе сегодня еще сравнительно низок. Считается, что Советский Союз стоит на 21 месте по национальному доходу на душу населения, позиция, которую возможно уже занимала Царская Россия».

Единственный русский иллюстрированный журнал в  
Зарубежье

«НАШИ ВЕСТИ»

Издается участниками 2-ой Мировой войны, Союзом Чинов  
Русского Корпуса.

Редактор Н. Н. Протопопов.

Представительства в Австралии, Аргентине (тел. 774-  
6770), Бразилии, Венесуэле и Западе Германии.

Выходит раз в три месяца.

Подписка 12 ам. долл. в год.

Чеки выписывать на: "NASHI VESTI", P. O. Box 364, Santa  
Rosa, CA, 95402, USA.

## «РУССКАЯ ЖИЗНЬ»

Национальная, внепартийная, общественная ежедневная  
газета, издаваемая в городе Сан Франциско, США с  
августа 1921 года.

Подписка на 1 год — 75.- долларов, на полгода — 40.-  
долларов, на 3 месяца — 25.- долларов.

Подписку направлять по адресу: 2460 Sutter Street, San  
Francisco, CA 94115 USA.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В.Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina, тел. 544-0530. Статьи подписанные фамилиями или инициалами не возвращаются. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экз: Австралия — 0.80 ам. долл.; Германия — 1.80 н.м.; Франция — 5 фр.; Италия — 1100.- лир; США — 0.80 ам. долл.; Аргентина — 1300.- австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino  
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233  
Interes General. Conces. N° 3980