

НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 28 апреля 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 28 de abril de 1990 № 2073

АНАТОЛИЙ БУЛЕВ (Ростов Великий)

Только знамя монархии неповинно в пролитой крови

Семьдесят два года террора и тотальной дезинформации создали ложное представление о причине переживаемой нами катастрофы — крушении нашей дореволюционной монархии.

Укоренилось мнение утверждающее, что вместе с властью Государя был свержен и уничтожен самый престол государства нашего. При этом, самозванные владыки, и их побежденные конкуренты уверяют, что сделано сие революцией в лице революционеров. В фальсификации истории и клевете, они доходят до болтовни о низвержении монархии народом.

При всей невероятности и прямой абсурдности такого мнения, оно внедрено в сознание людей и у нас в стране, и за границей. С течением времени пропаганда КПСС трансформировала эту ложь в представление о свержении монархии... Ульяновым-Лениным и его партией!..

Всем известно, что в дни отречения Государя в Петрограде был всего один функционер Ленина, да и тот — ничтожный (Шляпников), а сам Ульянов жил по другую сторону фронта мировой войны за счет Кайзера и о «свержении» монархии не знал ни сном, ни духом и знание о нем почерпнул из немецких газет...

Как видите — ложь наглейшая и не заслуживающая фактического опровержения.

Тем не менее, укорененная десятилетиями лет лжи, эта дезинформация застилает людям глаза и мешает нам выбраться из пропасти катастрофы, вернуться на рельсы нормальной жизни нашего государства и народа. Это требует правдивой публикации, света правды.

На самом деле монархию никто не свергал!

Законная монаршая власть — не материальный предмет! Она не может быть объектом насилия, а тем паче — захвата.

В действительности имело место отречение Государя от престола государства российского — в смысле передачи престола и Верховной Власти законному правопреемнику. Ничего больше.

Манифест об этом был доведен до сведения народа. Причина отречения и обстоятельства его являются совсем иной темой, а в данном случае важно видеть и понимать, что революция началась после отречения Государя.

По существу же такой случай означает не уничтожение монархии и престола, но их сохранение. Ведь всем ведомо, что монархи — переходящи, а престол их и власть — непреходящи! В этом соль дела в данном случае.

Законный престолонаследник — Великий Князь Михаил — счел невозможным для себя принять верховную власть и вступить на престол (мотивы — тоже другая тема, а причина примерно та же, что и у Государя...).

Наконец, остальные члены династии последовали их примеру и свое право на престол не реализовали. Обстоятельства отречения Государя в условиях заговора и начавшейся Смуты исключили такую возможность на все время революции и гражданской войны. (Что, конечно, не аннулировало их законные права престолонаследия!).

В силу всех указанных обстоятельств, престол опустел и стал вакантным, а заговорщики-самозванцы захватили верховную власть и начали рвать друг друга из-за обладания ею.

Такова вся правда о крушении нашей державы в 1917 году.

Захват верховной власти и занятие престола — совершенно разные вещи! Путать их ни в коем случае нельзя! Самозванство и законная богоданная власть не только не тождественны, но исключают друг друга. Пример тому — Гришка Отрепьев, Василий Шуйский и пр.

Кроме того, престол и верховная власть могут существовать отдельно: на престоле может быть один человек, а власть в руках других.

Еще важнее то — и это следует знать и помнить —, что обладание верховной властью в государстве не дает, само по себе, никаких прав —

законных прав — на занятие престола и превращение в монарха!

Все это известно даже по школьным курсам истории: современная английская монархия, Сеигунат в Японии и мажордомство во Франции, Тамерлан в Самарканде и Мамай в Золотой Орде. Все виды регентства и т. д.

При всей общеизвестности этого факта, самое глупое и нелепое неведение о событиях и сути нашего Смутного Времени довлеет над сознанием людей... Причина тому — абсолютное неведение массы соотечественников о сегодняшнем состоянии нашей законной власти и династии после 1917 года.

Потребность в справедливом правлении, в правовом государстве, то есть в общежитии поддерживаемом не произволом субъектов, но законами охраняющими заповеди установленные самим Богом — возродилась в нашем народе, возжаждалшем такой власти — единственного залога спасения Руси и всей нашей державы.

Но именно поэтому, убеждение в гибели и исчезновении нашей монархии чрезвычайно опасно, направляя здоровую и нужную потребность в гибельную пропасть, под откос, в мнение о возможности трансформации

псевдореспублики кровавых временщиков в «правовое государство»...

Лживость демагогии о народо-власти и народоправии под властью марксистов-коммунистов сегодня ясна всем без исключения. Диктатуре она стала бесполезна! Им нужна новая личина для сохранения безбожного антинародного владычества — потому она болтает о создании ею (!) «правового государства», то есть — перелицовывает все ту же наглуго ложь о народности своего тиранства.

Коммунисты уверяют, что под кровавую, бесчеловечную, людоедскую диктатуру можно, де, подвести фундамент святости законов...

Но их власть давно возвела свое владычество на прочном фундаменте, под коим «струится кровь». Этот фундамент сто миллионов жизней соотечественников загубленных, замученных, зверски и изуверски убитых КПСС. Этот фундамент — факт истории! Его не отодвинешь в сторону, не уничтожишь ложью, не скроешь злодейским молчанием и террором.

Свою «правовую» надстройку коммунистам — хочешь, не хочешь — можно опирать только на это море крови! И вычерпать его чайными ложками свобод для подхалимов, для кучки «помилованных» диссидентов — невозможно! Тяжесть преступлений КПСС утопит ее в море содеянного ею зла. Иного быть не может и потому, что диктатура сама направляет на себя слепое мщение народа выдавая себя за единственно возможную власть, которую народ уже ненавидит! «Правовое государство» коммунистов сводится — и все понимают это — к всевластию все тех же лениных, сталиных и ничему иному, а потому «поднявший меч — от меча погибнет!»

Источник воссоздания законной власти в нашей стране существует! Им является престол державы нашей. Он не пуст! И государство наше станет правовым только призванием нашей исторической династии правителей в лице законного монарха с возвращением ему верховной власти.

Более праведной власти сегодня быть не может: лишь знамя монархии не повинно ни в единой капле крови пролитой за страшные 72 года ада жизни народа! Напротив, оно единственное с которого смыты все грехи и грязь лжи и наветов кровью новомучеников, кровью царственных мучеников, Голгофой нашего святого Государя...

Пора увидеть, что право, охраняющее, а не насилующее нас, может изойти лишь от державного престола законной и исторически проверенной преемственной и нелегитимной верховной власти Государя нашего. И никак иначе!

АНАТОЛИЙ БУЛЕВ

КТО МЫ?

Новые российские читатели «Нашей Страны» зачастую просят уточнений наших принципиальных позиций и нашей политической терминологии. Тем более, что в последнее время в Россию импортируются с Запада разные партийные структуры, которые прикрываются рядом громко звучащих — но не уточняемых — политических терминов. Для начала, мы уточняем, что:

МЫ МОНАРХИСТЫ, но не абсолютные и не конституционные монархисты в западно-европейском смысле, а сторонники соборной и народной монархии, в соответствии с нашими российскими традициями (несмотря и на рекорд имевшимся отклонениями от них).

МЫ РУСОФИЛЫ, а не западники. Но также и не «славянофилы», так как история показала, что не все славяне являются истинными друзьями России. Но мы и не против них, и вообще мы не против никого, а за Россию и за российские народы. Однако, мы идейные наследники славянофилов, с русофильским уточнением их позиций.

МЫ ПОЧВЕННИКИ, а не беспочвенные интеллигенты, которые «объединяются идейностью своих задач и беспочвенностью своих идей», по определению Г. П. Федотова. Мы не «утописты», так как идеологические утописты строят свои абстрактные системы в отрыве от конкретной родной, исторической почвы, или высасывают их из самих себя, как пауки высасывают из себя паутину. («Интеллектуальные пауки, ткущие свои пошлые утопии», называет беспочвенных интеллигентов испанский философ Ортега и Гассет). Именно эти паутиновые сети являются частью тех сетей, в которых современный Запад пытается запутать все иные культуры, по утверждению английского историка А. Тойнби.

МЫ ЛИБЕРАЛЫ, настоящие либералы, так как только мы, народные монархисты, стоим одновременно за свободу политическую и экономическую. Даже партийные так называемые «либералы» провозглашают, что они являются сторонниками «смешанной», а не свободной экономики, не говоря уже о других сторонниках «направляемых хозяйств». В России всегда существовало свободное хозяйство, что, однако, не мешало учреждению казенных заводов и вообще предприятий, когда это было необходимо для конкретных нужд нашей страны. Но даже и эти казенные предприятия входили в общую систему свободного, а не смешанного и не направляемого хозяйства. Но мы не либералы в западно-европейском смысле этого слова, когда под либерализмом понимается в первую очередь свобода от верований, традиций и нравов.

МЫ ДЕМОКРАТЫ, так как мы за народную монархию, за народность. Мы за демократию соборную, т. е. полную, интегральную, органическую, в которой гласно соучаствуют и большинство и меньшинство. Но мы против партийных, куцых демократий, в которых одни меньшинства негласно манипулируют большинством против других меньшинств. Конкретно, мы за казачью демократию, которая была выработана и развита в нашей стране, исходя из нашей изначальной, древней княжеской и вечевой демократии.

БИБЛИОГРАФИЯ

Князь С. Трубецкой. «Минувшее» (Париж, 1989)

Приятно видеть, что среди нашей высшей аристократии не переводились вплоть до последнего времени люди долга и здравого смысла, причем иногда богато одаренные умом и талантом. Как сильно отличается автор данной книги от В. Оболенского, чьи воспоминания были недавно опубликованы в той же самой серии «Всероссийская мемуарная библиотека»!

Жаль только, что такие личности как Трубецкой, роковым образом, не стояли ни вблизи трона, ни у кормила правления, именно в годы, когда Россия в них всего сильнее нуждалась!

Говоря о своем дедушке, князе Щербатове, Сергей Евгеньевич отмечает: «Нигде в Западной Европе я не видел более глубокого чувства *социальной ответственности*, чем то, которым были проникнуты у нас очень многие представители старого дворянства. Даже совсем небогатые помещики считали своим совершенно естественным долгом — на свой счет строить церкви, народные школы и больницы».

Такие вот принципы впитал в себя смолodu и внук. Как и крепкую, само собой подразумевающуюся любовь к родной земле: «Россия — наша Родина и наше Отечество — страна, где мы родились, страна, созданная нашими предками! Всем этим мы от рождения дышали, как воздухом, — воздухом, которого даже не замечаешь, но без которого жить невозможно».

Настолько же отчетливо было и его представление о своем общественном положении: «Ни малейшего кичения аристократизмом в наших семьях, как с отцовской, так и с материнской стороны, совершенно не было. Вообще с понятием «аристократия» у меня с детства неразрывно связалось чувство обязанности и ответственности, но никак не мысль о превознесении себя над другими и о привилегиях».

Нечто сходное испытывали и те, кто принадлежал к более скромному и менее счастливому слою:

«Наше старое, но незнатное и небогатое родовое дворянство, много сделавшее для России и за последние десятилетия только немногим меньше оклеветанное и оплеванное, чем наша аристократия, к сожалению, быстро оскудевало и теряло свое бывшее значение в государстве».

С особенной остротой довелось князю ощутить те же переживания, оказавшись после революции на время под арестом «в помещении бывшей кремлевской Кордегардии (под Дворцом)»:

«Как я был рад, что Господь привел меня попасть в Кремль! Я совсем не ожидал той силы впечатления, которое получил тогда. Никогда до того кремлевские Соборы *так* меня не захватывали, как в этот раз. Религиозные, эстетические и исторические ощущения переполнили меня: я чувствовал себя, может быть, как никогда, живой частицей Церкви, Народа и Рода, и это чувство прекрасно гармонировало с ощущением своей личности, которая вовсе не

растворялась в чем-то более широком, а органически и соборно включалась и жила в нем. Никогда в жизни я не ощущал этого, как тогда, и дни нашего «кремлевского сидения», несмотря на ожидание суда, оставили во мне светлое воспоминание. Я чувствовал, что я здесь, в Кремле, перед судом и, возможно, расстрелом — за верность Церкви, России и лучшим традициям моих Отцов и Дедов. Это сознание подымало и укрепляло меня».

Немудрено, что когда началась война, Трубецкой рвался на фронт; но он получил отказ из-за плохого зрения. Тогда он занялся организацией санитарного поезда, на котором посту и принес массу пользы.

Создавшуюся тогда в России ситуацию мемуарист оценивает вполне трезво: «В начале этого столетия русский государственный механизм (в очень многом оклеветанный) оказался не на высоте положения: японская война и последующие революционные потрясения свидетельствуют, что он провалился на трудном государственном экзамене. Но провалилась на этом экзамене и наша самовлюбленная и захваленная «прогрессивная общественность». Провалилась она потому, что в ней не оказалось государственного смысла и она жила лишь «голыми формулами» и «отвлеченными построениями».

Естественно, революцию князь встретил безо всякого энтузиазма: «Я помню... чувство тупого, беспроекторного ужаса, который охватил меня при первом известии о «великой, бескровной» революции 1917 года». И далее: «Мне приходилось слышать, как, критикуя разрушительные последствия революции, «объективные люди» добавляют: «но все же Революция, как ураган, очищает воздух...» Это совершенно неверно! Революция не очищает воздух, а *заражает* его, оставляя после себя злую отраву в душах». Сюда же отнесем и следующее его высказывание: «Я болезненно помню, как большевики срывали — буква за буквой — надпись на нашей университетской церкви: «Свет Христов просвещает всех». Погасив у себя Свет Христов, они загасили и всякий духовный свет!»

Свои политические взгляды князь Сергей определяет как *либеральный монархизм*. Формулировка правильная, если придавать слову *либеральный* самый его положительный смысл.

Он с горечью наблюдает ошибки правительства и горячо сочувствует столыпинским реформам. Отречение Николая Второго он воспринимает как трагедию. На мгновение он даже порывается просить у Царя аудиенцию, когда тот прибывает во Псков, где работает. Жаль, может быть, что он не попробовал...

Увидев издали «неясную фигуру в военной форме» в окне царского вагона, он думает: «Если это Государь, пусть он почувствует, что вокруг него есть преданные ему люди». Как не вспомнить тут солженицынского Нечволодова!

Свою преданность Трубецкой сполна доказал, участвуя затем в антисоветских заговорах, со сплотившим мужеством рискуя многократно жизнью за святое дело, стойко перенося заключение и допросы. Тут уж вспоминаешь скорее о Гумилеве, погибшем в пылу такой же деятельности.

В одном месте, там где речь еще о первой мировой войне, мы

находим следующее размышление: «Я пришел к определенному убеждению, которое на первый взгляд может показаться странным, что военное мужество у людей встречается *гораздо* чаще, чем гражданское. Видел я и очень храбрых военных, которым не хватало гражданского мужества даже там, где, казалось бы, его и не так много требовалось...»

Как актуально сии слова звучат, если мы обратим мысли к большевицкой России и к событиям последней мировой войны!

Что до Трубецкого, у него-то, без сомнения, нашлось в душе богатый запас и военного, и гражданского мужества. Вот почему его записки составляют отрадное и поистине поучительное чтение.

Владимир Рудинский

Среди книг

КЛЮЧИ НЕСЧАСТЬЯ

Нельзя не поражаться либеральности цензуры царской России, читая роман А. Вербицкой «Ключи времени», написанный в 1907 году и тогда же изданный, с пометкой: «Продается во всех книжных магазинах Москвы и Петербурга!»

Не только главный герой, богатый купеческий сынок Андрей Тобольцев, но и все положительные персонажи сочувствуют революции 1905 года и даже активно в ней участвуют; один из них, Потапов, даже прямо говорит о себе, что он большевик. Хуже того: с живой симпатией описано, как этот Потапов убивает следившего за ним сыщика... Все эти лица во время войны с Японией желяют победы врагу и смеются над защитниками Порт Артура, над морским поражением при Цусиме... Те, кто не приемлет подобных взглядов, учительница музыки Екатерина Федоровна (на которой женится Тобольцев) или купец Канитон (брат Тобольцева) представлены как люди ограниченные и отсталые.

Прогрессивность в политике увязывается и со свободой от *буржуазной* морали. Тобольцев, доживи он до нынешней сексуальной революции, чувствовал бы себя, верно, как рыба в воде. В ходе действия он соблазняет свояченицу (младшую сестру жены) и жену родного брата, Николая.

Вербицкая известна некоторым эротическим уклоном, включая и в своем самом популярном романе «Ключи счастья». Здесь, как видим, она и в политическом отношении не отстает от века...

Какая судьба была уготовлена героям (и автору), если оные дождались революции? Вряд ли им могло понравиться царство большевизма: оно утонченных и аморальных эстетов не слишком баловало.

А уж народу, который они претендовали *спасать* и *освобождать*, — мы знаем, что ему принесли их старания! Для него прежняя жизнь быстро стала утраченным раем, золотым веком изобилия и благоденствия...

Савва Юрченко

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Несомненно, что от дальнейшего развития событий в Прибалтике зависит — правда, по разному — будущее не только Горбачева и его перестройки, но и всей нашей страны. Дело даже не в том, отделится или не отделится Литва, а в том как она отделится. Именно Литва является первым прецедентом, в плохом или в хорошем смысле, который будет служить образцом для всех дальнейших аналогичных процессов. Конечно, можно сказать, что Литва уже отделилась. Однако, «отделение» Литвы до сих пор является только лишь декламационным, или, в крайнем случае, декламационно-политическим, но не отделением де-юре, а тем паче и не де-факто. Для отделения де-юре все-же необходимо какое-то согласие, или по крайней мере, признание со стороны тех, от кого происходит отделение. Когда Родезия «отделилась» от Великобритании, то этого отделения тогда абсолютно никто в мире не признал, так как «любое изменение юридического статуса любой территории подвластной Вестминстерскому парламенту возможно только на основании решения этого парламента», как подчеркивали тогда международные комментаторы.

Конечно, такие юридические критерии зависят от тех или иных политических интересов. Поэтому, сегодня никто не будет вспоминать прецедента Родезии. Также, никто не будет вспоминать следующих юридических прецедентов, имеющих прямое отношение к Литве: 1. Отделение Литвы от Государства Российского произошло в результате незаконных и неконституционных государственных реформ после февральских и октябрьских мятежей. До этого Литва входила в состав Государства Российского в полном согласии с международным правом. 2. Но даже и новые правители де-факто России установили в своем «Декрете о мире» от 8 ноября (26 октября) 1917 года, что для любого отделения необходимо проведение референдума, с участием всех жителей данной территории, и с одновременным обеспечением политических прав для всех меньшинств.

В связи с утверждением в «Политическом калейдоскопе» в прошлом номере, о многочисленности управляющих и служащих в государственных предприятиях Аргентины, интересно отметить новые данные по этому вопросу, которые становятся постепенно известными. Например, из 4.100 служащих аргентинского Национального ипотечного банка недавно было уволено 2.000, среди которых, оказывается, было 122 управляющих и 300 начальников. В этом банке при бывшем радикальном правительстве было назначено столько «управляющих», что даже одна телефонистка имела ранг «управляющей». В государственном предприятии «СЭГБА», снабжающим электроэнергией Большой Буэнос Айрес, при радикальном правительстве было назначено 64 генеральных управляющих, вместо 4, как это было раньше.

Сегодня, в Аргентине имеется приблизительно около трех миллионов государственных служащих, согласно данным аргентинской печати. Это около 10 процентов всего населения и около 25 процентов активной части населения.

П. Н.

Полковник А. ГЕРШЕЛЬМАН

Моя служба в Конной Артиллерии

2.

«Разбивка» новобранцев по полкам и батареям происходила в Михайловском манеже. Разбивал командир Гвардейского Корпуса генерал Безобразов. От всех частей в манеже собирались командиры полков и от нас — батарей, фрейдфребеля и вахмистры, которые уже заранее знакомились с прибывающими новобранцами и старались подобрать подходящих людей, родственников уже служивших в части солдат. Наша батарея имела право выбирать голосистых ребят, так как высылали во дворец Великого Князя Михаила Николаевича спетый церковный хор из чинов батареи. Новобранцы выстраивались в одну шеренгу и командир корпуса по внешности, росту и сложению определял в какую часть каждый из них больше подходил. Каждый полк имел свой значек, который генерал писал мелом на груди новобранца. Наш значек был буква «А+».

Идущий за шеренгой новобранцев огромного роста фрейдфребель преобразенец смотрел через плечо на начертанный значек и прямо можно сказать бросал в объятия идущих за ним приемщиков от частей определенного генералом молодца, причем он громовым голосом выкрикивал название части: «конноартиллерист», «сапер», «кавалергард» и т. д. Когда разбивка кончалась отобранные к нам люди строились и шагая не в ногу шествовали в казармы, сзади тархтела казенная повозка с ящиками, сумами и мешками, везшая вещи новобранцев. Я был командирован от батареи для приема новобранцев.

Кроме праздника Лейб Гвардии Конной Артиллерии, 27-го апреля,

который отмечался парадом всех батарей по большей части в Высочайшем присутствии, все батареи имели свои батарейные праздники и дни эти отмечались особой торжественностью. Дело было в том, что батарея являлась почти самостоятельной частью: командиры батарей, в чине полковника, назначались Высочайшим приказом и в хозяйственном отношении батареи были совершенно самостоятельны, так как дивизионного и бригадного хозяйства не существовало. Батареи стояли не вместе: 1-я, 2-я и 4-я в Петербурге на Виленском переулке, а 5-я и 6-я казачья в Павловске, где помещалась и учебная команда. Перед войной был одобрен план перевода всей Гвардии Конной Артиллерии в Павловск и создана комиссия для разработки плана казарм. С мобилизацией управление переставало существовать: командир отчислялся в распоряжение командира корпуса, казначей и квартирмейстер отчислялись в свои батареи. Вероятно этими обстоятельствами отчасти объяснялась большая самостоятельность батарей. Во время же войны и дивизионы и батареи часто дробились в зависимости от задач кавалерийских частей, к которым они придавались, что снова требовало большей хозяйственной самостоятельности.

Гвардейская Конно-Артиллерийская бригада была в 1913 году переименована в Лейб Гвардии Конную Артиллерию, в нее входило шесть батарей:

Батарея Его Величества, сформированная 9-го ноября 1796 года.

Батарейный праздник праздновался 25 ноября (все по старому стилю).

2-я батарея Е. И. В. Великого Князя Михаила Николаевича — 22 сентября 1811 года. Праздник — 23-го апреля.

3-я батарея Е. И. В. Великого Князя Георгия Михайловича — 15-го августа 1817 года. Праздник — 6-го декабря.

4-я батарея Е. И. В. Наследника Цесаревича и Великого Князя Алексея Николаевича — 21 октября 1812 года. Праздник — 6-го декабря.

5-я батарея Е. И. В. Великого Князя Михаила Александровича — 17-го августа 1875 года. Праздник — 8-го ноября.

6-я Донская Казачья Его Величества батарея — 17-го апреля 1878 года. Праздник — 23 апреля.

Батарейные праздники отмечались особой торжественностью и продолжались целый день. С утра в казарму съезжались не только офицеры батарей, но и все господа ранее служившие в ней. Я, например, служу в батарее Его Величества, имел право участвовать в праздновании 2-й и 4-й батарей, где я прослужил сравнительно недолго. Праздник 2-й батареи начинался молебном в батарее, на котором все собирались. Приезжал Великий Князь Сергей Михайлович и старики генералы, после молебна обходили чинов, поздравляли их и заходили в гости к вахмистру. Потом следовал торжественный обед в ресторане «Кюба» на Морской, на котором присутствовали все те же приглашенные. По окончании завтрака возвращались уже в

меньшем числе в батарею и там происходило развлечение для солдат, сопровождаемое часто театральными номерами, в которых разыгрывались короткие пьески. Люди получали богатое угощение, чай, пиво, по чарке водки. Это продолжалось до позднего вечера, а затем господа офицеры отправлялись в один из ночных ресторанов и в отдельный кабинет вызывались или цыгане или какой-нибудь хор. Предпочитали цыган, как более дисциплинированный элемент. Хотя праздник 1-й батареи был 23-го апреля, но отмечался день 21-го ноября (бой под Горным Бугором в Русско-Турецкую войну 1877-1878 годы).

Каждая батарея имела свою песню, при пении которой, как при игре нашего марша (Кенигград), полагалось вставать. Вторая батарея пела: «Черный ворон что ты вьешься над моей головой»..., батарея Его Величества: «Ура, наш командир, Царя за тобой всегда пойдет, всегда пойдет на смертной бой»..., а 4-я про «Трубку командира»: «Как шел солдат с похода, зашел солдат в кабак, сел солдат на бсчку, давай курить табак»... Во время дневных развлечений пел наш хор, — так называемые песенники. Песенники 2-й батареи были лучшими из всех батарей, так как по заведенному обычаю батарея имела право выбирать из новобранцев парней с голосами.

Зимние месяцы проходили быстро. Мне пришлось отводить на Марсово поле молодых солдат на репетицию смотра молодым. Сам смотр прошел хорошо.

Полковник А. ГЕРШЕЛЬМАН

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

ОСНОВНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ

В «Политическом Калейдоскопе» в # 2071 было отмечено, что экономическая перестройка в странах юго-восточной Азии привела к сильному росту их хозяйств, даже превышающему в два-три раза рост экономики Общего европейского рынка за последнее десятилетие. Рост экономики СССР был отмечен вопросительным знаком.

Некоторые читатели «Нашей Страны» спрашивают: откуда взяты эти данные, какой рост имеет экономика СССР, и чем вызван такой сильный рост хозяйств стран юго-восточной Азии. Попытаемся сегодня ответить на первые два вопроса.

Данные взяты из мартовского номера с. г. журнала "Der Monat in Wirtschaft und Finanz", издаваемого швейцарским банком "Swiss Bank Corporation". Вернее, они высчитаны из графика в статье на эту тему. Данные о росте национального дохода СССР в нем не указаны.

В «Политическом Калейдоскопе» в # 2064 была указана цифра национального дохода СССР в 1988 году: 1.420 миллиардов долларов. Источником этой информации является "National Westminster Bank". Согласно этому банку, в 1988 году ФРГ достигла национального дохода в 1.201 миллиард долларов, Общий европейский рынок — 4.745 миллиардов, вся Западная Европа — 5.419 миллиардов, Восточная Европа — 437 миллиардов долларов. В свою очередь, западно-германский альманах "Der Fischer Weltalmanach" за 1988 год указывает следующие цифры националь-

ного дохода СССР: 1982 год — 1.380 миллиардов долларов и 1983 год — 1.500 миллиардов долларов. Сравнивая эти цифры, сразу видно, что в СССР за это время был полный экономический застой, особенно впечатляющий на фоне экономического роста не только Западной Европы, но даже и таких стран, как Таиланд, Малазия и Индонезия. Девять лет тому назад, в этом же отделе «Нашей Страны», мы отмечали, что экономический застой в СССР и в европейских коммунистических странах начался уже в 1979 году:

«Наличие глубоких и фундаментальных экономических затруднений в коммунистической системе окончательно выявилось в 1979 году... В 1979 году европейские страны СЭВ... имели самый низкий прирост национального продукта с окончания Второй мировой войны... Рост коммунистической экономики 50-ых и 60-ых годов был, главным образом, экстенсивным ростом... основывающемся на постоянном увеличении... количества рабочих рук, расширении производственных оборотов и т. д. Но этот экстенсивный рост дошел до своего предела, после чего наступила необходимость... приступить к интенсивному экономическому росту...». (# 1612, от 23-1-1981).

Через шесть лет, то же самое сказал М. Горбачев, в докладе на открытии 27 Съезда КПСС:

«В 70-ые годы в народном хозяйстве стали нарастать трудности, заметно снизились темпы экономического роста... Мы своевременно не

дали политической оценки изменению экономической ситуации, не осознали всей остроты и неотложности перевода экономики на **интенсивные** методы развития... Экономика по инерции продолжала развиваться... на **экстенсивной** основе, ориентировалась на вовлечение в производство дополнительных трудовых и материальных ресурсов...» («Политические перспективы» в # 1865, от 26-4-1986, цитата из «Известий» от 26-2-1986).

Тогда же мы указали на три причины этих «нарастающих трудностей в народном хозяйстве» СССР:

1. Тоталитарная планификация хозяйства. 2. В рамках общего отставания, еще большее отставание сельского хозяйства. 3. Стремление к «паритету» с США и Западной Европой в области вооружений.

Первые две причины логически вытекают из идеологического диктата против частной собственности, а третья причина является следствием маниакального идеологического стремления к «победе мировой революции». Так что, идеология погубила экономику, или, выражаясь марксистским жаргоном, надстройка задавила свой собственный базис.

Тогда же мы цитировали директора лондонского отделения Гудсоновского института (основанного известным футурологом Германом Каном), утверждавшего, что СССР тратит на вооружение от 34 до 40 процентов своего национального дохода, в то время как США — 8 процентов, а Западная Европа — от 5 до 6 процентов. Первая цифра кажется сильно завышенной. Тот же выше указанный альманах дает цифру для СССР в 14 процентов национального дохода. Однако, если

взять цифры за 1988 год, то 6 процентов на вооружение от национального дохода всей Западной Европы (5.419 миллиардов долларов) равняются 325 миллиардам. Если СССР захочет достичь этой же цифры, она будет равняться почти 23 процентам его национального дохода. Если же он захочет иметь вооружение в полтора раза больше, чем Западная Европа (не считая США), то тогда придется предназначить для этого все 34 процента. Вот где кроется коренная антиномия (противоречие) советской социалистической системы!

Конечно, кроме этих структурных причин экономического застоя СССР имеются и конъюнктурные, как, например, падение цен на нефть и на золото, и падение курса доллара. В том же # 1865 мы привели цифры потерь для СССР вызванных этими причинами.

Сегодня можно даже предполагать, что цены на нефть и на золото, как и гонка вооружений (особенно в области т. н. «звездных войн») умело манипулировались теми или другими кругами на Западе, в рамках «холодной войны». Но, конечно, главным козырем Запада было и остается сохранение всеми способами в нашей стране социалистической системы в экономике, хотя бы в разжиженном виде. На Западе, т. н. социалистические правительства повсеместно избегают применения социализма в экономике, особенно в ее производительной части. В то же самое время, у нас даже т. н. «либералы» говорят о «смешанной экономике», от которой сегодня отказываются все, вплоть до латиноамериканских республик.

П. Несторов

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

«НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ»

Нам пишут из Москвы:

Редактируемый С. Ю. Куняевым журнал «Наш Современник» полностью опубликовал в своем 5-м номере за 1990 год вторую часть «Народной монархии» И. Л. Солоневича («Дух народа»). Журнал, имеющий тираж в 460 тысяч экземпляров, предварил публикацию заметкой, в которой кратко обрисовал биографию писателя, отметив особо, что в Буэнос-Айресе издается основанная Иваном Лукьяновичем и проводящая столыпинскую линию монархическая газета «Наша Страна».

В том же номере опубликованы отрывки из «Красного колеса» А. И. Солженицына.

С. Ю. Куняев поведал, что в ближайшее время он намерен печатать в «Нашем Современнике» работу другого из авторов «Нашей Страны» — «Неугасимую лампаду» Бориса Николаевича Ширяева.

СОЮЗ МОНАРХИСТОВ

Нам пишут из Москвы:

Здесь создан довольно многочисленный Московский Союз Монархистов, возраст членов которого — от 18-ти и до 25-ти лет. Руководит организацией Михаил Стульнев, чьи стихи были опубликованы в № 2061 «Нашей Страны». МСМ разделен на «полки». Каждый «полк» включает в себя несколько десятков человек, командует им «офицер» в чине от поручика до капитана. «Господа офицеры» носят самотканную белогвардейскую форму. Основным кредо является патриотизм.

Программа Союза была провозглашена на днях, хотя действует он уже давно. Программа несколько конкретизировала эту деятельность: в ней указывается на готовность признать Великого Князя Владимира Кирилловича Главой Российского Императорского Дома. МСМ сохраняет свою самостоятельность, не примыкая окончательно ни к одной группировке, не вливаясь ни в одно из существующих течений.

ХРАМ НА КРОВИ

Нам пишут из Москвы:

По инициативе возглавляемой С. В. Энгельгардтом (Юрковым), «Православной конституционно-монархической партии России» 2-го апреля 1990 года здесь учреждено «Всенародное общество ревнителей памяти великого Государя», призванное «свято почитать память Государя Императора Николая Второго и защищать светлую память святых Царственных Мучеников от клеветы и всяких злословий», а также «пробуждать в россиянах сознание долга перед

памятью мученически убиенного Императора, отдавшего жизнь свою и возлюбленной Семьи ради спасения отечества».

Одним из первых деяний общества будет возведение в Екатеринбурге «Храма на Крови» на месте убийства святых Царственных Мучеников «во имя покаяния и искупления великого греха народа за попустительство убийства праведников». В ближайшее время будут поданы документы на регистрацию общества. Его почтовый адрес: 121108, Москва, Рублевское шоссе 17-79. Телефон: 146-81-39.

ИНТЕРВЬЮ О. ДИОНИСИЯ

Нам пишут из Рима:

Итальянская газета «Ла Stampa» опубликовала интервью с руководителем российской монархической группировки иеродиаконом Дионисием (Макаровым), который заявил, что дух современного русского человека, по существу, монархичен. Отец Дионисий выразил свое несогласие с мнением члена «Памяти» адмирала Петрова, согласно которому положение в стране сразу бы улучшилось, ежели изгнать из правительства всех евреев, по разделении его оценки, что русская нация находится в худших условиях, чем остальные. По мнению бывшего председателя Комиссии по царским останкам, идеальный выход из создавшегося положения был бы «в выборе царя, как в свое время был избран Михаил Федорович, основатель династии Романовых». На вопрос корреспондента итальянской газеты Эмануэле Новацио, готов ли он отдать жизнь за царя, иеродиакон Дионисий ответил: «Без малейшего колебания».

ХРАМ-ПАМЯТНИК 1000-ЛЕТИЯ

Нам пишут из Москвы:

Несмотря на большое количество представленных проектов (всего — 320), ни один из них не отвечает полностью условиям объявленного Московской Патриархией конкурса на лучший проект храма-памятника в честь 1000-летия Крещения Руси. Для участия во втором туре были допущены с серьезными замечаниями только четыре проекта — вместо запланированных восьми. Имена победителей решено не обнародовать до окончания второго тура, который пройдет в сентябре.

РАСЩЕПЛЕНИЕ ЦЕРКВИ

Нам пишут из Москвы:

Здесь состоялся Архиерейский Собор Московской Патриархии, на котором было принято решение о разделении Русской Православной Церкви на три части. Вместо Украинского и Белорусского экзархатов учреждаются «Украинская Православная Церковь» и «Белорусская Православная Церковь». Таким образом разорвана риза Русской Цер-

кви. Православный народ недоумевает: «Неужели это и есть плоды поездки в Ватикан Горбачева?»

Представитель группы православных украинцев, устроивших демонстрацию против этого постановления у ворот Сергиево-Казанского кафедрального собора в Курске О. Н. Фисенко заявил, что подобной важности решение не может находиться в компетенции Архиерейского Собора: только Поместный Собор, где представлены все категории верующих, вправе заниматься такими вопросами, ибо в православии, в отличие от католицизма, хранителем истины является весь православный народ.

В данном поспешном решении Архиерейского Собора О. Н. Фисенко усматривает не столько церковное, сколько политическое деяние, ибо «подготавливается основа для разделения единой родины трех братских народов». Фисенко указал на слухи, согласно которым среди части членов Синода и некоторых архиереев есть тайные католические епископы: «из истории мы знаем, что Ватикан использует подобную форму прощания в Православную Церковь с целью разрушения ее изнутри».

ПАРТИЙНЫЕ ПАРАЗИТЫ

Нам пишут из Москвы:

Газета «Советская молодежь» сообщила, что из кассы советской компартии получают зарплату 213 тысяч человек. Газета предлагает взвесить: «сколько и какой пользы обществу принесит заведующий отделом райкома — и приближенный к нему главный специалист; или, скажем, первый секретарь — и «приравненный» к нему руководитель рентабельного хозяйства».

АЛЕКСАНДР НЕВЗОРОВ

Нам пишут из Петербурга:

Создатель здешней популярной телевизионной передачи «600 секунд», Александр Невзоров дал интервью газете «Собеседник», в котором заявил, что не признает никаких партий, хотя — добавил он

— «я принадлежал к одной в свое время: в церковном хоре пел партии басов». На вопрос газеты, почему из правителей досоветского русского царя Николая Второго, Невзоров ответил: «Николай II Романов имеет огромное нравственное преимущество по сравнению с теми, кто правили в наше смутное время. Я элементарно могу доказать. Как вы помните, когда последний Император Государь почувствовал, что он нелюбим, то не продолжал политическую борьбу ценой чьей-то крови — он отрекся. Я что-то не помню, чтобы отрекся хоть один нелюбимый генеральный секретарь».

Газета затем спросила Невзорова почему он все время называет Ленинград Санкт-Петербургом или Питером. Его ответ: «В войнах и отчаянии со всей России Петр собирал средства и силы и воздвигал этот город. В наше время, у создателя его, Петра, совершенно незаслуженно отобрана честь называть город своим именем. Если большевики претендуют на роль людей с проснувшейся совестью, то именно от них должна была исходить инициатива о возвращении городу законного имени, потому что его смена была насильственным актом».

ОГРАБЛЕНИЕ КРЕМЛЯ

Нам пишут из Москвы:

Сотрудник «Недели» Александр Михайловский сообщил, что из хранившихся в кремлевском Алмазном Фонде 13 бриллиантовых диадем сохранилась лишь одна. Из 48 драгоценных наскальных яиц, произведений ювелирного искусства, которые унаследовала советская власть от прежнего политического строя, осталось лишь десять.

... Кстати, в прошлом году одно из этих яиц вдруг «всплыло» на аукционе Сотби и было продано за три миллиона двести тысяч долларов. «Под покровом государственной секретности — отмечает А. Михайловский — необъяснимо исчезли из фондов национальные богатства, причем теперь мы не можем точно сказать, что куда подевалось».

«ТУМОНД С. Р. Л.»

Новое туристическое бюро.
Групповые и одиночные поездки во все концы мира.
Турне. Конгрессы. Съезды.
Говорят по-русски. Обращаться к Евгении Николаевне Меньшиковой.
Адрес: Lavalle 636, 2º — of. 2, Capital. Tel. 322-2232.

В пользу устройства Седьмого Всезарубежного Съезда Русской Православной Молодежи в пятницу 25-го мая с. г. в 21.00 час состоится

ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕР

в зале при Епархиальной Школе, улица св. Владимира 2945 (бывшая Фалуcho 845), Вижа Бажестер. Столики заказывать у Анны Ракиной (70-7118, 791-4420), Анны Казанцевой (773-3892) и Сергея Беликова (795-4219-2111-0249)