

# НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 14 июля 1990

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 14 de julio de 1990

№ 2084

БОРИС ГЛЕБОВ

## ГЛОБАЛЬНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ДЛЯ «НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ» МИРА

Современная цивилизация сегодня достигла невероятной сложности, особенно в таких аспектах, как техника и технология, финансово-экономические структуры и экологические проблемы. В гражданском быту такое положение ведет к увеличивающейся специализации и к постоянно усложняющейся организации общественной жизни. В связи с этим, и в политической области встают не только новые, но и еще даже полностью не осознанные проблемы. Эти политические проблемы, несмотря на их чрезвычайную сложность, разнообразность и многообразность, имеют одну общую характеристику: все они укладываются и размещаются в рамках всеобщих, или как это сегодня принято говорить, глобальных концепций. Больше того, результаты изысканий путей для их разрешения тоже должны обязательно выкристаллизовываться в краткие и выпуклые обобщающие концепции, если они хотят претендовать на прагматическую плодотворность.

Чтобы легче проследить эту технику концептуальных обобщений, как в капиталистических, так и в социалистических странах, их можно разделить условно на три основные группы: экономических, конституционно-структурных и геополитических концепций. Одновременно, тогда будет легче увидеть правильное направление для разрешения и наших собственных, российских проблем.

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ

Основными социалистическими концепциями в экономической области являются: вытеснение частной собственности государственной собственностью и подмена автономных решений свободных экономических агентов в рамках экономических рынков плановой экономикой. Причем, ударение лежит главным образом на ликвидации частной собственности, с целью отчуждения у населения реальной экономической свободы и независимости, а значит и реальной экономической власти, для ее тотальной концентрации в руках правящей олигархии. Так что, ни децентрализация планирования, ни так называемые «самоуправление» и «рыночный социализм» не преодолевают органической зловредности и бесплодности этих концепций, без восстановления частной собственности.

Основные капиталистические концепции в экономической области теоретически сохраняют примат частной собственности и свободного рынка. Но на практике, капиталистические концепции сильно извращают не только функционирование экономических рынков (в первую очередь рынков капиталов и денег), но и возможности действительного распоряжения своей собственностью.

Именно, сильная концентрация капиталов, одновременно с чрезвычайно развитой техникой абстрактного владения широкими кругами населения атомизированными частями этого капитала, ведет тоже к отчуждению реальной экономической власти у демократического большинства населения. Хотя значительная часть капитала общенародного хозяйства находится номинально в руках значительной части населения, однако такое «нахождение» отнюдь не является владением, в полном смысле этого слова. Реальными распорядителями этих капиталов являются незначительные, тоже олигархические, меньшинства, лишь допускающие широкие круги населения к частичному пользованию (материальными, но не политическими) доходами от их собственных капиталов. Правда, доля этого пользования довольно значительная, но все-же она не соответствует всему доходу от этих капиталов, номинально принадлежащих населению. Какая-то часть доходов от них продолжает удерживаться их манипуляторами, питая таким образом их дальнейшую прогрессивную концентрацию.

В свете вышесказанного, является очевидным, что преодоление социализма в России не обязательно должно вылиться в капиталистические формы. Во-первых, частная собственность и экономическая свобода, хотя и являются необходимыми предварительными предпосылками для капитализма, все же не обязательно должны всегда принимать современные западные капиталистические формы. Наоборот, для их достижения, одних частной собственности и свободного рынка недостаточно. Необходимы и все другие общественные, политические и культурные условия, имевшиеся в тех странах, где эти формы развились. Во-вторых, частная собственность и экономическая свобода будут даже лучше действовать, если будут узаконены конституционные пределы для монополий и для концентрации капиталов.

Россия не нуждается ни в социалистических, ни в капиталистических концепциях, в их на сегодня законченных формах. Однако, это не значит, что новый строй будущего народного хозяйства России должен быть гибридной смесью экономических концепций социализма и капитализма, под названием какого-нибудь «направляемого хозяйства». Также это не значит, что он будет лишен или социальной справедливости или свободного капиталообразования. Или даже казенных предприятий, в том виде, как они существовали в царское время (по хозяйскому, а не бюрократическому принципу, давая даже значительные доходы, как например наши царские железные дороги). Потому что, ни социализм

не является синонимом социальной справедливости, ни капитализм не является синонимом частной собственности и экономической свободы. Между прочим, современная официальная общественно-экономическая доктрина Римо-католической Церкви утверждает приблизительно то же самое.

### КОНСТИТУЦИОННО-СТРУКТУРНЫЕ КОНЦЕПЦИИ

В конституционно-структурном отношении, социализм основывается на концепции «диктатуры рабочего класса», затем уточненной в том смысле, что рабочий класс представлен сначала социал-демократической, а затем коммунистической (а сегодня в некоторых странах снова социалистической) партией. Таким образом, концепция демократии прогрессивно сужается, от народа к классу, от класса к партии, от партии к ее активу, от актива к центральному комитету, а затем к политбюро, и, наконец, к вождю. Дойдя до вождя, прогрессия обращается вспять, и начинается командное «руководство» сверху вниз, от вождя к народу, через всю вышеперечисленную лестницу инстанций. Стерильность такой системы настолько очевидна, что социалисты уже давно, а коммунисты совсем недавно начали выбрасывать ее по частям через борт, как балласт, мешающий их претензиям сохранения власти, заменяя ее системой захвата политических, общественных и культурных рычагов в государстве, согласно доктрине основателя итальянского коммунизма Антонио Грамши.

Капитализм тоже придерживается доктрины представительства, якобы единственно позволяющей осуществление демократии. Однако, в этом случае представительство бронируется не за одной единственной партией, а за несколькими — чаще всего за двумя — партиями, но с весьма схожими мировоззрениями, для того, чтобы не допустить никоим образом реального плюрализма. Для этой же цели, осуществляется монополия общественного мнения, первой задачей которой является как раз провозглашение и внушение, что такой моно-идеологический режим и является осуществлением плюрализма. Существенно-качественная разница по отношению к социализму состоит в том, что вместо тирании вождя во главе олигархии, эта система является чисто олигархической. Олигархия же несомненно лучше, чем тирания.

Политическое возрождение нашей страны должно удачно пройти между Сциллой и Харибдой тиранических однопартийных и олигархических малопартийных режимов, для обеспечения реальной, действительной полной демократии. Кроме того, необходимо избежать любых монопо-

лий на политическое представительство, для обеспечения всенародного соучастия во власти, особенно на местах и на низших ее ступенях. В этом отношении, полная демократия — это демократия соборная и земская, а не партийная. Как правильно отмечает «Программа для России», это однако не значит, что партии должны быть диктаторски запрещены. У них лишь должна быть отнята монополия на политическое представительство. («Н. С.» 2034).

Увенчанием такой соборной демократии лучше всего будет соборная монархия, в случае России с Монархом, символизирующим единство наших народов в прошлом и в будущем, на прочном фундаменте нашей духовной культуры.

В дополнение, можно еще отметить не раз предлагавшуюся на страницах «Нашей Страны» концепция новой прямой демократии, в рамках соборной монархии, основанной на восстановлении в новых формах — на основании современного технологического прогресса — наших исконных конституционных запросов населения по важным политическим вопросам. Таким образом, референдумы и плебисциты заменят наши прежние веча, а может быть отчасти и земские соборы.

### ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ

Основная геополитическая концепция социализма выражалась лозунгом «мировой революции», для чего и служило воззвание «пролетарии всех стран соединяйтесь!», до сих пор красующееся на многих печатных органах СССР. Абсурдная утопичность этой концепции вскоре была смягчена новой концепцией «построения социализма в одной стране», затем расширенной до «социалистических стран». Однако, такие географические ограничения имели принципиально временный характер, и являлись вынужденным тактическим приемом на первых этапах все тех же стремлений к универсальному господству, о чем свидетельствуют дорогостоящие нашей стране создание и поддержка социалистических плацдармов во всех частях света.

Геополитические концепции капиталистического мира выражались главным образом в создании военных и экономических блоков в рамках тоже всеобщих универсальных структур. Причем, создаваемые разнообразные блоки, рынки, содружества и прочие объединения всегда преследовали сохранение и развитие именно этих универсальных политических и экономических структур, при одновременном обеспечении собственной гегемонии в их рамках. Инициатива оформления этих универсальных структур достигла высшего проявления к концу Вто-



рой мировой войны, когда были созданы не только Организация объединенных наций, но и ряд вспомогательных учреждений, как в ее рамках, так и вне ее. (Например, ЮНЕСКО, в первом случае, и Международный валютный фонд, во втором случае). Уже после войны, была создана всеобъемлющая сеть военно-политических блоков и экономических сообществ во всем мире. Причем, такая сложная организационная деятельность всегда сопровождалась формулировкой обобщающих схем и концепций, иногда символического характера, как, например, «пентахтия» (в том же Совете безопасности ООН).

Необходимо иметь в виду, что между этими обеими универсальными геополитическими концепциями было достигнуто в Ялте соглашение о сохранении известного всемирного «статус кво», гибкость которого допускалась лишь в так называемых зонах «белых пятен», лежащих вне сферы прямого влияния «пятиугольника сил» (сегодня: США, СССР, Китай, Западная Европа и Япония). Попыток нарушения этого «статус кво» было очень мало (Куба, Афганистан, Мальдивские острова), и их всегда удавалось так или иначе ограничивать, а затем и ликвидировать, или замораживать. Возможно, что в случае Кубы было достигнуто некое дополнительное согласие, для частичного изменения первоначального. Также допустимо, что сегодня тоже достигнуты какие-то соглашения для новых геополитических структурных реформ (т.е. буквально «перестроек»), в рамках перехода от «Ялты до Мальты», по меткому выражению представителя МИД СССР Герасимова. (В связи с этим, см. передовицу в # 2062 и заявления В. А. Солоухина, в интервью данному для «Нашей Страны» Н. Л. Казанцеву, в # 2075).

В рамках этих универсальных перемен, Запад лихорадочно ищет новых формул для укрепления и расширения своих собственных позиций, с конечной целью окончательного преодоления всемирной «биполярности» и установления гомогенного «нового мирового порядка» под собственной исключительной гегемонией и эгидой. Для этого, коллапс марксизма в России не должен ни в коем случае вылиться в самоопределение России, а должен привести к ее включению по частям в существующие западные структуры. (Очевидно, что включение целиком, оптом, признается весьма трудным). Выдвинутой четверть века тому назад Де Голлем формула «Европы до Урала» (затем уточненная Бжезинским в том смысле, что Россией за Уралом может заинтересоваться Китай, как это было отмечено в передовице в # 2069 «Нашей Страны»), сегодня дополняется и уточняется рядом новых формул. Говорится о создании новых блоков в центральной Европе (не «восточной», так как «восточный блок» больше не существует, а его бывшие члены презрительно относят к Востоку лишь саму Россию), в первую очередь прибалтийского и придунайского блоков (см. «Политические перспективы» в # 2077 «Нашей Страны»), должностных отмежевать Россию от остальной Европы, в соответствии с вековой политикой Западной Европы по отношению к нашей стране. Одновременно появляются новые выражения. Сам Горбачев выдвинул выражение «общий европейский дом». Председатель комиссии Европейского Содружества Делор вместо «до-

ма» выдвинул выражение «европейская деревня» (в которой отдельные страны являются домами в деревне, а сама деревня или село входит в состав вселенной). Однако, ни одно ни другое выражение не особенно понравились. Больше понравилось выражение, предложенное статс-секретарем США Бекером: новая европейская архитектура. Причем, как указывается в майском номере журнала «Дер Монат» (издаваемого швейцарским банком «Суйс Банк Корпорэйшен»), это даже не формулы, а всего лишь «картинки», являющиеся «расплывчатыми *целью-представлениями, допускающими возможность широких интерпретаций*». Оставляя в стороне конкретные проблемы экономической перестройки в Европе и в мире, в связи с экономическими реформами в СССР и в его бывших сателлитах (которые по своей сложности требуют отдельного разбора), необходимо отметить, что преодоление Россией того ужасного международного положения, в котором она оказалась в результате марксистского над ней эксперимента, будет зависеть от правильного разрешения двух ключевых проблем: 1. Удачного включения в существующие всеобщие мировые структуры, в которых преобладает западная гегемония. 2. Нахождения соответствующего геополитического места в создаваемой сегодня «новой архитектуре» мира.

В первом случае, необходимо иметь в виду, что менять эти структуры нашей стране просто не под силу. Но и самоисключать себя из них тоже невозможно. Наоборот, включение, а затем активное и творческое соучастие в этих структурах, являются единственно возможными — в рамках благоразумия — альтернативами. Так как только через такое участие можно будет как-то влиять на дальнейшее развитие этих структур в благожелательном для России направлении. Об этом мы писали еще в начале периода «застоя», когда анализировали международное экономическое положение после Азорского финансового соглашения между Никсоном и Помпиду в конце 1971 года: *«Наша страна, конечно, не примет никакого участия в разработке и решении этих проблем. Перед Россией стоит историческая задача творчески найти пути выхода из оторванности от остального мира, без впадения в идейную от него зависимость. Россия должна вспомнить первые четыре века своей государственности, когда ее сношения с остальным миром имели независимый, творческий и свободный характер, без всяких травм и комплексов»*. (Передовица в «Нашей Стране» # 1147-1148, от 22-2-1972 г.). Сегодня даже Швейцария решила постепенно включаться в эти структуры, чего она до сих пор всячески избегала.

Во втором случае, Россия должна понять свое реальное положение в мире, а затем последовательно добиваться его осуществления, реализации. В этом отношении, не совсем правильно утверждение, что Россия является частью «европейского дома». Т.е. только лишь частью только Европы. Настоящее отношение России к Европе симметрично отношению США к Европе: и Россия и США, хотя и по-разному, находятся в Европе, но всего лишь одной ногой. Причем, нога России в Европе чисто физически более реальна, чем нога США. Но, другая нога и России и США находится вне Европы. Включение России в «Европу до Урала» явится разделением России, с ампутацией

всей Сибири. Это и есть максимальная программа врагов нашей страны: объединить Европу путем разделения России. Если Европа кончается на Урале, то Россия на Урале не кончается. Разве что, если считать, что и не-европейская Россия включена Россией — и через Россию — в Европу. Такая интерпретация тоже возможна. Например, один читатель «Нашей Страны» из Новониколаевска («Новосибирска») так и указывает на конверте своего письма адрес отправителя: «Новосибирск» — Russie, Europe. Но, в таком случае необходимо соответствующее уточнение, что Европа простирается не до Урала, а до Владивостока. Да и в реальных интересах самой Европы лежит именно такая трактовка, если она хочет и дальше пользоваться хотя-бы тем же сибирским газом. Поэтому, прямые геополитические интересы и России и США выходят за рамки внутри-европейских интересов. Также, как участие США в НАТО не ущемляет заинтересованности этой страны в других геополитических зонах мира, также и участие нашей страны в европейских делах не должно ущемлять ее других мировых интересов, в первую очередь на мировых океанах и в Азии, частью которой мы тоже являемся. (Между прочим, английский философ сэр Карл Поппер совсем недавно потребовал, чтобы «русские прекратили дальнейшее строение их флота... это стоит на первом месте»). Ввиду того, что симметрия между Варшавским пактом и НАТО практически исчезла, из-за начавшейся самоликвидации первого из них, будет необходимо создание новой симметрии. Если нашей стране удастся восстановить свою историческую государственность, юридически и фактически прерванную февральскими и октябрьскими событиями, то Россия должна будет занять в будущей системе общей европейской безопасности такое же положение как и США, только с симметрично противоположной стороны. Но, параллели на этом не оканчиваются. Вместо потуг сначала к «военно-стратегическому превосходству» (каковые потуги и привели к окончательному надрыву советской экономики, согласно недавно высказанному мнению Рейгана), а затем к «военно-стратегическому паритету», реалистичнее будет стремиться к глобальной симметрии. Например, интересы России на Прибалтике симметричны интересам США в Панаме. Или, Россия должна будет — как и США — уравнивать потуги Англии продолжать свои вмешательства в континентальные дела, для создания благоприятных для нее временных и неустойчивых равновесий между отдельными европейскими странами. Россия должна в Европе искать подходящих партнеров для конкретного сотрудничества, в первую очередь в технологической и экономической областях, а не заниматься игрой в равновесие в пользу других.

Действительно, новая архитектура мира будет нуждаться в новых методах и в новых содержаниях международных отношений. Наша страна должна быть в состоянии сказать и в этой области свое собственное слово, в соответствии со своей собственной культурой. Это слово будет ценным вкладом в новый мировой порядок. Можно даже утверждать, что без него, никакого порядка в мире и не будет.

БОРИС ГЛЕБОВ

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

На 28-ом Съезде КПСС продолжается борьба за наследство власти в нашей стране и поиски козлов отпущения, на которых можно было бы ввалить вину за катастрофу, вызванную марксистским экспериментом. Министр иностранных дел Э. Шеварнадзе заявил на Съезде, что предназначенная четвертая часть государственного бюджета на военные расходы, «мы разорвем нашу страну». Он добавил, что «мы просто не нуждаемся в такой обороне и в такой армии, которые разоряют страну и наш бедный народ». По сути дела, такие поиски козлов отпущения являются тоже тактическими приемами в борьбе за власть. По известной схеме Авторханова, советская система опиралась на «треножник», состоящий из партии, армии и полиции. Специфичность этой системы заключается в гегемонии партии, действующей прямо и косвенно, через засилье в армии и в полиции. Если ликвидировать гегемонию партии и ее засилье в армии и в полиции, то партия исчезнет, в то время как армия и полиция останутся, т.к. во всех странах и во все времена они существовали. Поэтому, обанкротившаяся партия хочет как-то спасти себя, или какие-то свои осколки, вваливая вину за катастрофу на других.

*Расходы на оборону любой страны измеряются двумя цифрами: 1. Абсолютной, выражаемой в количестве ассигнованных на нее денег. 2. Относительной, в процентном отношении к госбюджету, или, еще лучше, к национальному доходу. Первая, абсолютная цифра зависит от конкретных задач поставленных перед обороной. Вторая, относительная, зависит от объема госбюджета и национального дохода. Так что, если господствующая система не в состоянии обеспечить нормальный рост национального дохода, а конкретные задачи обороны остаются теми же, то автоматически будет расти процентная доля расходов на оборону, по отношению к бюджету, и еще больше по отношению к национальному доходу. В # 2073 «Нашей Страны» был дан анализ этого положения, с указанием, что если СССР хочет достичь военной мощи Западной Европы, он должен расходовать на это 23 процента национального дохода, т.е. в четыре раза больше, чем Западная Европа. Потому что доход последней, в четыре раза больше дохода СССР (5419 миллиардов долларов по отношению к 1420 миллиардам). Так что, во всем виновата система, доведшая до нищеты страну, ее население и даже оборону.*

Горбачев заявил на Съезде, что если перестройка не приведет к положительным результатам через два года, «это руководство уйдет». Все зависит от того, в чем будет впредь заключаться перестройка, и что подразумевать под положительными результатами. Если дело заключается в переливании большевизма в меньшевизм и иже с ними, то успехи несомненно на лицо. Запад тоже помогает. Буш на днях заявил, что холодная война принадлежит прошлому. В то время, как Горбачев обратился к НАТО за экономической помощью, НАТО объявило о стремлении к миру с Варшавским блоком, который и так практически распался.

П. Н.



ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

## ПРОЯВЛЕНИЯ ПРАВОСЛАВНО-МОНАРХИЧЕСКИХ ЧУВСТВ

В 122-ю годовщину со дня рождения Государя Императора Николая II, 19 мая, в одном из московских кинотеатров состоялось учредительное собрание Православной конституционно-монархической партии России, возглавляемой Сергеем Вольевичем Юрковым-Энгельгардт. Присутствовало около ста делегатов из 60-ти городов. Затем, на территории Донского монастыря, был отслужен молебен Царю-Мученику. Служили священник о. Сергей Попов и диакон о. Олег Стеняев. В молебне участвовало около 300 человек.

После молебна присутствовавшие монархисты принесли присягу «до последней капли крови»

хистов — введение рыночной экономики и частной собственности. Наши симпатии всецело на их стороне. Желаем молодым монархистам успехов в борьбе за Россию.

А недавно радиостанция «Голос Америки» в религиозной программе передала в Россию интервью с находившимся в гостях у Архиепископского Синода Зарубежной Церкви в Нью Йорке епископом Лазарем, главой Русской Католической Церкви. По мнению верующих в СССР, приезд Владыки Лазаря и его встреча с первоиерархом Зарубежной Церкви митрополитом Виталием ознаменовали собой новый этап, веку в деле грядущего устройства российской



служить Главе Российского Императорского Дома Великому Князю Владимиру Кирилловичу. В интервью американской газете «Вашингтон Пост», С. В. Юрков-Энгельгардт заявил, что «монархия это единственная альтернатива диктатуре компартии; все другие формы правления неизбежно приведут к хаосу». Над монастырем развивался российский трехцветный флаг с двуглавым орлом. Милиция не вмешалась даже тогда, когда все присутствовавшие торжественно исполнили русский народный гимн «Боже Царя храни».

Среди монархистов выделялись представители «Московского казачьего землячества», одетые в старинные военные формы различных казачьих войск. Особенно обращали на себя внимание несколько казаков в черкессах и молодой человек в форме корниловца, а также «поручик» царской армии с шашкой в руке (см. фотографию).

Из Петербурга прибыли члены военно-исторического кружка — молодые люди одетые в форму императорского времени в полном обмундировании и даже с трехлинейными винтовками. Можно даже было увидеть трех девиц одетых в форму ударного «Женского батальона смерти» Бочкаревой.

Надо отметить, что в экономической программе этих монар-

Церкви.

Сенсационно известие, что в Суздале, имеющим единственный храм — кафедральный собор, все духовенство объявило о своем переходе в лоно Зарубежной Церкви. В храм были внесены иконы новомучеников, изъята из употребления молитва о властях и, вместо поминания московского патриарха были возглашены имена митрополита Виталия и епископа Лазаря.

По сведениям из России, указом Синода Зарубежной Церкви просьба суздальцев была удовлетворена и настоятель прихода архимандрит Валентин Русанцев с богоспасаемой паствой был принят в юрисдикцию Зарубежной Церкви.

Не забудем и того, что в день 1-го мая на Красной площади, где был освистан и согнан с мавзолея Горбачев, когда демонстранты скандировали «долой КПСС», «долой КГБ» и «долой коммунизм», помимо анархо-синдикалистов и демократов различных оттенков выступили с шествием и монархисты с портретами Императора Николая II, с бело-сине-красным флагом и двуглавым орлом.

Православно-монархические чувства в России начинают проявляться все шире и шире.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

«ТУМОНД С. Р. Л.»

Новое туристическое бюро.

Групповые и одиночные поездки во все концы мира.

Турне. Конгрессы. Съезды.

Говорят по-русски. Обращаться к Евгении Николаевне Меньшиковой.

Адрес: Lavalle 636, 2<sup>o</sup> — of. 2, Capital. Tel. 322-2232.

## ПЕЧАТЬ

### УТРАЧЕННЫЕ ИЛЛЮЗИИ

В «Фигаро» от 30 мая, Андре Фроссар пишет следующее, в заметке, название которой можно бы передать как «Пройденный этап»:

«Если вы родились достаточно давно, то должны помнить эпоху, когда было строго настрого запрещено проявлять малейшее поползновение к антикоммунизму, под страхом быть объявленным отсталым человеком или прислужником мирового капитала. Для Жан-Поля Сартра, который ошибался во всем и всегда, и тем заслужил себе репутацию непогрешимости, марксизм представлялся «непревзойденной вершиной человеческой мысли». От Платона до Бергсона, все мыслители стояли в его глазах несравненно ниже этого уровня».

Окинув затем взором теперешнее всеобщее разочарование в коммунистических идеях, автор заканчивает словами:

«Все это было бы необычайно смешно, если бы непревзойденные мыслители не оставили за собою горы трупов, повыше, чем их произвели обе мировые войны вместе взятые».

### НЕЧАЯННАЯ РАДОСТЬ

С удивлением, — и, понятно, с удовольствием, — читаем в «Русской Мысли», в трех номерах, с 6-го по 20-е апреля, рассказ, или скорее автобиографический отрывок Р. Зерновой «Отчий дом», по духу целиком монархический, и притом полный отсветами христианской религии. С удивлением, — потому что в *такой* газете; и еще потому, что мы (по крайней мере, со слов Е. Эткинда в советских журналах) считали Зернову крайне левой по настроениям. А с удовольствием, — помимо прочего, потому, что она рассказывает тут чистую правду о нашем поколении, молодость которого пришлось на эпоху *культуры личности*, и которое теперь повсюду изображают как проникнутое будто бы идеями сталинизма.

## Среди книг

### ПОСТЫДНАЯ КНИГА

В предисловии М. Долинского к сборнику рассказов и очерков И. Ильфа и Е. Петрова «Необыкновенные истории из жизни города Колоколамска» (Москва, 1989), читаем:

«В самом конце 1935 года (дата на титуле 1934 — неверна) в издательстве «История фабрик и заводов» вышла постыдная для отечественной литературы книга под редакцией М. Горького, Л. Авербаха и С. Фирина — «Беломорско-Балтийский канал имени Сталина. История строительства». Это был коллективный труд 36 писателей, в том числе и очень известных — Всеволода Иванова, Веры Инбер, Валентина Катаева, Михаила Казакова, Льва Славина, Алексея Толстого, Виктора Шкловского. Вот названия нескольких глав: «Страна и ее враги», «ГПУ, инженеры, проект», «Добить классового врага».

В аннотации говорилось: «История строительства Беломорско-Балтийского канала имени Сталина, осуществлен-

Автор «Отчего дома» описывает свое детство в Одессе и свою дружбу с мальчиком Володей, — причем, заметим, она — еврейка, он — наполовину грек, наполовину караим: «И мы выяснили, что у нас одинаковые убеждения: мы оба — монархисты. И мы мечтали о возвращении царя. При этом у него было много информации, которой я не располагала. Например, он знал, что все белые — в Китае и скоро придут, и тогда все станет по-старому, и царь, и царица... И Володя говорил: «Они придут!» — С уверенностью».

Да, таким мечтами мы все жили тогда. И Зернова нигде не говорит, чтобы она от них оторвалась; а ее друг, тот и вовсе не оторвался, и немало пострадал за то. Еще бы! Он, талантливый художник, изобразил позже царскую семью в виде ангелов...

Впрочем, от таких чувств не очень далеко и сама Зернова:

«И еще запомнилось: незадолго до отъезда мы ходили в Эрмитаж на выставку костюма. Среди костюмов, старинных и не очень, как говорится, там и сям были развешены портреты. И среди них один — юная головка с сияющими глазами, и в углу картины дата — 1913 год. Я так долго стояла возле этого портрета, что ко мне подошла служительница (как же они там назывались?). — Засмотрелись? Это царская дочь, знаете? Да-да, младшая, кажется...»

Небольшой портрет, от которого я не могла отойти — не потому, чтобы узнала, конечно же нет, а просто из-за даты в углу: сразу увидела муки и гибель, предстоящие этой счастливой и оживленной девочке».

Некоторый диссонанс составляет то, что Зернова, как в тексте и уточняется, была в Испании, в гражданскую войну на стороне красных. Но, возможно, она не вполне понимала, что делает; и, во всяком случае, речь шла для нее о чужой стране и чужом народе.

А за «Отчий дом» мы все должны ей сказать спасибо! Подлинно: «Дух веет, где он хочет». В этой краткой истории все правда; и как раз правда, нужная в наше время.

В. Р.

ного по инициативе товарища Сталина под руководством ОГПУ, силами бывших врагов пролетариата... Типы руководителей стройки — чекистов, инженеров, рабочих, а также бывших контр-революционеров, вредителей, кулаков, воров, проституток, спекулянтов, перевоспитанных трудом...

В составе литературного десанта, высадившегося на строительстве в 1933 году, были и сатирики — Михаил Зощенко, Илья Ильф и Евгений Петров. Первый из них, не участвуя в главах, коллективно написанных, дал в сборник художественную обработку рассказа крупного международного вора — «История одной перековки». Соавторы же вообще не работали для книги, ограничившись небольшой заметкой в подборке «Огонька».

Такие именно оценки «коллективного труда» советских писателей мы издавна привыкли читать в эмигрантской печати и под пером людей, на своем опыте испытавших советский ад, как И. Л. Солоневич и А. И. Солженицын. В советской, или все же подсоветской печати несколько еще лет тому назад они являлись бы совершенно невозможным. Поистине: «Лучше поздно, чем никогда!»

Савва Юрченко



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### 122-АЯ ГОДОВЩИНА

Нам пишут из Петербурга:

В Царском Селе, 19 мая, состоялось собрание посвященное 122 годовщине со дня рождения Государя Императора Николая II. Присутствовало около 500 человек. Ораторы выступали у стенда с портретом Государя и изображением двуглавого орла. Развевались русские национальные флаги. Выступило 12 представителей различных объединений и групп, в том числе Алексей Широпаев от имени возглавляемого В. Н. Осиповым Союза «Христианское Возрождение». По дороге на собрание отряд этой организации промаршировал по Царскому Селу под русским флагом с пением популярной добровольческой «Песни о вешем Олеге».

### ХАРАКТЕРИСТИКА ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

Нам пишут из Москвы:

Новый патриарх Московский и всея Руси — в миру Алексей Михайлович Ридигер — родился в 1929 году в Таллине. В 1950 году рукоположен в сан священника, в марте 1961 года принял монашеский постриг, с конца того же года посит сан епископа Таллинского и Эстонского. С 1964 года — сан архиепископа. В 1968 году возведен в сан митрополита Таллинского и Эстонского. В 1965-1986 годы — председатель учебного комитета при Синоде. С 1980 по 1988 год — заместитель председателя комиссии по подготовке к празднованию 1000-летия Крещения Руси. В 1983-1986 годы — председатель комиссии по реставрации и строительству Свято-Данилова монастыря в Москве. В 1986 году стал митрополитом Ленинградским и Новгородским. Как полагается иерархам Московской Патриархии входил в различные комитеты «защиты мира». С марта 1989 года он — народный депутат СССР.

По мнению представителей православно-монархических кругов в России «новоизбранный патриарх Алексей — не самый плохой вариант на сегодняшний день».

### КНЯЖЕСТВО ЛИТОВСКОЕ

Нам пишут из Москвы:

Издающаяся в Латвии газета «Советская молодежь» опубликовала обращение к литовскому народу Православной конституционно-монархической партии России. «С тревогой наблюдая создавшееся в Литве положение, — гласит обращение, — сочувствуя желанию ее населения скорее отползти от коммунистического ига, но вместе с тем протестуя против расчленения исторически сложившейся державы, мы выражаем тревогу о том,

что коммунизм воспользуется убежденностью русского народа в единстве своего отечества для того, чтобы вновь покорить русским оружием население, вырвавшееся из-под его гнета».

Во избежание этого, возглавляемая С. В. Юрковым-Энгельгардт организация предложила населению Литвы всенародно просить Главу Российского Императорского Дома, Великого Князя Владимира Кирилловича принять Литву и народы, ее населяющие в границах нынешней республики (как первой территории, освобожденной от коммунизма), под свое покровительство «на правах личной унии Великого Княжества Литовского с дарованием собственного конституционного правления, с последующим вхождением Великого Княжества Литовского на этих правах в состав будущей Российской Империи после восстановления в ней законной монархии».

### СВОБОДА СОВЕСТИ

Нам пишут из Москвы:

Председатель отдела внешних сношений Московской Патриархии, архиепископ Смоленский Кирилл изложил в Совете Министров СССР позицию Синода по законопроекту о свободе совести, согласно которой в первую очередь должно быть признано равное положение религии и атеизма и дано право юридического лица всем религиозным организациям. Архиепископ Кирилл сказал также, что необходимо предоставить право на религиозное обучение детей и взрослых (в том числе ввести факультативное преподавание религии в учебных заведениях), на собственность, аренду и землевладение, на свободу учреждения собственных издательств и средств массовой информации.

Однако теперь в газетах появился долгожданный «проект закона о свободе совести» и оказалось, что пожелания Церкви в нем места не нашлось. Надзирательный орган, Совет по делам религии, предполагается оставить. Закон Божий в школах по-прежнему запрещен. Награбленное за 70 лет

имущество православного народа остается «собственностью государства». Правда, дается Церкви право юридического лица (на 73-ем году диктатуры!). Но во что может это «право» превратиться в руках большевиков, верующие знают не по книгам.

Верующие признают, конечно, что какой-то прогресс в этом проекте есть, и его нельзя не отметить, и все-таки, им хочется надеяться, что проект будет улучшен.

### ГАЗЕТА «ЗЕМЩИНА»

Нам пишут из Москвы:

Здесь вышел первый номер газеты «Земщина», органа Союза «Христианское Возрождение». В обращении к читателям указывается, что потребность в такой газете «давно назрела, тем более в условиях, когда наш народ лишен почти всех средств массовой информации». Девизы нового издания — «Бог-Россия-Царь» и «За Русь Святую». Членами редакционной группы являются А. П. Андреев, В. К. Демин, В. И. Карпец, В. Н. Осипов и А. А. Широпаев. Контактные телефоны: 331-34-62 и 441-58-79. Адрес для писем: г. Москва, М-209, 113209, до востребования. Жмурову, Александру Петровичу.

### КАРИКАТУРА НА ФЕВРАЛЬ

Нам пишут из Москвы:

Редактор журнала «Континент» Владимир Максимов, посетивший этот город, дал интервью еженедельнику «Московские Новости», в котором сказал, что «в то время, когда счет идет на минуты, депутаты тратят целые дни на обсуждение тончайших процессуальных вопросов. Сессия Моссовета напоминает мне карикатуру на Февраль: все говорят и никто никого не слышит. Депутаты ведут себя так, словно у них в запасе вечность».

Писатель определил свою политическую позицию как «центристски-консервативной» и заявил, что

он против радикализма: «когда меня однажды спросили, считаю ли я себя наследником Герцена, я решительно ответил «нет». По мнению автора «Семи дней творения» консерватизм, как традиционное политическое течение, всегда был реальной политической силой».

### ДВОРЯНСКОЕ СОБРАНИЕ

Нам пишут из Москвы:

В Знаменском монастыре состоялось учредительное собрание Союза потомков российского дворянства — Дворянское собрание. Избрано правление, представителем которого стал художник Андрей Кириллович Голицын. На собрании присутствовали представители и других, вошедших в русскую историю, фамилий: Раевских, Трубецких, Шереметевых, Орловых, Энгельгардт, Кугушевых, Россет, Бобриковых и других.

В правление вошли преимущественно представители творческой интеллигенции. Верное служение отечеству, восстановление лучших традиций дворянства, упрочение связей с русским Зарубеьем, издание журнала «Столица и усадьба» (прекратившего свое существование после революции), — такая вкратце программа Дворянского собрания.

Кроме того, Государственный Исторический музей возродил историко-родословное общество, правление которого возглавил историк С. В. Думин. Общество приняло устав, во многом основанный на уставе 1905 года. Оно объединит любителей генеалогии, историков, работающих над восстановлением традиций исследования родословных.

### МЕРЗКОЕ СРАВНЕНИЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

В американском еженедельнике «Тайм» появилась статья, в которой казнь румынского тирана Чаушеску и его жены Елены сравнивается с убийством Царя-Мученика Николая II и Царицы-Мученицы Александры Федоровны. В ответ на это абсурдное, мерзкое сравнение, профессор П. Н. Пагануци отправил в редакцию «Тайма» письмо с протестом, в котором, в частности указал, что последний русский монарх «не был палачем. Унаследовав трон от своего отца, он дал России ее первую конституцию и парламент. Временное Правительство Керенского оказалось не в состоянии отыскать что-либо плохое в царском управлении».

Профессор Пагануци, автор книги о цареубийстве, привел слова журнала «Интеллидженс Дайджест» от 30 марта 1983 года о том, что «при царях, в течение целого столетия перед революцией, было казнено всего 997 человек, главным образом убийц». Пагануци также привел высказывания Черчилля, свидетелевавшего, что император «был обыкновенным человеком, справедливым и сострадательным, укрепленным своей верой в Бога в течение всей жизни».

Волею Божией 20 июня с. г. в Лос Анджелесе скончалась



**НАДЕЖДА ЛЬВОВНА БАЗАРЕВИЧ**  
урожденная РОДКЕВИЧ

в воскресенье 29 июля, на 40-й день кончины, после Божественной литургии в Кафедральном соборе Воскресения Христова будет отслужена панихида, о чем сообщают крестница и друзья покойной.



В четвертую годовщину смерти моего любимого мужа

**ГЕОРГИЯ НИКОЛАЕВИЧА ПАВЛОВСКОГО**

была отслужена панихида в Кафедральном соборе Воскресения Христова в Буэнос Айресе, о чем сообщает вдова покойного.

### ДОСАДНАЯ ОШИБКА

В номере 2082 «Нашей Страны» выпала подпись под акrostихом «Россия будет спасена монархом». Его автором является проживающий в Аргентине поэт Анатолий Андреевич Бор.