

НАША СТРАНА

Год издания—42-ой. Буэнос Айрес, суббота 11 августа 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 11 de agosto de 1990

№ 2088

П. Бондаренко

ОТКРОИТЬ КРИВДОЙ КРАЮХУ ОТ КРАЯ РОССИИ

Корень кра в слове Украина, и в производных от него словах, восходит к индоевропейским корням кер, скер, кри, или, в другой вариации, кос, кес, кас, соответствующих идею выражаемой нашими современными глаголами резать, сечь, отрезать, разделять, коротать, рубить, кривить, кроить, откаивать. От этого корня происходит ряд слов во всех индоевропейских языках, обозначающих действие, инструмент или результат отрезания, отрубления, отделения, разделения. Например: крино, разделяю по гречески; кеиро, режу по гречески; *curlus*, укороченный, обрезанный, по латыни; *kartus*, бедный, по литовски; *cigius*, кривой, по латыни, *castrare*, отрезать, оскоплять, по латыни; *cortar*, отрезать, по испански, и т. д.

В современном русском языке этот же корень имеется, например, в следующих словах, ведущих свое происхождение от старо-славянского языка: Край («букв. значит нечто вроде "надрез, срез", откуда последующее "пределная линия, ограничивающая протяженность чего-либо"»). Г. П. Цыганенко, Этимологический словарь русского языка. Киев, 1989), краюха («ломоть хлеба от края... укр. "окраєць" — Там же), окраина, короткий, корточки, крат, кривда, кривой («первонач. значило "резанный, скошенный". Там же), кроить, украивать, откаивать, и т. д.

Кроме того, заимствованы из иностранных языков следующие слова, с тем же общим корнем: кортик, куртка, секта, сектор, сегмент, секция и т. д.

В названиях следующих инструментов тоже имеется этот корень: секира (лат. *securus*), секачь, (откуда глагол сечь, *secare*, по латыни), *Säge* (нем. пила), *Sichel* (нем. серп, *Duden*, Band 7), кастрам (нож, на древне-индийском языке, оттуда и латинское *castigare* и т. д. Кося, косуля, и украинское косак («большой нож для резания капусты», Словарь Гринченко), тоже связаны с этой группой слов.

Само слово «Украина», или по древне-русски «Оукраина», в смысле обозначения какой-нибудь географической области, упоминается впервые по отношению к одной области Волынского княжества — Украина Галицкая — в 1189 году (Ипатьевская летопись) и к пограничным землям Пскова — Украина — в 1481 году. Существует также Украина Терская, название южного побережья Кольского полуострова. (М. Фасмер, Этимологический словарь русского языка. Москва, 1987). В «Толковом словаре» Владимира Даля приведены следующие примеры употребления этого слова:

Сибирские города встарь зывались **украинами**. А город Соловецкой мешко **украинное**. Латыни взяша **украины** неколико псковских сел. Даже до **украины** страны нашей молдавской.

Та географическая область, которую сегодня принято называть «Украиной», называлась, по крайней мере со временем перемещения столицы нашего древнего государства из Новгорода в Киев в 882 году, «Русью». По поводу водворения Олега в Киеве летописец пишет под этим годом: «И бъша у него Варязи и Словене и прочие, прозвавшиеся Русью». Однако, это имя встречается в иностранных источниках и раньше. Например, в Берлинской летописи записано, что в 839 году к германскому императору явилось посольство «росов». Это имя встречается в этот же период в арабских и в византийских источниках.

Однако, «термины "Русь", "Русская земля" в летописях имеют двоякий смысл: с одной стороны, они означают все восточнославянские земли (Русь в широком значении слова), а с другой — лишь южную часть этих земель — Киевщину и прилегающие районы (Русь в узком понимании слова)». (М. Ю. Брайчевский, Когда и как возник Киев. Киев, 1964). Это последнее, узкое значение существовало с термином «Поляне». Летописец называет жителей киевщины: «Поляне, яже ныне зовомая Русь». Никаких украинцев, а тем паче «украинцев», нет и в помине.

В связи с этим, необходимо не терять из виду, что древне-русское государство называвшееся Русь, по своему историческому происхождению и по своей географической протяженности было союзным государством всех восточных славян. Его исторический генезис был сложным процессом, состоявшим из трех этапов: 1. Наличие шести межплеменных объединений восточных славян во второй половине первого тысячелетия: полянское, древлянское, дреговичское, ильменское, кривичское (Полоцкое), северянское. (Там же). 2. Выдвижение трех центров древней Руси. Арабские географы середины десятого века (Истахри, Ибн-Хаукал и др.) говорят о трех центрах Руси: Куюбы на юге, с центром в Киеве, Славии, на севере, с центром в Новгороде, и Арсании, на юго-востоке, с центром в Арсании (повидимому Тмутаракани).

«Таким образом, древняя Русь оказывается построенной на трех сваях, вбитых одна в Приильменье, другая в Приднепровье и третья в Надднепровье». (Проф. К. И. Зайцев, Киевская Русь. Шанхай, 1949). Пресняков говорит о «трихотомии», а сам Зайцев о «трех корнях» и о «троичности» происхождения Руси. 3. Административная реформа святого Владимира, осуществленная им в год крещения Руси, в 988 году,

заключавшаяся в замене племенных княжеств территориальными единицами вокруг больших городов, в которых он посадил своих сыновей или посадников: «и посади Вышеслава в Новгороде, а Изяслава Полотьске, а Святополка Турове, а Ярослава Ростове... а Глеба Муроме, Святослава Деревех, Всеволода Володимери, Мстислава Тмуторокани». (Повесть временных лет).

Этот последний этап учреждения нашего государства совпадал с организацией нашей Русской Церкви, в состав которой входили с самого начала епархии с кафедрами расположенным крестообразно по всей территории единой Руси: На севере в Новгороде, на юге в Тмутаракани, на западе во Владимире Волынском и на востоке в Ростове. Об этом и говорит летописец, когда восклицает: «Крести же всю землю русскую от коньца и до коньца».

Ко всей этой обширной территории применяется общее имя Русь, в то же самое время переиначенное византийцами в «Росию». Русская церковь является частью Константинопольского Патриархата, его митрополией номер 61, чье официальное имя по гречески есть «Росия». На Западе оно в документах той эпохи пишется через «у»: «Русия» (иногда через два «с»). Но, уже в записках императора Константина Багрянородного под 945 годом воспроизводится текст грамоты отправленной из Константинополя в Киев: «от Константина и Романа, христолюбивых царей, Ингору, правителю России». Тот же император, описывая приезд в Константинополь княгини Ольги называет ее «правительницей России». На греческих иконах святой Ольги значится надпись «Агия Олга, мегале архонтисса Росиас». Сегодня же аргентинское католическое агентство печати называет святую Ольгу «первой украинской святой».

Обозначения «Великороссия» и «Малороссия» сложились в канцелярии константинопольского патриархата, повидимому после татарского нашествия и после того, как глава Русской Церкви митрополит Кирилл покидает в 1250 году опустошенный Киев и направляется в новгородские и суздальские земли (в 1274 году он созывает в Суздале Собор Русской Церкви). Греческое обозначение «Микра Россия» появляется с 1292 года (по латыни *Russia Minor* с 1335 года), а «Мегале Россия» с 1347 года. (М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка. Москва, 1986).

Наименование «Украина» применяется по отношению к «Малой России» впервые в 1667 году в тексте Андрусовского договора, для обозначения ее в качестве польской пограничной провинции. Часть древнего Галицкого Русского Княжества была захвачена

Польшей в середине 14-го столетия польским королем Казимиром. (Остальная Русь тогда была под татарами). При разделе Польши в конце 18-го столетия эта часть досталась Австрии. «К этому времени от русского населения остался только "хлоп и поп", то есть лишенный граммоты русский крестьянин, закрепощенный польскими панами, и униатский священник». (Путями истории, Нью Йорк, 1979, стр. 186). Но все же, и тот и другой продолжали называть себя «русинами, русскими», избегая слов «украинец, украинский». «В 1882 году Папа Лев 13-ый опубликовал «Апостольское послание», которым он изъял галицкие василианские монастыри из-под власти львовского митрополита и епископов и подчинил их польским иезуитам, имевшим свой центр в Кракове». (Там же, стр. 187). Затем, было воспитано «несколько генераций нового униатского духовенства в сепаратистском и русофобском «украинском» духе», которые затем в свою очередь «прививали этот дух новым поколениям в галицких гимназиях и начальных школах». Руководили этой работой четыре поляка: братья Ледоховские и братья Шептицкие. Один из братьев Шептицких даже умудрился превратиться из польского графа и австрийского кавалерийского офицера в «украинского» униатского митрополита Львовского. (Там же, стр. 188).

Сталин затем закрепил это понятие созданием «Советской Украины», в то время как Ленин вообще отменил имя «Россия». Карпатская Русь была переименована 15 марта 1939 года гитлеровским агентом, униатским монсеньором Волошином в «Прикарпатскую Украину», вследствие антиправославной и русофобской конвергенции тогдашних Германии, СССР, Чехословакии и Ватикана. (См. мою статью «Мир ХХ-го века», «Наша Страна» № 1870, от 31 мая 1986 года). Эта перемена ясно засвидетельствована в трехтомной «Истории дипломатии», изданной при Сталине между 1940 и 1943 годами. В первой строчке 53-ей страницы 3-его тома говориться о «Прикарпатской Руси», а в четвертой строчке сразу на этой же странице уже говориться о «Закарпатской Украине». (См. мою статью «Зловещий аккорд» в № 1877, от 19.7.1986). Затем, в 1961 году Ватикан переименовал «рутенский обряд» (то есть русский, в латинском произношении) в «украинский», а конгресс США, резолюцией 494, от 18 декабря 1985 года переименовал святого Владимира в «Владимира Великого, князя Украины».

Так, закулисные силы тоже пишут историю, вплоть до наших дней.

П. Бондаренко

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ИНТЕРВЬЮ СОЛОУХИНА

Очень рада была узнать, что Н. Л. Казанцев побывал в Москве и беседовал с В. А. Солоухиным. Замечательно интересно описана эта беседа. Все самые главные вопросы заданы.

Мне особенно интересны были рассуждения Солоухина о покаянии; я разделяю их полностью. Даже хотела об этом написать, но теперь вижу, что лучше и полнее Солоухина не скажешь: «Призывают к прощению и к покаянию нас, то есть кого мучили и расстреливали, а сами не каются».

Беда в том, что хотя и нашелся Горбачев, понявший необходимость «перестройки и гласности», но он не хочет, или не может, отказаться от идеологии ленинизма и коммунизма. Поэтому ему и доверять нельзя.

Интересно, в Лондоне промелькнул слух: когда Ельцина выбрали президентом РСФСР, в Москве толпа ликовала. Тогда на Красную площадь были введены добавочные войска: боялись, что возбужденные москвичи кинутся к мавзолею и растерзают мумию Ленина. К сожалению этого не случилось.

Валентина Богдан (Англия)

О ДОКЛАДЕ В. ОСИПОВА

Разрешите мне присоединиться к выводам, сделанным г-ном Осиповым в его замечательном докладе (Н. С. 2077). В. Осипов совершенно прав, что радикалы-демократы прикрываются, в частности, евреями, как щитом. Это облегчается тем, что т. н. гласность не допускает критики в адрес перестройки, а патриотические органы «Наш Современник» и «Литературная Россия» отпугивают евреев своими часто огульными формулировками. Надеюсь, что доклад г-на Осипова сможет быть опубликован в этих патриотических органах печати.

Н. Берг (Франция)

КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Хочу высказать ряд критических замечаний по поводу «Беседы» Ф. Я. Шипунова в «Нашей Стране» № 2080. В частности, он утверждает: «Нет уравнения Шредингера в учебниках», «нам не разрешают публиковать уравнение Шредингера». На самом же деле уравнение Шредингера имеется в тысячах книг на всех языках мира, включительно и на русском. Выражение «не разрешают публиковать» не может соответствовать истине, так как в мире издается много специализированных журналов, доступных каждому ученому.

Кстати, в настоящее время русские имена буквально пестрят в журналах и книгах международного значения. Можно указать, например, на проф. В. В. Налимова, отсидевшего 18 лет в Сибири, публикующего теперь книгу за книгой в США. Что касается НЛО, то не доказано, что они посещают нашу планету.

Обычно крупные новшества прежде всего подвергаются фильтру в известнейших научных журналах, типа лондонского. Шипунов не имел права излагать для

широкой публики только свое, пока что не принятое другими, мнение о таких сложных проблемах, как волновое уравнение и т. д. Он считает, что изучать нужно только богословские науки. Однако, без технических, точных знаний не будет чувствительных приборов для регистраций волн, фильтрации шумов и воспроизведения ранее совершившихся богослужений.

Хочу отметить, что я являюсь читателем-почитателем газеты «Наша Страна», кандидатом химических наук и доктором сельскохозяйственных наук.

М. Чапек (Аргентина)

«УКРАНИЯ» И «УКРАНИИ»

В одном из дошедших до меня номеров «Нашей Страны», я прочел заметку о каком-то акте галицких сепаратистов у вас в далекой Аргентине. В этой заметке слово «Украина» несколько раз написано как «Украйния», а «украинцы» почему-то названы «украинями». Что это, ошибка, или просто аргентинское произношение? Если произношение, то почему такое искажение самого корня этого слова? Что в таком случае этот корень обозначает? И, вообще, какова история этого слова? Не могли бы Вы это объяснить?

М. Дончук (Киев)

От редакции: В заметке в «Нашей Стране» № 2041, от 16 сентября 1989 года, под заглавием «Смех и Грех», был отмечен акт галичан-униатов в Аргентине паосвященный «тысячелетнему существованию Украинии и трехсотлетнему существованию России». На этом акте эти слова (Украиния и украинии) так и произнеслись, что и было сохранено в заметке. Во всех странах где говорят по испански, пишется и произносится "Ucranía". В испанских словарях и энциклопедиях это слово то же так указано. (Однако, от него производится "ucranianos", а не "ucranios". Почему местные галичане-униаты сделали это последнее изменение, нам неизвестно). Однако, в данном случае эти перемещения букв (в грамматике называемые метатеза) касаются не корня, а суффикса (окончания) этого слова. Корень кра не затрагивается. Точная причина искажения в испанском языке слова «Украина» нам тоже не известна. Возможно, что оно связано с желанием придать его окончанию форму соответствующую окончаниям названий отдельных стран, которые в испанском языке очень часто оканчиваются на ia (Alemania, Francia, Italia), но почти никогда на ina. Argentina является редким исключением, так как ее имя на самом деле является производным от прилагательного «серебряная», так же, как «окраини» от «окраиня» и «украини» от «украиня». Хотя, нам говорили, что какие-то униатские идеологи где-то доказывали, что это слово должно быть произносимо именно «Украйния», так как оно происходит от каких-то мифических «украини», якобы ничего общего с русскими не имеющих. Эта тема освещается более обстоятельно в передовой статье в этом номере.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В. ОСИПОВА

Владимир Осипов совершенно точно заметил, что Ленин с его демагогическим лозунгом о праве

национаций на самоопределение «заложил мину замедленного действия под Советский Союз» и что этот лозунг «в настоящий момент работает на развал страны, на саморазрушение». В Осипов правильно указал, что современная радикальная интеллигенция (в основном это ученые и журналисты) «упоена идеей революции сверху, история повторяется, Россия вновь стоит перед Февралем». Как говорит В. Осипов, «гвоздь политической программы демократического блока — реформа национального устройства страны». (Н. С. 2077). Укажем, что эту идею высказал Сахаров в своем проекте конституции.

Добавлю, что второй гвоздь программы радикалов — насаждение силой «рыночной системы», которая приведет к полному разрушению экономики, к анархии и господству радикалов-нуоворишей.

Надо сказать и о второй мине замедленного действия — лозунге «Вся власть советам». Его тоже подхватили радикалы, и он ведет к распадению России на города и губернии, тоже как в 1917 году. Этот лозунг надо тоже осудить, Советы распустить, а организовать муниципалитеты с нормальной местной властью.

Е. Кармазин (Франция)

От редакции: Ленин заложил не только эти две «мины замедленного действия» («самопределения» и «всей власти советам»). Он заложил еще много других мин, в том числе и привилегированное положение идеологической радикальной беспочвенной и непроизводительной интеллигенции. Однако, последние все же чем то должна прикрывать свою моральную и политическую наготу. И вот, она решила прикрываться нищетой страны и населения, с ее же помощью искусственно созданными. И одновременно прикрываться материальным изобилием на Западе. Выдвигая себя демагогически в посредники между нашей нищетой и чужим изобилием. Мы вполне согласны насчет опасности двух указанных лозунгов, однако считаем, что вопрос о «рыночной системе» сложнее, именно потому что за ним прячутся радикалы. Конечно, насаждать силой ничего нельзя, да и само понятие «рыночная система» понятие сложное и многозначное, как и тот же капитализм. В России никогда не было сегодняшнего западного монопольного финансового капитализма, лишенного всяких нравственных ориентаций. Но в России всегда было свободное хозяйство, с сильным купеческим словением, морально крепким и патриотически настроенным. К сожалению, это словесное было уничтожено, начиная с того же Ленина, может быть тоже с дальним прицелом, чтобы расчистить место для сегодняшних «нуоворишей». Восстановливать его силой тоже никак не возможно. Но взять правильное направление на свободное хозяйство необходимо, конечно без неразборчивой кругой ломки существующих экономических структур. Концепции должны быть ясно и категорически провозглашены сразу, но практический переход должен осуществляться постепенно. В Англии раскрепощение социализированной промышленности производило тоже постепенно. Однако, раскрепощение сельского хозяйства должно быть осуществлено энергично и быстро. Но, радикалы этого не хотят. Они хотят заселить в будущем опустошенные и раздробленные русские земли корейцами и китайцами (нам нужны, мол, овощи!), промышленность отдать нуворишам, а сами хотят застеть навсегда в советах, дав им предварительно всю власть.

САМОЕ ГЛАВНОЕ

Так как положение в России напоминает в какой то мере смуту 1613 года, а во что это выльется, зависит от наших общих усилий, то мы хотим обратиться к читателям «Нашей Страны» с предложением. Пока кристаллизация политической системы в России не приняла законченной и антимонархической формы, о чем хлопочут многие антируссские силы, а Горбачев нуждается в самом широком плюрализме для раз渲а монолитности идейной инерции марксизма-ленинизма-сталинизма и терпит пока даже почвенные патриотические выступления, нам нужно действовать всеми силами для распространения в массах России монархических идей. Для этого мы предлагаем читателям «Нашей Страны»:

1. Всеми возможными средствами, натурой и деньгами поддержать Фонд для пересылки литературы в Россию через редакцию Нашей Страны.

2. Сделать жертвенное усилие и подписать хотя бы на одну добавочную подарочную подписку на «Нашу Страну», чтобы дать редакции возможность снабжать возможно большее число подписчиков в России, пока не располагающих твердой валютой.

3. Если нет специальной необходимости коллекционировать, то пересыпать, в личном порядке, свои прочитанные номера «Нашей Страны» и книги прямо в Россию. Посыпать надо в первую очередь просящим и дающим свой адрес, но и по любым другим адресам в России, с запиской приближительно следующего содержания: «В связи с инициативой Михаила Горбачева по созданию гласности и плюрализма, мы посыпаем Вам для ознакомления нашу литературу, отзывы на которую просим направлять в адрес редакции или представительства газеты по Вашему выбору. В случае если Вы не заинтересованы, просим передать эту литературу людям болеющим за судьбу народов России».

Группа народных монархистов (США)

О СИНТАКСИСЕ

Хотелось бы сказать несколько слов относительно синтаксической стороны в газете.

Частенько наблюдаются ошибки вроде «так же» и «также»: «так же как» пишется раздельно, а также — вместе. В «Нашей Стране» часто печатаются весьма полезные рассуждения А. Рахманова и некоторых других авторов, шельмующих (совершенно справедливо) современный русский язык (жаргон) советской печати. Поэтому теперь важно нашей заграничной печати следить за тем, чтобы нам избегать по мере возможности коверкания слов и неправильных переносов в словах. Даже прежде довольно грамотные центральные газеты СССР стали вдруг пренебрегать правильными переносами (по-старался превратился в пос-тарался, при-строился в прис-троился, по-динул в под-винул и т. д.), а то и того хуже.

Простите за это частное замечание, вызванное желанием сделать газету абсолютно неуязвимой не только в пропаганде монархии, но и в пропаганде правильной русской речи и орфографии.

Л. Апанасевич (Австралия)

Владимир Рудинский

ЗЛОВЕЩАЯ СТАТИСТИКА

В парижской газете «Франс-Суар» от 20 июня, К. Массо подводит итоги распространения эйдса в мировом масштабе. Общее число больных сейчас 254.078; но это — только официально зарегистрированные и больные; число же зараженных, которые скоро перейдут в ту же категорию, — бесконечно больше. В ближайшие годы, по подсчетам специалистов, число больных достигнет 5-6 миллионов, а зараженных 20 миллионов.

Самое трагическое положение — в Африке, где болезнь приняла характер эпидемии, наравне среди мужчин и женщин, и охватила, в разных размерах, все страны Черного Материка. Наиболее страшные цифры в Уганде (12.444) и в Заире (11.732), но недалеко от них отстают и Малави (7.160), Танзания (6.251) и Кения (6.004); остальные новообразованные здешние государства, кроме Берега Слоновой Кости (3.647) имеют не более 3.000 случаев. Какое опустошение в обозримом будущем нужно здесь ожидать, — легко себе представить!

Меньше всего поражена, пока-мест, северная часть континента, — Марокко, Алжир, Тунис и Эфиопия.

Напротив, в Азии дело обстоит сравнительно благополучно; больше всего больных в Японии (189), а в других странах — считанные единицы, в худшем случае десятки. Так, в Индии — 44.

В Новом Свете побивают рекорд Соединенные Штаты, имеющие и в целом пальму первенства в этом деле на всем земном шаре: 126.127 больных! За ними идут Бразилия (10.510), Мексика (4.131), Канада (3.735) и Гаити (2.331). Наоборот, остальные республики Латинской Америки, слава Богу, пострадали, по сегодняшний день, куда меньше: Венесуэла (646), Колумбия (643), Аргентина (566).

Невесело обстоит дело в Австралии (1.789).

Валентин Зарубин

В Европе чемпионом является Франция (8.000), а за нею следуют Италия (6.088), Испания (5.295), Западная Германия (4.653), Англия (3.157) и Голландия (1.189).

Положим, в таких маленьких странах как Дания и Бельгия число заболеваний на душу населения — весьма и весьма солидное: Дания — 573, Бельгия — 596.

Центральная и восточная Европа находятся в гораздо лучшем положении. Если в Австрии зарегистрировано 415 случаев, то в восточной Германии, Польше, Чехословакии, Румынии, Болгарии и СССР, жертвы всюду ограничены несколькими десятками человек. Хуже, относительно, в Югославии (120).

В «Фигаро» от 20 июня, М. Кло, под заглавием «Страшные годы», дает примерно те же цифры, с прогнозом, что во Франции к 1992 году будет не меньше 80.000 больных, а в США к концу нашего века — не меньше миллиона.

Он трезво констатирует, что для борьбы с недугом прежде всего нужна точная о нем информация, и с грустью отмечает, что Франция в этом отношении сильно отстает от соседних стран, «по причинам политического или морального свойства».

Предоставим слово французскому журналисту: «Эйдс начал свирепствовать с 1970 года и был обнаружен в 1981 году. У нас в стране, сменяющиеся правительства, все как одно, старались преуменьшить беду, чтобы не вспугнуть общественное мнение. К этому прибавился факт, что Ж.-М. Ле Пен оказался первым, кто ткнул пальцем в язву, требуя систематического выявления заболевших и создания сидаториумов. Ему ответили отказом, якобы во имя принципа, что нельзя мол подвергать больных «остракизму», в духе модных фраз нашего времени. Начиная с этого момента, характер проблемы изменился. Было уже не важно знать прав или нет Ле

Пен по сути вопроса; важно было осудить его тезисы, по той единственной причине, что они выдвигались «крайне правыми». Это сплошной абсурд; но именно так произошло».

Дальше Кло излагает вполне, казалось бы, разумный взгляд на вопрос, основанный на моральных принципах: «Бич поражает гомосексуалистов, наркоманов и любителей легких амурных похождений. Воздерживайтесь в отношении первых двух пунктов, а в отношении третьего, — сохраняйте супружескую верность. Тогда угроза заразы вас минует».

К сожалению, вслед за тем он начинает умиляться над участью «мальчиков и девочек», которым хочется развлекаться и свободу которых мол было бы грешно стеснять; мы же живем в пермиссионном обществе, и надо считаться с его стандартами поведения.

Что тут скажешь? Плохая жалость говорит его устами! Моральной гибели соответствует ныне физическая: «Расплата за грех есть смерть». Против воли Бога и природы воевать бессмысленно, ибо тщетно. Всегда разврат наказывался судьбою в форме венерических болезней, достаточно страшных самих по себе. Теперь, когда расцвел разврат противоестественный, — в результате возникла новая болезнь, неисцелимая и смертоносная.

Единственный надежный способ личного спасения от нее и оздоровления угрожаемого ею общества состоит в установлении твердых нравственных правил. Все остальное — паллиативы, действие коих ненадежно. Врачи констатируют, что раза все чаще находит пути обходить жалкие предохранительные средства извращенцев, и вымирание «категорий населения, ведущих опасный образ жизни», согласно деликатной французской формуле, идет на полный ход.

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Неоднократно в течение последних лет в этой колонке отмечалось одновременное наличие трех перестроек: в СССР, в других социалистических странах и в мире. Перестройка в Восточной Германии больше всего влияет на международную перестройку. Особенное впечатление произвело соглашение достигнутое между Колем и Горбачевым о вступлении объединенной Германии в НАТО. Получается, что Колль от имени Запада договорился с Горбачевым по этому важнейшему для Запада вопросу. Причем, Горбачев фактически признал за Коллем право как-бы выступать от имени всего НАТО. Корень всех западных опасений кроется в боязни перед новым «германско-советским союзом». Иногда проскальзывают и боязнь каких-то секретных соглашений между Германией и СССР.

Одновременно с этой центральной темой, происходит всеобщее перемещение внимания с вопросов международного разоружения на вопросы связанные с экономической катастрофой вызванной социализмом в СССР. Экономическая катастрофа конечно наблюдается во всех социалистических странах, но в СССР она принимает планетарное значение, из-за geopolитической позиции нашей страны. Как глубоко уже укоренилась идея, что холода война кончилась, показывают два недавних события. В начале августа в Москве было объявлено о предполагаемом сокращении числа генералов и адмиралов в СССР на 30 процентов. Общая численность вооруженных сил СССР сократится на 500.000 человек, то есть на 10 процентов от пяти миллионов. Одновременно, в США число генералов и адмиралов сократиться на 78 человек. Вторым событием является появление советскими военно-морскими кораблями военно-морской базы США в заливе Сан Диего, в Калифорнии. Адмирал Геннадий Александрович Хатов, командующим тихоокеанским флотом, заявил по этому поводу, что «в мире идут перемены гигантскими шагами», и что еще году тому назад такое появление было бы немыслимо.

Госкомитет статистики СССР сообщил, что в первом полугодии этого года национальный валовой продукт СССР упал на 1 процент, по отношению к 1989 году, в то время, как производительность упала на 15 процента, а национальный доход на 2 процента. Зато инфляция, дефицит внешне-торгового баланса, задолженность и безработица увеличились. Цены в этом полугодии официально поднялись на 5 процентов, но неофициально — в три раза больше. Существует опасность, что 25 процентов урожая будет потерян из-за плохого транспорта и затруднений с горючим. В связи с этим, Горбачев взыскивает к помощи Запада. В Иркутске — славном Иркутске, прославившемся распутинским «Литературным Иркутском» — состоялась встреча между Бэйкером и Шеварнадзе, о технологической помощи Советскому Союзу. Одновременно, Ельцин договорился с Горбачевым о необходимости спешной выработки совместной экономической программы.

П. Н.

Валентин Зарубин

НОВЫЕ ПАРТИИ И ГРУППЫ

Помимо «Демократического Союза», общества «Мемориал» и многих других партий и групп появляются новые движения, объединения. Недавно прошел (кстати, после 73-летнего перерыва) организационный съезд конституционных демократов на котором была принята политическая и экономическая программа движения. Лидерами «кадет» стали главный редактор независимой газеты «Гражданское достоинство» Виктор Золотарев и профессор Игорь Суриков.

Свой учредительный съезд провела и Российской социал-демократическая партия, которая в отличие от коммунистов не претендует на роль классовой партии. У Бориса Ельцина много сторонников, но и много противников. Его враги в Москве распространяют письмо Б. Ельцина (в бытность секретаря Свердловского обкома КПСС) Брежневу в связи с его 75-летием. Послание настолько подхалимское, что каждый прочитавший усомнится в искренности этого деятеля, который так быстро смог «перестроиться». Кроме того, по Москве ходят упорные слухи, что жена Ельцина является дочерью Сталина и Розы Каганович.

Демократическая партия России опирается на всеобщую декларацию прав человека и на проект и рецепты покойного Сахарова. Главный ее лидер — народный депутат Николай Травкин. Символика партии: трехцветный флаг Рос-

сии, герб российской империи двуглавый орел — но без короны, державы и скипетра как было у зачинщиков Февраля, во главе с Керенским.

Твердолобые коммунисты-сталинисты имеют свое Всесоюзное общество «Единство», за ленинизм и коммунистические идеалы.

Следуют десятки если не сотни различных организаций: Союз молодых демократов, российский народный фронт, Либерально-демократическая партия, Прото-Демократическая партия и т. д.

В связи с «Памятью» интересно отметить, что был проведен опрос, по которому это движение пользуется поддержкой 6 процентов населения, но зато мнение о необходимости «очистить общественную и культурную жизнь России от чужеродных элементов» разделили 36 процентов. Интересно заметить, что такое понятие, как «державное», которое можно связать с монархической идеей, поддерживает 20 процентов.

Существует Христианско-демократический союз, руководимый Александром Огородниковым и имеющий поддержку Запада. Действует Союз «Христианско-Возрождение» во главе с Владимиром Осиповым и Христианско-Патриотический Союз (ХПС) руководимый Евгением Пашниным.

Недавно в Москве состоялась пресс-конференция, на которой было объявлено о создании Народно-Православного

движения России. На ней участвовал Александр Кулаков от Православного национально-патриотического фронта «Память», Константин Смирнов-Осташвили, лидер Союза за национально-пропорциональное представительство «Память», Константин Сидорук от Русской народной партии, Александр Побединский, руководитель Российского освободительного союза и председатель ХПС Евгений Пашинин.

Действует и «Российское христианско-демократическое движение». Идейные принципы организации: последовательный антикоммунизм, христианская духовность и «просвещенный» патриотизм. Эта группировка пользуется поддержкой Запада. Ее лидеры: Виктор Аксюциц (христианский философ, редактор независимого журнала «Выбор», народный депутат РСФСР), священники Вячеслав Полосин и Глеб Якунин. Организация, увы, настроена экуменически.

В Грузии существует «Грузинская монархическая партия», которая совместно с Обществом Святого Ильи выступила в Тифлисе против комсомола.

К сожалению, у руководителей многих из этих партий наблюдается необразованность, политика, вождизм, а порою и прямая ненависть к мыслящим по иному.

Валентин Зарубин

Зарубежная жизнь

РУССКАЯ ЖИЗНЬ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

Пасхальная встреча Общества святого Александра Невского. В воскресенье 13 мая с. г. в Корпусном доме в буэносайрском пригороде Вижа Бажестер состоялась пасхальная встреча членов Общества святого Александра Невского, состоящего из бывших чинов боровшегося против коммунизма в Югославии Русского Корпуса. После молебна, отслуженного администратором аргентинской епархии митрополитом протоиереем о. Владимиром Скалон, в столовой собрались члены Общества, с их семьями. О. Владимир, после благословения столов, сказал краткое слово. Затем выступил председатель Общества диакон о. Петр Леонтьев, который отметил многие реформы и улучшения в Доме, благодаря стараниям администратора Дома г-жи Н. М. Дубко. После обеда, участники встречи прослушали доклад Н. Л. Казанцева о его впечатлениях во время поездки на один международный журналистический конгресс в Москву. В заключение, были показаны видео-записи репортажей Алексея Денисова московской телевизионной программе «До и после полуночи», оставившие глубокое впечатление на всех присутствовавших.

КАНТАТА 1000-ЛЕТИЯ КРЕЩЕНИЯ РУСИ

Двадцатого мая с. г. русской общественности в Буэнос Айресе была представлена «Кантата 1000-летия Крещения Руси», написанная композитором-скутмистом Е. К. Ларионовой на слова скутмиста М. Н. Лукиной. Это событие имело место в театральном зале Организации Русских Юных Разведчиков.

Концерт открыл Начальник Отдела ОРИОР скутмист Г. Л. Лукин, который сказал следующее:

«Любовь к родине, ее истории, ее культуре, к святому православию; вера в воскресение России и желание передать свою веру другим, являются основными стимулами поэмы и канты «Крещение Руси». Все мы остро переживали Тысячелетие, но те, кому дан дар творчества смогли внести в это празднование частицу своей души».

Так родилась поэма и из нее вылилась канта, в которых описание исторических событий переплетаются с глубокой верой в воскресение России и возрождение православия. Об этом говорят два епископа:

Бог спаситель, к Тебе мы мольбы вознесем,
Сохрани наш народ от напасти,
От убийства, разорения огнем и мечом,
От безбожных, страшных власти!

Может статься — худое замыслит народ,
Черной тучей найдет искушение.
Не карай, Милосердный и полный щедрот,
Помоги обрести исцеление...

Об этом также говорит и князь Владимир:

Знаю, братья, что Русь не погибнет во мгле,
Что святители в ней просияют.
Будет множество храмов на нашей земле,
Об угодниках русских узнают...

Пусть минуют года, сотни, тысячи лет,
Вера в Бога ничто не сломит,
Ни жестокие казни, ни безбожников бред.
Народ всломит от працузов взятый завет
С новой силой ее воскресит!

Хотя канта написана современным композитором, в ней сочетается народная музыка в первой части, с модерной музыкой во второй части (в описании боя) и с православными, русскими, религиозными напевами, в третьей части. Канта обята аккордами чисто русской музыки с яркостью и силой отражающей события.

Канта была написана к началу 1988 года с расчетом, что будет исполнять большой хор в 100-150 человек, с пятью солистами и симфоническим оркестром. К сожалению попытки осуществить этот замысел не смогли увенчаться успехом в эмигрантских условиях. Однако, хор ОРИОРа (20 человек), сознавая свои ограниченные возможности, решил все же исполнить канту под скромный аккомпанемент рояля.

Вдохновленный своим регентом и композитором, хор постарался превзойти все свои силы и довел дело до конца. Солисты — свои и приглашенные — дали новый толчек, так как их партии связали все выступления хора и создали полную, художественную картину событий.

Спасибо хору, солистам, автору и композитору за то, что они сделали. Спасибо всем присутствовавшим за то, что участвовали при рождении произведения, которое, без всякого сомнения, войдет в культурную сокровищницу Русской Белой Эмиграции. Надо сказать, что М. Н. Лукина и Е. К. Ларионова решили посвятить свои произведения Русской Православной Церкви за границей.

Всем присутствовавшим были разданы программы с фотографиями участников и с полным текстом канты, состоящей из трех частей: «Киев», «Корсунь» и «Крещение Руси».

После концерта, под аплодисменты присутствовавших было чествование хора, солистов, и самое главное, композитора и автора поэмы. Всем были преподнесены цветы. Со своей стороны Е. К. Ларионова поблагодарила всех участников и всех присутствующих. После концерта, в зале школы ОРИОР желающие могли ознакомиться с выставкой, посвященной изданию «Летописи ОРИОР в Южной Америке».

Лев Степанов

ДЕНЬ СКОРБИ В БУЭНОС АЙРЕСЕ

В субботу 7 июля Организация Русских Юных Разведчиков отметила в Буэнос Айресе День Скорби, посвященный 72-й годовщине убийства Царя Николая II и Его Семьи. Во вступительной речи, после исполнения хором ОРИОР Преображенского марша, скутмист Петр Лукин подчеркнул, что «убиенная Царская Семья это символ миллионов русских семей, уничтоженных

большевиками, и мы в этот день скорбим о всех них». Затем, после исполнения русского народного гимна «Боже Царя храни», скутмист Г. Л. Лукин, под музыкальный аккомпанемент, прочел краткий исторический очерк, посвященный другому цареубийству — удавшемуся революционерам покушению на императора Александра II, прозванного в народе Освободителем. В заключение в штаб-квартире ОРИОР прозвучала добровольческая песня «Мы дети России Великой», напомнившая о беспредельном героизме, сражавшихся в Белой Армии студентов:

Приюты наук опустели, все студенты готовы в поход.
Так за отчизну, к заветной цели, пусть каждый с верой идет.

Припев этой песни, о том что «теперь грозный час борьбы настал» и что «каждому, кто Руси сын, на бой с врагом лишь путь один» является, пожалуй, чрезвычайно актуальным в эти переживаемые нашей страной судьбоносные дни.

Б. Г.

«НЕЧАЙНАЯ РАДОСТЬ» В АВСТРАЛИИ

Началось все с малого. Объезжая свое обширное благочиние, протоиерей о. Михаил Протопопов встретил в городе Перт, в Западной Австралии, молодого человека из России, связанного с Московским Ансамблем Духовного Пения. Хор в наши дни начал выступать с концертами по Советскому Союзу, собирая средства на восстановление Храма Христа Спасителя в Москве. Этот храм, как известно, связанный со св. Тихоном Исповедником и его анафемой советской власти, был у этой власти как бельмо в глазу, а потому взорван в 1931 году. Сейчас на этом месте бассейн.

Вспомним, что фонд для восстановления этого храма был создан в прошлом году под председательством Владимира Солоухина и обратим внимание на то, что Московская патриархия в этот фонд не вошла.

Хор существует уже давно. Помимо концертов он поет службы в Свято Скорбященском храме в Москве. О. Михаил, ничтоже сумняшися, предложил устроить хору вызов на концертный тур в Австралию. Затем инициатива перешла к Русскому Этническому Представительству в Мельбурне, которое, связавшись с фирмой антрепренера «Майкл Эджлей» и добившись его сотрудничества, за короткий срок устроило концертный тур.

Было условлено, что весь чистый доход пойдет в фонд Храма Христа Спасителя, и что деньги будут пока лежать в Австралии на росте, вне досягаемости советской власти — до того, пока не начнется строительство. Для сокращения расходов было решено разместить хор по русским семьям, а перевозку по городам осуществить при помощи малых автобусов с бесплатными водителями, — русскими мельбурнцами. Честь и слава устроителям, не побоявшимся ни трудностей ни сплетен! А сплетни-то не замедлили появиться: «Ведь это же провокация!» «Почему их выпустили?» и т. д.

В мельбурнском аэропорту хор был встречен хлебом-солью членами Русского Этнического Представительства. Затем последовала поездка в город Аделаиду, где хор дал два концерта, концерты в Мельбурне, в Сиднее и в тропическом Брисбене. Всего проехали около 6-ти тысяч километров.

Теперь хочу сказать несколько слов о концерте в Мельбурне, в зале «Методист Лэдис Колледж». Занавес поднялся и мы увидели девять молодых женщин и восемь мужчин. Регент хора, Алевтина Николаевна Филатова, сошла с эстрады и попросила благословения у сидящего рядом с о. Михаилом епископа Лонгина (Сербской Церкви).

Затем грянуло «Христос Воскресе» Астафьева (это было в пасхальные дни). Захотелось встать... О. Михаил потом сказал, что и ему хотелось креститься: «Так могут петь только верующие», добавил он. Из аудитории на эстраду потянулись незримые нити...

Хор исполнил ряд церковных песнопений и одно «вольное», — «Распни Его» Дикина, которое заканчивается «Разбойником благоразумным». Особенно много исполняли композиции Чеснокова.

О музыкальной стороне концерта можно сказать только то, что хор дал все, чего можно было ожидать от сочетания молодых талантов, опытных певцов и хорошего руководителя. Большинство членов хора — молодые, но среди них есть и солисты оперы; лишь три вторых баса были немолодыми опытными хористами. Технически хор пел безупречно, но было и еще нечто иное — вера в святость своего дела. Не даром их лучшим номером было, пожалуй, «С нами Бог» (музыка Чеснокова), в котором солировал чудный молодой тенор, родом бурят. Говорю «пожалуй», потому что все без исключения вещи были прекрасно исполнены, но тут чувствовался какой-то особый накал.

Глядя на хор думалось: «А ведь совсем недавно многие из них были в советской школе, в пионерах, где им забывали умы атеизмом, марксизмом и прочей дрянью. А вот они своими голосами исповедуют, а по советским условиям и проповедуют Христа! А теперь еще включились в подвиг воссоздания русской национальной святыни».

Концерт закончился московским многолетием и уже через две секунды весь зал вскочил с мест, бурно аплодируя. Один английский священник на мой вопрос о его впечатлении, поднял глаза вверх и ответил: «божественно!» Хлопали и русские и австралийцы. Хору пришло повторить и многолетие и первую часть «С нами Бог».

После концерта был ужин в прицерковном зале Свято Покровского собора, но гости перед этим зашли в самый собор. Исполняющий обязанности настоятеля собора, иерей о. Николай Карапов, открыл книжный киоск и привлек гостей взять все, что хотят. Можно еще отметить, что молодежь охотно снималась возле большого портрета Царя-Мученика.

Благодаря хозяев за прием, А. Н. Филатова сказала: «Сейчас стало немного легче, но все же нам очень нелегко, мягко выражаясь. Мы знаем, вы молитесь о нас, и, погорите, ваши молитвы нам очень помогают. Мы их чувствуем. Это наш первый выезд за границу. Мы не знали, чего нам ожидать. Я обратилась к старосте Свято Скорбященского храма и попросила храмовую иконку на путь. Но ее не оказалось. Всегда их можно купить за 40 копеек, а тут вдруг нет! Он мне смог предложить только иконку «Нечаянная Радость». И только приехав сюда, я поняла смысл этого события: здесь нас ожидала нечаянная радость встречи с людьми близкими, даже родными нам по духу».

Эту нечаянную радость испытали и мы все, кто был на концерте или встречался с этими русскими людьми. И как обидно за тех, кто поддавшись сплетням, «из принципа» не пошел хотя бы на концерт. Не подумали они, что кампания против этого дела могла исходить как раз от тех, для кого духовное возрождение России — это «кошмар с холодным потом». по словам митрополита Виталия. Но и без них, помимо дохода от билетов, тарелочный сбор дал около восьми тысяч долларов. А главное, между Русью зарубежной и Русью пока подъяремной, перекинут еще один мостик. Слава Богу!

Георгий Некрасов

ПЕЧАТЬ

ОБЪЕДИНЕНИЕ ЕВРОПЫ

В мюнхенском журнале «Голос Зарубежья», № 56, напечатана декларация польских консерваторов, объединенных в организацию «Уния реальной политики». Выпишем из нее следующие места:

«Идею Объединенной Европы категорически отрицаем. Мы не за объединенную, а за свободную Европу. За Европу, в которой отдельные государства сохраняют свою суверенность... Концепции, разрабатываемые в Брюсселе и Страсбурге, мы считаем очень опасными для свободного и мирного развития Европы. Их цель — это нивелирование и бюрократизация Европы... Идея «объединенной» Европы имеет целью служить бюрократам, еврократам, различным группам политиков для сохранения и укрепления власти. Стремление к общеевропейскому правительству и совместным вооруженным силам мы считаем утопией не только смешной, но и опасной».

ЕВРЕИ И РЕВОЛЮЦИЯ

В том же номере, в статье «О национальных фобиях», Д. Штурман пишет:

«Все разноплеменные первоапостолы интернационального социализма думали не столько о своих народах, сколько обо всем человечестве. Евреи в это движение не пошли, а ринулись. Уже в ходе гражданской войны и сразу же после нее они, нередко более конкурентоспособные, чем выдвиженцы из коренных низов, заполнили много социальных пустот, созданных революцией. Гражданская война и террор порождали эти пустоты прежде всего в результате изгнания, дискриминации, преследования и частичного уничтожения всех дореволюционных высших и образованных слоев. Их во многих случаях и заменили более динамичные, более грамотные, более преданные революции, чем коренные низы, евреи. При этом они, в преобладающей части своей порывали со своей народной и духовной традицией, с быстро размываемой со-бытиями исходной средой».

Со всем этим можно только согласиться.

РАЗОЧАРОВАНИЯ

В журнале «Сибирские Огни», № 12 за 1989, Г. Немченко (родившийся в 1936 году), в рассказе «Парень, который не успел поменять в голове опилки», так рассуждает о судьбах своего поколения: оно знало, что счастье: «во всеобщей справедливости. А она, справедливость, или уже повсеместно есть или скоро всюду настанет, потому что, хоть Ленин умер, дело его живет и побеждает. Ленин с нами. Ленин — это Сталин сегодня. Мы довольно легко перенесли первый обман, тем более что задача исправить дело ложилась на плечи нашего поколения — это разумелось как бы само собой. Мы рождены, чтобы сказку сделать былью. И вместе со всей страной пошли, и где бы потом ни повернули, с громадного плаката у каждого перекрестка ласково и

отчего-то чуть хитренко щурился вслед нам Ильич: «Верной дорогой идете, товарищи!» И мы все шли, шли. И все тянули лямку, тянули. Как мучительно долго длился этот второй обман! Как уничтожающее горек, несмотря на краткость свою, был третий: с этой бесцветной личностью, о которой и вспоминать-то стыдно — а ведь это было почти вчера!»

ПИСЬМО ИЗ ТЮРЬМЫ

В том же номере напечатана, в переводе В. Солоухина, прекрасная поэма «Письмо отцу» якута А. Софонова, о котором якуты говорят, что «если Кулаковский наш Пушкин, то Софонов наш Лермонтов». В предпосланной поэме заметке, переводчик уточняет, что в 1928 году Софонов «был арестован и из Якутии выслан» по обвинению в «антисоветском заговоре группы якутских интеллигентов». Свое предисловие Солоухин завершает словами: «Когда в начале 80-х годов я, уже переведя и издав стихи Кулаковского, начал переводить и составлять книгу стихов Анемписта Софонова, я перевел и его поэму «Письмо отцу». Но в изданную тогда издательством «Советская Россия» книгу «Северная ночь» поэма не вошла. Причины по тогдашнему времени: ведь это письмо из тюрьмы».

ВНУШАЕМОЕ САТАНОЙ

По большому вопросу о рок-музыке в СССР, не лишина интереса статья Н. Мельникова в том же номере «Сибирских Огней», начинающаяся ниже следующим параграфом:

«Защитникам «рок-культуры» не откажешь в смелости, умении отвоевать все новые и весьма высокие рубежи в средствах массовой информации, вести наступательную полемику со своими оппонентами. Еженедельник «Собеседник» не просто публикует статью автора книжки о советском роке («Снова в СССР») Артема Троицкого, но и представляет его как «известного музыкального критика». Психологический расчет верен. Под гипнозом подобной аттестации читатель не устоит, примет все, что ему предложит «известный музыкальный критик». К тому же критик предлагает вести разговор «спокойно, со знанием дела». Спокойствие его, правда, шито белыми нитками, а полемику с авторами статей о роке в «Нашем Современнике» он, действительно, ведет со знанием дела. Чтобы читатель не подумал обратиться к аргументам В. Чистякова, И. Саначева, М. Дунаева, Б. Гунько, А. Чиркина, автор сразу же повязывает «Наш Современник» с «сусловицей и ждановицей», а заодно и со Спидом, с 4-м реактором Чернобыльской АЭС, нацистами Германии, аятолой Хомейни и американским Ку-Клукс-Кланом. Борзо пишет известный критик. Лихо! Цитируя, например, высказывание М. Дунаева, что Джон Леннон «сгубил свою душу в католическом служении», заявляет: «Из чего следует, что и советский исследователь верует в Сатану. С чем его и поздравляю». А, может быть, Сатана и в самом деле существует? Иначе кто бы помог Артему Троицкому вполне здравую мысль перевернуть, перелицевать, поставить с ног на голову?»

СЛУЖИТЕЛИ ЛОЖНЫХ БОГОВ

М. Кубеев, в документальном рассказе «Обреченный на казнь», в журнале «Дальний Восток» № 2 от С. Г., пытается идеализировать советского шпиона Р. Зорге и его соратников, — повешенного вместе с ним изменника-японца Одзаки и живущих посейчас немца Г. Зиблера и немку Р. Вернер.

Когда Зорге и Одзаки попались с поличным, Советы от них отреклись и ничего не сделали для их спасения. Зиблер, имевший глупость эмигрировать в СССР, был там арестован и провел 20 лет в концлагере. Вернер, после того как миновала в ней надобность, была большевиками брошена и забыта, не получив никакого вознаграждения за свои шпионские подвиги. Не надо и искать лучшего подтверждения правилу: «Сатана платит битыми черепами!»

Предлагать подобных людей в виде образца подсоветскому читателю, — не только абсурдно с нравственной точки зрения, но и просто наивно: глупость их поведения говорит за себя.

Фигура Зорге как человека, решительно несимпатична: дешевый донжуан и пошлый бонвиван в частной жизни, авантюрист и иска-тель острых ощущений в своей «работе», коммунист по политическим убеждениям, — он представляет собою все то, от чего порядочному, морально здоровому человеку хочется отвернуться. Он и его сообщники понесли, более или менее, заслуженное наказание за свои преступления, тему можно лишь порадоваться. Ибо все их усилия были направлены, объективно если не субъективно, не на благо, а во зло человечеству!

КОГО ЖАЛЕТЬ

В «Русской Мысли» от 22 июня, Я. Этингер, в довольно противной статье «В начале пятидесятых», рассказывает мимоходом о встрече в советской тюрьме с неким «репатриантом из Манчжурии» А. Шуманом:

«Когда началась Великая Отечественная война, А. А. Шуман был инициатором сбора средств в фонд помощи сражающейся советской армии, а после победы стал одним из руководителей движения за возвращение русских эмигрантов на родину».

Позже получилось так, что он и сам туда вернулся, уповая, вероятно, на награду за свои заслуги перед большевиками. Вышло не то: он попал под арест: «В 1951 году ночью за ним пришли...»

«Тяжело было смотреть на этого человека, по инициативе которого сотни эмигрантов вернулись на родину, а затем оказались в сталинских тюрьмах и лагерях. В общей камере, в которой мы находились, было несколько из них, — в основном это были харбинские рабочие. Они обвиняли А. А. Шумана в том, что по его вине оказались в тюрьме, поддавшись на его уговоры вернуться на родину. Шуман испытывал невероятные моральные страдания, был близок к самоубийству... Скоро одного из нас взяли на этап, и дальнейшая судьба этого честного и глубоко несчастного человека мне так и неизвестна».

Этингер, и очевидно «Русская

Мысль» сочувствует Шуману; ну а мы, скорее уж, — его жертвам; этим вот темным людям, которых он заманил на гибель. Что же до него самого, то остается сказать, — о нем и о всех ему подобных, — «Поделом вору и мука!»

Или же вспомнить известную советскую формулу: «За что боролись, на то и напоролись!» Тут оно придется целиком кстати...

ПЕРЕСТАРАЛАСЬ!

В «Дружбе Народа» № 2 за 1990 год, Н. Иванова развязно и размашисто комментирует письма от читателей в редакцию. Особенно ей не понравилось письмо от «28-летнего врача из Калуги Е. А. Ефрешина, который «обрушивается на повесть В. Гроссмана «Все течет»» (вероятно, за ее грубо русофобский характер).

Иванова специально вменяет Ефрешину в вину ниже следующие слова: «Только русский народ дал многим народам СССР, стоявшим на низших ступенях развития, выйти на арену мировой культуры».

«Кого прикажете в сей список занести?» — ярится она — «Эстонцев? Грузин? Литовцев? Таджиков, с их древнейшей литературой?»

Если говорить (что, вероятно, и имел в виду Ефрешин), не об СССР, а о России, то бесспорно, что русские, и в частности православные миссионеры, создали письменность для не имевших ее до того народов Поволжья, Урала, Алтая и Сибири, и тем, подлинно, приобщили их к высшей культуре. У народов Средней Азии была, положим, своя древняя культура. Но можно ли отрицать факт, что мы им принесли, например, усовершенствование в области гигиены и медицины, резко понизившие у них смертность, особенно детскую? Вряд ли от этих достижений они бы согласились отказаться теперь, да и от многих технических усовершенствований, тоже пришедших от нас.

Относительно же латышей и эстонцев, обозревательница не знает или не помнит того факта, что их культуры, и в частности литературы, развивались в рамках нашей империи, вопреки воле сильного тогда в Прибалтике немецкого элемента, стремившегося эти народности германизировать, и не без покровительства русского правительства.

Не надо увлекаться, госпожа Иванова, и не следует, в пылу похвального сочувствия другим племенам России пренебрегать нашим родным русским народом.

МНОГОСТРАДАЛЬНЫЙ НАРОД

С сочувствием выпишем слова выдающегося подсоветского армянского писателя Гранта Матевосяна в напечатанном в «Русской Мысли» от 13 июля с. г. интервью:

«Мне не в чем винить русский народ. Может быть, он самый многострадальный изо всех наших народов. Может быть, его больше всех обманывали, но он терпел и терпит».

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПОНЯТЬ, ЧЬЯ ЭТО РАБОТА

Нам пишут из Москвы:

Журнал «Огонек» опубликовал бывшие доселе под спудом дневники писателя Михаила Булгакова за 1923 и 1924 годы, проникнутые религиозным чувством и отрицанием советчины. В частности, описывая редакцию журнала «Безбожник» Булгаков подчеркивает, что в ней «сидит неимоверная сволочь». Затем автор «Белой Гвардии» рассказывает, что когда он бегло проглядел «Безбожника», был потрясен: «соль не в кощунстве, хотя оно, конечно, — безмерно; соль в идеи: Иисуса Христа изображают в виде негодяя и мешеника, именно Его. Нетрудно понять, чья это работа. Этому преступлению нет цены».

СИНАГОГА В КРЕМЛЕ

Нам пишут из Москвы:

Возглавляемый Е. И. Пашиным и Б. А. Скатовым Христианский Патриотический Союз осудил иудейское богослужение в Московском Кремле, имевшее место после проведения международной конференции по охране природы, открытой М. Горбачевым. Союз потребовал привлечь к ответственности лиц, «допустивших в сердце русской святыни это богослужение, которое явилось осквернением не только Кремля, но и достоинства русского народа».

Затем, обращаясь к патриарху Московскому и всея Руси Алексию II, Христианский Патриотический Союз попросил его «дать должную оценку этому событию».

МОНАРХИСТЫ НА МАРШЕ

Нам пишут из Москвы:

Под таким заглавием Евгений Красников опубликовал в газете «Коммерсант» статью, в которой написал, что монархическое движение в России открыто заявило о своем существовании летом 1988 года: тогда впервые в Москве и Екатеринбурге были отслужены молебны членам Царской Семьи, убиенным 70 лет назад. Затем сенсационные публикации Гелия Рябова, успешный собор подписей под обращением с требованием перезахоронить останки Царской Семьи в царской усыпальнице Петропавловского собора, а также ряд благожелательных публикаций в подсоветской прессе о некоторых представителях Дома Романовых — все это показывало, что в стране начали создаваться предпосылки для возрождения идей монархизма. «Личность последнего российского Государя, — отметил Е. Красников — становится все более популярной; многие организации, уловив спрос, стали срочно краситься в монархические цвета».

Автор статьи поведал также,

что «Рижский драгунский студенческий полк» под командованием «поручика» Михаила Устинова взял под охрану московский кинотеатр «Кунцево», когда в нем состоялась пресс-конференция Сергея Юркова, возглавляющего Православный Монархический Орден-Союз 36-летнего патентоведа, бывшего председателя одного из первых московских кооперативов «Иксон».

«Драгунский полк», пояснил Е. Красников, существует как секция при военно-патриотическом клубе Риги. «Мы намерены воссоздать Русский Обще-Воинский Союз» — заявил Сергей Юрков. По словам автора статьи «монархисты-неформалы начали создавать альтернативную российскую армию; первый полк уже сформирован».

КАЗАЧИЙ АТАМАН

Нам пишут из Москвы:

Газета «Комсомольская правда» сообщила, что остатки казачества (263 делегата от 70 тысяч) «собрались здесь на свой Большой Круг, надев прятанные 70 лет kostyom»). На Круг приехали представители терского, донского, кубанского, уральского, сибирского и уссурийского казачества. После слов священника, подчеркнувшего, что казачество могло появиться только при православии, был избран столичным наказным атаманом 42-летний Александр Мартынов.

«Те, кто распинал Россию на горьком, страшном ее кресте, — вспоминал писатель Гарий Немченко, — стоявшем посреди моря крови и слез, с которого она и нынче еще не снята, в первую очередь пускали в расход, в адский мировой распыл казаков». Однако на Большом Круге, где обсуждалось как восстановить казачество и его традиции, как наладить связь с братьями из-за рубежа, прозвучали и такие слова: «Государь просил не мстить за себя...»

АНДРЕЙ ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Нам пишут из Москвы:

Андрей Вознесенский опубликовал в альманахе «Апрель» стихи об убийстве Царской Семьи под названием «Ипатьевская фрамуга» (верхняя часть оконного переплета, вставляемого в оконную коробку). Предварительно поэт рассказал следующее о своем посещении Ипатьевского дома, в октябре 1975 года, вместе с сотрудниками

«Литературной газеты»:

«Дом уже был закрыт, было принято решение о его сносе. Однако нашелся молодой энтузиаст, который рискнул ночью провести нас. С Ириной Ришиной, Вадимом Крохиным мы вошли в страшное помещение. Бетонные стены... Единственным источником света служило полуоконце над дверью с деревянными переплетами в стиле русского модерна. Это было по-следнее, что видели несчастные перед смертью — свет из узорного оконца... «Боже, ведь все это скоро погибнет, не останется даже свидетельств преступления...» Я пододвинул какой-то ящик и выломал пару переплетов из окна. «Зачем? Это запрещено! Немедленно верните!» — закричали мне. «Не отдам. Все равно все погибнет. Хочу спасти хоть это». Я сунул обломок переплета на грудь под пальто и вышел. Так удалось сохранить единственную, деревянную свидетельницу расстрела». Далее Андрей Вознесенский написал, что он получает много писем, касающихся гибели Царской Фамилии.

О СЪЕЗДЕ В БЕЛЬГИИ

Нам пишут из Москвы:

Газета «Литературная Россия» опубликовала впечатления писателей-почвенников Ларисы Барановой-Гонченко и Александра Фоменко о недавней поездке на состоявшийся в бельгийских Арденнах Съезд русской зарубежной молодежи. Почетным гостем Съезда был Владимир Соловухин. По мнению автора отчета о Съезде, русские молодые люди за границей «сохранили себя русскими смогли, безусловно, только благодаря русской православной Церкви и только в той степени, в какой их повседневная жизнь была связана с храмом. Живя в атмосфере французской, немецкой или какой-либо другой жизни, как еще можно было остаться русскими? Единство, тождественность понятий «русский» и «православный» особенно были для нас заметны на этом Съезде».

Баранова-Гонченко и Фоменко написали также, что «ни в коем случае не надменная, но гордоспокойная уверенность зарубежных русских в себе, в своем русском достоинстве выгодно отличает их, на наш взгляд, от не помнящих родства представителей «советского» народа, «патриотов-интернационалистов» и от нервничающих, истерирующих современных сторонников «великой Совет-

ской России». И гораздо яснее стали для нас причины нынешней частичной денационализации русских в СССР». Авторы московского еженедельника отметили, что «очень многие эмигранты хотели бы прямо работать для России, помогать ей (сохраняя, впрочем) свое недоверчиво-скептическое отношение к коммунистам-прожектерам), но правящие советские круги не желают повиниться перед зарубежными соотечественниками в годах и десятилетиях террора и денационализации».

Любопытно, что, как отмечает газета, первоначальную стену отчуждения между эмигрантской молодежью и приехавшими из России гостями, прорвали долголетний парижский представитель «Нашей Страны» Александр Андреевич Хазов и его супруга Елена Всеволодовна Хазова-Пущина: «они въявили представили нам стойкость русского максимализма, верность долгу, не истребимую ничем любовь к далекому отечеству».

«Литературная Россия» привела, в частности, и рассказ участника Съезда о. Сергея Коновалова: «Было это несколько лет назад, когда он, еще будучи учителем, впервые вместе со своими учениками посетил Троице-Сергиеву Лавру. Стоя и молясь среди прихожан, он обратил внимание на одного из присутствующих — молодого сержанта. «Сначала, — говорил отец Сергий, — я увидел, что он снял фуражку и как бы промокнул лоб, затем поправил ремень, потом прикоснулся к правому погону, затем медленно к левому. И тогда я понял, что так тайно и в то же время совсем явно для меня сержант перекрестился. А я стоял и плакал». И мы снова увидели на глазах отца Сергея слезы. Потом мы видели эти слезы почти во всех русских глазах, когда речь заходила о России».

АКАДЕМИК Д. С. ЛИХАЧЕВ

Нам пишут из Москвы:

В интервью ежемесячнику «Московский церковный вестник», председатель Фонда культуры, академик Д. С. Лихачев сказал, что все желающие должны получить возможность изучать Закон Божий. По его мнению «люди как никогда нуждаются в знании религиозных догм, обычая, молитв. В нашей всеобщей катастрофической замкнутости «на самого себя» необходимо вновь учиться отрешению — обращаясь к Богу с просьбой, молитвой».

Академик решительно высказался против государственного надзора над Церковью и указал, что для восстановления утраченных духовных традиций народа «надо возрождать настоящие народные крестные ходы без санкций исполнителей; надо постепенно открывать все сохранившиеся храмы и делать их доступными людям в любое время». Д. С. Лихачев сказал также, что «православная вера — это еще и высокая культура и наоборот: вся русская культура немыслима без преемственности православных традиций».

Волею Божией 15 июня с. г. после тяжкой и продолжительной болезни скончалась в Нью Йорке

**ЕЛЕНА ДИМИТРИЕВНА МИТРОХИНА
урожденная ИСАЕВА**

**о чем с прискорбием сообщает муж покойной и просит
всех, чтобы помолились за нее.**

**«ТУМОНДС.Р.Л.»
Новое туристическое бюро Групповые и одиночные
поездки во все концы мира. Турне. Конгрессы. Съезды.
Говорят по-русски. Обращаться к Евгении Николаевне
Меньшиковой.**

Адрес: Laubelle 636, 2^o — of. 2, Capital. Tel. 322-2232.

Цены за 1 экз: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 ам.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100.- лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 2200.-австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк: переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA»—«NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Interes General. Conces. N° 3980	