

НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос-Айрес, суббота 29 сентября 1990. "NUESTRO PAIS." Buenos Aires, sábado 29 de setiembre de 1990

№ 2095

ПОСЛАНИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

верным чадам Русской Православной Церкви, в отечестве и в рассеянии сущим

Нет сомнения, что в России в наше время происходят крупные перемены внешнего порядка, повлекшие за собой духовное раскрепощение народа. Однако, это раскрепощение до сих пор не охватило иерархии официальной церкви. Об этом снова свидетельствует как созыв, так и деяния собора Московской патриархии, созванного для избрания нового ее председателя. В преддверии этого события мы читали сообщения прессы о якобы коренном изменении положения Православной Церкви в России при новой политике и так называемой «перестройке». Мы не знали, можно ли надеяться на то, что на предстоящем соборе проявятся новые здоровые церковные силы, способные заменить архиереев, опорочивших себя сотрудничеством с безбожной властью.

Многие верующие начали думать, что коренная перемена уже наступила. Некоторые выражения в начале послания собора Московской Патриархии как будто могли нас в этом обнадежить. «Церковь наша и весь народ», говорится в нем, «вступили в эпоху больших перемен, отмеченную новыми возможностями и новой ответственностью». Послание справедливо говорит: «И ныне, как может быть никогда раньше, нам необходимо критически осмыслить свое прошлое и свое нынешнее состояние, осудить в себе не только те внутренние болезни, которые порождены стесненными внешними условиями церковного бытия, но и то, что происходило в нашей слабости и несовершенстве, дабы всем нам «ходить в обновленной жизни» (Рим. 6,4)».

Однако, далее послание не останавливается на сути упомянутых в нем «внутренних болезней», ничего «критически не осмысливает». Говоря об отношении к Русской зарубежной Церкви, послание ставит его только в плоскость «раздора» и, потому, возможного примирения, умалчивая о подлинных глубоких принципиальных причинах нашего разделения. «Мы ничего так горячо не желаем и не желали, как примирения с нашими братьями и сестрами», говорится в послании.

Христианам легко «мириться», когда вопрос касается только области личных обид, устранимых взаимной любовью и взаимной просьбой о прощении. Но как сказать «Христос среди нас», когда с одной стороны — дорогая сердцу Истина, составляющая основу жизни Церкви Христовой, а с другой — чуждая ей ложь?

Мы вынуждены напомнить, что путь Московской Патриархии, внесшей эту ложь, обозначен с 1927 года митрополитом, впоследствии патриархом, Сергием, когда он, ради сохранения внешней церковной организации, провозгласил, что радости и скорби враждебной Церкви власти являются также радостями и скорбями возглавленной им Церкви. Не согласившиеся с этой кощунственной ложью митрополиты Петр и Кирилл вместе с их бесчисленными последователями вошли в украшающий Русскую Церковь лик мучеников и исповедников.

Тогдашний возглавитель зарубежной части Русской Церкви, Блаженнейший митрополит Киевский Антоний, с великой скорбью обличил новый путь митрополита Сергия, как путь лжи. Шестого мая 1933 года митрополит Антоний писал ему: «Умоляю Вас, как бывшего ученика и друга своего: освободитесь от этого соблазна, отрекитесь во всеуслышание от всей этой лжи, которую вложили в Ваши уста Тучков и другие враги Церкви, не остановитесь перед вероятными мучениями. Если сподобитесь мученического венца, то Церковь земная и небесная сольются в прославлении Вашего мужества и укрепившего Вас Господа, а если останетесь на том просторном пути, ведущем в погибель (Мф. 7,13), на котором стоите ныне, то он бесславно приведет Вас на дно ада, и Церковь до конца своего земного существования не забудет Вашего предательства».

Однако, возглавляемая митрополитом Антонием иерархия тогда ничего не могла делать кроме такого обличения лжести пути митрополита Сергия и его последователей, а также открытия всему миру истинных сведений о преследовании веры в России. Епископов, независимых от атеистических правителей, там на свободе уже не было. Декларация митрополита Сергия положила начало расколу между Московской Патриархией и сохранившими свою внутреннюю свободу частями Русской Православной Церкви в России и за ее пределами. Став на этот путь, Московская Патриархия попала в полную зависимость от безбожной власти.

Ее иерархи стали послушными орудиями гонителей Церкви. Об этом красноречиво свидетельствует доклад бывшего председателя Совета по делам религии Фурова. Он среди прочего отмечает, что Совет ведет систематическую «воспитательную работу» с членами Синода, «которые на словах и на деле подтверждают не только лояльность, но и патриотичность к социалистическому обществу, строго соблюдая законы о культах и в этом же духе воспитывают приходское духовенство, верующих, реально сознают, что наше государство не заинтересовано в возвышении роли религии и церкви в обществе и, понимая это, не проявляют особенной активности в расширении влияния православия среди населения». Далее на докладе Фурова дается оценка степени надежности разных членов епископата с коммунистической точки зрения. На пер-

вое место он поставил патриарха Пимена, а на втором — ныне избранного патриархом митрополита Алексия. Его Фуров в своем докладе относит к группе иерархов, которые «доказали свою лояльность не только на словах, но и на деле» и «соблюдая законы о религиозных обрядах, представляют настоятелей приходов и прихожан в том же духе. Они знают о правительственной линии не расширять религию и роль Церкви в обществе и поэтому не стремятся распространять влияние религии на народ».

Такому человек, что бы он ни писал в изменившихся условиях, не может заслуживать доверия паствы. И когда он старается заклеить нас именем «раскольников», когда старается приписать нам якобы нарушение данной при хиротонии присяги верности Московскому священноначалию, — мы прежде всего должны напомнить ему, что в нашей среде нет ни одного епископа, давшего такую клятву на верность нынешней Московской Патриархии. А что касается «раскола», то да будет известно, что он создан не Зарубежной Церковью, а пресловутой декларацией митрополита Сергия, которой продолжают следовать нынешние возглавители Московской Патриархии и которую защищает ее новоизбранный глава.

А когда к подчинению Церкви атеистам прибавилась, ради советской политики, и измена православному учению о единстве Церкви и вовлечение ее в Мировой Совет Церквей, — наше разделение еще больше углубилось. Московская Патриархия оказалась вовлеченной в новую для истории Церкви ересь, отрицающую учение Символа Веры, святых Апостолов и Вселенских Соборов, о том, что на земле Спасителем основана только одна истинная Церковь (Еф. 5,5). Вне ее остаются разнообразные еретики и различные религии. С ними, вопреки канонам, представители Московской Патриархии совершают совместные молитвы, называемые «экуменическими».

Нас разделяет также вопрос о новомучениках, чей подвиг, и даже самый факт гонений, Московская Патриархия отрицала в течение многих лет.

Если новоизбранный патриарх действительно желает объединения с ними, то пусть он отречется от принципов, внесенных в 1927 году митрополитом Сергием, пусть покажет, что действительно теперь освобождается от указаний уполномоченных гражданских властей, что заботится о православном просвещении с верностью святоотеческому учению о единстве Церкви и борьбе с растущей в России пропагандой безнравственности. Но поскольку ему трудно приобрести народное доверие вследствие прежнего сотрудничества с властями, лучше ему найти в себе смелость и решимость, чтобы признать, что он слишком скомпрометирован, чтобы получить общее доверие верующих чад Церкви.

Вопреки демагогическим высказываниям нового председателя Московской Патриархии, мы, архиереи Русской Православной Церкви Заграницей, не стремились к созданию своих приходов на территории России. Однако, мы не смеем не внять воплю верующего народа, обращающегося к нам с просьбой принять их в законное церковное общение, следуя словам Спасителя: «котораго же вас воспросит сын хлеба, еда камень подаст ему? или рыбы, еда в рыбы место змию подаст ему?» (Лк. 11,11). Именно этим действительно преодолевается раскол, учиненный митрополитом Сергием в 1927 году.

Ввиду продолжающегося рабского подчинения Московской Патриархии безбожной власти, попрания канонических и догматических основ Православной Церкви и нежелания покориться Истине и желаниям и чаяниям верующих Российской Церкви, мы не находим для себя возможным признать назначение нового главы Московской патриархии возможным волеизъявлением Русской Церкви. Он и покорно «избравшие» его иерархи привыкли не столько заботиться о распространении и укреплении веры, сколько о послушании уполномоченным атеистическим гражданским властям.

Сознавая свою собственную немощь, мы призываем всех, кому дорога судьба нашей Церкви, к очищению себя от всякого греха, лжи и лукавства, чтобы нам на деле, а не только лишь на словах начать ходить «во обновлении жития», помня о том, что дело Божие нельзя делать недостойными средствами. В этом да поможет нам Господь по молитвам святых новомучеников и всех святых в земле Российской просиявших.

Митрополит ВИТАЛИЙ
Архиепископ АНТОНИЙ, Лос-Анжелосский и Южно-Калифорнийский
Архиепископ АНТОНИЙ, Западно-Американский и Сан-Францисский
Епископ МАРК, Берлинский и Германский
Епископ ВАРНАВА, Каннский
Епископ ИЛАРИОН, Манхеттенский
Епископ ДАНИИЛ, Ирийский
Епископ ГРИГОРИЙ

город Нью-Йорк
14/27 июля 1990 года

Е. Кармазин

«ВОЗВРАЩЕНИЕ» Д. АНТОНОВА

В этой книге изданной в Германии в 1987 году Д. Антонов (Бройде) продолжает разоблачение коммунизма и сионизма, показывает их равенство. Приводим выдержки из книги.

... Сионизм — это синоним истинного коммунизма. Великая, всемирная идея коллективизма, равенства, братства, с общественной собственностью, как в кибуцах. Бен Гурион и Голда Меир с любовью относились к Ленину, почитали его самое лучшее: веру в возможность построения рая на Земле, если соблюдать железную партийную дисциплину, воспитать сверхчеловека, отбросить интеллигентщину. Сионизм родственен коммунизму: коллективизм, героизм, энтузиазм, сказочные мечты становятся реальностью.

... Ленин, как и сионисты, мечтал повернуть историю вспять, назад, — к первобытному коммунизму, пещерной «справедливости». Марксисты и сионисты хотят загнать «свой» народ в Рай, где не будет ничего личного, где лишь безгрешные общественные животные, вроде Верного Руслана. Тогда и восторгается идиотский коллективизм, основа коммунизма, сионизма, национализма всех мастей, — общественная собственность над душой.

... Октябрь ихний мы в гробу видим... Хуже чумы... Уже 70 лет, может, подохнет, наконец... Никакие реформы не спасут Октябрь, порожденный горячечным бредом сифилитика. Конечно, уничтожение крестьянства не было случайностью: красный фашизм всюду уничтожает именно свой собственный народ — в первую очередь. Иные и по сей день считают, что марксизм — это философия, а не грязная провокация, натравливающая рабочих на работодателей.

... Ленин и Сосо приласкал, дал ему пост генсека. Ильич всегда провокаторов защищал, Нечаева считал гением революции. Натравить одни народы на другие — вот ленинская тактика и стратегия. Не случайно ведь Ильич также надежды возлагал на отсталые народы Азии, Африки, которые поднимутся против белой расы. Классовый расизм Ленина породил и фашизм, и дикий национализм. Нет сомнения, что настанет время, когда статуи и портреты Ленина будут уничтожены. Ленинский социализм — сильнее гитлеровского своей продолжительностью, хитростью, лицемерием.

... Можно только пожалеть, что Столыпин в свое время либерализировал, не повесил при okazji и Ленина, Джугашвили, Троцкого. Мои симпатии были бы на стороне царских жандармов, а не красных фашистов. Эх, если бы 70 лет назад Ленина пристрелили. Хорошая мысль — приходит опосля, чтобы прикрыть срам, подгнившие органы революции, Джугашвили напялил на себя новую шинель Акакия, да велел золотом расшить по рисункам из Русского музея, чтоб походить на генералиссимуса. «Блохе — мундир!»

... Сионизм и марксизм — близнецы-братья. Советская власть устраивает гонения и дискриминацию евреев, а сионисты торжествуют: евреи вынуждены бежать в Израиль, — осознанная необходимость. Израильское общество точно так же ограничено идеологией казенного, социалистического сионизма, как и советское — марксизмом-ленинизмом, два сапога пара. Поэ-

тому всяким шкурникам не надо было перестраиваться, в тех сапогах-сорокоходах топают к зияющим голанам. Они, как были холуями в СССР, остались в Израиле «идейными» попками, повторяющими за начальством прописные истины. Чего изволите? — их девиз. Спешат выслужиться, втереться в израильско-американские органы. Это уж обыкновенные советские нацисты, прикрывшиеся израильским гражданством. Искусство приспосабливания, как у хамелеонов сталинских. Ах, как приятно служить «Идее» за крупные деньги, чувствуя за спиной казенный аппарат, партию, министерство.

... Марксистская мафия в Израиле держит в своих руках весь чиновничий аппарат, здравоохранение, университеты. Давно уже не секрет, что социалистические профсоюзы в Израиле контролируют всю экономику. Профсоюзы эти — составная часть социалистической партии («Маарах»), сформировавшей и весь государственный аппарат, что позволяет говорить об особом виде тоталитарной идеологии. Историческая родина — это абсурд, демагогия, ложь. Израильское гражданство — это национал-большевическая ловушка, западня, мышеловка, капкан...

... Израильские социалисты травят всех беженцев, проклинают «плохих евреев», осмелившихся пренебречь «сияющими высотами марксистского Сиона». Агенты влияния Израиле странствуют по всему Западу, читают лекции в университетах, рассказывают о потрясающих достижениях кибуцного марксизма. У израильтян теперь все, как и у других: свои партийные бюрократы, свой социализм, свои стукачи. Все как в СССР, только название изма немного другое. Но казенный патриотизм, ненависть ко всем чужим, антисемитизм — к паршивым жидам рассеяния, презрение к ново-прибывшим — тоже марксистского пошиба.

... Еще шла война против Гитлера, когда Сталин начал переброску своих людей в Палестину — убивать английских офицеров, взрывать штабы. Оружие Сталин затем посылал из Чехословакии. Сионисты потом приписали все себе. Борис Ефимов в книге «Второй Израиль»

прав: без ведома чекистов никто не перешел бы советскую границу. Сталин сразу же признал государство Израиль. «Чудо возрождения Израиль» было самой злобейшей провокацией Сталина. Решив устроить государство Израиль, он хотел убить сразу трех зайцев. Во-первых, спровоцировать мировое еврейство на борьбу против Великобритании. Во-вторых, спровоцировать арабский мир на уничтожение Израиле, снабжать Восток советским оружием, внедриться на Ближний Восток. Воинственный Израиль так напугает арабов, что те бросятся в советские объятия. В-третьих, создав Израиль, тем самым приписать советским евреям родственные связи с «буржуазным государством», начать уничтожение оппозиционной интеллигенции, фашизировать СССР, подготовив массы к войне против Запада. Израиль — это мина замедленного действия против Запада.

... Только бы вот Израиле вос-становить дипломатические отношения с Кремлем. Тогда советских евреев можно записать в трюмы кораблей — и прямо в Израиль, чтоб не разбежались по дороге. И чтоб США дали по несколько тысяч долларов за голову каждого новоиспеченного кибуцника, — тогда уж дело в шляпе.

... Почему так наивны американцы? Как только услышат слово «Израиль», так сразу и развесят уши, раскроют кошельки. Американская разведка помогает травить всех «россиян», ушедших из Израиле, осмелившихся сказать хоть слово критики. Нет сил терпеть, душат...

... Америка и казна израильская обязуются выплачивать миллионы всем «пострадавшим» от мирного договора с арабами. Например, еще при Голде построили город Ямит. А потом пришлось вернуть его арабам. Но за построенные там дома владельцы огребли миллионы. Теперь у них другие коттеджи на оккупированных землях.

... Американские и английские консерваторы уже открыто раскаиваются, что выдавали власовцев на растерзание чекистам. А теперь в США организована охота за «власовцами». Израильские марксисты требуют выдавать власовцев Тель-Авиву, чтоб мировое еврейство под-

ключить к «охоте на волков». А это значит: парализовать эмигрантских антикоммунистов, натравить одну «волну» на другую. Главное, что «еврейская проблема» заслонила все прочие антисоветские дела. Запугаем, парализуем антикоммунистов в эмиграции. Натравили сионистов на власовцев. КГБ сумел залить общественное движение встречной волной «сионизма», что на 20 лет отвлекло всю мировую общественность от борьбы против коммунизма. Так и по сей день «сионизм» вытесняет все другие проблемы. Либеральные американские юристы с радостью брали у КГБ всю «документацию», не находили слов от восторга: и вы даже денег за это не просите?! Истинно русское великодушие! Душить будем всех вместе — всех недобитых коллаборантов!

... Большие эмигрантские газеты, журналы — там же ни одного критического слова об Израиле. И в «Голосе Америки», «Радио Свобода» никогда не услышишь критики в адрес Израиле. Самоцензура у эмигрантов такая же: в печати эмигрантской запрещается «выносить сор из избы», нельзя критиковать «своих», нельзя слова против Израиле написать — сразу же юдофобом окрестят. Эмигрантов отпугивает правда об Израиле. Чем крупнее газета или журнал, тем и больше зависимость от казенной точки зрения. Русскоязычная пресса умалчивает о преступной роли израильских социалистов, которые, вероятно, контролируют большую часть прессы третьей эмиграции. Вы же скрываете информацию о своей стране, всегда лжете, пудрите мозги всему миру, сионистские мерзавцы!

... Такие же лизоблюды травили Баруха Спинозу. Это он о вас сказал: «Диктатура — это режим, в котором человек обязан думать и верить, согласно предписаниям правителей; они говорят ему, что правда, что ложь, и наказывают его, если он думает иначе».

Е. Кармазин

В воскресенье 14 октября с. г. в буэносайресском зале Bonifatiusheim, в Белграно состоится

ВЕСЕННИЙ ВЕЧЕР

в пользу устройства 7-го Всезарубежного Съезда Русской Православной Молодежи.

Столики можно заказывать по телефону 312-0473 (Ксения Баумгартен) и 773-3892 (Анна Казанцева).

Волею Божией 19 мая с. г. в Буэнос Айресе скончалась



АННА ПАВЛОВНА ЛЕВЧЕНКО

о чем с глубокой скорбью извещают друзья покойной.

Волею Божией 18 июля 1990 года скончалась во Франкфурте, ФРГ



АРИАДНА ЕВГЕНЬЕВНА ШИРИНКИНА

самоотверженная русская патриотка, о чем с прискорбием сообщают друзья покойной.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ
«НАШЕЙ СТРАНЫ»

Австралия: Василий Иванович Рязанцев.

Mr. V. I. Riazantsev, Unit 15, 26 Morwick Str., Strathfield 2135, Australia.

Венесуэла: Вера Димитриевна Кривцова.

Sra. V. D. Kriwzov, Avda. Bruselas, Q-ta "Mausik", California Norte, 1070 Caracas, Venezuela.

Германия: Валентин Васильевич Зарубин.

Herrn V. V. Zarubin, Leopoldstrasse 69, 8000 Muenchen 40, West Deutschland.

Канада: Борис Семенович Димитров.

Mr. B. S. Dimitrovos, 461 Querbes Ave., Outremont QUE, H2V 3W4, Canada.

США: Наталья Николаевна Ткачева.

Mrs. N. N. Tkachov, 1200, 18th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122, USA.

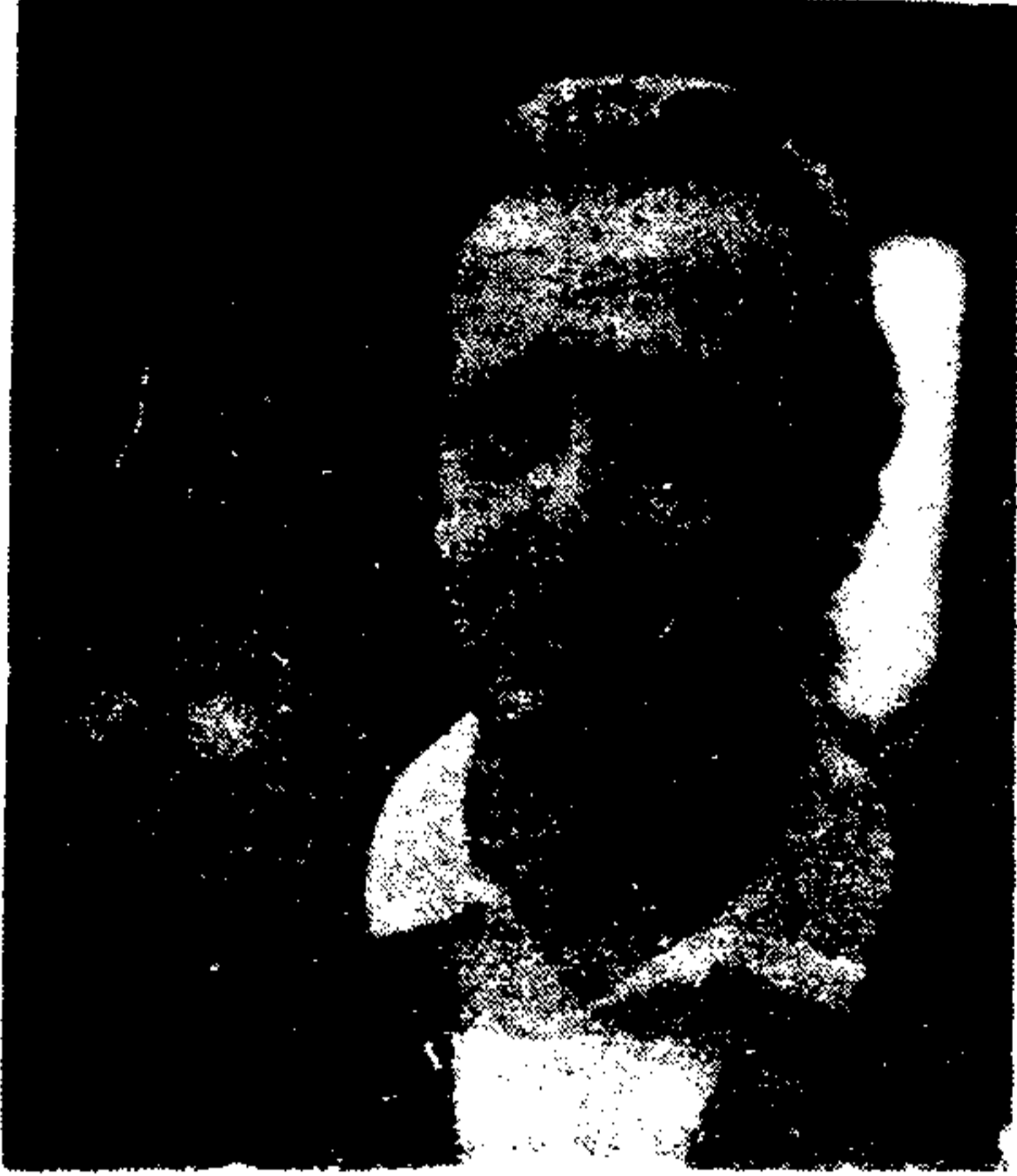
Франция: Евгений Зиновьевич Кармазин.

Mr. E. Karmazin, 41 rue Joseph de Maistre, Paris (18-me), France.

ПЕЧАТЬ

ЕДИНЕНИЕ В СВОБОДЕ

Парижский журнал «Пуэн де Вю» от 30 августа с. г. посвящает Великому Князю Владимиру Кирилловичу большой репортаж со многочисленными цветными фотографиями. Из интервью, данного Его Высочеством представителю журнала Жан-Пьеру Шаниаю, приехавшему к нему на виллу в Сен Бриаке, выпишем следующие слова, в ответ на вопрос, сможет ли Россия сохранить свои теперешние границы, в случае восстановления в ней



монархии:

«С монархией, сепаратизм исчезнет. Чего люди не хотят, это коммунизм. Монархия есть федеративная система, позволяющая собрать вместе кавказцев, балтийцев, украинцев... при условии уважать свободу каждого».

ВНУТРИМАСОНСКАЯ ПОЛЕМИКА

Вдова крупного масона, писателя М. Осоргина, в журнале "Cahiers du Monde Russe et Soviétique" № 31 (1), делает возражение Н. Берберовой по поводу книг этой последней «Курсив мой» и «Люди и ложи», входя в обсуждение весьма технических вопросов:

«Употребительный масонский словарь не точен: «досточтимый» — это председатель ложи, избранный на срок, а не масон третьей степени, и место работы ложи обычно отмечалось как «на востоке» такого-то города, а не на восток от города».

Будем надеяться, что Берберова в дальнейшем учтет сии компетентные поправки.

Ссылаясь на Е. Кускову, Т. Осоргина сообщает тут же, что «в последние годы перед Революцией 17-го года» в России «образова-

лось... масонство карбонарского типа». О нем Кускова говорит так: «Цель масонства: политическая... работать в подполье на освобождение России. Почему выбрана такая форма? Чтобы захватить высшие и даже придворные круги. На простое название политическое они бы не пошли».

«Движение это было», — продолжает Осоргина — «по словам Кусковой, огромно; везде были «свои люди» и вся Россия была покрыта ложами этого типа».

«Кускова была» — восхищенно комментирует Осоргина — «одной из замечательных русских женщин конца XIX и начала XX века».

Безусловно, подобные публикации чрезвычайно полезны, и остается желать, чтобы их было побольше! Они позволяют нам заглянуть в ту кухню, где готовился Февраль, и тайны которой до недавнего еще времени ревниво сохранялись от глаз непосвященных.*)

*) И. Л. Солоневич в свое время назвал Кускову «трубадура русской революции». (Ред.)

У ИСТОКОВ

«Вече» № 38 дополнено литературным приложением в форме большого очерка (47 стр.) И. Дья-

кова под заглавием «В поисках «Кошечей иглы»». Мы в нем встречаем, между прочим, следующий абзац, относящийся к событиям времен великой французской революции:

«После 14 июля по всей стране начался погром. «Повсюду и одновременно Франция была приведена в ужас, сведена с ума, потрясена криком, точно вылетающим из одних уст, одинаковым по всей стране — писал современник, — Волны бессудных зверских убийств, невесты откуда взявшиеся шайки и толпы вооруженных до зубов разбойников»... Действительно, откуда? Но вот факты: Уже в 1787 году во Франции насчитывалось не менее 282 масонских лож, членами которых значились все будущие «герои и жертвы» революции — Робеспьер, Марат, Мирабо, Сийес, Дантон, Демулен, вплоть до знаменитого доктора Гильотена. Начиная с того же 1787 года в ложи привлекается в массовом количестве тогдашний французский «челкаш» — и заваривается каша. Простите, начинается «Новая История», о которой мы теперь обязаны говорить с придыханием».

В. Р.

БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Андреева. «Генерал Власов и Русское Освободительное Движение» (Лондон, 1990).

Книжка небольшого формата насчитывает 370 страниц; но из них больше трети занято примечаниями и библиографией.

Пространное введение трактует главным образом о вопросах терминологии. Автор против слов Р. О. А. и власовцы и предлагает употреблять впредь только комбинацию Р. О. Д. (Русское Освободительное Движение). Вряд ли она сможет повлиять на установившийся обычай; даже если некоторые ее доводы имеют основание. Как, например, то, что данное движение фактически зародилось раньше появления на сцену Власова, и то, что многие из подсоветских граждан, активно боровшихся во время войны против большевиков на стороне немцев, никогда не входили официально в состав Русской Освободительной Армии.

Однако, именно в области терминологии г-жа Андреева совершает серьезную ошибку (или сознательную передержку?), которая затем чрезвычайно отрицательно отражается на характере всей ее работы.

Переноса теперешнее языковое клише и теперешнее стандартное мышление на прошлое, она всюду упорно называет разбираемое ею движение *антисталинским*. Между тем, такого слова тогда не применяли (даже если где-то изредка оно и встречалось); все мы участники движения, да и сторонние наблюдатели, включая врагов, говорили о движении *антибольшевицком*, *антикоммунистическом* или иногда *антисоветском*.

Без сомнения, составительницу книги соблазнила модная нынешняя фразеология, приятная зараз как горбачевцам в СССР, так и прогорбачевцам на Западе. Не мо-

гу засвидетельствовать, что в те годы никто так не выражался; а я со множеством людей близких к движению, из разных поколений, но преимущественно из молодежи встречался.

Если бы дело было только о слове! Но неверное название увлекает Андрееву на целый ряд глубоко ложных построений. У нее получается, что борьба шла отнюдь не против советского режима в целом, а только против Сталина; что целью ее было не ниспровержение большевизма, а всего лишь проведение ряда маленьких реформ, вполне возможных без затрагивания сущности наличного строя. Протест якобы относился только к личности Сталина, не касаясь ни Ленина, ни Бухарина, ни Троцкого.

Словосочетание *революция 1917-го года* Андреева склонна считать двусмысленным и скорее всего означаящим не февральскую, а октябрьскую революцию. Это, однако, совершенно неправильно. В устах всех подсоветских людей, да и эмигрантов тоже, тогда и теперь, 1917-й год означает именно *Февраль*, впритыковес Октябрю. Приятие февральской революции было, положим, со стороны Власова тяжелой ошибкой. Сегодняшние события в России ясно показывают, что ему следовало бы сослаться на более старые традиции.

Но трудно решительно сказать, была ли тут ошибка вольная или невольная. Власов не мог не считаться с немцами, которые (по крайней мере, последовательные национал-социалисты) ненавидели царскую Россию. Кроме того, к нему примазались в качестве консультантов энтеезовцы, настроенные примерно так же. И, наконец, ориентация бывших советских генералов из его окружения (даже если не его самого) была относительно более левой, чем у младших офицеров и тем более у массы рядовых бойцов. В основном, все это понимали, и смотрели на дело так, что мол сейчас надо думать о вооруженной борьбе с большевиками, а политическую

программу можно будет разобрать потом (взгляд опасный; но в данной ситуации вполне естественный).

Однако, о признании Октября никогда и речи не было! Всякое поползновение в этом направлении вызвало бы в рядах Р. О. А., и у всех ей сочувствующих, радикальный отпор! Сама Андреева, в резком противоречии со своей основной концепцией, приводит из программы Р. О. Д. такой вот пассаж: «Идеи коммунизма антинародны и чужды психологии современного человека». Где же тут горбачевский *антисталинизм*?! В другом месте ясно сказано, что чекисты не будут допущены к участию в построении новой России и понесут наказания за свои преступления. Наконец, сам Власов заявлял, что большевики, после октябрьского переворота, обманули народ.

Отметим и другой невыносимый для нашего слуха терминологический перл: насильственную выдачу Советам власовцев и остовцев Андреева систематически именует нейтральным словечком *репатриация*. Скажем заодно, что дико звучит *Красногвардейск*, вместо Гатчина. Это нелепое наименование большевики ввели перед самой войной, а позже от него отказались. Укажем заодно на прорывающийся порою у нее омерзительный английский акцент, типичный для 3-ей волны: Бальдур фон Ширах под ее пером становится *Балдуром* (!). Город Екатеринбург почему-то превращается у нее в небывалый *Екатеринославль*.

Длинный библиографический список обнаруживает явную тенденцию сочинительницы пользоваться по преимуществу левыми источниками. Например, ни Гротов, ни Ширяев, много писавшие о Р. О. А. нигде не упоминаются. Еще более удивительно отсутствие тут польского писателя Ю. Мацкевича, который много важных данных приводит в своих работах. И уж совсем непонятно упоминание Хольмстона.

Относительно фразы Власова в его выступлении в Смоленске, ко-

торая тут дана в форме: «Чужой кафтан не по русскому плечу», я ее тогда же, изо многих уст слышал иначе: «Немецкий кафтан для русских слишком тесен». Думаю, что такая редакция и ближе соответствует действительности.

Андреева назойливо повторяет *quantum satis* избитую уже формулу о *наивности* и *неосведомленности* будто бы власовцев. На деле, наивность и неосведомленность целиком преобладали налицо... у руководителей Запада. Запад-то в то время делился на две группы; но обе были — одна не лучше другой. Немцы воображали, что смогут Россию завоевать и удержать под своею властью и это без помощи русских. Англо-американцы обожали доброго дядю Джо и принципиально ничего не хотели слышать об его недостатках. Чем себе и приготовили невеселое будущее...

Это ли не наивность? Это ли не неосведомленность?

А что до нас, — у нас просто выбора не было. Мы брали оружие у тех, кто давал. Сражаться же на стороне большевиков (этого бы от нас желала Андреева и ее единомышленники?), это уж — нет! Лучше было умереть в бою с ними или хотя бы в их застенках. Но поддерживать их — никогда!

Заинтересовало меня в книге упоминание про то, как большевики через своих агентов устраивали перебежки к себе некоторых добровольцев, служивших в немецких частях, чем сумели вызвать гнев Гитлера и едва-едва не сорвали совсем подготовку к созданию Р. О. А. Мне довелось быть свидетелем одного из таких, — может быть, одного их главных? — эпизодов на северо-западном фронте. Самое забавное, — что агент-провакатор, организовавший сию зловещую акцию, потом всплыл на Западе, служил с успехом у американцев, играет по сей час видную роль в эмигрантских политических кругах, — и все попытки его разоблачить столкнулись с непреодолимыми трудностями!

Владимир Рудинский

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СЛУЖБА В СУЗДАЛЕ

Нам пишут из Москвы:

В годовщину царевубийства, 17 июля с. г. в храме Св. Равноапостольного Царя Константина в Суздале, приходе которого перешел в юрисдикцию Русской Православной Церкви Заграницей, была совершена Божественная литургия в честь Царственных Мучеников и преподобного Евфимия Суздальского, память которого совершается в этот день. Возглавляли службу принадлежащие к Зарубежной Церкви епископы Лазарь и Иларион Манхетенский, в сослужении суздальского духовенства. После литургии и крестного хода с мощами преподобного Евфимия, совершалось помазание святым миром, источаемым Иверской иконой Божией Матери.

На русских людей, привыкших к тому, что многие иерархи московской патриархии держат себя недоступно и передвигаются только на лимузинах, как подобает членам номенклатуры, произвело большое впечатление, что Владыки Иларион и Лазарь держались свободно и просто, и каждому желающему уделяли свое внимание.

РУССКИЙ КОРПУС

Нам пишут из Франкфурта:

В защиту сражавшегося на Балканах против коммунизма в годы Второй Мировой войны легендарного Русского Корпуса, проживающий в США Г. Г. Вербицкий направил редакции солидаристического журнала «Посев» письмо следующего содержания:

«Удивили меня несколько высокопарные слова г-на Трушновича (см. «Эмиграция и революционное движение нового поколения», «Посев» № 2, 1990 год) по отношению к Отдельному Русскому Корпусу (так назывался Корпус: «шукор» редко слышал). Выходит, что умные были в НТС, а глупые в Русском Корпусе. О боевых заслугах Корпуса говорить не приходится — они хорошо известны. А вот четыре пункта — заслуги, которые г-н Трушнович должен знать — надо упомянуть:

1. Русский Корпус возник не только для борьбы с коммунизмом, но и как защита эмигрантов, которых югославские партизаны-коммунисты стали убивать, особенно в провинции. Хорошо также знать, что в январе 1945 года генерал-лейтенант Штейфон, сознавая необходимость слияния Корпуса с РОА, заявил о своей готовности подчиниться генералу Власову (генерал Штейфон был командиром Русского Корпуса с ареста немцами-нацистами генерала Скороходова до своей смерти 30-4-1945).

2. Русский Корпус спас многих сербов от хорватов-ушастей.

3. Благодаря Русскому Корпусу сотни и тысячи эмигрантов нашли спасение, уехав в Германию от наступающей Красной армии. Не уе-

хал ли и г-н Трушнович с одним из корпусов транспортов, которые покинули Белград в сентябре 1944 года?

4. После конца войны, уже в плену у англичан, многие не служившие в Русском Корпусе, включая женщин и детей, нашли спасение от насильственных выдач Советам, примкнув к Русскому Корпусу».

В заключение, Г. Г. Вербицкий отметил, что «напор НТС, что, мол, вот какие мы умные были, в Русский Корпус не пошли, звучит фальшиво».

Следует сказать, что в вышедшей под общей редакцией А. И. Солженицына книге немецкого историка Иоахима Хоффмана «История Власовской армии» утверждается, что Русский Корпус «в сражениях отличался безудержной отвагой» и, по оценкам главнокомандующего Сербии, «это было исключительно надежное формирование» (Париж, 1990, стр. 69-70).

10 ТЫСЯЧ МОНАРХИСТОВ

Нам пишут из Москвы:

«За Рубежом», еженедельная газета Союза журналистов СССР, опубликовала журналистский материал о деятельности монархистов. В. Юркова-Энгельгардта, по чьей оценке организованных монархистов сейчас в Советском Союзе около 10 тысяч, но их дело «поддерживают миллионы русских, поскольку их привлекает связь между царской властью и русской православной Церковью».

Газета сообщила, что сейчас в одном из районных Советов Москвы три места принадлежат кандидатам, поддерживаемым монархистами и отметила, что официальные советские газеты стали публиковать статьи, в которых пересматривается роль Императора Николая II. Полгода назад, по словам Юркова, авиаинженера по профессии, монархисты имели свои группы в 60 городах, теперь же, говорит он, в 120.

Дед Юркова, Борис Александрович Энгельгардт, бывший полковник царской армии, был расстрелян в 1932 году.

ГОРОД СВ. СЕРГИЯ

Нам пишут из Москвы:

Член редакционной группы неформальной газеты «Земщина» А.

П. Жмуров обратился к читателям с призывом «сделать все, что в наших силах, чтобы вернуть городу Загорску его исконное историческое имя — Сергиев Посад. Пишите и посылайте письма и телеграммы в Совет народных депутатов города Загорска и в нашу газету. Каждое письмо, каждая подпись будет каплей, пробивающей каменную стену человеческого забвения».

Восьмого октября 1992 года весь православный мир будет отмечать 600-летие со дня преставления Преподобного Сергия Радонежского. Период с октября 1991 по октябрь 1992 объявлен годом его памяти.

«ВОПЛОЩЕНИЕ НАЦИИ»

Нам пишут из Петербурга:

Выходящий здесь под редакцией В. В. Глухова и Д. Б. Цыганкова неформальный журнал «Вече» написал, что «нам все эти годы вдалбливали, будто расстрел Царской Семьи был целесообразен и необходим — пролетарская революция-де защищалась... Пролетарская? А может антирусская и антихристианская? И убийство русского православного царя было одной из целей этой революции? Ведь царь испокон веков почитался народным сознанием как воплощение души и воли нации. Уничтожить душу России, поразить волю России — это ли не было мечтой исторических врагов нашей родины? Поэтому для нас желание возродить Россию неотделимо от почитания екатеринбургских новомучеников».

Журнал написал далее, что царь за последние семь десятков лет был бесстыдно оболган. А он был «далеко не бездарен, далеко не нерешителен». По мнению «Веча», то немногое, что мы о нем знаем (а ведь мало, кто читал Нилуса, Оболенского, Ольденбург и других) позволяет говорить только об одной серьезной ошибке царя. В феврале 1917 года, когда он столкнулся в Ставке с «трусостью, изменой и обманом», он не должен был отречься. Царю следовало немедленно арестовать генералов-заговорщиков и железной рукой задуть бунт в Петрограде. В. В. Шульгин был совершенно прав, когда в книге «Дни» написал: «Николай Первый повесил пять декабристов. Если Николай Второй расстреляет 50.000 «февралистов» — это будет задешево

купленное спасение России...»

Однако, заключает «Вече», царю казалось более важным сохранить спокойствие в армии, сохранить единство и мощь России. Он «пошел на все отказы, только бы не внести рознь в страну. Только спасена была бы Россия» (Солженицын). В ночь на 17 июля 1918 года «Николай Александрович Романов взшел на свою Голгофу своего монарха, еще предстояло пройти его крестный путь».

ДВИЖЕНИЕ «ПАМЯТЬ»

Нам пишут из Женевы:

Выходящий здесь журнал "L'Impact" опубликовал заметку о «монархических тенденциях в России», в которой утверждается, что основанное в 70-х годах Кимом Андреевым и руководимое ныне Дмитрием Васильевым движение «Память», приобретает все растущее значение на фоне политической ситуации СССР. Политический швейцарского еженедельника, это движение находится в оппозиции, как к перестройке Горбачева, так и к западническим установкам различных реформистских организаций, расцветающих в настоящее время в СССР.

Согласно редактируемому Валентином Филибером журналу, исходя в основном из разработанных Солженицыным позиций и «из тезисов славянофильских философов как Владимира Соловьева, Н. Бердяева и того же Достоевского», движение «Память» стоит за восстановление в России монархии, которая одна могла бы ликвидировать трагическое наследие коммунистического режима, причем без того, чтоб это повлекло за собой разрушение русского государства.

"L'Impact" затем утверждает, что в своих изданиях (к которым ежемесячник причисляет «имеющий широкое распространение в военных и интеллектуальных кругах» журналы «Наш Современник» и «Молодая Гвардия»). «Память» систематически осуждает вторжение в страну левых доктрин западного образца, которые деморализуют молодежь и разрушают «славянскую специфичность русской нации». Швейцарский журнал подчеркивает, что на своих последних манифестациях в Петербурге и Москве члены «Памяти» развернули императорское знамя и произносили резко националистические речи с призывами создать сильное государство объединяющее народ, православную Церковь и армию.

Швейцарский журнал затем сообщил, что «Память» часто подвергается травле со стороны кагебистов, которые проводят провокационные операции, распространяя примитивно антисемитские трактаты за подписью этого движения. Тем не менее, свидетельствует еженедельник, «Память» обретает все большее значение в обществе широкой аудиторией, в особенности среди русского населения периферийных республик, желающих отделиться от СССР и развивающихся, вследствие этого, расистские и русофобские тенденции.

ЖУРНАЛ «СОГЛАСИЕ»

В Лос Анжелесе, под девизом «За Веру, Царя и Отечество», издается русский национально-патриотический журнал «Согласие».

Редактор: Константин Силькевич.

Отделы: политика, история, религия, литература, крестословицы.

Выходит раз в месяц.

Подписная плата в США — 30 долл. в год, за границу — 35 долл. в год.

Всю корреспонденцию, чеки и денежные переводы направлять по адресу:

"S O G L A S I Y E" 5430 Fernwood Avenue, LOS ANGELES CA 90027 USA.