

# НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос Айрес, суббота 27 октября 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 27 de octubre de 1990 № 2099

К. Чиквиладзе

## ГРУЗИНСКИЕ ПСЕВДОПАТРИОТЫ

В "Нашей Стране" номер 2092 была заметка об антирусской эйфории так называемых "грузинских монархистов". Как грузин, я возмущен ими. Эти псевдомонархисты забыли историю Грузии, которой приходилось вести перманентные кровопролитные войны с могущественными мусульманскими странами — и мы тогда находились под постоянной угрозой физического истребления. Ведь когда-то нас было 12 миллионов, а сегодня едва ли наберется 4 миллиона. Псевдонационалисты об этом, конечно, мало думали. Эти 8 миллионов были истреблены отнюдь не русскими, а теми, из-за которых нам пришлось искать покровительства и защиты у единой с нами Россией.

И это понятно. С быстрым ростом Московского государства взоры грузинских царей устремились туда, к христианской стране. Послы грузинских царей часто приезжали в Москву и доносили московским государям о разрушительных нашествиях персидских шахов и турецких пашей. В 1687 году брат карталинского царя Арчил бежал в Северную Осетию с намерением оттуда попасть в Россию через Астрахань и попросить о помощи и покровительстве России. Вот что пишет Католикос Грузии Московскому патриарху: "Царь Кахетии и Имеретии отправляется в Россию, ибо он не мог вынести разорение нашей христианской страны со стороны агарян (мусульман). Умоляем и просим тебя постоять за нашу христианскую страну и подать руку помощи прибегающему к вам царю Арчилу". Россия взяла просьбу и подала руку помощи. В 1783 году, на Северном Кавказе, в городе Георгиевске был подписан договор о покровительстве России над Грузией. А 12 сентября 1801 года манифестом Императора Александра Первого было возведено официальное и окончательное присоединение Грузии к России.

С этого дня началось мирное и сознательное развитие Грузии. Грузия вздохнула свободно, почувствовав, что она уже не одна.

Но сегодня, когда опасность прошла, мусульманские могущественные державы превратились во второстепенные страны, эти псевдонационалисты начинают поднимать вой против тех, кого мы еще вчера чуть ли не на коленях умоляли о помощи и покровительстве. Вспомните, безумные, разрушенную Грузию, вспомните сожженный Тбилиси войсками шаха Ага Магомет-Хана. Вспомнив, вы можете быть уверены, что глубоко заблуждаетесь. Вспомните о тех привилегиях, которые мы имели в русском государстве. Вспомните о той роли, которую играли наши общественно-политические и военные деятели в России на руководящих постах. Как, например, Александр Арчилович Имеритинский — правая рука императора Петра Первого и первый генерал-фельдцейхмейстер русской армии. Вспомните о войне с Наполеоном, где

добровольно участвовали 15 грузинских генералов и множество офицеров других рангов. Вспомните о нашем легендарном генерале Вагратионе, которого считают до сегодняшнего дня одним из лучших полководцев русской армии. И все это на равных правах с русскими. Какую же вы еще свободу и равноправие хотите? К чему эта ненависть к русским? Разве на ненависти можно построить великую Грузию?

К тому же странно, что о тех кто разрушал нашу страну и кто истреблял нас, вы почему-то не вспоминаете. Вас сегодня возмущают недавние кровавые события в Тбилиси и всю ответственность вы перекладываете на русских. Эти события, конечно, вызывают жгучую боль в каждом грузинском сердце, но винить русских в этом — абсурд и глупость. Здесь не русские виноваты, а советская власть. Ведь в царское время таких кровавых событий не было. Но если судить по вашей мерке, то вину за истребление миллионов российских людей по приказу Иосифа Джугашвили надо было бы переложить на грузинский народ, что было бы тоже абсурдом и глупостью и не одному грузину не пришлось бы это по вкусу.

А почему вы, псевдонационалисты, закрываете глаза и затыкаете уши на

бесчинства грузинских хулиганов в Абхазии и Южной Осетии? Абхазцы и южные осетины живут веками в Грузии и они были верноподданными грузинских царей и ни одному грузинскому царю не приходило в голову устроить погромы против своих подданных. Надо вспомнить историю Грузии, тогда может быть охладятся ваши горячие мозги. С другой стороны, вопрос спорный, кто раньше поселился на этих землях, где сегодня проживают абхазцы — грузины или абхазцы? Вспомните лучше царствование нашей великой царицы Тамары. Ее царствование считается золотой страницей истории Грузии. Но кто же она была по матери и по мужу? Ведь ни один грузин не будет оспаривать, что по матери и по мужу она была осетинка и по ее воле южные осетины поселены на тех землях, где они сегодня проживают. Если вы, промильте, считаете себя грузинскими патриотами, то вы должны чтить волю своей великой царицы.

Кроме того, по последней переписи 15% южных осетин указали своим родным языком, грузинский. Это значит, что из 100 осетин, 15 уже не осетины, а стали грузинами. Разве это не идет на пользу Грузии? А вы "бравые молодцы" со своими имперскими замашками устраиваете погромы против

мирных жителей. Такая же картина наблюдается и в Абхазии, хотя процесс ассимиляции здесь происходит более медленно. Прочтите лучше окончание "Витязя в тигровой шкуре" нашего гениального Руставели, который писал про мужа царицы Тамары и вам станет ясно, что Грузию строили не только одни грузины.

**Для царя Давида, в чьем служении  
луч хранитель  
Я сей сказ сложил стихами, чтоб  
развлекся повелитель,  
Кто с Востока путь на Запад про-  
ложил, как сокрушитель,  
Где пеплом стал предатель и обла-  
скан верхний житель.**

Вот так писал гениальный Шота Руставели об осетине и великом грузинском патриоте Давиде Сослане, а вы, промильте, устраиваете погромы против мирных осетин! Монархия — божественная власть, она не признает ни ненависти, ни погромов. А вы себя считаете монархистами! Не лучше было бы работать мирно на благо Грузии в рамках освобожденной от коммунистической тирании Великой России, где подданные русского царя пользовались равными правами, а среди них грузины еще имели множество привилегий?

К. Чиквиладзе

П. БОНДАРЕНКО

## РУСОФОБИЯ ОБЪЕДИНЯЕТ

В конце передовицы «Открыть кривой краюху от края России» в № 2088, от 11 августа сего года, кратко перечисляются основные звенья той исторической цепочки, которая, по замыслу «закулисных сил», должна привести в конечном итоге к развалу России. Среди этих звеньев, упоминаются также Ленин и Сталин, упразднившие историческое имя России и учредившие «национальную по форме и социалистическую по содержанию» так называемую «Украинскую ССР», со включением в нее затем даже Новороссии.

В связи с этим, хочу поделиться с читателями «Нашей Страны» одним мало известным предположением о существовании еще одного такого звена в этой антирусской цепочке. В переизданной в Нью-Йорке в 1985 и 1989 годах в издательстве «Телекс» книге С. П. Мельгунова «Золотой немецкий ключ большевиков» (первое издание в Париже в 1940 г.), на странице 51, в списке внизу, имеется такая фраза:

*«У Миллюкова, между прочим, можно найти утверждение («Россия на переломе»), что в 1913 г. Ленин в Кракове получил «на издание своих сочинений австрийские деньги» и что в связи с этим «программа большевиков обогатилась новой сверх-национальной поправкой о праве самоуправления (самоопределения?) вплоть до полного отделения». Историк говорит, что получил эти сведения от одного пред-ставителя «отделившейся национальной-ности», которому в то же время была предложена австрийская субсидия».*

С. П. Мельгунов все же сомневается в достоверности этого источника. Однако, он при этом отмечает, что «у Бурцева также имелась тенденция установить известную связь Ленина с австрийским правительством еще до войны (с 1912 г.) при посредстве представите-лей польских революционных партий».

Так что мы уже имеем два разных свидетельства, из двух разных источников.

В данном случае, истории приходится применять методы аналогичные методам уголовного розыска, ввиду того, что актеры данного исторического явления вели себя в соответствии как раз с конспиративными методами уголовников. Поэтому, скудные просочившиеся сведения должны проверяться в согласии с логикой разбираемых исторических событий. Конкретно, в этом случае необходимо не упускать из виду следующих обстоятельств:

1. Сегодня не логично сомневаться в сведениях о получении Лениным денег от австрийцев, так как уже доказано документальными данными (опубликованными после Второй мировой войны, то есть после издания Мельгуновым своей книги), что Ленин получал деньги от немцев. Чем австрийские деньги могли быть для Ленина хуже немецких?

2. Именно такое получение Ленином денег от австрийцев логически объясняет многие — иначе не совсем понятные — действия большевизмской власти в этом вопросе, вплоть до согласия на изменение имени Карпатской Руси на «Закарпатскую Украину», декретированное гитлеровским агентом и уннатским монсеньором Волошиным 15-го марта 1939 года. Как известно, именно австрийская империя, а не немецкая, проводила политику «украинизации» старых русских областей, оказавшихся оторванными в течение истории от Государства Российского. Эта австрийская политика совпадала с политикой насаждения унии, проводимой Ватиканом, так как именно Австрия, а не протестантская Германия, была тесно связана (даже конституционно) с Римско-католической Церковью.

3. В процессе подобных исторических исследований, даже одиночные улики приобретают категорическое значение, если они логически укладываются в предпринимаемую историческую реконструкцию, а тем

паче, если они помогают раскрыть и объяснить смысл происшедшего. Например, на странице 64 цитированной книги, С. П. Мельгунов отмечает, что 10-11 марта 1917 года была послана из Петербурга в Стокгольм «специальный курьер — способная на «конспирацию» Стецкевич», которая повезла письма Ленину и «специальное устное поручение требовать скорейшего его приезда в Россию». Оказывается, что разрешение на выезд за границу и провоз «имущества партии» добывает ей «управляющий делами военного округа подп. ген. штаба Гельбих, помимо градоначальства, в несколько минут». Эта деталь сама по себе малоинтересна. Начинает она проясняться вследствие примечания под текстом, сделанного С. П. Мельгуновым: «Любопытно, что этот подп. Гельбих входил в состав того кружка военных «младотурков», который объединялся около Гучкова». Как известно, и Гучков и те, которые «объединялись около него», были причастны к «организации, которая стоит вне партий, но преследует политические задачи и ставит своей целью объединение всех прогрессивных элементов». Эта организация хорошо описана в статье Б. Николаевского «Русские масоны начала XX века» (Грани, № 153, стр. 205). Получается, что для одного и того же дела («великого ленинского дела»), давали нужные пропуски, с противоположных сторон, и прусские и наши российские генштабисты, причастные к «прогрессивным организациям», действующим конспиративно. Весьма возможно, что и среди австро-венгерских генштабистов тоже имелись «прогрессивные элементы». Тогда все становится ясным. Более же широким фундаментом для развертывания всех этих событий несомненно являлась антиправославная русофобия, в которую входили — и входят — и другие элементы, помимо прогрессивных.

## БИБЛИОГРАФИЯ

**А. Найман. «Рассказы о Анне Ахматовой» (Москва, 1989).**

Написанная хорошим слогом книжка дает яркую картину жизни Ахматовой в последние ее годы. Начинающий молодой поэт, каким был автор в момент встречи с престарелой поэтессой, говорит о ней с должным почтением и искренним восхищением. Сие вполне уместно и похвально.

Хуже то, что, не допуская ни малейшей критики по адресу своего кумира, он доходит до все несправедливых выпадов против Н. Мандельштам, которая, однако, Ахматову тоже любила и с нею дружила, но тем не менее трезво отмечала некоторые ее недостатки. Забавно, что и из описания самого Наймана, — какое оно ни восторженное, — явно проглядывают те же самые ее несовершенства.

Более того, даже о Л. Чуковской, преданном друге Анны Андреевны, игравшей при той роль Эккермана при Гете, Найман отзывывается неполно дружелюбно, и как бы подвергает ее свидетельству сомнению. Напрашивается мысль, что тут его устами говорит ревность.

Еще курьезнее, что как раз когда Ахматова высказывает интересные и оригинальные мысли, — в частности, пронизательно и метко критикуя Чехова и Л. Толстого, — биограф чувствует себя шокированным и осторожно пытается ее мнения отвести или затушевать. Все уж напрасно!

Повторим снова, это хорошо, что он выдающуюся поэтессу ценит и уважает; хорошо и то, что он подчеркивает ее высокую культурность. Но, право, недоумевашь, когда он поражается ее эрудиции по поводу того, что она приводит цитату из Данте насчет «горького хлеба изгнания» — одну из самых заезженных в устах русской интеллигенции, с весьма давних пор.

Совсем уж неприятно, когда автор позволяет себе несколько пренебрежительные отзывы о Гумилеве, которого, будто бы, Ахматова превосходила по таланту (!). Отметим еще, что видимо она о Гумилеве вообще говорила редко и мало.

Зато интересны собранные здесь ее отзывы о других поэтах, предшественниках и современниках. Мы узнаём, что она высоко ставила А. К. Толстого, специально любила «Коринфскую невесту» и сатирические его стихотворения, как «Балладу о камергере Деларю» и «Сон статского советника Попова».

Вот ее наблюдения о Кузmine: «Как бы гнусно Кузмин не поступал, — а он обращался с людьми ужасно, — все его обожали. И как бы благородно себя ни повел Коля, все им было нехорошо. Тут уж ничего не поделаешь». И дальше: «Но с раздражением могла хлестнуть наотмашь: «Может, Кузмина и чтят свои педерасты» (к тому, что «Вячеслава Иванова — кто его сейчас чтит?»). Еще об В. Иванове: «Это был великий мистификатор». Или о Маяковском: «Маяковский за всю жизнь не взял в руки ни одной книги».

Никак не делает чести Ахматовой ее злобный и совершенно не-

справедливый отзыв об эмиграции: «Эмиграция, как сказала она раз навсегда, состояла из тех, кто бросил землю на растерзание врагам». Фраза абсурдна: за рубежом ушли как раз те, кто боролся за Россию. А что же им и оставалось делать? Сдаться большевикам? Дать себя истребить до последнего? Но это бы и вовсе было неумно. Как известно:

Кто убежал, тот может снова

драться.

А кто убит, тому уж не сражаться.

Что до характера поэтессы, вот что о ней констатирует безоговорочно приверженный ей Найман: «Она бывала капризна, деспотична, несправедлива к людям, временами вела себя эгоистично».

Атмосфера остроумия на высоком уровне, царившая в кругу Ахматовой, просвечивает сквозь повествование о не всегда веселых обстоятельствах ее быта. Например, когда приводится Некрасов в переводе на латынь:

Septadactylus mercator servos semper nutrit carne, или частушка о советских академиках от лингвистки, по поводу посещения Ахматовой Виноградовым:

К нам приехал Виноградов,  
Виноградова не надо,  
Выйду в поле, закричу:  
Мещанинова хочу!

Курьезная деталь. Ахматову считали специалисткой в вопросах любви, к ней обращались за советами... В реальности, знала ли она, что такое настоящая любовь? Не больше ли ее, в этой сфере, понимала любая верная и преданная жена? Она меняла мужчин как перчатки, без сожаления переходя от одного к другому, не задумываясь, причиняет ли им страдания... Самое грустное, что в числе ее жертв оказался и Гумилев.

Мы сказали, что книга составлена хорошим языком. Необходимы

все же некоторые оговорки. Писать неудобнопроизносимое *макаберный* вместо общепринятого *макабрный*, определенно бы не следовало. Особенно, однако, неблагополучно обстоит с переводом (произведенным тем же Найманом) эссе И. Берлина «Встречи с русскими писателями 1945 и 1956 гг». Здесь, на каждом шагу, встречаются перлы вроде: *монархический заговор*, вместо «монархический»; *саможаление* (весьма неуклюжий и тяжеловесный перевод английского self-pity); *анафемствование*, вместо *анафематствование*. Граф Юзеф Чапский назван почему-то... *Йозефом* (sic). Надо было, если уж не *Юзеф*, то хотя бы *Йосиф*.

**Аркадий и Борис Стругацкие. «Хромая судьба» (Москва, 1989).**

Сей фантастический роман, очень слабый и гораздо ниже обычной продукции данных авторов; но очевидно им лично чем-то дорогой, уже давным-давно циркулировал в эмиграции под заглавием «Гадкие лебеди»; правда, теперь мы имеем дело с несколько расширенным (но отнюдь не улучшенным...) вариантом, изданным в СССР.

Действие происходит в воображаемом и неправдоподобном городе, умышленно лишенном определений в национальном или географическом отношении; то же самое касается и времени событий.

Все построено на грубых и неприятных *аллюзиях* (но, сколько вреда наделал этот прием аллюзий подсоветской литературе недавней еще поры!). Прокаженные, — за которыми оказывается будущее, которые морально и духовно суть элита человечества, за которыми безоговорочно идет юное поколение, — это евреи. Их противники, грубые солдафоны, продажные политики, и вообще

все как один и во всех отношениях мразь, — это русские националисты. Вопреки здравому смыслу, при драках и любых физических столкновениях, победа всегда остается за первыми, а вторые бывают побиты и унижены.

Можно иметь разные взгляды, но столь примитивно их пропагандировать, — стоит ли игра свеч? Кого почтенные авторы думают в чем-либо убедить? Сдается, если подвергнуть их творение анализу на машине, с точностью указывающей высоту литературного достоинства (тоже появляющейся на сцену в разбираемой книге), — результат получился бы близкий к нолю.

По сравнению с прежними изданиями, текст увеличен главами, где изображается, как современный подсоветский писатель данный роман сочиняет. Прием тоже далеко не новый, и не из слишком удачный.

Несколько интереснее остального (но опять же, не столь уж высокого качества) рассыпанные здесь, там и сям, намеки на живых и мертвых подсоветских литераторов (сполна доступные, надо полагать, лишь посвященным).

Выпишем один пассаж, явно относящийся к Ирине Одоевцевой (променявшей, на старости лет, свободу и бедность на Западе, на рабство и Бог весть лучший ли материальный быт в СССР); речь идет об использовании все той же машины «Изпитал» («Измеритель писательского таланта»).

«Сама Ираида с одра поднялась и черновики свои туда потащила. Она-то думала, что машина ее подтвердит и восславит, а машина ей — бац! — ноль целых хрен десятых. Так она их всех там зонтиком, зонтиком, что ты!»

Отметим курьезную деталь. Герой современной части романа, Феликс Сорокин, вспоминая о своей погибшей в годы войны библиотеке, называет: ««Машину времени» и сборник рассказов Уэллса из приложения ко «Всемирному Следопыту» с иллюстрациями Фитингофа». Тут память ему изменяет: сочинения Герберта Уэллса в серии приложений ко «Следопыту» были без картинок. Отлично помню эти продолговатые книжки в синей обложке. «А те, которые на самом деле имеет в виду Ф. Сорокин, — те были другого издания (не могу уж теперь сказать какого именно), меньше форматом, скорее квадратной формы; они бойко продавались в 20-е годы во всех вокзальных киосках. И они, — да, действительно, были иллюстрированные, и весьма возможно, что Фитингофом.

Фамилию этого последнего я помню оттого, что его отличные рисунки в журнале «Вокруг Света» бывали обычно снабжены надписью: «Рис. Фитингоф».

Добавлю уточнение: в *ленинградском* «Вокруг Света». Потому что тогда выходили два журнала с таким названием — в Москве и в Ленинграде. Московское «Вокруг Света» тоже было неплохое, но ленинградское — лучше. В детстве я его читал с жадностью и с наслаждением.

Жаль, что за рубежом его комплект или хотя бы отдельный номер есть нечто совершенно недоступное! Во всяком случае, мне никогда не удавалось ни то, ни другое получить в руки, за все годы эмиграции.

Владимир Рудинский

### Письмо в редакцию

## НЕ ИСПАНСКИЙ, А ИТАЛЬЯНСКИЙ

С ужасом прочел я в номере 2093 «Нашей Страны», в моей заметке «По-румынски на французский лад», ссылку на испанский язык, вместо итальянского!

Румынский язык, безусловно, ближе всего, из числа других романских языков, именно к итальянскому. Это в итальянском *g* перед *e* и *i* читается как русское *дж*: Gelsomina, Luigi. Тогда как по-испански (по крайней мере в литературном кастильском диалекте) в таких случаях произносится русское *х*: Gerona, Gil.

Правда, бывает иногда и так, что румынское слово больше похоже на испанское или португальское, чем на итальянское: *iarba* по звучанию ближе к испанскому *hierba*, чем к итальянскому *erba* «трава»; *frumos* «красивый» больше похоже на португальское *formoso*, чем на сравнительно редко употребляющееся итальянское *formoso*.

«Печаль» по-румынски будет *jale* (а не *jalo* как напечатано). Это-то слово — славянского происхождения, как и значительная часть лексического фонда в румынском языке.

Волею Божией 18 августа с. г. в Западной Германии на 85-ом году жизни скончался бывший член Высшего Монархического Совета



ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ ЛЕЙДЕНИУС

о чем с прискорбием сообщают жена и редколлегия «Нашей Страны».

В Фонд отправки газеты «Наша Страна» и православно-монархической литературы в Россию получены следующие суммы:

от Д. Н. Вуича — 65.- ам. долл., от М. К. Давыдова — 40.- ам. долл., от Д-ра А. Донченко — 46.000.- австр., от Ю. В. Гансона 100.- ам. долл., от Н. М. — 500.- ам. долл., от Е. Н. П. — 400.- ам. долл., от В. С. Д. — 100.000.- австр., от семьи Нечаевых — 250.000.- австр.

ЮРИЙ МЕЙЕР

# ПЛАНИРОВАНИЕ В ПОЛНОМ ХОДУ

Хотя Горбачев начал перестройку пять лет тому назад, очевидно — что меры, которые он предпринял, провалились целиком. Время оказалось потерянным, и сейчас руководство занято тем, что в порядке обычной для коммунистов директивы, спускаемой сверху, собирается ускорить процесс перехода в стране к свободному хозяйству. В мае месяце председатель Совета министров Николай Рыжков выпустил свой план, который был одобрен Верховным Советом, но, будучи опубликованным, вызвал такое возмущение среди граждан, что первый предусмотренный им срок по повышению цен был отложен и ныне остается неясным — начнут ли вообще его применять. Ни о каком действительном переходе к свободному хозяйству по этому плану не было и речи, так как он предусматривал право правительства назначать цены на все товары и продовольствие и сохранял этим основное право компартии на управляемое хозяйство.

Сейчас по инициативе Ельцина выдвинут новый план, по своей абсурдности превосходящий все остальное. Характерна процедура создания такого рода планов. Инициаторы открыто признают, что сами ни черта не понимают, что нужно делать, и обращаются за помощью к так называемым экспертам экономистам, которые тоже не имеют никакого практического опыта и действуют скорее как шаманы, знахари, придумывая меры и не зная какой будет их результат. Так, поначалу, Горбачев доверил все дело двум знахарям: Абагеньяну и Татьяне Заславской. Когда годы показали, что их советы гроша ломанного не стоят, их прогнали как экспертов, и их имена были преданы забвению. Рыжков, конечно, тоже не понимал — какие меры нужны, и на сцене появился следующий колдун, академик Абалкин. Он и измыслил план для Рыжкова. Очевидно, реакция населения подкосила веру в него, и в новом плане Ельцина мы уже видим нового колдуна — экономиста Станислава Шаталина, в которого теперь верит Горбачев. Во главе комиссии, измыслившей новый план, стоит некий Григорий Явлинский, креатура Ельцина.

Как видите продолжается все та же лавочка, при которой компартия, по-прежнему доминирующая в правительстве, придерживается роковой привычки диктовать сверху в ожидании беспрекословного подчинения на низах.

Новый план стоит более подробного рассмотрения. Основные положения его сводятся к следующему: он должен установить свободу в хозяйстве для всех граждан с целью создания нового образца советского общества. Главным решающим лицом в нем должен быть частник-предприниматель, у которого будет неограниченное право богатеть. Базируясь на этом принципе, Ельцин надеется, что к 1992 году будут созданы все системы для прямого перехода к свободному хозяйству и

начнется улучшение бытовых условий населения.

Дальше выдвигается совершенно абсурдное условие. Осуществление этого плана ограничивается 500 днями, которые делятся на ряд фаз. Затем указывается — как в отдельных фазах должны будут быть достигнуты новые рубежи.

В первые сто дней будет приступлено к продаже всех государственных предприятий (промышленных и торговых) частным предпринимателям, а в деревне будут широко наделены землей отдельных колхозников, выходящих из колхозов. План в этой фазе предвидит также и массивное сокращение бюджетного дефицита и сокращение денежной помощи сателлитам-паразитам на 75 процентов. Одновременно будут урезаны на 10 процентов военные расходы и на 20 процентов расходы по КГБ. Будут приложены старания к продаже капиталистам долговых обязательств других стран, задолжавших Советскому Союзу, как например Танзании и Анголы.

Читая такие разглагольствования можно только улыбнуться над абсолютным непониманием авторами ценности таких претензий. Где они смогут найти таких дураков капиталистов? Советские банки будут тут же реорганизованы в акционерные. С 1-го ноября Советский Союз приступит к валютной реформе с целью стабилизации ценности рубля и возможной конвертируемости его на международном рынке. Такого рода заявления являясь пустым сотрясанием воздуха! Сами авторы не знают, что для этого надо предпринять. Прежде всего — отказаться от услуг печатного станка и придумать теоретическое покрытие рубля.

В начале 1991 года будет установлена система определения цен, причем цены на продовольствие будут заморожены. Вот тут авторы ее проговорились. Они сохраняют за собой право назначать цены и отвергают основной принцип свободного рынка, то есть свободное формирование цен на соотношении спроса и производства и конкуренции. Замораживание цен на продовольствие вызовет отказ крестьян от снабжения городов.

Следующие 150 дней будут посвящены расширению продажи многочисленных товаров по ценам в зависимости от производства и спроса. В то же время нужно ожидать повышения учетного процента банками, превращенными в акционерные общества.

В этот период государство будет выпускать облигации для покрытия дефицита и будет облегчать условия по продаже предпринимателям малых мастерских, товарных точек и ресторанов. Авторы выражают надежду, что в конце этого периода половина мелких магазинов и ресторанов перейдет в частные руки. Этот документ пытаются застраховать от возможных упреков. Председатель комитета по труду и социальным вопросам Владимир Щербачев

включил в текст, что указанные меры (в частности, ликвидация убыточных государственных фабрик) повлечет за собой волну безработицы. Он определяет число безработных в 10-12 миллионов.

К 400-му дню авторы рассчитывают на стабилизацию рынка. По их мнению к тому времени из-под государственного контроля в частный сектор перейдет до 40 процентов промышленных предприятий, 50 процентов строительных проектов и 60 процентов в торговле и в области услуг.

Последние 100 дней будут посвящены дальнейшему переходу в частные руки до 70 процентов всех промышленных предприятий и 90 процентов в строительстве новых и в области услуг. К тому времени начнет действовать свободный обмен рубля на иностранную валюту на биржах, и он превратится в конвертируемую валюту, что сделает Советский Союз полноправным членом капиталистического общества.

Можно только удивляться безмерной наглости и абсолютному непониманию поставленных задач этими советскими знахарями экономики. Откуда они берут уверенность, что две сотни миллионов до сих пор крепостных людей превратятся за несколько дней в хозяев частных и предпринимателей? Каким образом к ним возвратится доверие к власти после того, как они больше 70 лет не верили ни одному ее слову? Весь документ ни словом не упоминает о тех мерах, которые должны создать такое доверие.

Нужны радикальные сдвиги. Провозглашение абсолютной частной собственности буквально на все ценности, на землю, недвижимость, орудия производства. Надо провозгласить и проверить на практике право отдельного человека на наем неограниченного числа людей и использования их труда в целях личного обогащения. И это обогащение должно быть обеспечено провозглашением незыблемой шкалы подоходного налога. И должны пройти годы для того, чтобы частник поверил во все это! А на самом деле очередные знахари, думают, что достаточно прикрикнуть: «Эй, вы, крепостные, становитесь хозяевами, несите свои капиталы нам, покупая убыточные предприятия с изношенной технологией!» Ведь им же должно быть ясно, что «уравниловка», которую они проводили десятилетиями глубоко укоренилась в душе трудящихся, и они просто неспособны вернуться к духу неограниченного предпринимательства.

Описываемый документ — все та же коммунистическая баландка, только еще более густая. Этим документом еще раз доказано, что коммунисты органически не способны на деле изменить хозяйственный строй страны. Они должны быть устранены от всякой власти. Тогда, может быть, в стране найдутся люди, которые освободятся от коммунистического понимания мира.

ЮРИЙ МЕЙЕР

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Норвежский нобелевский комитет обосновал присуждение нобелевской премии мира президенту СССР М. Горбачеву «его выдающейся ролью в процессе мира». Комитет конкретно перечисляет: «драматические перемены в отношениях между Востоком и Западом... восстановление свободы в нациях старой Европы... сокращение гонки вооружений... разрешение различных региональных конфликтов...». Премия присуждается в третий раз главе крупного государства. В 1906 году ее получил Теодор Рузвельт, а в 1919 Вудров Вильсон, оба были президентами США. После Второй мировой войны нобелевский комитет не решился дать эту премию Винстону Черчиллю, дав ему вместо нее нобелевскую премию по литературе. Академик Сахаров получил нобелевскую премию мира, также как Генри Киссинджер и дотоле неизвестный аргентинец Перес Эскивель (последний, за «борьбу за человеческие права»). Английское агентство печати Рейтер резюмировало в заглавии одного своего комментария следующим образом заслуги Горбачева: «Человек, который изменил мировую геополитику».

*Представитель норвежского комитета Андерсон отказался ответить на вопрос о том, является ли премия поддержкой Горбачеву, для того, чтобы он смог преодолеть затруднения в своей стране и сохранить власть в СССР. Об экономических затруднениях Горбачева пошутил в конце прошлой недели представитель МИД СССР Г. Герасимов, во время своей поездки по Австралии. Если у президента Лапонии среди ста подруг одна болеет СПИД-ом, проблема заключается в том, чтобы ее обнаружить, сказал он. Если среди ста советников по безопасности президента США один является агентом КГБ, то проблема — обнаружить его. У президента же СССР имеется сто экономических советников, и проблема заключается тоже в том, чтобы обнаружить его, заключил Герасимов. Тем временем, приходится прибегать к разбазариванию золота и алмазов. В конце июля с. г. был подписан договор на пять лет с швейцарской фирмой De Beers Consolidated Mines Ltd. для вывоза из СССР алмазов. Кроме того, некоторые экономические комментаторы считают, что возможность увеличения экспорта золота из нашей страны довлеет на цену золота на международном рынке.*

Член Президентского совета СССР Е. Примаков, посетивший недавно Ирак, заявил, что он является оптимистом и считает, что еще возможно мирное разрешение конфликта в Персидском заливе. «Мировая структура, чье зарождение мы видим сегодня, отвергает любую возможность разрешения международных конфликтов путем применения силы», сказал он. Интересно, что эта «новая мировая структура» (или «новое геополитическое положение в мире») сегодня не ссылается больше на необходимость повсеместного «установления демократии», а говорит о «соблюдении законности». Дело в том, что в Кувейте никакой демократии не было и в помине, а «установление» там демократии обозначало бы отречение от власти прежних правителей.

П. Н.

Юрий Константинович Мейер — корнет Лейб-Гвардии Кирасирского Его Величества полка. В Гражданскую войну сражался в рядах Белой армии на юге России. В эмиграции — член Высшего Монархического совета. Ныне проживает в Вашингтоне.

### ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США

Наша представительница в США, Наталья Николаевна Ткачева, переменила адрес: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. #203, San Francisco CA, 94122, USA. Номер ее телефона не изменился: (415) 665-5234.

# ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

## ПРОГРАММА ДЛЯ РОССИИ

Только что прочитал «Программу для России», опубликованную в газете «Наша Страна» (Периодический обзор № 2).

Удивительно точная, понятная и конкретная программа. Я отношу себя к приверженцам идеи возрождения монархии на территории России. Уверен в необходимости возврата к законным формам организации общества и, если честно, иные пути мне все более и более кажутся ложными.

Хочу поделиться с вами соображениями тактического характера об одном из способов практического осуществления программы (первый шаг уже сделан распространителями печати!)

Предлагаю принять во внимание следующие сегодняшние обстоятельства:

1. Полное доверие народа составу Ленсовета, впервые за последние 72 года истории России выбранному по его воле;

2. Тяга лидеров Ленсовета к созданию жизнеспособной структуры городской власти;

3. Интенсивное проникновение иностранных фирм в город;

4. Полнейшая политическая независимость городской власти от кремлевских горилл;

5. Всяческое (и активное!) сопротивление центра нормализации жизни в Ленинграде.

(Я живу в Ленинграде, а хотел бы — в Петербурге).

Идея монархии глубоко народна и поэтому она не противоречит интересам народа, точно так же как и процветание нации находится в прямом соответствии с интересами монархии. На мой взгляд в настоящее время существуют благоприятные условия для Возрождения России. Начать можно и в Петербурге, хотя город святого Петра — это еще не вся Россия, но Петербургу не привыкать быть центром событий. Это скорее судьба.

Как бы не проходило Возрождение России, но путь из коммунистического хаоса должен проложить каждый русский. Только надо ему помочь сделать его сердцем и умом.

Белое движение — носитель истинного российского духа. Оно должно быть представлено в России (и чем шире — тем лучше). Для этого нужно организовать базу (плацдарм — как угодно).

Собственно говоря в этом и заключается мое предложение: а) основывается русское акционерное товарищество; б) товарищество открывает контору в Ленинграде, вкладывает деньги в собственные гостиницы, магазины, самостоятельные крестьянские хозяйства и издает газеты Белого движения в России.

Русскому человеку уже тошно смотреть на иностранцев, заполнивших все лучшее из того, что нам досталось в наследство от монархии.

Коммунистические власти не создали ничего путного, хотя

распродать готовы и святыни. Уже успели отдать на откуп иностранцам целые улицы некогда славной столицы. Любопытно, что во все эти офисы, заведения доступ русским практически закрыт.

Очевидно, что в таких условиях народ только обрадуется русскому конкуренту варягам.

Товарищество может выбрать себе квартал в историческом центре города, переселить горожан в новые квартиры (это не дорого, так как люди переедут с удовольствием) и переоборудовать здание для своих нужд.

Белое движение получит свой кусочек России.

Я просто уверен, что нынешние городские власти пойдут на такой вариант. Со своей стороны могу предложить помощь на первых порах: занять очередь в приемной А. А. Собчака (председателя Ленсовета. Собчак — серьезный политик, юрист, доктор наук), попытаюсь наладить связи с некоторыми лидерами демократов. Если вы сочтете предложение перспективным, то позвоните мне по моему домашнему телефону в Ленинграде 178-18-39.

Что же касается победы над коммунистами на поле брани, то она невозможна (как говорили в школе), по определению: большевики — самые беспринципные коварные убийцы и разрушители. Бить их надо там, где они бессильны, а это — гуманизм, созидание, культура. Народы прокатывают на выборах коммунистов и будут катить до пропасти. Но людям нужны вера, силы, разум, здравье, а на первых порах — надежда.

В 1917 году большевики обманули своими лозунгами часть народа, заставили призадуматься многих, а сами тем временем извлекли на свет Божий все низменное, что таят в себе души темных, ленивых, злобных и завистливых тварей.

И пришла беда.

Но теперь-то разобрались! Сейчас уже можно всем миром заткнуть рот горлопанам! Пора. Самое время начинать Возрождение России.

Большое спасибо за программу, за газету.

Следующие выборы в Верховные советы, которые состоятся через 3,5 года положат конец владычеству ленинистам-кагебистам. Кто придет им на смену? Конечно же тот, кто будет иметь влияние на избирателей. Это все азбучные истины, на которых не следует задерживаться. Возвращайтесь! Из недавней публикации в городской независимой газете «Частник» узнал о том, что украинцы, живущие в США и Канаде начали вкладывать свои капиталы на родину; приезжают в свои селе-

ния, организуют какие-то предприятия, финансируют независимую печать.

Сергей Агафонов (Петербург)

## РУССКИЕ В ЗАГОНЕ

С чувством огромной радости и гордости прочитал ксерокопию газеты «Наша Страна».

Да, Россия еще не погибла. Но она находится в тяжелейшем состоянии. 73-летняя коммунистическая вакханалия привела нашу страну на самую грань гибели. Физическое уничтожение и вынужденная эмиграция истинно русского дворянства, духовенства, офицерства и интеллигенции оказали непоправимое воздействие на весь период после 1917 года.

Самый низкий прирост населения у русских (учеными подсчитано, что нас в течение одного поколения сократится вдвое), но зато у нас почти самая высокая смертность. У русских нет ни одной области, которая являлась бы юридически национальной. Нет национальной столицы, нет русской энциклопедии. У нас есть киргизская, таджикская и другие Академии наук, а русской нет. Во всех руководящих структурах от Кремля до поселкового совета в основном не русские, но зато как правило коммунисты.

Властолюбивые коммунистические бонзы превратили Россию в огромный виварий, то есть в помещение для содержания различных животных для проведения лабораторных экспериментов.

Сейчас, многие коммунистические идеологи пытаются навязать тезис о якобы некоем великодержавном русофикаторском варианте, который проводился в стране. Это делается на мой взгляд, по двум основным причинам. Первая — обвинить Россию и русский народ во всех грехах и бедах, в которых повинны большевики-ленинцы. И вторая, это попытка создать предпосылки для будущего некоего полигамно-аморфного образования на нашей православной земле.

По поводу великодержавного русофикаторского варианта, хочется сказать следующее: да, были попытки кремлевских вождей под такими лозунгами проводить свои антирусские, преступно-бредовые идеи, но они только еще раз могут подтвердить насколько циничны были носители идей, так как сами русскими людьми не были.

Ленинский тезис утопия «о слиянии всех наций» с треском провалился, но плоды этой параноидальной идеи мы пожинаем по сей день. К сожалению урожай с каждым годом становится все более обильным...

Дикие акции национальных ви-

висекций — в один день переселение целых народов — являются, пожалуй, основными причинами межнациональных конфликтов прокатившихся в последний год по многим азиатским республикам.

В России «мины» национальных конфликтов пока не разрываются, но количество их увеличивается. Вот один пример. Огромный межнациональный конфликт в Узбекистане между коренным населением и насильно переселенными к ним в 40-ые годы товарищем Сталиным из Месхетии турками-месхетинцами привел к тому, что помимо огромных человеческих жертв с той и другой стороны возник вопрос о полной эвакуации целого народа. Но куда? В Турцию — ведь это турки! Нет нельзя. Ну тогда в Месхетию, ведь там их родина? Тоже нельзя, протестуют грузинские жители этих мест. Но куда же поселить это многострадальное южное мусульманское население?

Кремль, ни с кем не советуясь принимает решение — к нам, в православные исконно русские земли, в Курскую, Смоленскую, Белгородскую губернии. Или еще пример. По центральному телевидению, уже неоднократно показывают тысячи русских беженцев из Азербайджана. Их оказывается в России негде принять, поселить, обогреть...

Уважаемые соотечественники!

Проблемы России так велики и многогранны, что в рамках небольшого письма невозможно описать даже малую часть их. Дорогие друзья, может быть уже настал час, когда нужно ударить в набат, собрать всех русских, православных людей, где бы они не находились и попытаться спасти Россию. И выступить как наши предки выступали: *За Веру, Царя и Отечество!*

Русские люди, вы нужны родине, вы нужны России!

В. Иванов-Правдин (Петербург)

## ЖИВАЯ ФОРМА

Отрадно, что серьезная общественная мысль в Советии круто повернулась лицом к Православию и к идее Удерживающего — монархии. Все чаще и чаще слышны голоса в пользу этой живой и естественной формы исторического бытия русского народа.

Мне 26 лет, я инженер-технолог. В Новониколаевске, в Академгородке нами создана православная община молодежи, принявшая название в честь Святых Новомучеников Российских. Мы обратились к патриарху с требованием немедленной канонизации Новомучеников совместно с венчовскими страдальцами. Ответа, разумеется, нет. Мы пошли под руководство свободной Русской Православной Церкви — Синод в Нью Йорке, переписываемся с самим Владыкой Виталием. Он помогает нам литературой и наставлениями.

Нужна литература! Нужно непосредственное участие ваших людей в наших событиях, крайне тревожных и непростых. Ведь люди, способные воспринять наши идеи и действовать, есть.

Сергей Дорогов (Новониколаевск)

Совещание Русских Белых Организаций в Аргентине устраивает торжественное открытое собрание посвященное

## ДНЮ НЕПРИМИМОСТИ

на которое приглашаются все русские патриоты. Собрание состоится 11 ноября 1990 года в 16,30 часов, в помещении ОРОР на улице Буэнос Айрес 2655, Оливос. Коллективы 184, 60, 15, 21.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В.Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Киреев, Монroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina, тел. 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экз.: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 н.м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100.- лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 3000.- австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк. переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» - «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino	Franqueo pagado. Conces. N° 4233
Sucursal 30 (B)	Interes General. Conces. N° 3980