

# НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос Айрес, суббота 3 ноября 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 3 de noviembre de 1990 № 2100

Ф. Сергеев

## ДЕНЬ НЕПРИМИРИМОСТИ

В течение семи десятилетий, русская политическая эмиграция ежегодно отмечала годовщину так называемой «октябрьской революции», как День непримиримости, в то время, как это же событие советская власть всячески пропагандировала, как великий праздник. Отмечала его эмиграция в первую очередь эмоционально: в этот день она выражала свои чувства глубокой скорби за Россию и чувства не менее глубокой непримиримости по отношению ко всему тому, что было причиной этой скорби.

При этом, эмиграция иногда частично поддавалась внушениям коллаборантов власти, что всякая непримиримость по отношению к уже состоявшейся действительности неуместна и даже несерьезна. Поэтому, некоторые сегменты эмиграции смутно соглашались с непрактичностью и даже неполитичностью принципиальной непримиримости по отношению к коммунизму, но, несмотря на это, все же продолжали эту непримиримость провозглашать, оправдывая ее в таком случае одними лишь этическими соображениями. Что, в свою очередь, позволяло коллаборантам говорить о их ненужном донкихотстве. Конечно, такой недочет в перечислении причин непримиримости был ошибочным.

Непримиримость по отношению ко всему тому, что вызвало трагедию крушения Российского Государства, а вследствие этого и потерю свободы и благоденствия его народов, была всегда в высшей степени рациональной, и одновременно всегда имела большое политическое значение. Но, дело в том, что политическая рациональность непримиримости по отношению к коммунизму всегда оставалась в тени ее собственной этической значимости. Благородство и нравственность политической верности России русской эмиграции затемняли политическую рациональность такой позиции.

В чем выражалась эта политическая рациональность непримиримости? В первую очередь в том, что непримиримость русской эмиграции всегда предвосхищала все результаты существования коммунизма, как такового. Можно сказать, что в этом отношении русская эмиграция, выражая свои глубокие антикоммунистические чувства, на самом деле перманентно творила футурологию высшего класса. Уже во времена Ленина и Троцкого она предсказала все катастрофические результаты, которые лишь затем поэтапно вынуждена была признавать сама власть, вплоть до наших дней. Еще при жизни Троцкого она знала, кто такой Троцкий, без необходимости выжидать, чтобы это поведал всему миру в гротескной форме Сталин. При жизни Сталина, она знала, кто такой Сталин, без необходи-

мости выжидать, чтобы это ей сообщил Хрущев на закрытом заседании двадцатого съезда компартии. При жизни Хрущева, она знала, кто такой Хрущев, без необходимости выжидать появления на сцене Брежнева. А при жизни Брежнева, она тоже знала, кто такой Брежнев, и что такое застой. Точно также она всегда знала, и сегодня знает, кто такой Ленин, и в этом своем знании она точно также права, как и во всем остальном. Во вторую очередь, русская эмиграция, выражая свою непримиримость по отношению к коммунизму, на самом деле лишь являлась представительницей народов России, которые никогда полностью не легитимировали своим согласием незаконную ликвидацию Государства Российского. Непрерывная цепь активного и пассивного сопротивления нашего народа, начиная с матросских, рабочих, крестьянских, казачьих и прочих восстаний, и кончая перманентной непроизводительностью в рамках марксистской системы, свидетельствуют об этом. Как писал основатель «Нашей Страны» И. Л. Солоневич, на появление Гитлера Германия ответила почти единодушным — за редкими исключениями — «слушаюсь», в то время, как Россия ответила на появление Ленина гражданской войной. Так вот, русская эмиграция, своей непримиримостью сохранила и формально и по сути это неприятие коммунизма до тех пор, пока оно снова не вспыхнуло со всей силой и в самой стране. Политическое значение такой непрерывной семидесятилетней политической манифестации очевидно.

Однако, сегодня перед русской политической эмиграцией, после семидесятилетнего изгнания на реках вавилонских, встает роковой вопрос: знает ли она сегодня твердо, кто такой Горбачев, и что такое перестройка? На этот раз, вопрос не такой легкий, как это бывало всегда до сих пор. Что это значит? Это значит, что все предсказания сбылись и что все сроки исполнились. Ничего больше о коммунизме предсказывать нет никакой необходимости, потому что коммунизм как таковой кончился. Сегодня можно только лишь говорить о тех или иных видах преодоления коммунизма, о тех или иных видах сбрасывания его на свалку истории. Но говорить о пост-коммунистическом будущем гораздо труднее, чем в свое время было говорить о будущем коммунизма. Вообще, говорить против, всегда и всюду было легче, чем говорить за. Кроме того, у эмиграции может появиться чувство исполненного долга: она дождалась того момента, когда непримиримость к коммунизму ярко вспыхнула на родине, на чем она и может считать законченной свою миссию. Ведь сегодня уже в самой стране открыто была провозглашена необходимость

отметить день седьмого ноября, как день «коммунистического террора», с просьбой потушить свет во всех домах и зажечь свечи в 21 час 45 минут, в тот момент когда выстрелы с крейсера «Аврора» семьдесят три года тому назад дали сигнал для штурма Зимнего дворца. А во многих частях страны было открыто высказано сопротивление празднованию этого дня.

Однако, было бы большой ошибкой эмиграции придти к заключению, что ее миссия на этом кончилась, или, что ее непримиримость больше не нужна, а посему и отмечать такую больше нет необходимости.

Действительно, коммунистическая модель потерпела полное фиаско, и сегодня может быть излишне продолжать проявлять непримиримость к тому, что уже провалилось. Но это не так. Во-первых, коммунизм, хотя и провалился, но все же еще не сошел полностью с исторической сцены. Модель провалилась, но власть осталась, даже без собственной модели. Непримиримость к коммунизму необходима до его самого последнего момента, пока он и все его символы не будут окончательно, и без всяких остатков, ликвидированы. Во-вторых, коммунизм будет пытаться в последний раз спастись, хотя бы частично, путем мимикрии, то есть путем маскировки под другую партию (или партии), как он это и делает сейчас, например, в той же Румынии, да и в некоторых других странах. В таком случае, непримиримость не только не должна убавиться, но наоборот — она должна заостриться до крайности. В-третьих, непримиримость по отношению к коммунизму включает в себя также и непримиримость к его корням и истокам, как историческим, так и идеологическим.

Очевидно, что коммунистическо-социалистическую модель необходимо будет заменить какой-то другой моделью. Вот тут-то и встает вопрос: какой? И с этого момента начинается качественно иной этап русской эмиграции: необходимо не только до конца отвергать модель коммунистическую, но также необходимо и что-то сказать про модель новую, модель будущей России. И если при отвержении не было разногласий, то при поисках и утверждении новой модели разногласия неизбежны и даже естественны. Конечно, легче всего обратиться к другим уже готовым моделям. В применении к России, их собственно говоря только две: модель дореволюционной России и модель современного Запада. Но также очевидно, что обе эти модели не только не осуществимы полностью в России сегодня, но и пути для их осуществления могут быть разными. Значит, остаются две возможности, при чем обе эти возможности требуют больших творческих усилий: создание новой собственной и оригиналь-

ной модели, или создание какой-то смешанной модели, из тех или иных элементов остальных моделей. При чем, возможен и третий путь: начать со смешанной модели, развивая ее постепенно в сторону создания качественно новой собственной модели. Если от эмиграции нельзя требовать единодушного согласия в выборе между всеми этими альтернативами, и между всеми возможными вариациями между ними, то все-таки от нее можно требовать некоторых минимальных общих исходных позиций. Это будет ее сегодняшним минимальным вкладом в спасение России. Оптимальный ее вклад мог бы выразиться в ее ясной поддержке восстановления Государства Российского, как это было выражено в передовице в # 2074 «Нашей Страны», при ясной и конкретной программе, по примеру «Программы для России», опубликованной в # 2034 «Нашей Страны». Но, даже и такой вариант фактически будет относиться к группе смешанных моделей, правда с преобладанием в нем наших исторических начал и концепций.

Значит, резюмируя, можно сказать, что во всех случаях требуется какой-то политический синтез, для окончательного преодоления трагедии происшедшей в 1917 году. И вот, как раз для достижения такого синтеза требуется снова непоколебимая принципиальная непримиримость, не менее непоколебимая, чем это было нужно до сих пор для неприятия коммунистической модели. Во-первых, необходимо высказать непримиримость ко всем имевшимся подготовлениям разрушения Государства Российского, для последующего внедрения в нашей стране коммунизма, подготовлениям увенчавшихся успехом во время февральского переворота. Необходимо непримиримость не только к октябрю, но и к февралю, вызвавшему октябрь, а сегодня и ко всем попыткам возвращения вспять к февралю. Во-вторых, также необходима непримиримость и к вкрапливанию в новую создаваемую модель, в новый синтез, любых антикатализаторов, любых крупинки зла, будь то в виде чуждых нам символов, будь то в виде осколков враждебных нам доктрин или концепций. Ведь иначе, хотя коммунизм и останется в тупике, но Россия своего пути не сможет найти.

Как видно, политическая непримиримость для русской политической эмиграции не только не снимается с повестки дня, но, наоборот, таковая расширяется и углубляется. В этом заключается ее первая великая историческая победа: что она дождалась до такой необходимости. Но этого мало: необходима последняя, окончательная победа, в виде возрождения России, в рамках Государства Российского.

Ф. Сергеев

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### ТОЛЬКО ОДНА ПРОСЬБА

Получил письмо и посылку с книгами, очень вам благодарен. Желательно получать «Нашу Страну» регулярно, у нас есть возможность издавать ее в Новониколаевске (Новосибирске) тиражом примерно три тысячи штук. У нас только одна просьба: нам нужна литература по Белому Движению, по идеям монархии, по нашей истории — без нее мы задыхаемся. Остальное мы сделаем сами.

Мне 28 лет, женат, воспитываю ребенка, работаю экономистом. К идеям монархии пришел постепенно, участвуя в освободительном движении 1985 года. Движение наше ширится, в городе появился даже войсковой круг Сибирского казачества. Первое их деяние было распространение фотографии Императорской Семьи.

Мешанины, правда, еще много в головах, выбор у многих скорее всего не сознательный, а как протест против большевизма и унижения России. Но все еще впереди — мы сейчас так часто говорим.

**И. И. Макурин** (Новониколаевск)

### МНЕ 16 ЛЕТ

Мне 16 лет, учусь в средней общеобразовательной школе. После школы хотел бы поступить в какое-нибудь христианское учебное заведение. Я хочу быть священником. По убеждениям я монархист. Мои родители весьма отрицательно относятся к тому, что я христианин и монархист, хотя тоже не любят власть большевиков и прекрасно понимают все преступления красных дьяволов. Но их тоже можно понять. Все-таки 73 года правления Антихриста даром не проходят. У нас очень не хватает хорошей христианской патриотической печати. Я хотел бы получать вашу газету. Божьей благодати вам. Ваш брат во Христе.

**Андрей Зверев** (Новониколаевск)

### ПРОЦЕСС РАСПАДА

Прежде всего позвольте от всей души поблагодарить вас за очередные номера вашей газеты. Моим друзьям удалось снять с них несколько копий; так что число читателей в России у газеты увеличивается.

У нас сейчас интенсивно идут далеко не однозначные процессы. За последние 3 года верующим возвращено около трех тысяч храмов и более десяти монастырей. Может быть не так быстро и не в том количестве как хочется, но создаются воскресные школы по изучению Закона Божия. В течение всего лета наша депутатская комиссия работала над проектом постановления «О преподавании основ вероучений и атеизма (с целью ограничения и сведения его на нет) в школах Москвы». Весьма вероятно, что в ближайшие месяцы он будет принят Моссоветом. (Беда в том, что у нас пока нет ни достаточного числа высококвалифицированных преподавателей, ни учебников, ни методических пособий). На своем избирательном участке я получил предварительное согласие на соз-

дание на базе официальной библиотеки центра «Духовного и эстетического воспитания детей и подростков». Предполагается, что в центре будут проводиться занятия по изучению Закона Божия, истории и культуры Древней Руси. При нем будет работать библиотека православной и исторической литературы, состоящая из книг, присланных мне соотечественниками из Русского Зарубежья. (Первые 10 наименований я уже передал).

«Но, — как сказал поэт, — все хорошо не бывает».

Наряду с этими, — позитивными, — процессами, в средствах массовой информации продолжают нарастать русофобские настроения. Следом за развалом СССР начинается распад РСФСР. Во всяком случае ряд автономных республик уже заявил о своем государственном суверенитете, о том что на их территориях будут действовать лишь те законы РСФСР, которые получат одобрение их парламентов. В этой ситуации как мне представляется, нам не остается ничего другого как добиваться создания суверенного русского государства. Понимаю всю тяжесть, лежащую на плечи инициаторов этой идеи — ведь они берут на себя ответственность за развал созданного поколениями отцов и праотцев Российского государства. Но что делать, если процесс распада уже идет полным ходом. Как его остановить при нынешнем духовном и практически «денационализированном» (ах, если бы дело было не так!) состоянии русского народа? Ведь если не ставить сейчас вопроса о Русском государстве, то уже в ближайшем будущем русские могут оказаться единственным безгосударственным народом в СССР. Быть может «потеря» Татарии, Башкирии, Якутии и еще 40 «республик» покажет стимулирующее воздействие для духовного, национального, культурного и экономического возрождения русского народа?

А что думаете на этот счет вы?

А что говорят по этому поводу в среде русской эмиграции?

**Николай Лызлов** (Москва)

### ОПЫТ ЭМИГРАЦИИ

Спасибо за Дитерихса. Вот теперь получил оба тома. И за Солоневича. Знакомство с монархической литературой Зарубежья сейчас, пожалуй, самое главное для русских людей. Очень благоприятный момент для переиздания многого в России. К сожалению, мало кто имеет предствление о том, что нужно издавать. Почитайте «Наш Современник», «Молодую Гвардию» и др. — монархическое чувство только-только освобождается в душах нашей «ответственной» интеллигенции. Шафаревич еще год назад говорил, что восстановление монархии в России невозможно, так как к этому отсутствует всякая почва. Несколько книг вроде «Русской идеологии» Серафима Соболева, «Чудо Русской истории» архимандрита Константина буквально переродили многих. А сколько из эмигрантского наследия еще под спудом?! Недавно мне в руки путями, которые иначе как чудесными не назовешь, попала книга Кусакова «Православие и монархия» в «Нашем журнале». Что за дивная вещь! Какой простой язык и искренность! У нас это давно по вывелось. Но именно это и дей-

ствует. Как говорит Господь: «Будьте мудры яко змии и цели, яко голуби». Почему на наше советское двоедушие и оказывает такое впечатление ваша Простота. (Пишу с большой буквы, чтобы не обиделись).

А наивность русской эмиграции в некоторых вопросах нашей жизни настолько велика, что встречая хороших русских эмигрантов (я о проходимах не говорю, их везде много) — диву даешься. Нужно все-таки быть поосторожней.

Но то чудо, что несмотря на все происки и козни вражеские — Церковь возрождается и поднимается русский дух. Однако, всего этого я не могу приписать тщетным человеческим усилиям, хотя, разумеется, не обходится и без нас с вами, без ревности нашей к славе Имени Божия на земле.

Я был бы очень благодарен вам за книги, которые сейчас в России очень нужны. Назвать Винберга «Крестный путь», Зызыкина о монархии, а лучше смотрите сами, вам виднее. Интересно все, что издавалось у вас. Еще раз говорю, весь ваш духовный опыт должен стать и нашим, каким еще путем это удобнее сделать, как не через книги. Они имеют даже какой-то особо приятный «чердачный» запах, какого у нас в России уже нет.

Нужна книга С. Маркова «Покинутая Царская Семья», Вена (?), 1922 год. А также прошу сообщить, известно ли что-нибудь о третьем томе Дитерихса (неизданном) и есть ли возможность достать рукопись для издания в России (пока есть возможность)?

Присылать можно и по почте, сейчас все хорошо доходит заказной бандеролью. Может быть у вас найдутся старые эмигрантские журналы (монархические), газеты? Присылайте какие-то наиболее интересные на ваш взгляд вещи, нет возможности достать оригинал, можно и ксерокопию. О Голеневском очень хотелось бы иметь. То, что репетировалось долгие годы на мировой сцене, теперь переносится на русские подмостки. Уже усилиями Радзинского и «Огонька», а теперь и «Московских Новостей» появляются «спасенные» наследники и наследницы и у нас. Без помощи русской эмиграции нам в этом, конечно, не разобратся. Так что ждем вашей помощи, надеемся и вам быть чем-нибудь полезны.

**Андрей Алексеев** (Москва)

От редакции: насколько нам известно книга Дитерихса об убийстве Царской Семьи планомерно уничтожалась и нам не известно спаслась ли где-то ее третья часть.

### СКВОЗЬ ПЕЛЕНУ

В некоторых общественных местах столицы можно купить ксерокопии старых номеров газеты «Наша Страна», а также собственную газету подсоветских монархистов «Двуглавый орел».

О вашей газете мне приходилось слышать и раньше. В передачах международного канадского радио из Монреаля на русском языке ваша газета часто упоминалась. А один из слушателей даже послал в радио Канада свои стихи, которые канадские друзья переслали вам, и затем, как они сказали, стихи были напечатаны на страницах вашего еженедельника.

Меня давно интересует жизнь в России царской. К сожалению, мы только сейчас начинаем узнавать правду о том времени. Узнаем,

продираясь сквозь пелену лжи и клеветы, которой окутали нашу историю большевики за 70 лет своего правления.

Очень хотелось бы больше узнать об истории Дома Романовых, прочесть дневники и записки последнего российского Императора Николая II, воспоминания о его жизни, которые нам здесь пока недоступны.

На страницах газеты вы затрагиваете актуальные вопросы как восстановления и сохранения исторических реликвий — памятников архитектуры, расследование обстоятельств убийства Царской Семьи, творчество русских писателей-патриотов. К несчастью, многие храмы, соборы, монастыри восстановить уже невозможно, другие находятся в ужасном состоянии, разрушаются и гибнут.

Думаю, что одним энтузиазмом людей болеющих за наше национальное достояние, здесь делу не поможешь. Нужна помощь государства! А поддерживаемые государством и местной партией районные отделения общества охраны памятников истории и культуры, разрушенные церкви, превращенные в склады и конюшни, и памятниками-то не считают. Единственные в наших селах памятники, по их мнению — это совершенно одинаковые, вылитые из бронзы монументы солдату освободителю, в шинели и с венком.

**Владимир Гудзенко** (Москва)

### СТОЛЫПИНСКАЯ ЛИНИЯ

К вам обращается редакция газеты «Вече» — независимого патриотического издания Санкт-Петербурга.

Своей основной задачей «Вече» видит консолидацию всех патриотических сил С.-Петербурга в деле национального возрождения исторической России. Устанавливая контакты с различными патриотическими движениями, партиями и просветительскими обществами, мы надеемся наладить координацию их деятельности. Поэтому редакция не затушевывает идеологические особенности этих организаций, предоставляя всем желающим право высказаться. Наше же собственное воззрение состоит в том, что настоящая патриотическая газета должна вести преимущественно столыпинскую линию. Мы верим, что вскоре большинство патриотических организаций сплотятся именно вокруг этой линии. Во всяком случае, мы прилагаем все усилия, чтобы консолидация прошла на такой принципиальной основе.

У нас в городе сейчас трудно. Новый, «демократический» ленсовет фактически ведет дело к отделению С.-Петербурга от России. Пресса нас шельмует, в наши ряды засылают провокаторов, нет денег, мало бумаги и множительной техники. Самое главное — мало людей, мало профессионалов. В этих условиях мы надеемся на скорое ваше возвращение на родину. А пока мы ждем от вас предложенный по налаживанию совместной работы в нашем благородном деле. Пишите нам по адресу: 195030, Ленинград, пр. Энтузиастов, д. 53-38, кв. 22, Глухову В. В.

Настает час великих испытаний. Только объединившись, мы, русские из всех частей света, сможем возродить великую Россию.

**Виктор Глухов**  
**Даниил Цыганков** (Петербург)

# Зарубежная жизнь

## ОТЪЕЗД Н. Л. КАЗАНЦЕВА В США



ТОРРЕ РЕПСО ВГ

Участвующий с 1967 года в редактировании «Нашей Страны» Н. Л. Казанцев подписал контракт сроком на два года с 51-м каналом американского телевидения для ведения его информационных передач, в силу чего ему пришлось перебраться в город Майами. В пятницу 5-го октября в буэносайресском Корпусном Доме, стараниями его администраторши Н. М. Дубко, ему был устроен прощальный ужин. С речами выступили митрофорный протоиерей о. Владимир Скалон, диакон о. Петр Леонтьев и представитель молодежи Сергей Беликов. Артист Н. А. Снежинский прочитал свое стихотворение посвященное этому случаю. От имени чинов Русского Корпуса Д. В. Домрачев оговорил следующее обращение:

«Глубокоуважаемый Николай Леонидович, или просто, дорогой Николай, члены Союза Святого Александра Невского и ваши друзья собрались здесь, чтобы стаканом вина отметить ваш отъезд в другую страну. За все годы в Аргентине ваши сверстники и мы, старшее поколение, всегда следили за вашей карьерой и радовались успехам и печалились неудачам связанными с этой интересной, но и тяжелой профессией. Вы выросли в приютившей нас стране и хотя естественный процесс денационализации захватил очень многих, вы избегли этого и ваша русскость, религиозность и национализм могут служить примером и нам. Конечно большую заслугу в этом надо отнести воспитавшей вас семье, где заложенные здоровые основы были развиты вашими способностями. Говорят, что профессия журналиста одна из самых опасных и мы в этом не сомневаемся видя вас в очень тяжелых условиях во время Мальвинской войны, да и в других странах, так что и вы, как и мы в свое время, понюхали пороха.

Теперь, с развитием вашего таланта, вам стали узкими рамки теперешней работы и вы нас покидаете для более широких горизонтов. Желаем вам сохранить и умножить капитал данный вам Богом и оставаться таким же бескомпромиссным антикоммунистом, каким вы были до сих пор и внести лепту в возрождение нашей родины. Остается пожелать вам как можно скорее, стать редактором большой национальной газеты в освобожденной Москве».

На следующий день, в субботней школе в Оливосе, перед строем разведчиков и разведчиц Г. Л. Лукин от имени ОРЮРа в Южной Америке преподнес Н. Л. Казанцеву скаутскую памятку с дарственной надписью «верному сыну России». В своем слове начальник Организации Российских Юных Разведчиков сказал, что член редакционной коллегии «Нашей Страны» своим участием в борьбе за возрождение России «служил примером, и как журналист и публицист увлекал за собою других».

На своем новом месте жительства Н. Л. Казанцев будет и дальше активно участвовать в редактировании «Нашей Страны». Все лица имевшие с ним непосредственную связь могут ее возобновить обращаясь по следующему адресу: Nicolas Kasanzew, Commodore Club South # 307, 199 Ocean Lane Drive, Kay Biscayne, Florida 33149 USA. Его телефон: (305) 365-0791.

## ДВЕНАДЦАТЫЙ КАДЕТСКИЙ СЪЕЗД

Когда в русском Зарубежье, в течение первых 25-и лет русской политической эмиграции, еще существовали Кадетские Корпуса, было принято говорить, что Первый Русский Великого Князя Константина Константиновича Кадетский Корпус в Белой Церкви, в Югославии, является «жемужиной русской эмиграции». Прошло уже пол века, как этот корпус перестал существовать. Но, как выразился архиепископ Антоний Западно-Американский и Санфранцисский, «огонек неугасимой лампады великой общей ответственности за будущее России», зажженный в сердцах кадет в юношеские годы, продолжает в них гореть и по сей день.

Двенадцатый Кадетский Съезд, состоявшийся от 15 до 23 сентября с. г. в городе Санта Роза, Калифорния, подтвердил это лишней раз. Больше того, можно без преувеличения сказать, что этот Съезд не только был событием первого ранга в жизни русской политической эмиграции, но и показал, что те заветы и традиции, которые образовывали духовную сердцевину наших Российских Императорских и Зарубежных Кадетских Корпусов, продолжают и сегодня ярко блестя, как жемчужины.

Собрать сегодня, когда ряды нашей политической эмиграции сильно поредели, более четырехсот человек на съезд в течение одной недели, само по себе является достижением и даже событием. Но если учесть, что за время этого съезда было прослушано семь больших и серьезных докладов (по часу, как минимум, каждый), был проведен Круглый стол всех докладчиков, с вопросами от полуроста слушателей, был принят ряд трансцендентальных решений, резюмированных в Резолюции Съезда, было принято Обращение к соотечественникам воинского звания, а также и Обращение кадет-казаков, то можно без преувеличения сказать, что этот Съезд является историческим. Как сказал архиепископ Антоний Санфранцисский, Двенадцатый Съезд состоялся в «наш двенадцатый час».

Уже само открытие Съезда предвзоветило это: впервые на кадетский съезд прибыла Чудотворная икона Божией Матери Курско-Коренная, Одигитрия Русского Зарубежья.

После съезда участников в субботу 15 сентября, в воскресенье на следующий день расписание началось с поездки кадет из отеля Фламинго в Петропавловский храм в городе Санта Роза на литургию. (Санта Роза находится в 50 милях на север от Сан Франциско, а отель Фламинго еще на приблизительно 10 миль на север). Литургию служили Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей Митрополит Виталий и Архиепископы Антоний Санфранцисский и Антоний Лосанжелосский, в сослужении сонма духовенства, протоиереев и диаконов. Присутствовал на богослужении архиепископ Серафим бывший Каракасский. Все архиереи и некоторые иереи и диаконы — кадеты. (Все они потом остались на Съезде, причем владыка Митрополит и архиереи даже принимали участие в выступлениях после некоторых докладов). В центре храма — Чудотворная икона. В 2 часа 45 минут после обеда, в саду

отеля кадет-трубач, а сегодня диакон, о. Г. Григорьев, подал трубой сигнал: Сбор. Раздалась команда: Строиться. Сто четыре кадета стали в строй, в две шеренги, под командой вицефельдфебеля 23-выпуска И. А. Козлова, председателя Санфранцисского Кадетского Объединения. В саду оказалось мало места, и по команде «На первый — второй рассчитайся!», а затем «Ряды вдвой!» кадеты вдвоили свои ряды, и вместо двух шеренг образовалось четыре шеренги. Затем, кадеты перешли в зал отеля. На правом фланге — два георгиевских кавалера. На левом фланге выстроились приехавшие на открытие разведчики.

После прибытия Чудотворной Иконы, в сопровождении Е. В. П. Митрополита Виталия, архиереев и духовенства, в 3 часа 20 минут состоялся вынос русского и американского флагов. Американский флаг выносит церемониальным маршем американский офицер в парадной форме, сын одного кадета. Затем церемониально выносятся Знамя Сумского кадетского корпуса и Георгиевский Штандарт Конвоя Его Величества. Знамена и Штандарт обходят строй кадет и разведчиков, и становятся на правый фланг. Затем, княжна Вера Константиновна, дочь Великого Князя Константина Константиновича и сестра святых новомучеников князей Игоря, Константина и Иоанна, покровительница кадет, принимает рапорт, обходит строй и приветствует сначала кадет, а затем и разведчиков. Громовое и стройное «Здравия желаем Ваше Высочество» кадет оглашает зал и весь отель. Раздаются звуки гимна США, а затем нашего русского гимна «Боже Царя храни». Кадеты поют «Наш Полк» и песню Дворянского полка «Братья, все в одно моленье души русские сольем». После этого, Митрополит Виталий, в сослужении архиереев и духовенства, служит молебен перед Чудотворной иконой. После молебна кадеты и разведчики прикладываются к иконе, к знамени и к кресту. Владыка митрополит обращается с речью к кадетам, а затем также и архиепископы Антоний Санфранцисский и Антоний Лосанжелосский. (Необходимо отметить, что все заседания во время Съезда начинались и кончались пением молитвы, в согласии со старой русской военной традицией). После церемониальной части и молебна, председатель Санфранцисского Объединения И. А. Козлов сказал краткую речь, а затем был прочитан доклад редактора альманаха «Вече» О. А. Красовского, который не смог по болезни прибыть лично. После этого в зале состоялся концерт, с участием кадет и их жен.

В понедельник утром состоялось открытие деловой части Съезда. Председателем Съезда был избран И. А. Козлов. В президиум Съезда вошли также Е. Квасников и князь Голицын. Была избрана Комиссия Съезда, в которую вошли и все Председатели Кадетских Объединений. С этого момента началась деловая часть Съезда. От понедельника до четверга были прочитаны следующие доклады:

И. А. Автамонов (Лос-Анжелес) — «Св. благ. великий князь Александр Невский (К 750-летию победы на Неве)». Проф. В. Г. Улитин (Лос Анжелес) — «Русский витязь на распутье». Проф. В. Н. Тростников (Москва) — «Нынешняя Россия и ее перспективы». И. Н. Андрушкевич (Буэнос Айрес) — «Русские военные традиции и заветы, как источник для политических идей при возрождении России». Проф. Н. П. Полторацкий (Питтсбург) — «И. А. Ильин, как идеолог Белого движения». Н. Н. Протопопов (Санта Роза) — «К. Р. — слова родного художника».

В четверг состоялся Круглый стол, под председательством редактора «Кадетской Переключки» Н. В. Козьякина и с участием И. Н. Андрушкевича, проф. Н. П. Полторацкого, К. Ф. Синькевича (редактора журнала «Согласие») и проф. В. Н. Тростникова. В зале сидели почти все кадеты приехавшие на Съезд, которые задавали вопросы в письменной форме. Вопросы и ответы продолжались более трех часов подряд.

Полный текст докладов и выступлений во время Круглого стола будет напечатан в «Кадетской переключке».

В пятницу, в праздник Рождества Пресвятыя Богородицы, участники Съезда поехали в Храм на литургию. После обеда состоялось закрытое пленарное собрание кадет, на котором, после доклада Комиссии, были апробированы тексты Резолюции Съезда и Обращения (полностью опубликованы в «Нашей Стране» # 2098). Затем были показаны диапозитивы с объяснениями С. Н. Забелина о Куликовом, Полтавском и Бородинском полях битв.

В субботу состоялся прощальный банкет-ужин, на котором присутствовало 450 человек, а в воскресенье, после завтрака, все участники Съезда стали разъезжаться, прощаясь, если Бог даст, до следующего Съезда через два года.

В заключение, необходимо еще раз подчеркнуть, что Съезд прошел с большим духовным и национально-патриотическим подъемом и на высоком академическом уровне. За что необходимо благодарить, в первую очередь, организаторов Съезда — все Санфранцисское Объединение, во главе с комиссией по устройству Съезда, под председательством А. М. Ермакова.

И. А.

## Языковые уродства ОСТАРБАЙТЕРЫ

С грустью прочел я в «Нашей Стране» № 2090 сие уродливое обозначение. Ибо:

1) Русская литературная традиция, дореволюционная и послереволюционная, по крайней мере вплоть до совсем недавних еще времен, была всегда — передавать немецкое сочетание *ei* через *ей*, а в начале слова или после гласных через *эй*: *Гейдельберг, Рейн, Гейне, Эйхман*. Разрушение этих устоявшихся правил идет, без соменени со стороны евреев, которые часто предпочитают в своих фамилиях употреблять *ай*: *Айзенберг, Вайцман* и т. д. Но для чего им подражать?

2) Простые русские люди, выведенные насильно или поехавшие добровольно на работу в Германию, имея здоровое чувство родного языка, сразу заменили немецкое слово на русское и стали называть

себя *остовцы*. Так бы следовало и дальше их именовать.

Зачем нам надо говорить без нужды на немецкий лад — да еще и неправильно?!

## АДЕВАРУЛ

Политические комментаторы «Русской мысли» не знают румынского языка, не желают ему учиться и ленятся заглянуть в справочник или словарь. В результате, все соответствующие имена и названия у них регулярно перевраны.

Например, в № от 31 августа газета «Адеварул» («Правда») названа «Адеварул»; националистическая организация «Ватра Ромыняска» («Румынский Очаг») превращена в «Ватра Романеска»; профсоюзное объединение «Инфрацрия» переименовано в «Инфрацрия».

Когда же речь идет о фамилиях, — просто нельзя и догадаться, как они на самом-то деле звучат!

Такие обозрения в значительной мере, в конечном счете, служат делу дезинформации, а не информации.

Аркадий Рахманов

## БИБЛИОГРАФИЯ

R. de Ponfilly. "Guide des Russes en France" (Paris, 1990).

Справочник не свободен от ошибок, фактического и оценочно-го порядка. Почему П. Боборыкин, писатель, и отнюдь не бездарный, автор множества романов, повестей и рассказов, назван *журналистом*? Почему писатель-народник Елпатьевский назван *историком*?

Отчего Гумилев назван *солдатом* (он был офицером), и почему сказано, будто он приехал в Париж с фронта в Трансиорганнии (он только хотел туда поехать, но ему не удалось)?

Что пребывание Есенина в Париже, в 1923 году, сопровождалось скандалами между ним и Айседорой Дункан, к сожалению достоверно; но мы в первый раз слышим, что его из Франции выслали в административном порядке. Так ли?

Неверно, будто Тургенев в последний раз в жизни виделся с Савиной в Париже, в апреле 1871 года. В июле того же года она гостила у него в его поместье Спасское; при сем случае, он читал ей и поэту Е. Полонскому свою только что написанную «Песнь торжествующей любви».

Заговорив о Тихомирове и его отходе от революционных идей, Понфильд обходит молчанием то, что Тихомиров является автором капитального труда «Монархическая государственность».

Неправильно утверждение, будто Г. Иванов в эмиграции жил в нужде. Это относится только к самым последним годам его жизни, согласно свидетельству его вдовы И. Одоевцевой.

Вряд ли разумно писать псевдоним Н. Лохвицкой, *Тэффи*, как *Teffi*. На деле, он происходит от английского *Taffy* «валлиец».

Ну, все это можно рассматривать как мелочи, свойственные легкомысленному *французизму из Бордо*, когда он берется трактовать о русских с их странными делами и интересами.

Гораздо хуже другое: определенная тенденция, которой данная работа подчинена.

Почему Герцен (который даже и не так уж много жил во Франции) упомянут больше, чем 20 раз? Ведь это же путеводитель по русским во Франции, а не по Герцену!

Говоря о русской эмиграции (а

ей, естественно, отведено много места), начисто замалчиваются ее политические организации и движения. Если вскользь упоминается об НТС, то ни о младороссах, ни об имперцах, ни об евразийцах мы здесь не найдем ни слова. Из многочисленных газет и журналов упомянуты только самые главные, весьма немногие.

Из писателей забыт вовсе И. Сургучев, один из самых крупных (вероятно, ввиду мести за то, что он при немецкой оккупации возглавлял русский Союз Писателей и Журналистов). Из поэтов не названы ни В. Смоленский, ни Н. Туроверов, ни С. Прегель, хотя упомянут куда менее значительный, по любому счету, А. Гингер. Они все, однако, долго жили и умерли во Франции.

И. Шмелев упоминается лишь в нескольких малозначущих словах.

Отсутствие в списке цитированных имен такового А. Казем-Бека, сыгравшего, несомненно важную роль в жизни эмиграции, вовсе уж удивляет. На другом полюсе, изумляет отсутствие упоминания о С. Мельгунове (хотя назван Р. Гуль).

Касаясь власовцев, составитель повторяет обычную чушь, будто они записывались в РОА с голоду и для спасения жизни.

Зато делают честь памяти генерала А. Деникина воспроизведенные в книжке его слова, что выдача их союзниками большевикам являлась актом низости и подлости.

**«Чистенькая жизнь».** (Москва, 1990).

Сборник в 400 страниц, с подзаголовком «Молодая женская проза», производит тягостное впечатление. Доподлинно: «Боже, как грустна наша Россия!»

Даже когда речь идет об интеллигентных и материально обеспеченных семьях, они как правило несчастны; потому что отец бросил жену и детей («Предлагаемые обстоятельства» И. Полянской), потому что любимый человек подвержен наркомании («Выбор за мной» А. Мхеидзе), или потому, что встреча с тем, кого бы можно любить, не состоялась («Ассерокс» Р. Мустонен), или и был такой случай, да оказался упущен («Лед» Л. Тарахановой).

Жизнь же одиноких женщин, притом и бедных, — вовсе ад, и при каждой попытке из него вырваться они увязают все глубже, как мухи в паутине («Звонкое имя» С. Василенко, «Придет понедельник» Т. Тайгановой, «Чистенькая

жизнь» М. Кретовой).

Редкие женщины бунтуют с успехом против заедающих их тоски и пустоты, как героиня «Домохозяйки» Т. Набатниковой, сплоская на улице отнять ребенка у злой старухи, унести домой и сделать приемным сыном.

Симпатичен доктор в «Делесе» Н. Сухановой (рассказ этот мы уже читали прежде в «Новом Мире»), работающий в родильном доме и близко к сердцу принимающий страдания и трагические проблемы своих пациенток.

А по настоящему душа отдыхает только на повести Л. Миронихиной «Живи, мама, хорошо!», у которой совсем особый колорит. Здесь действие разворачивается на фоне северной захолустной деревни, где еще сохранились исконные традиции России, и мы видим крепкую большую семью спаянную любовью и взаимной заботой, где мать спрашивает, в случае сомнений, советы у икон, — и те ей дают всегда наилучший; где, в случае пропажи, — все равно, сабаки или сына, — идут помолиться в лесную часовню, где некогда жил святой отшельник, — и он помогает потерянное найти. Тут люди, которым как бы ни было тяжело, а у них есть моральное здоровье, и потому за них можно быть спокойным. Еще совсем недавно такая повесть в печать пройти бы не смогла!

Относительно близок к ней рассказ Е. Полуян «Дом без хозяйки», имеющий юмористическую окраску; хотя под ее пером деревня уже иная, с сильно расшатанными устоями. А в рассказе Н. Горлановой «Казачий суд» опять-таки примерно то же, — но уже разложение зашло куда дальше.

Рассказы Л. Петрушевской и Т. Толстой неприятно читать не только из-за мрачности фона, как у других, а главным образом из-за отталкивающей манерности и претенциозности как слога, так и замысла. Это — образчики так называемой *новой прозы*, о которой много шумят, и которая покамест ничего хорошего на свет не произвела, — да вряд ли произведет и в будущем.

Типичная черта всех рассказов и повестей в данном томике, — отсутствие сюжета, фабулы, интриги. Или описан маленький отдельный эпизод, или просто перед нами бытовые картинки повседневной жизни. Налицо отказ от традиции пушкинской новеллы и подражание Чехову в отнюдь не лучших из его вещей.

Владимир Рудинский

Выписывайте со склада  
«Нашей Страны»

**«НАРОДНУЮ  
МОНАРХИЮ»**

ИВАНА СОЛОНЕВИЧА

все 5 частей в одном  
томе.

Цена в Аргентине — 10  
ам. долл. по курсу дня.  
В других странах — 20  
ам. долл.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Збигнев Бжезинский, в Нью Йорк Таймсе, высказывает мнение, что кризис в Персидском заливе объемлет три «центральные заботы»: 1. Запад должен обеспечить для себя нефть по умеренным ценам, что равнозначно необходимости сохранения «статус-кво» в Саудовской Аравии и в Эмиратах. 2. Необходимо также обеспечить ненарушимость «международного порядка», застраховав его от одностороннего применения силы, что равнозначно необходимости возврата к прежнему «статусу» Кувейта. 3. Необходимо учесть военную угрозу со стороны сильного «военного арсенала» Ирака, и, в зависимости от мирного или военного устранения этой угрозы, также будет необходимо решить будущее самого Саддама Гуссейна.

Бжезинский отмечает, что «консенсус» на Западе является *полным по отношению к первой проблеме, но по отношению к двум другим проблемам этот «консенсус» лишь поверхностный. Для разрешения этих проблем, говорит он, имеются две стратегии: мирная и военная. Мирная стратегия может разрешить благополучно первую проблему (доступ к дешевой нефти) и частично даже вторую (будущее Кувейта), но она «никоим образом не сможет разрешить третью проблему: военной мощи Ирака».*

Бжезинский одновременно предупреждает, что перед военной альтернативой стоит ряд затруднений. Она требует неожиданной атаки на Ирак, а значит полной секретности момента атаки, даже от союзников США. Это исключает соответствующую предварительную консультацию, что политически рискованно. То же относится и к Конгрессу США. Кроме того, «Ирак не Панама», пишет Бжезинский. Возможные потери могут ослабить в населении США «аргументы о святости международного порядка и о необходимости американских жертв в пользу богатых правителей Кувейта». Цена на нефть может подняться до 65 долларов за бочку, а стоимость военных действий достигнуть миллиарда долларов в день. Можно добавить, что все это также вызовет сильное падение цен на биржах. Дальше, пишет Бжезинский, «необходимо указать на риск, что может наступить момент, когда публика станет упрекать Израиль в том, что он оказал давление на США, чтобы, якобы, они вступили в войну, защищая интересы Израиля».

Сам Бжезинский, повидимому, предпочитает какой-то средний вариант. Он так и пишет: «смешанное разрешение» этого вопроса. Заключается оно «не в политике превентивной войны, а в карательном разубеждении», т. е. в стратегии, которая применялась сорок лет по отношению к СССР, пишет Бжезинский. В таких вопросах, ему и карты в руки.

П. Н.

В 24-ю годовщину со дня смерти редактора «Нашей Страны», генерального секретаря Российского Народно-Монархического Движения

† **ВСЕВОЛОДА КОНСТАНТИНОВИЧА ДУБРОВСКОГО**

и по случаю исполняющихся восемь с половиной лет со дня смерти редактора-издателя «Нашей Страны»

† **ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ ДУБРОВСКОЙ**  
урожденной **КИРЕЕВОЙ**

в воскресенье 11 ноября с. г. в буэносайресском Кафедральном Соборе Воскресения Христова, после Божественной литургии будет отслужена панихида.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В.Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina, тел. 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экз.: Австралия - 0.80 ам. долл.; Германия - 1.80 н.м.; Франция - 5 фр.; Италия - 1100.- лир; США - 0.80 ам. долл.; Аргентина - 3000.- австр. В остальных странах - 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк. переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

© "NASHA STRANA" - "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino  
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233  
Interes General. Conces. N° 3980