

НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос Айрес, суббота 1 декабря 1990 "NUESTRO PAÍS" Buenos Aires, sábado 1 de diciembre de 1990

№ 2104

ЕДИНСТВЕННАЯ РЕАЛЬНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

Г О В О Р И Т С И Б И Р С К И Й М О Н А Р Х И С Т *)

— Получаете ли вы "Нашу Страну" регулярно?

— Высылать мне начали газету давно, она до меня не доходила. Но перед самым отъездом я получил сразу пять бандеролей подряд в течение трех дней.

— Посланных из Москвы или Буэнос Айреса?

— Буэнос Айреса. Они где-то очень долго лежали, а потом вдруг прошли и пошли один номер за другим. Но предыдущие вероятно безвестно погибли.

— Как реагируют жители Новосибирска на появление "Нашей Страны", нашего монархического зарубежного органа, выходящего уже выше сорока лет?

— Недавно мы предприняли акцию и распространяли в Новосибирске 500 номеров. Народ брал ее охотно, повидимому тема всем интересна, да еще и интригующий девиз сверху газеты. Ну, а кроме того, демократическая пресса, которая в изобилии находит не только Москву, но и Новосибирск, уже изрядно набила оскомину своей однообразностью и безысходностью. Предлагаемые демократами рецепты и концепции, если на первых порах и вызывали ликовение, то сейчас уже приелись.

— Расскажите о вашей кандидатуре на выборах?

— Как известно, последние выборы, в силу определенных обстоятельств, были выиграны так называемыми демократическими силами, которые жонглируя дешевой фразеологией и низменными лозунгами сумели увлечь за собой массу простых граждан. Если на первом этапе выборов наши патриотические силы делали усилия, чтобы набрать как можно больше голосов, призывая к разуму, то на втором этапе мы не питали никаких иллюзий, ибо убедились, что самая грязная, отъявленная ложь притягивает к себе и манит — такое уж переломное время в стране. Поэтому на втором этапе, не надеясь на победу, я задался целью просто использовать государственные средства на предвыборную кампанию, так как будучи кандидатом я имел на это право; такой у нас странный закон. Моей целью было максимально провести идеи традиционного, православного русского государства. Открыто о монархии в своих листовках я не говорил, чтобы излишне не шокировать. Ну, а понимающие люди поняли, что именно имеется в виду, то есть то, что составляет тематику и "Нашей Страны".

— Вы думаете, что прямая

формулировка монархических позиций шокировала бы избирателей?

— Не избирателей, а могло бы просто помешать мне напечатать мой текст. Ведь цензура, хотя и ослабленная, все равно существует. Даже и так, одну фразу избирательная комиссия у меня выбросила, усмотрев в ней нечто криминальное. Так вот, чтоб не запретили весь текст, то я монархическую идею не формулировал открыто. Я расчитывал на знающего читателя, понимающего что значит "традиционная форма государственного устройства". И вот, к счастью, баллотируясь против сильных конкурентов — демократов, почти не прилагая усилий, среди пяти претендентов на это место, я — с такой формулировкой — набрал 8 процентов голосов. Самое главное в том, что этот результат является индикатором общественных настроений. Эти настроения, судя по всему, склоняются в нашу пользу. Во всяком случае — гораздо больше, чем раньше. Не на сто процентов, разумеется, но раньше и такой результат был немыслим.

— Приносит ли вам реальную помощь "Наша Страна", которая сейчас все больше распространяется в России?

— Ценно то, что "Наша Страна" остро и бескомпромиссно ставит вопросы о государственном устройстве. Сейчас, когда мы вошли в эпоху кризиса прежней политической системы, мы стоим на разилке дорог, на неустойчивом положении. И очень активная сила, пользующаяся покровительством из-за рубежа, старается навязать нам систему, которая существует в странах западной демократии.

— Не хотите ли более конкретно определить эти силы?

— Я думаю, что вы прекрасно понимаете о чем я говорю. Так вот. Они пытаются навязать нам определенную систему, которая на взгляд человека плохо осведомленного и недостаточно мыслящего является привлекательной.

А "Наша Страна" неуклонно проводит мысль, что эта чуждая нам система неприемлема для России. Тот факт, что "Наша Страна" предлагает непосвященным читателям иную, свою альтернативу, которая является единственно реальной, — весьма положителен.

— Какие возможности имеет в будущем патриотическое движение в России?

— Наше движение апеллирует к неизысканным ценностям русского народа, впитанным тысячелетней его историей и сформулированным граffом Уваровым в его известной триаде: "Православие, Самодержавие, Народность".

Мы считаем, что другого пути просто нет. Все выдумки, эксперименты, которые нам навязываются извне, уже навязывались нам в начале века и их последствия мы расхлебываем и по сей день. Выдумки сегодняшние не привыкли на русской почве, так как не имеют корней ни в общественном сознании, ни в традициях, ни в образе жизни. Поэтому наше движение ориентируется на традиционные ценности.

— А какая есть для этих ценностей почва после семи десятилетий коммунистического господства?

— Почвы сейчас еще немного, но она есть. Вот мои 8 процентов меня удивили и порадовали. Зная конкретно обстановку, я считаю, что это перспектива не ближнего времени. Однако — мы стартуем с более низших условий, чем демократы, но прирост у нас повидимому гораздо больший. Демократы успели прийти первыми, нахраписто захватить массы, но они ничего не дали ни душе, ни телу нашего государства. И рецепты у них тупиковые. Я думаю, что наступает прозрение народа. Все большее количество людей обращается к патриотическим основам, которых мы придерживаемся.

— Какова ваша оценка религиозного процесса в России?

— Человек не может жить без идеалов. После краха коммунизма он начинает мучительный поиск какой-то замены. И главную роль здесь играет русское православие, которое продолжает существовать несмотря на 70 лет гонений. Русское православие въезжает в следующий век на белом коне. Правда, вследствие его теперешней ослабленности появилось множество разнообразных еретических, сектантских течений, опять-таки финансировемых из-за рубежа: баптисты, адвентисты седьмого дня, католики. Из заграницы пытаются насаждить у нас сорняки. Но путного из этого ничего не выйдет. Вот Хрущев хотел у нас насаждать кукурузу — и что из этого вышло? Так и сорняки не привыкают.

— Насколько известна Зарубежная Церковь в Новосибирске? Что ожидает от нее население?

— Зарубежную Церковь иные наши иерархи часто называют разными оскорбительными словами: "карловатский раскол", "мракобесы". Дело в том, что московская патриархия часто шла на поводу у безбожного правительства и использовала недостойные приемы против Зарубежной Церкви. Ну, сейчас времена меняются. Больше открытости, поступает литература, которая людям открывает глаза и они узнают кто есть кто. Я думаю, что скоро все

станет, в этом отношении, на свое место.

— Как вам видится будущее развертывание событий?

— Если русская монархия возродится, то она будет православной и народной, как говорил Солоневич. Чтобы окончательно проникнуться сознанием монархических идей, русскому народу нужно вначале покаяться, очиститься и вернуться к православию. Для этого необходим отказ от сергиянства, отказ от экуменизма и канонизация новомучеников, включая Царскую Семью. Люди уже фактически считают императора Николая Второго святым, и если порой слышны упреки по его адресу, то только в том, что мол "допустил революцию, был чрезмерно мягок". Во всем остальном уже трудно найти человека в стране, который не воспринимал бы убийство Царской семьи как чудовищное злодеяние. Реабилитация царя, канонизация его как новомученика проложат дорогу для распространения монархических идей.

— Какое ваше личное отношение к "Нашей Стране"?

— Я восхищаюсь мужеством редакционной коллегии "Нашей Страны", которая невзирая на все трудности, несмотря на все финансовые затруднения продолжает издавать газету и еще предпринимает сверхординарные усилия, чтобы доставлять ее в Россию. Экономические обстоятельства не позволяют нам в данный момент помогать газете как бы мы хотели, но в будущем несомненно люди из России поддержат "Нашу Страну". Она столько лет несла знамя русской монархии, что перед этим нельзя не преклонить голову.

— Хотели бы вы высказать ваши пожелания 7-му Всезарубежному Съезду Русской Православной Молодежи, который состоится в августе 1991 года в Буэнос Айресе?

— События в стране меняются очень стремительно и непредсказуемо. Может случиться, не приведи Господи, что через год ситуация, теперь благоприятная, для распространения наших идей — резко ухудшится. Вы находитесь в свободном мире, вы всегда высоко держали знамя русской монархии и поднимали этот злободневный вопрос. Я хотел бы, чтоб на этом Съезде при выборе тем, докладов, вы бы не ограничивались только духовной сферой, но и острее ставили бы вопросы нашего будущего государственного устройства, в соответствии с той проблематикой, которая поднимается в "Нашей Стране".

— Съезд, конечно, духовный. Но это не значит, что в Аргентине, где у нас монархическое движение сильное, вы не сможете высказаться вволю на эти темы. Монархические круги в Буэнос Айресе будут чрезвычайно заинтересованы услышать мнения представителей монархических кругов в России.

... Российская монархия — когда она существовала в реальности, как сила, а не как вывеска, всегда стояла на стороне верований, инстинктов и интересов русской крестьянской массы, — и не только в самой России, но и на ее окраинах. Это есть основная традиция российской монархии, категорически отделяющая русскую монархию от всех остальных монархий в истории человечества.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ

*) Беседу с проживающим в Ново-николаевске (Новосибирске) монархическим деятелем Дмитрием Геннадиевичем Суниковым, принял участие в недавнем 6-ом Съезде Русской Православной Молодежи в Монреале. Интервью взял для "Нашей Страны", председатель Организационного Комитета 7-го Съезда Сергей Беликов.

Н. Кусаков

ЗАПАД, ВОСТОК И ОПТИНА ПУСТЫНЬ

В эти дни, когда свежи чувства, вызванные торжествами прославления Оптинских Старцев, приличествует нам вспомнить добрым словом некоторых добрых людей, не облеченных ни монашеским обетом, ни духовным саном, но доблестно послуживших тому святому делу, которому была посвящена жизнь старцев иноков. Из числа этих служителей Истине особенного внимания заслуживает Иван Васильевич Киреевский, ближайший сотрудник старца Макария на поле сеяния книжной науки свято-отеческого учения.

Это было время своего рода пробуждения русского духа во многих семьях родовых дворян, недавно увлеченных Европой, французским Просвещением и немецким Идеализмом, которые вели к атеизму и к революции. Поворот произошел в значительной мере благодаря лично му влиянию Старцев и, конечно, тому, что несмотря на недавнее увлечение Западом, во многих семьях крепко жил дух любви ко всему русскому и через него — любовь к благочестию.

Иван Васильевич Киреевский был продуктом европейского воспитания. Он завершил свое образование в Германии и на русскую землю привез влияния Шеллинга и Гегеля. Своим чередом, впрочем, он при этом привез и солидное знание глубин философии и желания нести на русскую землю свет учения, — «Ученье — свет, а неученье — тьма!» Первым его выступлением была его работа редактора и издателя журнала «Европеец», здесь оказались влияния Европы. Создался кружок «Любому дров», где участие принимали такие знаменитости как Герцен, и решались вопросы прогресса. Это послужило причиной тому, что на И. В. Киреевского упали косые взгляды цензуры, и друзья, особенно же В. А. Жуковский, посоветовали ему удалиться на время. И он ушел в свою поместью деревенскую жизнь.

Пришло время и он женился. Семья его супруги жила в духе крепкой связи с церковными обычаями. Их имения часто посещали духовные лица, среди которых находилась замечательная личность архимандрита Новоспасского монастыря Филарета. Из его рук в руки И. В. Киреевского попало описание жизни знаменитого старца о. Паисия Величковского. Это и множество замечаний его супруги, в которых она «клала на обе лопатки» мысли учения европейских знаменитостей, заставили «европейца» задуматься. Стало понятно, что свет идет не только через европейское окошко.

Произошло знакомство с о. Макарием оптинским, который поразил «европейца» ответив ему на вопросы, заданные в письме, еще не доставленном адресату. Общение сделалось более тесным и Киреевский обратил свой взор на Восток.

В это время старец Макарий предпринял труд издания рукописей свято-отеческих книг, принесенных с Афона, со Святой Земли и из других мест, где сохранился дух святости духовного опыта. Это были тогда редкостные экземпляры, своего рода жемчужины. О. Макарий видел их ценность для русского монашества и предпринял труд издания этих книг. Опорой ему был знаменитый о. архимандрит Моисей (Путилов), трудом которого Оптина восстанавливается после десятиле-

тий «забвения», ибо монастырь был списан со штата. Теперь жизнь восстанавливается.

«Оптины» не долго искали себе ученых сотрудников. О. Макарию приходилось посещать соседние поместья. Встреча в деревне Долбино (40 верст от Оптины) у Киреевских решила вопрос. Ученик Фридриха Шеллинга сделался учеником старца Макария. Он, как говорится, «погрузился в книги аскетики Православного Востока». И это заставило его поставить философию Запада в свет луча православной аскетики. Статьи, выходившие теперь из-под его пера для московских журналов общественной мысли, заставили Герцена потерять недавнего друга, о котором он стал говорить: «Между нами выросли церковные стены».

Действительно, теперь уже в тех немногих статьях, что вышли из-под пера И. В. Киреевского, как например, — «О характере просвещения Европы по его соотношению к просвещению России» слышатся мотивы из еще не высказанной, но уже зародившейся под сердцем, «философии цельности духа». Киреевский не оставил после себя, как то сделал Кант или Гегель, вороха статей так, чтобы полное собрание сочинений не укладывалось на одну полку. Многое о его мышлении сохранилось по письмам и по дневниковым записям. Но именно из его переписки с друзьями мы узнаем его мысль, что «...направление философии зависит в первом начале своем от такого понятия, которое мы имеем о Пресвятой Троице».

Так далеко он ушел от Гегеля и от того Киреевского, который редактировал журнал «Европеец»! Жизнь его была недолгой. Он скончался едва достигнув возраста 50-ти лет. Но свое слово он сказал отчетливо и ясно.

«Путь русской философии лежит не в отрицании западной мысли, а в воспитании ея тем, что раскрывает целостность духа, утерянного в грехопадении». «Русская философия должна строиться на глубоком, живом и чистом любому дрии святых отцов, представляющих зародыши высшего философского начала».

Лебединой его песней была статья «О возможности и необходимости новых начал для философии».

Изучать систему философии Киреевского едва ли есть смысл и возможность. Это есть философия жизни. Она не укладывается в рамки «измов», и главное ее отличие от философии Запада в том, что по своей теории познания она требует от познающего, чтобы он возрастал не столько умственного, интеллектуального, сколько требует возрастащения нравственного, духовного, ведущего к святости. Западная диалектика об этом не задумывалась.

Таков был путь Оптины, таков есть путь свято-русской философии. Разумеется, она не подходит к меркам какой бы то ни было философской системы, принятой на Западе, но в ней Правда.

Надо сказать, что есть выход из тупика, в который западная философия загнала весь мир. Начало премудрости есть страх Божий. В этом духе жили и действовали Оптинские Старцы. В этом духе жил и действовал И. В. Киреевский. Да даст и нам Бог силы стать на этот путь и донести его до родной земли, усвоив новые начала для философии.

Н. Кусаков

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

На прошлой неделе в Париже был официально провозглашен конец «холодной войны». До этого был подписан договор о сокращении вооружений в Европе. «Эра противостояния и разделения в Европе кончилась», гласит декларация, которая также обязывает все подписавшие страны придерживаться демократии, соблюдать человеческие права и экономическую свободу. Среди подписавших 34 страны (вся Европа, кроме Албании, включая СССР, плюс США и Канада), имеются конституционные монархии (около трети), одна абсолютная монархия (Ватиканское государство), президентские республики, парламентарные республики и даже коммунистические режимы (в том числе Румыния). Таким образом подтверждается, что все они являются демократиями. Также подтверждается, что экономическая свобода возводится в один ранг с человеческими правами и даже с самой демократией. В конечном итоге, это должно привести к спешной перестройке экономических программ тех социалистических или социализирующихся партий, которые еще не успели отказаться от «направляемого» или «смешанного хозяйства».

Западно-европейские социалистические партии уже давно отказались от марксистского балласта в экономической области, сохраняя его лишь в области культурной политики. Это и есть **нео-марксизм**, или еще точнее **«грамшизм»**. Грамши (один из основателей итальянской компартии и органа этой партии «Унита») разработал в тридцатые годы теорию захвата и сохранения власти не с помощью экономических рычагов, а с помощью культурных рычагов и средств массовой информации. Теперь можно ожидать наступление этапа перестроек и реформ экономических программ левых партий в странах бывшего Варшавского договора, при одновременном захвате в них средств массовой информации кадрами этих партий, перебрасываемых с загубленного экономического сектора в сектор культурный. Со временем, конечно, будет загублен и сектор культурный, одновременно с общественной нравственностью. В конце прошлой недели, католический епископ Испании обнародовал декларацию, в которой он протестует против именно такой политики испанского социалистического правительства. Однако, как раз некоторые круги этого епископата поддерживали в свое время многих из сегодняшних испанских «грамшистов», точно также, как и в Чили (под предлогом борьбы с Франко и с Пиночетом). Что посеешь, то и пожнешь.

Холодная война началась вскоре по окончании Второй мировой войны, когда не оправдались надежды Запада на «доброго старого Джо», т. е. Иосифа Джугашвили, по словам Рузвельта. Так называемая «доктрина Трумана», провозглашенная 12 марта 1947 года, имела своей целью закрепить те границы между двумя сферами, на которые был разделен мир в Ялте, не допуская дальнейшего расширения коммунистических владений. Приблизительно тогда же начала разрабатываться политика дальнего прицела против СССР, по свидетельству Поля Нитце, во времена Рейгана ставшего главным представителем США в переговорах о разоружении (см. «Урал — граница между Западом и Китаем», в № 2069). Эта политика состояла, главным образом, в противопоставлении гораздо более производительной системы в Западной Европе социалистической системе в коммунистическом блоке. Между прочим, план Маршала для Западной Европы был объявлен 5 июня 1947 года, т. е. через неполных три месяца после доктрины Трумана. Однако, ялтинскую мировую политическую структуру изменить уже было невозможно, что и привело к сорокалетней парализации Совета Безопасности ООН, в котором была учреждена пентархия (пятивластие) США, СССР, Китая, Англии и Франции, дававшая этим странам право на вето по любым вопросам.

С помощью сегодняшней перестройки (в СССР и во всем мире) эту парализацию удалось преодолеть, что и является важнейшей переменой в международном положении за послевоенный период. Чего, повидимому, не учел Садам Гусsein. Однако, структура Совета Безопасности — даже после перестройки — все же явно устарела и не соответствует реальной расстановке сил в мире. Например, ни Германия ни Япония не входят в состав Совета Безопасности, хотя это две самые мощные экономические силы в мире после США. Без которых самим США очень трудно справляться с экономической нагрузкой своего сегодняшнего исключительного лидерства, в том числе и в Персидском заливе.

Если Япония должна будет сильно помочь в несении расходов в Персидском заливе, Германия должна будет спасать от голода «страну победившего социализма». Канцлер Коль обещал Горбачеву помочь СССР продуктами питания, но при условии, что эти продукты попадут по назначению. Тем временем, в Петербурге с 1-го декабря с. г. вводятся карточки на продукты питания (1500 грамм мяса, 500 грамм муки, 1000 грамм макарон, 250 грамм постного масла и 10 яиц в месяц на человека). На бывшую столицу Российской Империи надвигается второй голод, по вине социалистической безхозяйственности и безответственности. Однако, Берлин, бывшая столица побежденной Германии, имеет в запасе колоссальные количества продуктов питания (на случай повторной блокады), которые она собирается уступить СССР. Тем временем, пока надвигается голод, в СССР продолжаются разглагольствования о «коалициях», «суперрентетах» и «реформах» между Горбачевым и Ельциным и их сторонниками, с активным участием всех грамшистских кадров, занявших позиции в средствах массовой информации в нашей стране.

Неожиданная отставка Тэтчер подтверждает живучесть английского монархического строя, в котором никто, даже самый заслуженный политический лидер, не является хозяином политической власти. Историческая заслуга Тэтчера заключается не только в том, что она начала т. н. консервативную революцию в мире, затем продолженную Рейганом, но и в том, что она теоретически и практически продемонстрировала, как ликвидировать социализм в народном хозяйстве.

П. Н.

МЫСЛИ ВСЛУХ

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВА

Во всех учебниках государство-ведения перечисляются элементы государства. В большинстве случаев указываются три элемента: территория, население и власть. Например, кн. Е. Н Трубецкой определяет, что «государство есть союз людей, властивущий самостоятельно и исключительно в пределах определенной территории. Соответственно с этим определением в понятие государства входят следующие три элемента: 1). власть, обладающая указанными признаками самостоятельности и исключительности; 2). совокупность лиц, подчиненных этой власти — народ, и 3). территория». (Энциклопедия права. Киев, 1901. Репринт Нью Йорк, 1982. стр. 260). Некоторые авторы добавляют к власти структуру государства (политическую, социальную, административную и т. д.).

При перечислении этих элементов, бросается в глаза, что некоторые организации животных практически тоже обладают ими. Например, в пчелином улье имеется население пчел, ясно обозначенная (и хорошо охраняется) территория и своего рода верховная власть в виде матки (в некоторых языках называемая также королевой). Также имеется отчетливая структура строго разграниченных функций, в зависимости от возраста пчел. Приблизительно то же самое наблюдается и у муравьев. Больше того, во всем животном мире существует связь с территорией не только у крупных организаций, но и у отдельных семейств и даже одиночек. Причем, многие жизненные проявления животных функционально служат как раз для демаркации собственной территории, а также и для ее охраны. Даже в такой среде как вода, где казалось бы трудно фиксировать территориальные границы, таковая все же так или иначе производится многими видами рыб. То же самое можно сказать и про власть и связанные с властью структуры. Австрийские и немецкие ученые провели немало опытов, подтверждающих это. Например, если собрать на одной территории скажем двадцать коров с разных мест, раньше никогда не бывших между собой в контакте, то через какие нибудь сутки они уже установят между собой известную иерархию, какая корова номер один, какая номер два, и так дальше, вплоть до последней. Как видно, природа универсально подтверждает естественную необходимость всего живого в собственной жизненной территории, при одновременной общественной иерархии. Если же социализм выступает против территориальной собственности и естественной иерархии, то это ни в коем случае не происходит из-за неведения творцами социализма природных законов, а как раз наоборот: зная природную необходимость территориальной собственности и общественной иерархии, социалисты уничтожают таковые нарочно там, где они хотят подорвать, а то, если возможно, и окончательно погубить общество.

Таким образом, существует некоторая аналогия между всеми формами жизни, к каковым несомненно принадлежат также и человеческие общества, в том числе и государства. Однако, так как человеческие общества находятся на более высокой стадии бытия, чем общества живот-

ных (хотя бы причастностью первых к сфере свободы, а не только необходимости), то очевидно, что в человеческих государственных организациях должны присутствовать какие-то дополнительные элементы, кроме территории, населения и власти.

Сорок лет тому назад я с большим интересом читал исследование о государстве одного евразийца. Тогда я накоротко сделал длинные выписки из ее содержания, с моими комментариями, так как мне ее дали на короткий срок. К сожалению, лист с именем автора со временем выпал, и теперь я не могу его вспомнить. Так вот, тогда я записал мое мнение, что помимо территории, населения и власти, как у животных, в человеческом государстве имеется также и духовный или идейный элемент, который и отличает это государство от всех общественных организаций животных. Несколько лет позже, в одной работе на испанском языке, этот человеческий элемент я уже назвал идеально-мифологическим.

Действительно, в истоках всех известных исторических государств всегда имеется какой-то идеально-мифологический элемент. Больше того, можно сказать, что этот элемент неразрывно связан с религиозным мироощущением того населения, которое создает себе государство. Этим и объясняется индивидуальная разновидность всех государств между собой, в отличие от, скажем, пчелиных роев, которые все одинаковы между собой, и которые невозможно отличить один от другого. Вот где настоящий корень правильно понимаемого плюрализма в человеческой истории. Между прочим, и в этом вопросе, теоретики и практики социализма преследуют все ту же цель уничтожения, когда навязывают неестественную однородность (под вывеской равенства) в человеческом обществе. Однородность, без функциональной дифференциации, является неестественным раковым состоянием общества. Поэтому в России не только отнимали у населения право на земельную собственность, не только физически уничтожали всякую иерархию (например, лучших крестьян), но и всячески прививали нам ракообразные структуры. Для того, чтобы нас крайне ослабить, что уже достигнуто, а затем и окончательно выбросить из истории, что, правда, еще не совсем достигнуто.

И вот, как раз из этого нашего собственного примера, из нашего собственного опыта, можно вывести теоретическое обобщение и установить, чем-же является в действительности этот чисто человеческий элемент в государстве. Этим элементом являются религиозные верования населения образовывающего свое государство. Этого элемента нет у животных, так как они не обладают свободой, а посему и не имеют верований, также как и не имеют истории.

Конечно, в нашем случае, все что с нами случилось было вызвано, в конечном итоге, неистовой враждебностью по отношению к нашим верованиям, при одновременном нашем попустительстве, в свою очередь вызванном отступлением широких слоев нашего общества от своих собственных верований.

И. Андрушкевич

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

РАЗМЕЖЕВАНИЕ

Надеюсь, что мое письмо преодолеет преграды КГБ. Я — ответственный секретарь газеты «Возрождение России» Антон Сергеевич Талалаев. Мы недавно начали выпускать наше издание — орган русских писателей града на Неве. Дело в том, что произошло в писательской среде размежевание русских и русскоязычных. И теперь у нас есть, наконец, право издавать свою русскую газету. В ней мы стараемся писать обо всем том, чего нет в интернационально-демократических официальных и неофициальных изданиях. То есть, о монархистах, о русских, которые ненавидят большевиков и преемников их — интернационал-демократов. О православии. О всем, что касается России.

Наш адрес: СССР, Ленинград, Суворовский пр., 38-8, индекс 193015, тел.: 110-79-74. Вашу газету видим изредка и только в ксерокопиях. Мы надеемся создать здесь свое издательство и может сможем завязать с Вами контакт в смысле печатания и распространения вашей газеты в России. Но все это пока лишь планы.

Антон Талалаев (Петербург)

КОПИИ ГАЗЕТЫ

Благодарим за присланные номера газеты «Нашей Страны». Мы ее здесь копируем в количестве одной тысячи экземпляров и распространяем, к сожалению не спросив вашего разрешения. Образец копии посылаем вместе с нашим журналом «Русским Делом» № 6, 7.

Если вы не возражаете против увеличения таким способом тиража вашей газеты и вас удовлетворяет качество копии, мы, со своей стороны, готовы копировать все последующие номера.

А. А. Иванютенко (Новониколаевск)

От редакции: качество копий — очень хорошее. Мы приветствуем каждого русского патриота берущего на себя дальнейшее распространение газеты.

ЯРКАЯ ОКРАСКА

Буквально чудом удалось приобрести несколько номеров газеты «Наша Страна». Газета меня очень заинтересовала именно своей ярко монархической окраской. Являясь сторонником монархической системы правления, я горячо поддерживаю ваше издание. К сожалению, в Советском Союзе отсутствует литература народного направления. Единственный журнал, на который мне удалось подписать — это «Вече». Буду вам очень признателен, если вы поможете мне оформить подписку на ваше издание, если можно, то пришлите какую-нибудь литературу этой тематики.

Если вы таковой возможности не имеете, то прошу вас переслать это письмо тем, кто может оказать мне содействие по данному вопросу. Заранее благодарен. Мой адрес: 630093, СССР, г. Новосибирск-93, ул. Революции, д. 6, кв. 47, Кулешову Е. Б.

Кулешов (Новониколаевск)

О РУССКИХ В АРГЕНТИНЕ

Пишет вам руководитель «Центра по изучению духовной культуры Гулага».

Вначале мы получили 2085 и 2086, а потом 2087 и 2088 №№ «Нашей Страны». Это прекрасная газета! Она еще раз доказывает и показывает, что пространственная изоляция не имеет никакого значения для духа. Вы пишете так, будто находитесь в сердце России. И даже острее нас чувствуете всю его боль, все его сбои...

Книгу В. Крымова пока не получили. О, как она нам нужна! Мы очень хотим включить ее в наш альманах «Сердоболь».

Мы очень хотим напечатать И. Солоневича (нам удалось опубликовать соловецкие вещи Г. Хомякова, Б. Ширяева, М. Розанова, обращение соловецких епископов и др.). Есть ли возможность получить его книги?

Мы хотим издать серию «Зарубежная Русь». Послали в «Современник» заявку на 30 томов. Есть там и том «Русские в Аргентине». Пока у нас нет материалов для этого тома. Но есть внутреннее чувство, что Бог поможет нам в этом добром и очень важном для нашей страны начинании. Обращаюсь к вам, к вашим коллегам: помогите советами, книгами, периодикой, адресами. Эта книга могла бы выйти скоро.

Если у вас есть старые номера (любые!) «Нашей Страны», то пришлите их нам. Каждый номер бесценен. Материалы — многие — в вашей газете — не только не устаревают, но и наверняка обретают особую актуальность для возрождающейся России.

Ю. Линник (Петрозаводск)

РУССКИЕ БЕЖЕНЦЫ

Очень вам благодарен за «Нашу Страну». Могу вам сообщить, что впервые за все годы после переворота в России зарегистрировано Русское Общество Помощи Беженцам. Оно имеет свой текущий счет № 46000700042 МФО 171252 в Балтийском отделении ЖСБ г. Ленинграда и валютный счет № 570-000112/001 в Северо-Западном региональном управлении Внешэкономбанка СССР.

Вынужден отметить, что это первый счет открытый для русских беженцев, которых по предварительным данным около 200 тысяч и число их постоянно растет.

Прошу по возможности сообщить мне, с кем бы я мог вступить в деловые сношения по вопросу решения проблем беженцев с точки зрения строительства совместных предприятий и жилья для беженцев, ведь как правило беженцы это высококвалифицированные специалисты практически во всех областях.

Желательно, чтобы это были люди не безразличные к судьбе России. Наш адрес: 190000 Ленинград, Главпочтamt, а/я 216-Громову.

В настоящее время правительство всячески затягивает решение этой проблемы, что может привести к непредсказуемым последствиям, ведь беженцы бездействием правительства доведены до отчаяния.

Да хранит вас Господь.

А. Громов (Петербург)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА

Нам пишут из Санта Роза:

Выходящий в этом калифорнийском городе журнал «Наши Вести» сообщил, что на учредительном собрании войскового круга Землячества казаков в Москве атаманом московских казаков на два года был избран известный писатель, член редакционной коллегии журнала «Кубань» Г. Немченко. Помощники атамана — поэты В. Цыбин, В. В. Латынин и руководитель ансамбля «Казачий круг» В. Скун. Собравшихся благословил и поздравил с оформлением Землячество тоже казак — московский священник о. Михаил Дронов.

Редактируемый Н. Н. Протопоповым журнал сообщил также, что в Северной Осетии создан Владикавказский малый круг Терского казачества. Он объединил 160 тысяч казаков. Его атаманом избран ветеран войны Василий Конюхин.

ВАЛЕНТИН ЗАРУБИН

Нам пишут из Москвы:

Газета «Литературная Россия» опубликовала письмо, проживающего в Мюнхене, эмигрантского монархического журналиста В. В. Зарубина, в котором он выступил с протестом против напечатанной в «Известиях» статьи Л. Шинкарева, начиненной дифирамбами американской радиостанции «Свобода», в духе того, что мол там «привыкли работать в обстановке безцензурного свободного слова».

В. В. Зарубин указал, что «нравственные правила нынешнего руководства русской службы радио «Свобода» таковы, что, например, А. Латынина была там нужна пока осуждена крайности почвеннического фланга; но когда она в духе идей Солженицына попыталась критиковать левых экстремистов — ее статья в эфир не пошла и сотрудничество с ней прекратилось».

Сотрудник «Нашей Страны» привел затем такие перлы из передач американской радиостанции: причина тоталитаризма — «русский родовой соблазн»; у русских все «всегда на костях да на крови, а добром российский народ не умеет»; голод коллективизации был организован русскими как «акция геноцида против украинцев»; «половина населения этой страны нерусские, и говорить о патриотизме русском в такой стране просто бессовестно, безнравственно»; «перестройка должна демонтировать не только то, что называется тоталитарным социализмом, но и изменить духовный строй русского человека, приблизить его к западному складу сознания, должна произойти мутация русского духа»; нужно «русского человека выбить из традиций».

В. В. Зарубин подчеркнул, что столь откровенно объявлять свои цели радио «Свобода» начало с

приходом на пост главы русской службы В. Матусевича, который например обозвал писателя-почвенника Валентина Распутина «аморальным, безнравственным, бесчестным» и «просто взбесившимся». Стоит ли говорить, что Матусевич слово «Бог» пишет с маленькой буквы и вообще своим поведением не раз вызывал протесты епископов Русской Зарубежной Церкви. Немудрено, что А. И. Солженицын запретил использовать свои произведения на радио «Свобода».

Сотрудник «Нашей Страны» написал также, что в многочисленном персонале станции, естественно, работают и порядочные люди. Но «не они определяют политику, а те, чьи представления о достоинствах правового государства связываются то с лучшим видом западного собачьего дермана на тротуарах (не шучу: этот аргумент прозвучал 3/4-2-90), то со свободойекса, то с «отказом от старого культурного багажа, чтобы не сказать «хлама» европейских христианских традиций (22-2-89)».

Заинтересованных в более подробном анализе политики радио «Свободы» В. В. Зарубин отоспал к материалам М. Назарова в эмигрантском журнале «Вече» и к своей статье «Русофобы и антирусофобы» в «Нашей Стране» № 2065.

КРЕСТНЫЙ ХОД

Нам пишут из Москвы:

На Красной площади 4-го ноября состоялся крестный ход с участием самого патриарха Алексия, но людей на него отбирали по пропускам. Сотни верующих желающих на него попасть, остались стоять у оцеплявших Красную площадь барьера от музея Ленина до гостиницы «Россия». Несмотря на это, большой группе верующих с трехцветными российскими знаменами и портретами Царя Николая II все же удалось присоединиться к ходу на улице 25 октября, где во время выступления мера Москвы Гавриила Попова раздавался свист и крики: «Коммунисты, когда кончите издеваться над верующими!», «Отдайте Новоспасский и Великий Новодевичий монастырь верующим!».

Милиция тут же начала оцеплять место, патриарх быстро удалился, а верующие были разогнаны. Советское телевидение не показало ни этого разгона, ни национальные флаги, ни поднятые на крестном ходе портреты Государа.

НОВЫЕ БЕЖЕНЦЫ

Нам пишут из Варшавы:

Министерство внутренних дел Польши высказалось свою озабоченность возможной «массовой эмиграцией из СССР». Министр Козловский заявил, что «мы опасаемся мощного потока беженцев из Советского Союза. Шансы, что их примут страны Западной Европы, ничтожны. У нас же нет возможности защищать свою восточную границу от людей, бегущих от голода».

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

НАШИ КАПЕЛЬКИ КРОВИ

Первый раз мне пришлось быть в Москве в 74-м году, проездом в Донецк по делам.

В то время у москвичей чувствовалась боязнь говорить и, чтобы никому не причинить вреда я не старался входить в слишком откровенные беседы с людьми, которые явно не искали сближения с иностранцами. Но характер мой все-таки заставил меня пару раз сказать что-нибудь совсем неожиданное, чтобы возбудить в людях какую-нибудь искреннюю реакцию.

Помнится как подойдя к остановке такси около гостиницы «Россия», и, по незнанию, не сказав полагающегося «кто последний? я за вами», вся очередь обернулась и с любопытством всплыла взглядом в меня и в одного аргентинца, который меня спровождал.

— «А как это вы так говорите по-русски?» спросил меня «гражданин» лет 60-ти после моего вопроса о такси.

— «А я вот сын белогвардейца» ответил я не подумав, что далекое прошлое еще тлеет в умах ограниченных партийной дисциплиной.

Как от удара молнии мой собеседник, выпучив глаза, отпрыгнул рывком в сторону метра на два, и на мое заявление: «да что вы, ведь это уже история» недружелюбно ответил: — «но все-таки капелька крови в вас есть».

Думаю, что эти откровенные слова «советского человека» ярко показали разделюющую нас бездух непонимания жизненных ценностей. В ужасе я понял этот другой мир, где не было мне места. В стране моих предков я был как прокаженный.

Перемена обстановки и общего настроения в октябре 1989 года была поразительной. На этот раз, приехав с женой, мы провели в Москве, Петербурге и Киеве около 40 дней и, под конец, уже не чувствовали себя туристами, стоя в очередях по магазинам как приходилось всем москвичам.

Быть может, что как раз эти «капельки крови» русского купечества помогли мне легко заводить разговоры с незнакомцами, особенно моложе 40-а лет, у которых и в помине не было страха, испытываемого их предшественниками. Не было и следа закостенелой догматической предвзятости, столь отталкивающей своим нелепым упрямством. Было откровенное любопытство и желание узнать постороннее мнение о их тяжелом положении.

Но как произошла эта перемена? Какие невидимые силы воздействовали на изолированную страну, строящую мировой коммунизм?

Или, действительно, во всех людях есть эта «Искра Божья», которая даже в самых неблагоприятных условиях, рано или поздно заставляет искать в жизни правду и справедливость.

А может быть, это сама КПСС сообразила, что нельзя идти против законов природы, отнимая у человека «свободу творчества и выбора», которую сама природа ему дала тысячи лет тому назад.

Насколько, в начале нашего столетия, человечество, привыкшее мыслить в абсолютных терминах, оказалось сбитым с толку новыми понятиями «теории относительности» Эйнштейна, психоанализа Фрейда и все-захватывающей 1-ой Мировой войной, с ее технологией уничтожения, настолько под конец нашего века, с историческими примерами развития и прогресса побежденных стран как Япония и Западная Германия, и экономической и моральной разрухи в странах «идеологических эксперимен-

тов», выявляется как бы закономерность необходимости морально-правовых основ свободы для духовного и экономического развития любой страны.

Все эти явные, теперь уже доказываемые историей правила жизни нашего века наверно не ускользнули от внимания стоящих у власти Советского Союза. А у них, несомненно, гораздо больше нужных информаций, чем те, которые можно найти во всей свободной печати.

Также нужно думать, что партия и правительство всегда требовали от КГБ «реальную» информацию о свободном мире, объясняющую успех и развитие передовых стран в зависимости от человечности их государственных систем.

Наверное, все-таки, это так, ведь иначе не объяснишь происходящих эволюционных перемен, и такого понимания, по крайней мере молодежью, необходимости коренных сдвигов и неизбежности возврата к духовным человеческим ценностям.

Хотя и потребовалось 72 года, чтобы завершить этот «виток» в истории русского народа, но принимая во внимание крайности исторического перехода, нужно думать, что процесс начатый в стране М. Горбачевым займет в истории человечества знаменательное место, диаметрально противоположное захвату власти и террору Ленина.

И вот, возвращаясь на Запад и оставляя позади доброжелательную молодежь, растерянных бюрократов, покорно стоящих по очередям москвичей и этот, столько раз обманутый и жестоко наказанный жизнью простой народ, стоящий с понурой головой, без права поднять свой взор и посмотреть вперед, вдруг в сердце моем, наверное все те же «капельки» стали задевать струну заботы о своих по крови. Неутешающий трепет ее, наверное, знаком многим русским людям, где бы они ни находились. И вспоминаются когда-то давно, давно прочитанные стихи:

... тогда рассеянных по свету
своих разбросанных детей
Она потребует к ответу
Что в сердце вы несете ей?

Савва Мамонтов (Аргентина)

НАША НЕПРИМИРIMОСТЬ

73 года назад в России произошла революция принесшая жестокое порабощение и величайшие страдания всем народам населяющим нашу страну. За все эти годы коммунизм довел нашу богатейшую страну до нищеты, а ее народы до полуголодного состояния. До революции Россия кормила всю Европу, да и другие страны мира, а теперь она на грани голода. Но Россия не склонила своей головы перед палачами ее свободы. Она ответила им героическим Белым движением, бесчисленными крестьянскими и рабочими восстаниями и, в годы Второй Мировой войны, участием миллионных народных масс в освободительном движении генерала А. А. Власова. Все это показало миру, что коммунизм — явление не только не русское, а антирусское.

Традиционный День Непримиримости, отмечаемый русской политической эмиграцией, напоминает всем нам о необходимости и впредь вести решительную борьбу за полное освобождение нашего народа. Да поможет нам в этом Господь Бог!

А. Александров (Аргентина)