

НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос Айрес, суббота 8 декабря 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 8 de diciembre de 1990 № 2105

«Нью Йорк Таймс» о популярности Царя

Газета "Нью Йорк Таймс" от 21 ноября опубликовала на первой странице статью своего московского корреспондента под названием "Кульм последнего царя пускает корни в России". Билль Келер написал, что 72 года после убийства последнего русского монарха, его личность пользуется почитанием в народе. По мнению журналиста, сочувствие вызывают, главным образом, обстоятельства его смерти — невиданной по своей жестокости и на корню подорвавшей официальный коммунистический миф. "Потому что, как западные историки давно считали, а советская газета на этой неделе подтвердила, решение убить царскую семью было принято Лениным".

что "форма в которой убийство было подготовлено и произведено, сперва от него отнекиваясь, а затем его оправдывая, есть нечто исключительно одиозное, нечто радикально отличающее его от прежних убийств коронованных особ, нечто определяющее его как прелюд к массовым убийствам XX века".

Билль Келер отмечает, что компартия до сих пор выгораживает Ленина. Но "на этой неделе газета имеющая 33 миллиона подписчиков не оставила камня на камне от официальной версии. Ежедневник "Аргументы и Факты" опубликовал материалы обнаруженные писателем Эдвардом Радзинским, готовящим исследование о

последнем царе и нашедшем воспоминания ленинского телохранителя Алексея Ахимова. Ахимов рассказывает как он лично отнес ленинский смертный приговор в телеграфное бюро и принес обратно с собой телеграфную ленту, чтоб сохранить полную тайну. Телеграмма была также подписана Яковым Свердловым. Пайпс и другие историки ссылались и на другие источники, в частности на запись в дневнике Троцкого, свидетельствующую, что именно Ленин дал приказ убить императорскую семью.

По словам Келера, советские власти всегда боялись памяти о Царе. "Многие русские православные верующие считают Николая Второго муче-

ником, несмотря на то, что московская патриархия долго старалась не касаться этого официального табу. Русская Православная Церковь Заграницей канонизировала императорскую семью в 1981 году".

Американский журналист рассказал также, что в Москве привлекает зрителей выставка "Последние дни Романовых", где наряду с фотографиями и семейными документами демонстрируется репродукция подвала Ипатьевского дома, с забрызганными краской стенами и снимками царских жертв на них, изрешеченными пулями.

Келер упомянул затем, что в прошлом году, в годовщину цареубийства, милиция разогнала собрание на месте Ипатьевского дома, и когда представители московской патриархии отказались выступить в защиту арестованных, группа верующих объявила о своем переходе в Зарубежную Церковь. Группа обосновалась в конторе местного депутата. Среди ее целей — восстановление дореволюционного имени Свердловска — Екатеринбург.

Именно стремясь предотвратить массовый переход верующих в Зарубежную Церковь, — пишет Келер, — архиепископ Мелхиседек отправился в конце октября в Москву, чтоб добиться от патриарха Алексия благословения на постройку храма. Однако, чтоб обойти пока вопрос о святости императора, церковь будет освящена в честь новомучеников российских.

"Здесь не будет крещений, отпеваний, бракосочетаний", уточнил архиепископ. "Это будет место для паломничества, для раскаяния, для молитвы".

"Народ любил императора Николая", добавил архиепископ Мелхиседек. "И после его убийства, его память живет в народе, но не как святого, а как человека казненного без судебного приговора, несправедливо, как страдальца за свою веру, за православие".



Крест на месте Ипатьевского дома. На Нем надпись: «Здесь был убит Царь Николай II».

Келер свидетельствует, что в особенности "культ Романовых растет в Екатеринбурге, ныне Свердловске". Поначалу там был простой деревянный крест, возведенный анонимно ночью на месте где большевики совершили цареубийство. Затем кто-то отважно заменил его крестом железным. Святыня превратилась в место где совершались богослужения и политические акты. Этим летом свердловский городской совет, который уже не находится под полным контролем коммунистов, разрешил пострить там скромную часовню и, возможно, музей и помещение для паломников.

Но даже этого не хватило, чтоб "утолить растущий культ последнего царя". Теперь русский православный архиепископ Екатеринбургского говорит, что Церковь приняла решение построить на этом месте большой храм. "Он конечно будет прославлен как святой", добавил в интервью архиепископ Мелхиседек. "Это вопрос времени".

В статье приведены слова гарвардского историка Ричарда Пайпса о том,

По иностранной прессе

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА И СВОБОДНОЕ МАСОНСТВО

«Поразительно быстро восстали снова в Восточной Европе первые масонские ложи, после почти полувекового запрета.

27 декабря 1989 г. в Будапеште была торжественно посвящена первая строительная мастерская, при соучастии многих заграничных гостей и очень сильной аргентинской делегации, включая великого мастера аргентинской Великой ложи Алексея Неелова. В Белграде состоялось 24 июня 1990 года внесение света первой ложи Югославии. 13 октября с. г. состоится в Праге установление столпов Великой ложи Чехословакии, а заинтересованные с территории бывшей ГДР дали себя посвятить в ложах ФРГ...

Свободное масонство нуждается

в том, чтобы дать шаг в направлении гласности. Его образ все еще искажен предрассудками, или, что еще хуже, он теряется в расплывчатом тумане безразличия, полужанна и страхов перед соприкосновением. Мы живем в том демократически-открытом обществе, в становлении которого свободные каменщики приняли решительное содействие.... Построение более гуманного мира нуждается в людях, все время новых людей. Можно предполагать, что по этой причине в Восточной Европе свободное масонство снова просыпается, после длительного запрещения.»

Argentinisches Tageblatt, 11.11.1990

ЗАВЕТЫ ПРЕДКОВ

Каждый благоразумный человек, знающий, что власть, отданная в руки толпы, слишком порывиста или слишком неповоротлива, беспорядочна вследствие разнообразных мнений и чувств, желает ограниченного монархического правления с уважаемым монархом, который был бы настоящим отцом для своих подданных и внушал бы страх злым людям; человек, знакомый с изменчивостью и легкомыслием толпы, не может желать иного правления кроме ограниченной монархии с определенными ясными законами и государем, уважающим самого себя и любящим и уважающим своих подданных.

Кн. Е. Воронцова-Дашкова

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПРАВДА ГЛАЗА КОЛЕТ

В израильском журнале "22", номер 67, опубликована весьма интересная статья "сделанная на основе интервью, которое дал журналу советский журналист А. Салуцкий, побывавший недавно в Израиле". Позволим себе сделать из нее обширные выдержки:

"Мне кажется крайне важным прежде всего донести до советских евреев в Израиле, до израильской общественности и возможно даже до израильских политических партий свое представление о так называемом "еврейском вопросе" в СССР, вокруг которого, как мне кажется, сегодня нагнетаются не вполне чистые политические страсти и разворачиваются политические спекуляции опасного толка.

Чем вызвано такое подчеркнуто враждебное отношение выезжающих евреев к России? Несомненно, одна составляющая здесь — чисто эмоциональная: человек не владеет собой, он вспоминает все обиды и хочет напоследок хлопнуть дверью. Это вполне понятно. Это чисто личная сторона. Но есть, на мой взгляд, и другая. Я много слушал передачи "Голоса Израиля" на русском языке и обратил внимание, как часто в передачах этой радиостанции на Советский Союз расписывалось, с каким триумфом приезжают в Израиль бывшие активисты и отказники. У меня сложилось впечатление, что некоторые из евреев, собирающихся в Израиль, стремятся этими антирусскими демонстрациями нажить политический капитал, чтобы облегчить себе жизнь в Израиле.

Но есть и другие причины. Недавно, будучи в Америке, я прочитал в газете "Новое Русское Слово" статью С. Резника, в которой он — с большими передержками, с нагнетанием страстей утверждал, что, де, евреям в России угрожают погромы, они вынуждены бежать из страны и потому Конгресс обязан предоставить им статус беженцев. Не секрет, что среди советских евреев есть определенная — и большая — группа, которая рвется не в Израиль, а в Америку, и статья Резника убеждает меня, что эти люди, в своих групповых интересах, заинтересованы в разжигании истерии по поводу антисемитизма в СССР.

Левые пытаются представить нынешнюю идеологическую и политическую борьбу, как столкновение "русских" и "евреев". Уже складывается версия, будто "левые" в России — это евреи, а правые — это русские... Я утверждаю, что источник, причина возникновения таких концепций — это сами наши "перестройщики", наши русские интеллигенты, русские левые радикалы. На этой борьбе с "антисемитизмом" они наживают себе политический капитал, на самом деле подстегивая и резко усиливая реальный антисемитизм... Наша интеллигентская публика, евреи и русские, прежде всего — левые вовсю муссируют: "Слышали, намечается погром..." Зачем это делается, зачем они подсказывают что нужно делать, с какой целью?

Я не думаю, что левые силы в СССР заинтересованы в погромах, но для меня несомненно, что они — по разным причинам — заинтересованы в разжигании антисемитизма. И если быть откровенным до конца, то я не исключаю и возможность более крупных провокаций — сравнимых, например, с поджогом рейхстага, который некогда помог Гитлеру консолидировать свою власть. Наши левые тоже

рвутся к власти...

Выгоден ли антисемитизм правым силам? Разумеется, нет. Любой погром привел бы к тому, что в Верховном Совете немедленно был бы принят закон против правых. Поэтому утверждать, будто антисемитизм в России угрожает сегодня справа совершенно нелогично. Да и нет сегодня никакой целенаправленной подготовки какого бы то ни было погрома со стороны правых или русских сил. Такая перспектива может, конечно, возникнуть, но только благодаря нагнетанию страстей слева.

При всем уважении к художественному таланту покойного Василия Гроссмана, я не могу понять, зачем было Ананьеву, чисто русскому человеку, печатать в своем журнале "Октябрь" его антирусские высказывания. Я могу объяснить этот феномен только стремлением Ананьева нажить политический капитал во влиятельных сегодня левых кругах... Сегодня печатать Синявского и Гроссмана — тоже своего рода конъюнктура, тоже приспособленчество — только по отношению к новой общественной моде. Прислуживая этой доминирующей моде, Ананьев печатает этих авторов, не отдавая себе отчета, насколько такие публикации разжигают вражду между русскими и евреями. Но я не исключаю, что кое-кто делает это сознательно.

Иная точка зрения в "еврейском вопросе" тем не менее существует, и это — точка зрения русских патриотов. Она выражена в недавней статье Валентина Сидорова... В понятие "русских" Сидоров вкладывает тут не этническое и не расовое, а прежде всего культурное содержание. Поэтому к русским людям он относит и многих евреев, равно как и многих людей иных национальностей... В духе этого призыва к собиранию всего ценного в русской культуре, независимо

от национального происхождения было создано общество "Единство", членом которого состою и я. Хотя я еврей, я разделяю эту позицию и считаю себя участвующим в сохранении и развитии русской культуры.

В русском народе нет антисемитизма, и русские патриоты — не враги еврейского народа, какими их, — в своих целях, — изображают наши левые радикалы. И напротив — именно эти левые радикалы своим нагнетанием страстей вокруг еврейского вопроса в СССР могут принести реальный вред как советским евреям, так и отношениям между нашими двумя странами.

Редакцию журнала такие соображения не устраивают. Уж слишком они верны и правдивы! И вот статью сопровождают комментарии, удивительные по грубости и лживости (казалось бы, зачем тогда было ее и печатать?).

Оказывается, у Салуцкого налицо "корыстные политические расчеты". Он стремится "вбить клин в отношения аудитории к своим политическим противникам". Ему "не чужды приемы сознательной провокации и откровенной популистской и националистической демагогии".

"Тень читательского недоверия", — патетически восклицает редакция, — повисает над каждым словом автора".

Так ли? Полагаем, умный читатель испытает скорее недоверие к оценкам самой редакции, никак уж не беспристрастным и не объективным...

Во всяком случае, в журнале "22" опасно и невыгодно защищать Россию, русский народ или русских патриотов. Будем же вдвойне благодарны Анатолию Салуцкому, не побоявшемуся выступить, со словами правды в нашу пользу!

ВЛАДИМИР РУДИНСКИЙ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ОПЕЧАТКИ И ПРОПУСКИ

В моей заметке в номере 2097 искажено заглавие (было «Мандалай и Таллинн»), и затем 4 раза (!) подряд поставлено неверно *Манделей*, вместо правильного *Мандалай*.

Мне очень горько, что за моею подписью получается дезинформация читателей. В виду все время повторяющихся опечаток, боюсь, что мне лучше прекратить составление рубрики «Языковые родства».

В той же заметке вместо французского *plaire* «нравиться» напечатано нелепое *plair*. Я по-французски знаю с детства, а английского акцента, который мне тут придан, у меня нет.

И это все в одной маленькой заметке!

Я поправляю других, — а у меня самого (но не по моей вине!) полно грубых ошибок...

В номере 2099, к моему немалому удивлению, под моим «письмом в редакцию» отсутствует подпись. Что может подать повод к недоразумениям. Конечно, под нею должно стоять мое имя:

Аркадий Рахманов

КНИГИ СОЛОНЕВИЧЕЙ

Дорогие соотечественники!

Мы имеем возможность переиздать в России труды И. Л. и Б. Л. Солоневичей. В настоящее время мы располагаем лишь ненадежными машинописными копиями их книг. Если вы сможете прислать нам оригиналы или ксерокопии этих книг, то это будет доброе дело для нашей пробуждающейся страны.

Наш адрес: СССР 185005, Петрозаводск, ул. Володарского 1-58. Центр по изучению духовной культуры ГУЛага. Руководитель Центра Ю. В. Линник.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ
КАЛЕЙДОСКОП

Ультиматум Совета Безопасности Ираку не говорит конкретно об употреблении вооруженной силы, но разрешает «применение любых средств» для того, чтобы достигнуть осуществления его предыдущих резолюций. Причем, это «применение любых средств» не является обязательным, а всего лишь разрешается, если за 45 дней, т. е. до 15 января, Ирак не уйдет из Кувейта. В промежутке, Совет Безопасности может и дальше принимать резолюции по этому вопросу. В «Калейдоскопе» в # 2000 было отмечено мнение Бжезинского о наличии трех стратегий для разрешения этого кризиса: мирная, военная и промежуточная альтернатива «карательного разубеждения» (последняя, аналогичная стратегии по отношению к СССР за последних 40 лет, говорит Бжезинский). Теперь, можно предположить, что найдена четвертая альтернатива, или стратегия: средняя между военной и карательно-разубедительной. Сама по себе угроза военной альтернативой является частью карательно-разубедительной стратегии, а все меры в рамках этой последней могут послужить в худшем случае и для военной альтернативы.

Совет Безопасности принял свою резолюцию в предпоследний день председательства в нем США. С 1 декабря в нем председательствует Йемен, который — вместе с Кубой — голосовал против резолюции. В день голосования США погасили часть своего долга (186 из 300 миллионов долларов) ООН. Коммунистический Китай воздержался, но не голосовал против. Последнее обозначало бы вето на резолюцию. США впервые после жестокого подавления манифестаций в Пекине возобновили коммерческое сотрудничество с Коммунистическим Китаем. Другой курьез: Сирия все еще числится в списке «террористических» стран, что не мешает усилению контактов США с ней. Во всяком случае, эта резолюция Совета Безопасности не имеет прецедентов. Лишь 40 лет тому назад, в 1950 году, Совет Безопасности вынес аналогичное решение интервенции в Корею, но тогда в нем заседал Национальный Китай, а СССР в момент принятия резолюции бойкотировал заседание, как раз из-за присутствия на нем Национального Китая.

Выборы в Польше лишней раз подтверждают общую тенденцию отсталости и неудовлетворительности партийных систем. Народ хочет голосовать не только за кандидатов монополю выдвинутых партиями. Коллор де Мэлло в Бразилии, Фужиморо в Перу, а теперь Станислав Туминский в Польше подтверждают эту тенденцию, которая будет усиливаться в будущем, что, несомненно, положительно. В Англии дело обстоит немного иначе, как там — в рамках монархии — голосуют не по партийным спискам, а по земским избирательным участкам за одного кандидата в парламент, а члены парламента на вторичных выборах назначают из своей среды руководителей партий и главы правительства. Роль партийных аппаратов и партийная монополия сведены до минимума.

П. Н.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ЗАМЕЧАНИЯ И ВОПРОСЫ

«...Я получил на днях «Н. С.» 2089, 2090. Большое спасибо... В # 2089... я натолкнулся на заметку Климова «Активист НТС». Сам я — член НТС и регулярно читаю «Посев», тем не менее, не мог бы мне автор (Климов) подсказать где писались (номер и страница «Посева») столь лестные слова в адрес Горького. Это во-первых. Во-вторых (я обращаюсь к автору заметки), Вы пишете «...Г. Лукьянов — активный солидарист, а эта партия...», на что я замечу, что НТС не партия, а союз. И, вообще, НТС никогда не скрывал свое отношение к Царю (я, например, придерживаюсь вариантов Британии, Монако и т. д.) и Ваше право как монархиста отстаивать свою точку зрения. Однако, как мне кажется, до 1987 г. кроме НТС (по крайней мере Вы — монархисты) никто не действовал в таком активном подполье в СССР и не засылал литературу такими объемами...

И вот еще о чем хотел бы спросить Вас. Прочитал в газете «Радио-дайджест» # 4/90 (издается в Вильнюсе) краткий обзор передачи радио «Свобода» за 3 сентября, где есть такие строки: «...этой газетки («Наша Страна»), которую старая аристократическая эмиграция считает неприличной и в руки не берет из-за низкого уровня, газетки раньше прогитлеровской, а потом — проталинской, проимперской и всегда — зоологически антисемитской...» Так говорит «Радио Свобода» (передача от 3.9.90). А что Вы скажете об этом?

А пока всего доброго. Да хранит Вас Господь. С уважением, Кравцов Андрей». (Омск).

ОТВЕТЫ ЧИТАТЕЛЯ

«В моей заметке, опубликованной в «Трибуне читателя» в «Н. С.» # 2089 я указываю, что «лестные слова по адресу Горького» (как Вы пишете) были опубликованы в «Посеве» в номере от 16 июня 1957 г. К сожалению, не могу указать страницы: у меня имеется всего лишь вырезка из этого номера. Попросите у «Посева», чтобы они Вам выслали фотокопию этого номера.

Вы пишете, что НТС не партия, а союз. В мире имеется много партий, которые сами себя называют союзом. Самая известная — это «Христианско-демократический союз» в ФРГ. В Аргентине вторая по величине партия называется «Гражданский радикальный союз». Да и в СССР сегодня имеются партии под названием союз. В «Посеве» в 1989 г. вышла на обложке фотография сборника программ партий в дореволюционной России, среди которых можно прочесть имена нескольких партий с названием «союз» и даже одну с названием «собрание». Какая имеется разница между ними? Под выражением «партия» я подразумевал «политическую организацию», с политической программой и с организационным уставом, как и НТС. Почему Вы усматриваете в этом слове что-то отрицательное? Правда, большинство партий дореволюционной России вели не политическую борьбу в рамках существующей конституции, а подрывную и даже террористическую борьбу с Государством Российским, чем и привели Россию к катастрофе, но я это слово писал в чисто техническом смысле.

Г. Лукьянов делает свои политические заявления не как член НТС, а как руководитель ОРЮР. Но ОРЮР это не партия, а юношеская беспартийная организация, для всех русских детей. Например, в весьма активном Аргентинском Отделе ОРЮРа сегодня нет ни одного руководителя и ни одного ребенка родителей состоящих в НТС. А руководители монархисты и дети родителей монархистов есть. Поэтому высказывания Лукьянова не только неуместны, но и не этичны. Тем более, что само разведчество было основано в России по приказу Царя.

Вы пишете: «НТС никогда не скрывал своего отношения к Царю». Необходимо иметь в виду, что это отношение менялось. Среди основателей НТС в начале 30-ых годов было не мало монархистов, но даже и не монархисты не отрекались от прошлого России. Программа НТС, еще в своей редакции 1948 года, была непредвзвешенной и допускала возможность монархии в России, оставляя это решение на народное усмотрение путем плевбисцита, определяя при этом верховную власть как «единую и центральную... конституционную... авторитетную... надклассовую и надпартийную... служебную». Потом это непредвзвешенство было ликвидировано, под влиянием левых элементов вступивших в НТС во время Второй Мировой войны. Во время раскола в этой организации в середине 50-ых годов из нее вышли многие члены правого и даже монархического толка. Что касается «действий» в России, то первые такие активные действия были организованы еще в двадцатые годы военными и монархическими организациями. После Второй Мировой войны у этих организаций не было больше ни материальных ни технических средств для массовой засылки литературы в Россию, а связываться для этого с иностранными учреждениями эти организации не хотели. Но все же эта работа никогда полностью не прекращалась. Михаил Климов».

ОТ РЕДАКЦИИ:

Если радио «Свобода» действительно передает в Россию такое про «Нашу Страну», то это очевидная клевета, караемая законами всех цивилизованных стран. Однако, если бы радио «Свобода» нас хвалила, тогда бы мы даже не знали что отвечать и были бы окончательно политически скомпрометированы. Это иностранное учреждение, связанное с другими иностранными учреждениями, сегодня находится под руководством наемных служащих русофобов, в данном случае действующих по нацистским методам Гебельса: клевета, клевета и клевета, авось чтонибудь от клеветы да и прилипнет. Некоторые наши читатели в СССР могут подумать, что этому учреждению удалось незаконным путем «заглянуть» в картотеку наших подписчиков, и «увидеть», что там нет ни одного «старого аристократического эмигранта». Очевидно, что последнее утверждение не соответствует действительности. На каких же подписчиках держится «Наша Страна» вот уже сорок с лишним лет, и на какие пожертвования (список каковых регулярно публикуется) она сегодня отправляет по почте в Россию такое количество экземпляров? Из чего логически следует, что они строят свою клевету и в этом случае на чистой неправде, независимо от того, смогли они или не смогли незаконно заглянуть в нашу картотеку. Что касается инкриминации нам прогитлеровской и проталинской ориентации, то это тоже является злонамеренной клеветой, с одновременной целью нас оскорбить. Газета была основана через три года после смерти Гитлера и за пять лет до смерти Сталина. Она всегда занимала максимально отрицательную позицию по отношению к одному и к другому, считая их обоих извергами рода человеческого, о чем всегда открыто писала. Что касается инкриминации нам антисемитизма, то это тоже злонамеренная клевета. Газета никогда не допускала проявления антисемитизма на своих страницах и всегда следовала недвусмысленным высказываниям против антисемитизма основателя газеты, И. Л. Солоневича.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

О И. СОЛОНЕВИЧЕ

Я имел счастье прочитать в «Нашем Современнике» главу «Дух народа» из книги Ивана Солоневича. Надо честно признать, что эта глава произвела на меня потрясающее впечатление. Я поражаюсь, в очередной раз, скотству коммунистов (если не сказать крепче): как они могли скрывать от нас такие вещи!

А. Н. Кравцов (Омск)

НАДПАРТИЙНЫЙ КУРС

Вот уже более 1-го года я изредка читаю «Нашу Страну», точнее, те отдельные номера, которые проходят сквозь «железный занавес» СССР. Я, мои друзья и товарищи, очень многие люди, здесь, на родине, очень благодарны лично вам и редакции, за вашу стойкость. Ваша газета не продается, так как она надпартийна и выражение «продажные газетчики» к «Нашей Стране» не подходит. Какое счастье, что орган российских монархистов не попадает под влияние и пяту какой-то там ни было партии, ордена или союза! Также очень прекрасно, что освещая тему, газета это делает непредвзято, то есть без купюр и прочей гадошти: чему как раз подвержены большевикско-демократические борзописцы, когда они освещают все так, как им хочется. «Наша Страна» же, дает в равной мере высказаться всем, при этом не забывая о своем боевом, монархическом направлении. Многим политическим группам, даже здесь в СССР, это не нравится, так как они считают, что «Наша Страна» должна быть их газетой. Мы же очень рады, что это не так и желаем, чтобы редакция и впредь не меняла своего курса.

Как все знают, сейчас на родине положение очень тяжелое: новый Февраль уже начинается, хотя и КПСС все еще сильна — уйдя с политической арены партия большевиков стала серым кардиналом, который все еще пока манипулирует марионеточными организациями и учреждениями: часть коммунистов, правда переделалась в овечьи шкуры социал-демократов, руховцев, «фронтвиков» всех мастей и т. д., тем самым пытаясь под новым обликом скрыть старые преступления. В связи с этим хотелось бы, подобно скаутмастеру господину Лукину и епископу Григорию (Грabbе), предостеречь эмиграцию: не поддавайтесь на провокации! Если на родине многие белеют, то у вас, как я вижу, начинают помаленьку розоветь и даже краснеть, пример этому: поездка скаутов в СССР.

Люди сейчас, что и в Феврале 1917 года, потеряли страх перед Богом, не каются в богооступничестве и цареубийстве, а с головой окунаются в навозную бадью с развратом, имя которому «демократия». Но доколе будет все это?! Когда смогут объединиться под руководством русского Франко или Пиночета для реставрации порядка российские патриоты, забыв при этом о междоусобицах? Россия обесчещена, поругана, изнасилована — дадим ли отпор, отомстим

ли?! Так и хочется воскликнуть: «Мать-Рассеюшка наша в опасности, а отступать дальше некуда! Вставай, полно лежать на печи, Илья Муромец! Вставай, стой за Русь, иди и защити сирот, калек, да детей малых!»

«Держитесь, копите силы,
Нам уходить нельзя.
Россия еще не погибла,
Пока мы живы, друзья!»

Золотые слова написал своим золотым пером Владимир Алексеевич Солоухин. Да, пусть нас горстка, пусть многие из нас больны и дряхлы, и мы погибнем среди этого космополитизма физически, но мы ни за что не должны соглашаться стать советским населением, то есть раствориться среди оного — пусть нас растерзают антихристы, но победим мы: духовно. Мы не должны забывать свою национальную одежду, песни, обычаи и обряды так, как их забыло советское население, советский обыватель, поставившие себе правилом верить в нигилизм, сытый желудок и бутылку водки. А первопричиной идеи «сытого желудка» между прочим явилось петровское окно в Европу, из которого благодаря «перестройке» дует ураган псевдокультуры и псевдоценностей. Если победят «февралисты» и «наши плюралисты», то видение св. Каллиника о 1992 году сбудется воочию: наступит конец света сего...

Глубокоуважаемая редакция! Все ксерокопии газеты, которые я имел, я разослал по городам и регионам, а надо сказать, что связь у меня обширная, как с организациями, так и с отдельными лицами. Вот краткий перечень городов и регионов, которые уже получили отдельные номера «Нашей Страны»: Москва, С.-Петербург, Екатеринбург, Магадан, Оренбург, Омск, Новониколаевск, Курск, Рига, Ташкент, Тюмень, Мариуполь, Киев, Житомир, Харьков, Полтава, Самара, Черкассы, Клайпеда, Ставрополь, Мурманск, Днепропетровск, Ставропольский край, Ростовская область, Узбекистан, Псковская область, Дагестан (даже мусульмане с радостью читают). Всем нравится *надпартийность*, так как мелкие склоки, между партиями всем надоели. Как я уже говорил «Нашу Страну» купить невозможно. Потому я лично от всех этих городов, от имени моих друзей казаков, прошу вас оформить нам одну подписку — как растиражировать газету и разослать ее, как ее распространять: мы все сумеем сами, уверю вас. Заранее вас благодарю за оказанную милость, за снисхождение до нас грешных.

От себя лично, от магаданцев и моих соратников-патриотов из г. Курска высылаю вам: мой стих и статью; статью из газеты «Советская Молодежь» (Рига); две заметки о магаданском «Отечестве» («Территория», «Вечерний Магадан»); патриотическую газету «Русское Дело», выходящую в г. Курске благодаря усилиям местных патриотов, кстати, они очень много места посвящают статьям из «Нашей Страны» (см. их перепечатки в «Русском Деле»).

В окончании письма хотел бы выразить пожелание, чтобы «Наша Страна» никогда не теряла надпартийной позиции и своего боевого духа.

Герман Алехин (Тула)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СОЛЖЕНИЦЫН И МОНАРХИЯ

Нам пишут из Москвы:

«Комсомольская правда» воспроизвела слова М. Горбачева о политических взглядах А. И. Солженицына. Президент Советского Союза сказал: «Как политику мне чужды политические взгляды Солженицына. Он весь в прошлом. Прошлая Россия, монархия — для меня это неприемлемо. Я себя чувствую демократом».

ЗЛОБНОМУ НА ЗЛО

Нам пишут из Риги:

В интервью газете «Балтийское время» проживающий в Канаде злобный горе-историк православной Церкви Д. Поспеловский выразил свое удивление тем, что в Троице-Сергиевой Лавре «критика моих позиций велась именно с карловацких позиций», то есть с позиций Зарубежной Церкви.

Поспеловский не скрыл своего раздражения тем, что «в Лавре много фундаменталистов, которые видят карловацкую Церковь в удивительно розовом свете. Сильны промонархические настроения. Звучала критика, что я не все хвалил в дореволюционной Церкви, что я слишком осуждаю карловчан».

Сотрудник журнала «Грани» не остановился и перед прямой клеветой на Русскую Зарубежную Церковь.

Он поведал, что недавно разговаривал в России с молодыми верующими, интеллигентными, причисляющими себя к карловчанам и сказал им, что «между Розенбергом и Высшим Монархическим Советом, полностью состоящим из карловчан, существовала договоренность о сотрудничестве, в результате которой, когда Гитлер пришел к власти, в Германии были насильно отобраны приходы у евлогийцев, которые признавали Московскую Патриархию». И тот же Поспеловский с негодованием признается, что его навет не возымел никакого действия. «Нас это не пугает», ответили ему молодые русские верующие интеллигенты.

ВАСИЛИЙ БЕЛОВ

Нам пишут из Москвы:

«Деревенщик» Василий Белов написал в газете «Литературная Россия», что «дело с российской прессой и телевидением из рук вон плохо. Газет и журналов у «шовинистов» (как называют почти всех сторонников русского возрождения) раз-два и обчелся, обещанного канала ТВ и радиостанции нет как нет. Надеяться не на кого. Теперь нет цензуры, но придумали новый, более надежный способ зажимать рты: не давать бумаги под видом ее нехватки. Но почему же хватает бумаги для кооператоров, публикующих бестыжую

макулатурную продукцию?»

Писатель подчеркнул также, что на великое горе армянского народа, пережившего гибельное землетрясение отозвался весь мир. «Трагедия русской деревни, которую «трясет» уже несколько десятилетий, мало кого волнует».

ДВОРЯНЕ И ПАРТИИ

Нам пишут из Москвы:

Несколько сот людей, многие из которых были одеты в военную форму царского времени, приняли участие в собрании устроенном Союзом потомков русского дворянства. Князь А. К. Голицын перечислил перед присутствующими стоящие перед Союзом цели: сохранение исторических памятников, восстановление храмов и усадеб, учреждение частных школ, где дети будут воспитываться в благородных идеалах долга и милосердия, издание собственной газеты, сотрудничество с русскими дворянами в изгнании, создание свободной экономической зоны в центральной России, провозглашение Рождества Христова государственным праздником.

Как объяснил Владимир Сапожников, один из руководителей Союза, любой дворянин может стать его членом, за одним единственным исключением: «Мы считаем, что люди принадлежащие к политическим партиям ничего общего не имеют с понятием русского дворянства и посему не могут быть приняты в наши ряды».

МОНАРХИСТЫ В ЕВРОПЕ

Нам пишут из Бостона:

Газета «Крисчен Сайенс Монитор» написала, что во Франции, а также и в Италии, Австрии и даже в Венгрии есть «небольшие, но и не очень малочисленные группы людей, которые утверждают, что ликвидация монархических режимов привела к анархии, к правлению самодовольных партийных вождей, к обществу вседозволенности».

По словам газеты, в странах Европы, где снижаются показатели рождаемости, поборники монаршей власти воспевают идею большой семьи, семейные ценности, а также символическое значение императорской фамилии стоявшей во главе государства. В Италии монархисты добиваются изменений в законодательстве, запрещающем посещение страны, а тем более проживание в ней, Виктору Эммануилу Четвертому, человеку, который должен был бы сейчас занимать престол, а также его потомкам мужского пола.

Однако, по свидетельству американской газеты, наиболее активны монархисты Франции. На их собраниях насчитывается до 12 тысяч человек, которые выражают свой протест против безбожного социалистического правительства. Скатывающиеся в пропасть общество, говорят они, может спасти только восстановление монаршей власти.

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

ЦЕННЕЙШАЯ ИНФОРМАЦИЯ

От всего сердца хочу поблагодарить вас за «Нашу Страну», номера которой я аккуратно получаю от вас уже полгода. Ваша газета дает мне ценнейшую информацию, которая так сильно меня интересует и вдыхает веру в скорое приближение благодатных дней для святой земли российской и православного ее народа.

Спаси вас Господи, за огромный труд, полагаемый на издание «Нашей Страны».

И в конце просьба. Я слышал что Русской Православной Церковью Заграницей отпечатаны иконы Царственных Мучеников и Собор святых Новомучеников Российских от безбожников убиенных. Будьте добры посоветуйте мне куда мне обратиться, чтобы приобрести это святые иконы.

Лионид Сень (Болгария)

От редакции: следует обратиться в Св. Троицкий монастырь по адресу: "Holy Trinity Monastery, Jordanville, NY, 13361, USA."

О КЛЕВЕТЕ К. ЛЮБАРСКОГО

С изумлением я прочитал в разделе «Печать» («Н. С.» 2098), что К. Любарский, редактор мюнхенского журнала «Страна и Мир», назвал направление «Нашей Страны» «классически нацистским, естественно антисемитским, естественно с верой в царя и отечество» — и это напечатано в «Московских Новостях».

Г-н Любарский не приводит никаких доказательств — вот это в самом деле естественно: сделанные им заявления абсурдны по любому счету. Что общего между монархией и нацизмом? Широко известно (и особенно К. Любарскому, живущему в Германии), что германские евреи были патриотами кайзеровской империи и (к сожалению) всячески поддерживали ее войну против России и Франции, не создавая, что служат делу агрессии. В Австрии положение было еще яснее — привожу отрывок из статьи Стефана Цвейга об Иозефе Роте: «В местечках, вроде того, где родился Иозеф Рот, евреи с благодарностью взирали на Вену; там недостижимый, словно Бог на небе, жил старый-престарый Франц Иосиф, и они любили и славили своего далекого императора, как живую легенду, и чтли пестрых ангелов этого бога — его офицеров, уланов, драгун, чей радужный отблеск озарял порой их убогий, затхлый мирок. Выразив в романе «Иов» свою еврейскую натуру, Иозеф Рот пожелал выразить и другую свою натуру — австрийскую. Как гибнет старая, благородная и обесцененная своим благородством австрийская культура — вот что хотел он показать в «Марше Радецкого». Тому, кто в грядущие времена захочет прочесть эпитафию на могиле старой монархии, придется склонить взор к страницам этой книги и ее продолжению «Могиле капуцина». К концу своей жизни Иозеф Рот стал борцом и поборником бессильных (в то время) легитимистов-сторонников дома Габсбургов».

Г-н Любарский не смог привести антисемитских высказываний из «Нашей Страны». Зато мне недавно случилось познакомиться с антисемитскими утверждениями из журнала К. Любарского: «Было бы куда лучше, если бы не Сталин Гитлера победил, а Гитлер Сталина. Лучше бы фашистская Германия в 1945 победила СССР. А еще лучше б — в 1941-м... Поскольку я еврей, то желая победы Гитлеру, мысленно жертвую собой, своей семьей, своей нацией. Впрочем, евреи сохранились бы в США и с падением убийственного режима снова заселили бы интеллектуальную нишу на очищенных (юденфрай) территориях». («Страна

и Мир», № 55, стр. 69-73). Следовало бы спросить К. Любарского, является ли это заявление нацистским? По этому поводу мне также стало известным другое мнение К. Любарского. Осуждая некое высказывание Р. Гуля, К. Любарский писал: «Скорбь по поводу того, что Гитлеру не удалось победить — повидимому не нуждается в комментариях. Мы сочли нелишним обратить внимание читателей на любопытный отклик на 40-летие победы над фашизмом». («Страна и Мир», № 5, 1985, стр. 57). Выходит, раньше г-н Любарский считал подобные заявления — нацистскими, а теперь повернулся на 180 градусов и согласился с ними? Вот где комментарий К. Любарского были бы необходимы!

Далее, заявляя, что «прекрасно знает «Вече» и обвиняя его в антисемитизме, К. Любарский не считал необходимым сообщить, что серьезный вклад в обсуждение русско-еврейских отношений внес А. Б. Б. в «Вече» № 31. Позже статья А. Б. Б. была перепечатана в журнале «Время и мы» № 108 за подписью Сергея Кольчугина и с приложением ответа Г. Померанца (который, мне кажется, не ответил на многие поставленные Кольчугиным вопросы). Те же статьи были опубликованы в московском неформальном журнале «Гласность» № 30 («Р. М.» 16-2-1990). Задолго до этих публикаций «Наша Страна» напечатала мой отклик на статью А. Б. Б. («Н. С.» 2044). Но «Страна и Мир» об этой широкой дискуссии даже не обмолвилась, как и не замечает вызванного перестройкой массового изгнания евреев в социалистический полу-тоталитарный Израиль.

Пользуясь случаем, хочу внести поправку в одно место из своей статьи, где было сказано: «Литературная газета» или Институт США не обладают никакой властью, это не «Правда» и не институт атомной энергии. Существуют газета «Литературная Россия» и Институт экономики, но они не пользуются популярностью или авторитетом». — Весь этот абзац совершенно устарел и ныне никак не соответствует действительности.

С переходом перестройки в стадию революции (как они это называют на своем варварском жаргоне), «Литературная газета» отказалась от подчинения Союзу писателей (со скандалом, но несомненно по приказу свыше) и превратилась во второй официоз перестройки (после «Известий»). На фоне разрушения страны и ее экономики, миллионы беженцев и надвигающейся разрухи, читать ее пошлые прописи — нестерпимо скучно и гадко. Напротив, «Литературная Россия» выступает с критикой опасных для страны реформ — это теперь самая интересная газета (наряду с «Советской Россией» и «Нашим Современником»). Институт экономики стал главным штабом перестройки, за катастрофическими последствиями которой мы с ужасом наблюдаем, а директор института США Г. Арбатов вторгся во внутреннюю политику и потребовал американизации экономики. Наоборот, «Правда» и Институт атомной энергии (после Чернобыля) стали терять влияние и авторитет.

Возвращаясь к нашей теме, могу добавить, что, конечно, тоталитарный советский журнал «Московские Новости» (свечет перестройки) находится вне пределов цивилизованного мира. Но г-н Любарский ведь живет в Мюнхене. Советую редакции подать в германский суд, тогда г-н Любарский сможет убедиться, что в правовом западном обществе клевета — это юридически наказуемое преступление и обходится весьма дорого (в прямом смысле). А для издания монархической «Нашей Страны» деньги пригодятся.

Н. Берг (Франция)

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В.Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina, тел. 544-0530. Статьи подписанные фамилиями или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на источник обязательна.

Цены за 1 экз.: Австралия — 0.80 ам. долл.; Германия — 1.80 н.м.; Франция — 5 фр.; Италия — 1100.- лир; США — 0.80 ам. долл.; Аргентина — 3300.- австр. В остальных странах — 0.80 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Банк. переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» — «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correos Argentino Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
--------------------------------------	--