

# НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос Айрес, суббота 29 декабря 1990 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 29 de diciembre de 1990

№ 2108

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

АРГЕНТИНСКО-ПАРАГВАЙСКОЙ ПАСТВЕ И ВСЕМ ПРАВОСЛАВНЫМ ХРИСТИАНАМ, В ЮЖНОЙ АМЕРИКЕ СУЩИМ

«Слава в вышних Богу, и на земли мир, в человекех благоволение». (Луки, 2, 14)

Сонм воинства небесного, начиная от ангелов и архангелов и кончая многоочитыми херувимами и шестокрылатыми серафимами, немолчно поет Божественную славу Триипостасному Богу.

Особенную же хвалу ангельские чиноначалия воздают Господу Богу, когда открываются Его чрезвычайные действия и слава. Так, при сотворении Богом звездного мира, "восхвалиша Мя гласом велиим вси Ангели Мои". (Книга Иова 38, 7-8). Когда Спаситель мира снисходит на грешную землю, для воссоздания падшего человека, и Ангел Господен возвещает Вифлеемским пастухам "радость велию, яже будет всем людям: яко родился вам днес Спас, иже есть Христос Господь, во граде Давидове" (Луки 2, 10-11), "внезапно явилось с Ангелом многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: "Слава в вышних Богу, и на земли мир, в человекех благоволение". (Луки 2, 13-14).

Вифлеем, что означает "дом хлеба", является обиталищем Христа. Христос становится Хлебом небесным, Хлебом вечной жизни.

Первые христиане живут этим Хлебом и "постоянно пребывают в учении апостолов, в общении и преломлении Хлеба и в молитвах" (Деян. 2, 42), часто приобщаясь Тела и Крови Христовых. Церковь Христова, уже на первых порах Своего существования, поет одухотворенно и продолжает петь: "Хлеб небесный и Чашу жизни вкусите и видите, яко благ Господь: Аллилуия..." Принесший мир и благоволение Христос созидает Церковь Святую Свою, а Она, Церковь, по словам святого апостола Павла — *Тело Христа*.

Сердцем и духом созерцая явление в грешный мир Спасителя нашего, мы со страхом Божиим и трепетною любвию зrim небо отверзшееся и осиявшую землю славу Божию, зrim ангелов Божиих, над землею поющих хвалу Триипостасному Богу.

Снисхождение Божие с небесных высот на грешную землю преображает ее. Вертел становится небом. Херувимы уступают свое служение Преблагословенной Матери — Деве, Которую Святая Церковь именует "Престолом Херувимским". Ясли становятся вместелицем Невместимого. Перед Богомладенцем преклоняют колена пастыри Вифлеемские. Божественного Младенца одаряют златом, ладаном и сминою волхвы с востока. К пастырям и волхвам присоединяются и наши усталые души, и все мы, одухотворенные, обрадованные и Богомладенцем облагодатствованные воспеваем: "Христос рождается, славите!"

† Иоанн, Епископ Буэнос-Айресский и Аргентинско-Парагвайский

Спите Орлы Боевые...

## ВЕНОК НА МОГИЛУ БЕЛЫМ ВОИНАМ

Не стало Орлов, не стало Белой Гвардии. Но дух вскормленный жертвой, подвигом и верой живет и по сей день и будет жить во веки.

Уснули Орлы. По всем просторам Святой Руси и в дальних странах рассеяния нашли они вечный покой, исполнив свой долг до последнего вздоха, пройдя тернистый путь Русского Воина.

Уснули... От неизвестных, поросших бурьяном холмиков, от подвала страшного екатеринбургского дома, от угара кровопролития и страданий тянется в наши времена обобщающая нить великого русского горя, страшного испытания и горячей молитвы о спасении Руси.

Уснули... и ряды их, овеянные славой и геройством стали у подножья Всевышнего на последний Высочайший Парад.

А с ними и вся Россия. В окровавленных ризах, в прострелянных шинелях и гимнастерках, с чудовищными ранами в продырявленных висках и затылках, со следами вакханалии убийств, изрезанные и побубленные, в топках сожженные и в баржах потопленные, Белые Орлы представали сегодня перед историей как воплощение чести и достоинст-

ва, как пример верности и отваги, как дух непобедимый, дух неизмеримый, дух Русского Офицера и Солдата. Стали легендарными богатырями, витязями не знавшими страха и колебаний. В каждом из них было «золотое сердце России» и из дали ушедших лет, из далеких воспоминаний Белой войны, их тень становится постоянным напоминанием нам, ныне здравствующим, о нашей обязанности вечно чтить всех тех, кто невзирая на все трудности и опасности, с открытым забралом вышел на неровный бой за поруганную Россию.

Спите Орлы Боевые... и да приснится вам поступь великих событий, свет соборов и двуглавых орлов, да послышится вам сегодняшнее биение многих русских сердец, недвусмысленно отдающих вам честь.

Настанет час, когда вся Россия воздаст Белым Орлам по их деяниям, по их заслугам и хотя их уже и не будет, но их дух, вознесется со всей земли русской, словно ладан к небесной веси. И мы скажем им: «вы заслужили славу и вечный покой».

Г. М. Моисеев

## ТОЛЬКО ЧТО В РОССИИ НЕ БЫЛО ПРАВОСЛАВИЯ

"Здесь сегодня все сложно. Да, расцветает духовность, из руин восстает Церковь! Но... по всей Украине громят православные приходы, откололась Украинская церковь. Но... здесь, в Сибири, в Академгородке, в только что открывшемся Лицее (в школе-лицее) факультативные занятия по Закону Божиему ("история религии") читают... две католические монашки (молодые монахини). По всей прессе, по всему радио-телевидению все откровеннее, все яростнее наступают русофобы, русофобы, русофобы. Огромные средства, из-за границы, инъектируются протестантским конфессиям... Все что угодно! Только чтоб не было духа России, не было Православия. И в молодежную среду ввинчиваются оккультисты, кришниты, теософы — кто угодно, лишь бы отвлечь молодые сердца от России, от Православия! Это реальность.

В Москве, на Красной Площади, 4 ноября с. г. я принял участие (Господь соблаговолил, что именно в этот день оказался я в Москве и именно в этот

час пришел к Кремлю!) в молебне! Освящении закладки первого камня в восстанавливаемый Казанский Собор!

Можно ли, возможно ли было даже представить лет пять тому назад: над Кремлем плывет колокольный звон! Над старинной брускаткой Красной священной площади раззываются тяжелые церковные знамена, вздымаются хоругви... и море, море свечей, и бесконечный поток народа через маленькую деревянную часовенку — приложиться Образу Пречистой, опустить в ящик пожертвование! Всю ночь шел народ, всю ночь горели свечи! Светло и радостно на душе, ликует сердце.

И в тот же день, на площади Свердлова и на площади Революции состоялись митинги патриотической общественности Москвы. На бетонных заборах расклейены были страницы "Нашей Страны". И многие, многие экземпляры копий "Нашей Страны" разданы были народу."

Н. Н. (Новониколаевск)

С РОЖДЕСТВОМ ЖИГСТОВЫМ!  
С ЖОВЫМ ТОДОМ!

Е. КАРМАЗИН

# О КНИГАХ А. РЫБАКОВА (2)

В московском неформальном журнале "Гласность" роман А. Рыбакова критикует Ю. Карабчевский (автор блестящей критической биографии Маяковского, вдребезги разруженной, однако, Галиной Келлерман в "Континенте" номер 47, вероятно, в порядке сведения групповых счетов).

"По Рыбакову выходит, — пишет рецензент, — что не будь Сталина, возглавляя ту же систему-машину Киров или Орджоникидзе, была бы у нас перестройка, гласность и самоокупаемость". Конечно, коммунистическая система — это империя зла, но и в ней велика роль личности вождя: при Ленине образца 1922 года ("после отрезвления", как пишет теперь "Литгазета") был НЭП, при Хрущеве — оттепель, при Брежневе — разрядка, при Горбачеве — перестройка. Ю. Карабчевский был бы прав, если бы сказал, что при всех этих вождях сохраняется тоталитарная система. Но похоже, что он перестройку, гласность и мифическую "самоокупаемость" уже не считает злодейским режимом, — в этом мы с ним не согласны.

"Читая рассказ Рыбакова", — продолжает Ю. Карабчевский, — мы должны поверить в ряд невероятных фактов. Например, что добрый и человечный Орджоникидзе приказал шофера задержать машину, чтобы Киров не попал в опасный для него Ленинград. Мы должны поверить в два разных НКВД, московское плохое и ленинградское хорошее". Что же тут все-таки невозможного? Что Орджоникидзе, который застрелился через 3 года, пытается спасти Кирова, которого застрелят через 3 дня? Вполне нормальная взаимовыручка, увы не дошедшая до переворота, до Термидора. Или что московский НКВД уже перестроен для массового террора, а ленинградский еще не готов, Киров не соглашается ("Бесчинствовать Запорожцу в ленинграде не позволим"). Что невозможного? Да вот за это Сталин и убил Кирова.

Рецензент продолжает: "Автор явно больший роялист, чем король. Искренний, добрый, демократичный Киров, задушевный, домашний, простой Серго. — Вспомним хотя бы, как возмущался Ленин хамством и грубостью Орджоникидзе", — пишет он. В романе все это изображено совсем иначе: "Все эти годы Киров поддерживал Сталина, его линию, боролся с его врагами, подымал его авторитет, делал это искренне, убежденно, хотя ему были неприятны многие личные черты Сталина. И вместе с тем выступить против Сталина нельзя. В этом вся трагедия. Его методы непримлемы, но линия правильна". — Где тут искренность, доброта, демократичность? Стандартная тоталитарная мораль.

По поводу Орджоникидзе в романе сказано: "Почему Орджоникидзе допускает сейчас избиение хозяйственных кадров? Арестовывают инженеров, директоров заводов по нелепейшим обвинениям. Как позволил Орджоникидзе уничтожить Авеля Енукидзе, своего лучшего друга, которого знает с юности? Отлично понимает, что Сталин с ним сводил счеты из-за брошюры, в которой Енукидзе написал правду. А Серго не поднял голоса в его защиту. Боявшись вступиться за Авеля, вступил хоть за этих, ни в чем не повинных простых людей, несчастных сотрудников Кремля: секретаря, уборщиц, швейцов, кладовщиков, просто случайных людей, уничтожаемых только для того, чтобы придать делу Енукидзе видимость заговора.

Не сказал, не опроверг, не защищил". Где же здесь задушевность и простота? Типичная большевицкая мораль.

Как сказано в другом месте романа: "Вы все думали о том, как бы кого не допустить довласти: Троцкого, Зиновьева, Каменева, Бухарина. И только Сталин думал о том, как самому взять власть. И взял. И уничтожит всякого, кто встанет на его пути".

Рецензент продолжает: "Книге Рыбакова не хватает открытости, учета всеобщей осведомленности,уважительного диалога с интеллигентным читателем, с человеком, который знает". — Напрасно Ю. Карабчевский взялся говорить от имени всех, дело опасное. На мой взгляд, напротив, в романе имеются не только все перечисленные качества, но и лукавство романиста.

"Система рассматривается изнутри, а герой романа, напротив, с поверхности. И поэтому, несмотря на профессионализм Рыбакова, заслуживающий всякого уважения, несмотря на искусно построенный сюжет и крепко сколоченную сталинскую линию, его герой, в сущности, взрослые дети, или дети, играющие во взрослых", — пишет Ю. Карабчевский. Все это верно, но рецензент не может согласиться, что в этом и состоит суть сюжета: дети, стремительно (и уродливо) вынужденные становиться взрослыми. В заключение приведу здесь выдержки из знаменитых внутренних монологов Сталина, описанных в романе. "Русский народ, хотя и способен на редкий необузданый бунт, привык, однако, чтобы им управляли. Парламентская Республика немыслима в России, мужик со своим здравым смыслом сам хочет, чтобы власть держала его в узде. Русский народ в массе своей единоверен, он не знал ни религиозных войн, ни серьезных религиозных движений, какие знал Запад. На протяжении почти тысячи лет он сохранял религию, данную ему властью. Теперь он получает новую веру, она должна быть единой, иначе народ не поверит в нее.

Перед верховной властью каждый должен чувствовать себя бессильным. Можно ли назвать это террором? Письмо Энгельса Марксу: "Террор — это большей частью бесполезные жестокости

сти, совершаемые ради собственного успокоения людьми, которые сами испытывают страх". (Дадим здесь продолжение цитаты, отсутствующее у Рыбакова: "Я убежден, что вина за господство террора в 1793 году падает почти исключительно на перепуганных, выставляющих себя патриотами, буржуа, на мелких мещан, напускавших в штаны от страха, и на шайку прихвостов, обделывавших свои дела-лишки при терроре" — "Л. Г." 12-7-89). Террор вовсе не состоит из бесполезных, бессмысленных жестокостей.

Да, террор жесток, но он всегда осмыслен, всегда преследует определенную цель и не всегда совершается перепуганными людьми. Наоборот, перепуганные люди не решаются на террор, не самоутверждаются, а уступают врагу. "Что такое террор, — писал Плеханов, — это система действий, имеющих целью устрашить политического врага, распространить ужас в его рядах". Это определение правильнее энгельсовского, ибо утверждает позитивную роль террора, но и оно недостаточно. Оно ограничивает объект террора только врагом, только противником. Плеханов примитивно истолковал латинское слово *terro* — страх, ужас. На самом деле террор — это не только средство подавления инакомыслящих, а прежде всего средство установления единомыслия, вытекающего из единого для всех страха. Самый большой страх внушают масовые тайные репрессии, и они должны быть и являются главным методом террора. Террор не только прививает народу беспрекословное подчинение, он воспитывает в нем равнодушие к жертвам, внушает сознание малоценности человеческой жизни, уничтожает в нем буржуазные представления о морали и нравственности. И тогда народ повинуется без сопротивления. Коллективизация и раскулачивание великодержавно это показали. У крестьян отняли землю, скот, инвентарь — крестьяне подчинились. Голод начала 30-х годов унес миллионы жизней — люди покорно умирали". Эти мистически угаданные А. Рыбаковым рассуждения тирана следовало бы включить в подлинные сочинения товарища Сталина.

Е. КАРМАЗИН

## ПРЕДСТАВИТЕЛИ «НАШЕЙ СТРАНЫ»

**Австралия:** Василий Иванович Рязанцев.

Mr. V. I. Riazantsev, Unit 15, 26 Morwick Str., Strathfield 2135, Australia.

**Венесуэла:** Вера Димитриевна Кривцова.

Sra. V. D. Kriwcow, Avda. Bruse-las, Q-ta "Mausik", California Norte, 1070 Caracas, Venezuela.

**Германия:** Валентин Васильевич Зарубин.

Herrn V. V. Zarubin, Leopoldstrasse 69, 8000 Muenchen 40, Bundesrepublik Deutschland.

**Канада:** Борис Семенович Димитров.

Mr. B. S. Dimitrovas, 461 Querbes Ave., Outremont QUE, H2V 3W4, Canada.

**США:** Наталья Николаевна Ткачева.

Mrs. N. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. # 203, San Francisco CA, 94122, USA.

**Франция:** Евгений Зиновьевич Кормазин.

Mr. E. Karmazin, 41 rue Joseph de Maistre, Paris (18-me), France.

Следующие лица благодарят Правление Красного Креста (старая организация) за помощь:

А. С. Хохлачева, Н. Г. Крейчик, И. В. Бобошко, В. Г. Коваль, О. М. Лотоцкая, Е. Д. Капинус, М. А. Ерохина, Н. О. Чернолуцкая, С. В. Шкурин, А. М. Томичич.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Весть о том, что Шеварнадзе подал в отставку вызвала немедленно такую волну реакций на Западе, что невольно приходит на ум подозрение: был ли он министром иностранных дел Запада или СССР? Также не совсем понятны его слова, что ему надоели вопросы о позиции СССР в Персидском Заливе: "У нас нет никакой позиции, ни в министерстве иностранных дел, ни в министерстве обороны". Наступает диктатура, заявил Шеварнадзе ("голосом придущенным эмоциями", утверждает одно западное агентство печати). Никто не знает, какая это будет диктатура, ни кто будет диктатором, добавил он. Однако, Горбачев ответил ему: здесь нет диктатуры, а только сильная власть, не надо путать понятий. Горбачев однако добавил, что он намеревался сделать Шеварнадзе вице-президентом этой сильной власти. Сильной власти пока еще не видно, зато, путанных понятий хоть отбавляй. Да и не только понятий, но и линий поведения. Тот же Шеварнадзе забыл, что он уже давно является крупным номенклатурщиком диктатуры, причем даже в секторе связанных с органами, и не только в перестроечный и застойный периоды. Ведь в компартию то он вступил при Сталине.

Когда-то давно, в "Нашей Стране" была выдвинута теория о действии в истории законов аналогичных другим законам природы (физическим, биологическим, психологическим и т. д.). В связи с этим, невольно приходит на ум сравнение сегодняшнего положения в нашей стране со снежным комом, который катясь вниз не только увеличивается в объеме, но и постоянно ускоряет скорость своего падения. Действительно, проблемы не только не разрешаются, но увеличиваются и обостряются. Ярким примером этому является вопрос о т. н. "союзном договоре". На днях, представители каких-то сепаратистских течений заявили, что если бы им два года тому назад Горбачев предложил то, что он им предлагает сегодня, они были бы в неописуемом восторге. Но, сегодня этого слишком мало, заявили они. То же самое можно сказать и о других проблемах, которые не разрешаются, а усугубляются. В стране увеличивается опасность голода, увеличивается отсутствие порядка и безопасности, увеличивается экономическая неразбериха и разруха и т. д.

Такое катастрофическое положение ухудшается не только отсутствием надлежащих мер для его исправления и отсутствием общего (глобального, как теперь говорят) плана для спасения страны, но и рядом дополнительных осложнений, как внутренних, так и внешних. Многие партократы и бирократы вообще не думают о спасении страны, а своем собственном спасении, хватаясь за обломки от колапса системы. Часть бывшего, "ведущего слоя" сумела перестроиться, или вернее осуществить собственную метаморфозу, превратившись из блудолизов марксизма, в лево-радикальных нео-демократов, бешено враждебных ко всему народному и почвенному в нашей стране, тормозя и саботируя любой органический выход из положения. Получая при этом сильную поддержку всех видов от многих иностранных факторов, решившихся на отчаянное сопротивление всякому возрождению России. Но, так как это возрождение все-же наступит, то уже принимаются меры, чтобы его исказить и извратить.

П. Н.

МЫСЛИ ВСЛУХ

## КОСТЯК ПОЖИРАЮЩИЙ СВОЕ МЯСО

В этом, кончающемся, 1990-ом году исполнилось шестьдесят лет со времени выхода в свет самого популярного и самого известного произведения испанского философа Хосе Ортеги и Гассет — "Восстание масс". (Первая его глава была опубликована отдельно на год раньше, в 1929 г.). Этот труд был переведен практически на все современные культурные языки, причем для перевода на французский язык Ортега написал специальное предисловие (в 1937 г.), а для перевода на английский — послесловие (в 1938 г.). В переводе Е. Шугаева на русский язык (с немецкого) оно было опубликовано впервые в ротаторном издании "Научно-философского Издательства НТС" в 1950 году, сорок лет тому назад. Затем, оно было опубликовано также и в "Издательстве Чехова", в другом переводе. Как мне пишет один студент-историк из Томска, в СССР в этом году "Восстание масс" тоже было издано в переводе на русский язык (это вообще первое издание произведений Ортеги в СССР).

"Восстание масс" конечно не является главным произведением Ортеги. Популярность этого труда была вызвана в первую очередь популярностью самой темы, тем более, что его публикация совпала с апогеем вторжения масс на политическую сцену в Европе. Его название стало нарицательным, точно также как и название не менее известного произведения Освальда Шпенглера "Закат Европы". Однако, имеется еще вторая причина популярности "Восстания масс". Дело в том, что хотя Ортега и Гассет был философом, его интерес простирался также и на исторические, социологические и политические проблемы. На каждую из этих тем, Ортега написал ряд специальных исследований. Но, в "Восстании масс" все эти темы сплетаются воедино, в более публицистическом стиле. Однако, трудно избавиться от впечатления, что, даже несмотря на этот стиль, "Восстание масс" все таки многими не было вполне понято. Популярным стало название, а не содержание книги. Еще хуже обстоит дело с другими произведениями Ортеги, которые довольно часто цитируются, но очень редко со знанием всего контекста, откуда взята цитата.

Хосе Ортега и Гассет (1883-1955) учился философии в Германии, в Марбурге, в традициях неокантианства. Однако, его философские идеи никак не соответствуют школе немецкого идеализма. Другой испанский философ, Хосе Ферратер Мора, разделяет философию Ортеги на два периода: период "перспективизма" (1910-1923) и период "рацио-витализма" (1923-1955). Уже в первый период Ортега противопоставляет свои идеи одновременно идеализму и реализму, утверждая, что субъект (личность) не является ни осью, вокруг которой вращается действительность, ни только лишь простой частью этой действительности. Субъект — это жизнь, которая выборно, каждый раз в определенной перспективе, обращает свое внимание на те или иные аспекты действительности. Это приводит Ортегу затем к утверждению, что разум нельзя понимать только рационалистически, абстрактно, так как разум это проявление целостной жизни. Разум это не только абстрактное мышление, а все жизненные акты, которые помогают нам разобраться в жизненно важных делах и проблемах (или просто их пережить). Причем, сама жизнь есть то, что есть, а не то, что нам хочется

или кажется. Личность живет в рамках исторических и общественных обстоятельств, выражаемых в виде верований и нравов. "Я — это я и мои обстоятельства", говорит Ортега. Или же личность зажата в идеологические тиски, и тогда не живет полноценно. (См. мою статью "Хосе Ортега и Гассет", в "Нашей Стране", № 1348, от 30.12.1975).

"Восстание масс" посвящено двум темам. Первая — это вторжение на историческую сцену больших человеческих масс, одновременно с увеличением населения. С начала европейской истории в 6-ом столетии и до 1800 года население Европы никогда не превышало 180 миллионов, но за один век после этого оно достигло 460 миллионов. Человеком массы может быть любой человек, даже ученый, если он живет и думает в согласии с критериями массы. Основным из этих критериев является анонимность человека массы. И тут Ортега обращает внимание на одно совпадение: разбухшие (как и массы) государства, тоже действуют анонимно. Государство — это вторая тема "Восстания масс", и поэтому точнее было бы даже озаглавить этот труд как "Восстание масс и государства". И даже добавить: "Против личности и против общества".

Нельзя забывать обстоятельства появления этого труда. Это было в разгар социализма. "Социализм в одной стране" ускорял свой геноцид в России, проводя коллективизацию и вступая в первую пятилетку (Ортега ее упоминает). Социализм в другой стране провозглашал в гениально-краткой формуле свой эгоизм. Ортега писал: "Народ превращается в мясо и в тесто, которыми питается чистый механизм и машина, каковыми является государство. Костяк пожирает облекающее его мясо. Строительные леса становятся владельцем и обитателем дома... Становится немного беспокойно слышать, как Муссолини возвещает... формулу: "Все через государство; ничего вне государства; ничего против государства". Этого достаточно, чтобы раскрыть в фашизме типичное движение людей массы". Социализм в третьей стране, провозгласив себя национал-социализмом, готовился стать "третьим рейхом" и начать другие геноциды.

Интересно, что все социалистические и социалистующие течения, вплоть до наших дней, с трудом расстаются с мечтой о тотальном государстве. Поэтому, эта вторая тема о "восстании государства" систематически замалчивалась, хотя последняя глава первой части "Восстания масс" так и называется: "Величайшая опасность — государство". Вот вторая пророческая выдержка (тоже в моем буквальном переводе с испанского) из нее:

"Современное государство и массы совпадают только в том, что оба они — анонимы... Общественная spontanность будет все чаще насыщаться вмешательством государства; никакое новое семя не сможет приносить плодов. Общество будет принуждено жить для государства, человек — для правительственный машины. И так как само государство в конце концов только машина, существование и поддерживание которой зависит от окружающей его жизненности, то государство, высосав до мозга костей все соки из общества, станет чахоточным, превратится в скелет, и умрет ржавой смертью машины, более трупной, чем смерть живого организма."

И. Андрушкевич

## ПЕЧАТЬ СОВЕТСКИЙ ПРОГРЕСС

В «Неве» № 8 за 1990 год лучшее — отдел рецензий. А. Мелихов, разбирая «Окайные дни» Бунина, опубликованные зараз в двух подсоветских журналах, «Даугава» и «Литературный Киргизстан» (увы, как он отмечает, с купюрами «по этическим соображениям»), комментирует:

«Кажется, учение о Прогрессе есть одна из самых бесчеловечных и бессовестных выдумок: оно заставляет искать оправданий каждой жестокости, оно наделяет людей атрибутами Божества — знанием будущего, «исторических перспектив» и правом решать, чьими жизнями дозволено платить за приближение этого гипотетического, но непременно «светлого» будущего, неким чудесным попечением долженствующего возникнуть из убийств, лжи и уничтожений».

Рядом, К. Щеглова, по поводу опубликованной в «Юности» повести А. Приставкина «Кукушата» выражает такое мнение о коммунистических палачах: «Да и не верю я, что в постаревших преступниках на склоне лет заговорила совесть. Не было ее у них и никогда не будет».

### БЕЗВЛАСТИЕ

В московском журнале «Родина» (№ 2 за 1990 год) В. Астафьев начинает свою статью «Спасет только чудо», таким параграфом:

«Советы представляют народную власть, а у нас вот уже долгое время — безвластие. Комиссаров, не видавших в глаза сохи, когда-то посыпали в деревню учить мужика пахать землю. На стройках коммунизма партоги делали вид, будто понимают в производстве и технологиях больше дипломированных инженеров. А попытка политиков командовать армией, как, например, Мехлис в Крыму, привела к тому, что мы быстро половину страны провоевали. Самонадеянно занимаясь не своим делом, партия многое порушила и погубила, задавила народную власть, но при этом упустила свое: воспитание людей, диалог с человеком».

### ПРОЯСНЕНИЕ МОЗГОВ

Любопытны результаты анкеты, представляющей собою «опрос общественного мнения», публикуемые в том же номере журнала. Приведем некоторые данные:

«Все, сделанное с царской семьей — преступление, которого нельзя оправдать — 55,8 %;

Выгоднее было бы использовать царя в качестве заложника, чтобы предотвратить интервенцию. Его убийство спровоцировало Гражданскую войну, разрушило общественную мораль — 40,8 %; Конечно, с позиций сегодняшнего дня казнь Николая II и его семьи выглядит делом незаконным, его следовало бы всенародно судить, однако такова была эпоха и ничего тут не поделаешь — 12,9 %; Царя и его близких постигла суровая, но справедливая кара и нет смысла вновь ворошить этот для всех ясный вопрос — 4,6 %».

Вот какие мнения опрошенные высказывали об участниках Гражданской войны со стороны красных:

«Красные были заблудившимися, они верили в свою правоту, думая, что дерутся за лучшее будущее; Идеалисты — простыми людьми и преступниками; Были и путники, были и подлецы; Пеной, всплывшей в результате октябрьского переворота; Завистниками, делителями чужого добра; Агентами вредительской теории классовой борьбы плюс неудачниками при старом режиме; Орудием в руках масонов».

Как комментирует журнал: «Одновременно изменились и взгляды на тех, кто сознательно или в силу стечения обстоятельств оказался по ту сторону баррикады. Безапелляционно уничижительные их характеристики пошатнулись. Монархисты-уголовники, взбесившиеся от пресыщения хищники-миллионеры, влавшие в параноидальное озлобление и спивающиеся хлюпники-интеллигенты — все эти образы, вдосталь покочевавшие по страницам художественных произведений и экранам кино и телевизоров, перестали олицетворять ту крайне разнородную массу, что противостояла красным. Кем же кажутся потомкам белые? — Людьми, вынужденными защищать себя, близких, свой мир — 60,7 %; Патриотами, отстаивавшими национальное достоинство, традиции, честь — 29,2 %; Идейными сторонниками старого строя, монархистами — 28,9 %; Угнетателями, бившими за свои капиталы и привилегии — 12,0 %; Людьми, искренно заблуждавшимися — 11,4 %; Другими — 3 %».

А есть о них и такие мнения: «Белые были людьми, слепо преданными старой присяге; И патриотами, и реакционерами; Глубоко несчастными людьми; Людьми, уважавшими русскую культуру; Противниками разрушения, анархии, жестокости, голода; Провидцами, знаяшими, к чему приведут Россию дилетанты; Цветом нации, золотым генофондом; Жаль, что они не нашли общего языка с народом».

В. Р.

В конце апреля с. г. в сибирском городе Омске объявила о своем существовании группа «Возрождение». Группа состоит из девяти человек, семеро из которых потомки дворянских родов (по их собственному утверждению). Она стоит на антикоммунистических позициях и намерена бороться за общество по свободному образцу, и в частности, за восстановление института дворянства и введение в употребление обращения «господин».

По заявлению лидера группы «Возрождение» Юрия Романова в начале мая с. г. священник Крестовоздвиженского собора о. Вячеслав дал им святое благословение на борьбу с коммунизмом. Юрий Романов целовал освященный крест.

Андрей Кравцов (Омск)

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

## «ПОПУЛЯРНЕЙШИЙ»

Нам пишут из Москвы:

В ответ на вопрос читательницы, «Комсомольская правда» написала, что Великий Князь Владимир Кириллович — «популярнейший общественный деятель пользующийся уважением не только русских людей во всем мире».

## САТАНИСТ ГОРЬКИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящая здесь газета «Новое Русское Слово» опубликовала статью публициста Бориса Парамонова, в которой доказывается, что Горький любил евреев и ненавидел русский народ. Парамонов утверждает затем, что воспевший концлагеря писатель был садистом и воспевал тотальное насилие, ненавидел «богоданный мир» и ему был присущ «сатанинский активизм». Этот сатанинский активизм, утверждает автор, присутствует вообще в мировоззрении большевизма. По мнению Парамонова, Горький — наиболее представительный, наиболее «чистый гностик в русской богоческой литературе». Он ненавидит бытие, Божий мир и уничтожает его «под флагом построения культуры как некоей второй природы».

По словам Б. Парамонова, Горький пытался доказать «природную жестокость русских» и «очень легко сошелся со Сталиным». Брошиюра Горького «О русском крестьянстве» доказывает, что это он подсказал Сталину программу тотальной коллективизации. Для Горького, написал публицист «культура это мировая плантация, на которой ленивых и непросвещенных рабов заставляют трудиться просвещенные надсмотрщики». На роль надсмотрщиков «Горький выдвигал евреев».

Парадоксально то, что такую статью опубликовала именно еврейская газета, каковой является «Новое Русское Слово». Правда, вскоре после этого газета опубликовала статью Александра Алоиза, в которой Парамонов назван «мнимым критиком» и сказано, что от его «фантастических изысканий попахивает антисемитизмом, и они будут с радостью подхвачены обществом «Память».

## ГИМН ГЛИНКИ

Нам пишут из Петербурга:

ТАСС написала, что более полугода столетия ждала своего часа нотная строка из наследия Михаила Глинки, сочиненная им как набросок русского национального гимна. В полном собрании сочинений основоположника отечественной классической музыки она значится как «патриотическая песнь». Ее мелодию решено положить в основу гимна Российской Федерации.

ции, на подобие того как в середине 40-х и начале 50-х годов в СССР были созданы гимны союзных республик.

По поручению правительства РСФСР петербургский композитор Андрей Петров сделал обработку «песни» для симфонического оркестра и хора. «Глинке вполне хватило бы для бессмертия одного гимна «Славься», которым завершается его опера «Жизнь за Царя», сказал Петров.

## ЕЩЕ ОДИН ХРАМ

Нам пишут из Москвы:

Газета «Московские Новости» сообщила, что церковно-приходское собрание Свято-Покровского храма единогласно решило выйти из-под юрисдикции Московского патриархата и войти в состав Русской Зарубежной Церкви. Настоятель храма игумен Иннокентий сообщил, что разрыв произошел, во-первых из-за поведения епископа Гавриила, который «без нашего согласия обложил храм непомерным налогом в 80 тысяч рублей в год и бывает очень груб к духовенству и прихожанам. Во-вторых, многие факты свидетельствуют о несоборности в бывшей нашей патриархии».

## ПРИТЕСНЕНИЕ ВЕРУЮЩИХ

Нам пишут из Нью Йорка:

Журнал «Православная Русь» поместил письмо верующих из России, которые пишут, что Московская патриархия совершає насилие над общиной прихожан Успенского собора города Каширы после объявления общиной о своем выходе из юрисдикции патриарха Алексия II и о принадлежности к Истинно Православной Тихоновской Церкви. Глава этой Церкви епископ Лазарь и часть общины объявили голодовку.

## ВОПРОСЫ

Нам пишут из Омска:

В сентябре областная газета «Вечерний Омск» опубликовала статью «Сменит ли улица паспорт?», в которой поднимается вопрос о возвращении, либо переименовании старейших улиц города: «Набережную Оми от устья до Комсомольского моста предлагается назвать Шпрингеровской набережной (Шпрингер — генерал-поручик, в 1764-1771 — командир сибирского корпуса)». На месте, существовавшего с конца 17-го до начала нынешнего века Мокринского форштадта, предлагается установить Мокринскую набережную.

Возникает единственный вопрос: как эти и другие названия улиц, взятые из российской истории, смогут существовать рядом с Комсомольским мостом (через реку Омь), либо находящейся в том же районе улицей Кароя Лигети, да и улица Ленина тут же под боком?

В той же газете («Вечерний Омск») опубликована статья «Выставка... в хранилище»: «В омском государственном объединенном

историко-литературном музее собрана уникальная коллекция, экспонаты которой посвящены 125-летию основания Западно-Сибирского военного округа и его первому генерал-губернатору Г. А. Колпаковскому...» Все бы хорошо, да дело в том, что как всегда выставки, посвященные октябрьской революции 1917-го и ее вождю Ленину, проходят в пустующих помещениях — потому как помещения, предоставляемые под эти выставки, огромны и людей-посетителей никого, кроме согнанных насильно пионеров и обслуживающего персонала. Для этой же выставки, как и всей российской истории, места в подсоветских музеях не нашлось.

«... Пока же все экспонаты нашли свой приют... в хранилище». Надолго ли? Невольно задашься этим вопросом, помня еще как были затоплены в начале месяца хранилища Омской областной научной библиотеки имени Пушкина.

## НОВЫЙ ПРИХОД

Нам пишут из Воронежа:

Большая группа верующих Воронежа и его пригородов обратилась в исполнком Совета народных депутатов с просьбой официально зарегистрировать их общину «Тихоновской ориентации», то есть не признающей канонической законности Московской патриархии, поскольку она, «основываясь на декларации митрополита Сергия обязывалась быть решительно во всем послушной светской власти и поэтому уже не являлась свободной от богоческих сил».

В заключение, воронежские верующие пишут, что «войдя через Владыку Илариона, епископа Манхэттенского и Владыку Марка, епископа Берлинского, в сношении с Синодом Русской Зарубежной Церкви, мы взяли благословение официально зарегистрировать нашу церковную общину, которая будет являться приходом Свободной Российской Православной Церкви».

## ЛЕНИН ПОД ОХРАНОЙ

Нам пишут из Екатеринбурга:

Местный обком КПСС дал указания городскому управлению внутренних дел организовать охрану памятника Ленину, стоящему в центре города. Службу по охране памятника несут в ночное время два вооруженных милиционера.

## ВИКТОР ПОПОВ

Нам пишут из Риги:

Председатель Балто-славянского общества Виктор Попов написал в газете «Советская Молодежь», что день 9-го января, вошедший во все учебники истории как «кровавое воскресенье», знаменует «не по вине царя Николая II. Как пишет в своих воспоминаниях С. Ю. Витте, вечером 8-го января состоялось заседание министров, на котором министр внутренних дел Святополк-Мирский принял реше-

ние допустить демонстрацию рабочих до определенной черты на Дворцовой площади. Государь на этом заседании не присутствовал, он находился в это время в Царском Селе. Утром 9-го января после предупреждений раздались выстрелы. Решения Святополк-Мирского были определены его обязанностью следить за порядком. И мы не знаем, сколько было бы жертв, если бы выстрелы не прозвучали. Толпа трудно управляема».

В. Попов отметил затем, что за последние 100 лет царского правления «в России было казнено 800 человек, тогда как в годы революции, Гражданской войны и так далее большевики такое же количества казнили ежедневно».

«Казнокрадство в старой России было, — признал В. Попов, — как и в любой другой стране, но оно всегда считалось бесчестием и никогда не достигало нынешних размеров. В Первую Мировую войну Россия не знала голода (в Германии была введена карточная система), а норма мяса на одного солдата в день превышала сегодняшнюю недельную норму его во многих городах СССР».

Председатель Балто-славянского союза оправдал также распуск Думы, «как не спрывающуюся с управлением страной» и призвал противников монархии больше не пользоваться аргументами из советских учебников истории: «Читайте Ключевского, Соловьева, Бразоля. Тогда будет интереснее спорить».

## РАБОТА Б. БРАЗОЛЯ

Нам пишут из Москвы:

В «Литературной России» напечатаны отрывки из работы Бориса Бразоля «Царствование императора Николая II в цифрах и фактах. Ответ клеветникам, расчленителям и русофобам». Эта публикация вызвала многочисленные отклики читателей газеты, которым редакция сообщила, что Товарищество Русских Художников только что выпустило эту работу отдельной книжкой в серии «Белая книга России».

Книга напечатана тиражем 100.000 экземпляров по брошюре исполнительного бюро Общероссийского Монархического Фронта (Нью Йорк, 1958 год)

## ФИЛЬМ О ЦАРЕУБИЙСТВЕ

Нам пишут из Москвы:

Всемирно известный английский киноактер Малcolm МакДауэлл снимается в новом фильме режиссера К. Шахназарова «Цареубийца». Он играет роль Юровского. Екатеринбург тех лет для съемок воссоздан во Владимире. Съемки пройдут также в Крыму и Петербурге. Современная часть фильма будет сниматься в Свердловске. В павильонах Мосфильма создан интерьер дома, где была убита Царская Семья. В роли императора — Олег Янковский.

Картина финансируется английской компанией «Спек Групп».