

# НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос Айрес, суббота 23 февраля 1991 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 23 de febrero de 1991

№ 2116



## ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА

Московская газета "Россия" опубликовала 18 января обращение Великого Князя Владимира Кирилловича "ко всем соотечественникам в дни и радостные и тревожные: радостные, потому что на горизонте уже наступила заря освобождения нашей родины от того кровавого ига, под которым она страдала более семидесяти лет; тревожных, потому что одновременно с этой зарей освобождения перед всеми народами нашей страны сейчас возникли, помимо острейшего экономического кризиса, важнейшие коренные вопросы, от правильного решения которых зависит все будущее нашей страны".

Глава Императорского Дома подчеркнул, что "в такой стране как наша, монархия имеет преимущества над любой другой формой верховной власти именно потому что своим положением она не обязана ни одной отдельной группировке — национальной, экономической или социальной. В силу этой независимости она обладает способностью арбитража, способностью столь необходимой для мирного разрешения тех конфликтов, которые могут время от времени возникать в таком многокомпонентном государстве как наше. Особенно важной стала эта возможность в период, который должен быть посвящен прежде всего исцелению глубоко укоренившихся недугов и язв, толкающих как отдельных людей, так и национальные и социальные группы к столкновениям вроде тех, которые мы, к сожалению, можем наблюдать и теперь".

Великий Князь отметил затем, что "переживаемый ныне острейший экономический кризис — результат пагубной политики, проводившейся коммунистическим правительством за последние семьдесят лет, в первую очередь коллективизации сельского хозяйства: и теперь наша страна так обеднела, что нам приходится смотреть на жалкое зрелище, когда глава государства должен протягивать руку иностранным правительствам и просить их оказать как милостыню продовольственную и медицинскую помощь нашим соотечественникам. И к тому же мы не имеем никакой уверенности в том, что эта помощь дойдет до своего назначения. Перед страной возникла угроза голода и эпидемий, и все меры устранения этой угрозы можно только приветствовать. Но если эти меры будут связаны с попытками сохранить хотя бы даже только личину марксизма-ленинизма, они станут только полумерами, в лучшем случае на время задержавшими распространение этой угрозы, но не предотвратившими ее появление вновь в будущем".

Другое тревожное явление — по

мнению Его Императорского Высочества — усиление центробежных сил, "грозящее привести к расчленению страны на отдельные, часто враждующие между собой государства, и к гражданским войнам и междоусобицам. Центробежные силы всегда присущи любому многонациональному государству, и до революции они время от времени проявлялись и в Российской Империи благодаря ошибкам, иногда допускаемым правительством, и интригам иностранных держав. После революции, однако, они приняли особый характер. В своем зачатии Советский Союз не был связан принципиально ни с какой национальностью и ее территорией, а был зародышем мирового государства, к которому постепенно должны были присоединиться все государства мира с победным шествием коммунистического

распределения разных национальностей по территории страны отмечено разными красками. Русские помечены розовым, белорусы лиловым. В Сибири красный цвет преобладает в районах вдоль Великого Сибирского Пути вплоть до тихоокеанского побережья. Но если мы всмотримся в эту красную полосу, мы увидим в ней ряд розовых и лиловых островов. Это означает, что украинцы и белорусы участвовали в развитии Сибири вместе с великороссами. Стоит ли им отказываться от использования достижений своих сородичей, порвав все связи с Россией? А если бы карта была издана в более крупном масштабе, мы бы нашли на ней островки, помеченные цветами других национальностей, населяющих нашу страну".

Великий Князь добавил затем, что когда в прошлом году "обострился кризис в связи с провозглашением Литвой своей независимости, на улицах Москвы состоялись демонстрации в поддержку литовцев. Их участники выступили под бело-сине-красным рус-

ским флагом, учрежденном в 17-ом веке Царем Алексеем Михаловичем. Хотели они этим выразить просто то, что их стремления те же, что и у литовцев, или кроме этого они считали, что русский трехцветный флаг будет литовцам более по душе, чем серп и молот, что с государством, живущим под трехцветным флагом, им будет легче договориться, чем с государством, живущим под серпом и молотом?"

Глава Императорского Дома отметил далее, что можно уже подумать о тех недостатках и тех выгодах, которые могут последовать для нерусских национальностей после их решения выйти из нашего нынешнего государства или остаться в нем на новых началах. Сперва взглянем на этнографическую карту СССР, имеющуюся в лобом географическом атласе, изданном для средних школ, на которой

### ПРОТИВОГАЗ

Текущий 1991 год Юнеско объявлен годом русской культуры. Об этом на фоне глобальной русофобии все дружно забыли. А между тем, противогаз, который роздан всем жителям Израиля для спасения на случай газовой атаки, изобретен русским академиком Н. Д. Зелинским. Это произведение русской химической научной культуры.

Н. Д. Зелинский смог ввести его в жизнь и внедрить в армию благодаря помощи Государя Императора Николая Александровича Романова. Но в отличие от М. С. Горбачева и Нелеповича получить из-за войны ни Зелинский, ни Государь так и не успели.

Вообще противогаз был русским царским правительством безвозмездно отдан на вооружение в армии союзников. Об этом пора вспомнить, так как 1991-й — это год 75-летия противогаза и 130-летия со дня рождения академика Н. Д. Зелинского, которому следует дать Нобелевскую посмертно... А Государю Императору, тем паче.

Ю. ШИШИНА

Москва

движения. В ходе исторических событий, однако, на долю советского правительства выпала и другая, дополнительная роль, роль верховной власти бывшей Российской Империи, целостность которой оно должно было сохранить для обеспечения своего собственного существования и для создания необходимой базы для укрепления коммунизма внутри страны и распространения его в другие страны. Цели эти не имели ничего общего с подлинными интересами русского и других народов нашей страны, и коммунистическая власть все время должна была воздвигать преграды стремлениям этих народов вернуть свое развитие в свои исконные русло". Это придавало центробежным силам особый характер. Они были направлены главным образом к стремлениям избавиться от насильственного подчи-

распределения разных национальностей по территории страны отмечено разными красками. Русские помечены розовым, белорусы лиловым. В Сибири красный цвет преобладает в районах вдоль Великого Сибирского Пути вплоть до тихоокеанского побережья. Но если мы всмотримся в эту красную полосу, мы увидим в ней ряд розовых и лиловых островов. Это означает, что украинцы и белорусы участвовали в развитии Сибири вместе с великороссами. Стоит ли им отказываться от использования достижений своих сородичей, порвав все связи с Россией? А если бы карта была издана в более крупном масштабе, мы бы нашли на ней островки, помеченные цветами других национальностей, населяющих нашу страну".

"В настоящем время — сказал Великий Князь — в некоторых кругах стало модным различать национальности нашей страны по ряду категорий: говорить о славянских, балтийских, закавказских, средне-азиатских и молдавской; и на основании этого различия делать выводы о будущем этих национальностей. Говорят, например, о том, что славянам, народам — русскому, украинскому и белорусскому, принадлежащим к одному духовному и культурному миру, следует оставаться вместе, а что всем остальным национальностям следует от такого славянского государства или федерации полностью отмежеваться".

"Я вполне согласен, — добавил глава Императорского Дома — что распад между славянскими народами нашей страны имел бы пагубные для них духовные, политические и экономические последствия, но я отнюдь не могу согласиться с произвольным утверждением, что всем остальным народам следует порвать связи с оставшимися объединенными славянскими народами, на том основании, что такой выход будет якобы выгоден обеим сторонам. Эти неславянские народы имели в прошлом хорошо установленные связи с русским, а следовательно и украинским и белорусским народами, и участвовали вместе с ним в развитии Российской Империи, что им всем принесло большую пользу. Вопрос о том, оставаться ли в одном многонациональном государстве или федерации, должен быть решен не на основании этнической принадлежности, а на основании тех условий, которые будут этим народам предложены, в первую очередь условия полной свободы развития их духовной, социальной и экономической жизни. За последнее семидесятилетие советская власть им этой свободы не предоставляла, да и не могла предоставить, не отказавшись от своих ком-

муниципальных целей, внутренних и внешних. Теперь же, когда сама Россия стала застрельщицей освобождения, положение совершенно изменилось. Когда освобождение России будет окончательно достигнуто, вопрос об отношении к России нерусских национальностей будет поставлен в совершенно новых условиях, и руководители этих национальностей могут придти к заключению, что порывать все связи с Россией им просто не выгодно".

"Следует отметить также и то, — продолжил Великий Князь — что в тех государствах, в которых лет двадцать-тридцать тому назад, и даже позже, было очень модно делать ставку на "расчленение советской империи", сейчас мнения сильно изменились. Многие политические деятели в этих государствах сегодня дают себе ясный отчет в том хаосе, который последовал бы за расчленением нашей страны на многочисленные, часто враждующие между собой государства. До сих пор ставке этих иностранных кругов на расчленение "советской империи" способствовала внешняя политика советского правительства, поддерживавшего подрывные революционные террористические движения во многих странах Азии, Африки и Латинской Америки. С удалением коммунизма в нашей стране эта угроза была бы также устранена, и расчленение нашей страны только усугубило бы хаос, ныне царящий во многих частях мира. Конечно, некоторые иностранные авантюристы все еще мечтают о тех материальных выгодах, которые они могли бы извлечь из расчленения нашей страны. Более трезвые политические деятели, однако, понимают, что эти выгоды были бы куплены дорогой ценой, которая свела бы все желанные выигрыши на нет".

По мнению Его Императорского Высочества, "будущие отношения между нерусскими национальностями и Россией будут зависеть от достижения согласия между обеими сторонами. Применение силы вряд ли привело бы к положительным результатам. При отсутствии прежде существовавших преград и при устранении никому не нужных соображений престижного характера, для достижения плодотворного и взаимно выгодного сотрудничества имеются все возможности. Полному использованию этих возможностей могут помешать те взбаламученные разрушительные силы, которые, в нашем грешном мире, часто сопутствуют освобождению от тирании. Для полной победы освободительного движения нужны совместные усилия к добру на всех уровнях, взаимное доверие, отвращение от клеветы и поисков мнимых "врагов народа", поисков, которые только могут отвлечь внимание от действительных врагов народа, тех кто умышленно или по глупости, разжигают эту калечащую вражду. При большом доверии и взаимопонимании, сегодняшние разногласия могут завтра испариться и нам станут под силу великие свершения, под силу, поданную нам в начале становления нашего государства Крещением Руси, тысячелетие которого мы праздновали два года тому назад".

В заключение, Великий Князь Владимир Кириллович напомнил слова Тютчева, "смысл которых вполне применим к переживаемым нами событиям":

«Единство, — возвестил оракул  
наших дней: —  
Быть может спяно железом лишь и  
кровью...»  
Но мы попробуем спать его  
любовью,  
А там увидим, что прочней...

## Дискуссия о перестройке в аргентинском телевидении

В программе 2-го канала аргентинского телевидения "Картас аль программа", которая передается еженедельно по понедельникам от 9 до 10 часов вечера, 21 января с. г. состоялась дискуссия о так называемой "перестройке" в СССР. (Она была записана в начале января). Для этого были специально приглашены: специалист по стратегическим вопросам, полковник в отставке и адвокат Луис Максимо Премоли, известный католический мыслитель патер Альфредо Саэнс, профессор истории Анибаль Данджело Родригес и И. Н. Андрушкевич. Присутствовала также группа студентов местного факультета международных отношений, которые задавали вопросы участникам дискуссии. Вся дискуссия велась в порядке ответов на вопросы ведущего программы, известного журналиста старейшей аргентинской газеты "Ля Пренза" Карлоса Акунья.

Полковник Премоли высказал мнение, что перестройка в СССР была вызвана главным образом внешними факторами, в числе которых он назвал польское профсоюзное движение "Солидарность" и инициативу космической обороны президента Рейгана. Однако, он считает, что конечные цели советской иностранной политики от этого мало меняются, несмотря на ее внешние изменения.

Профессор Данджело Родригес считает, что в истоках перестройки лежит отрицательное суждение о результатах социализма в СССР самих его главарей. При чем, это отрицательное суждение было достигнуто в согласии с собственными идеологическими критериями. Он напомнил, что марксизм является продуктом Запада, с которым его объединяют постулаты "рационализма, свободы и равенства". Разница между либерализмом и социализмом состоит в том, что либерализм ставит в зависимость от свободы рационализм и равенство, в то время, как социализм ставит рационализм и свободу в зависимость от формального равенства. Как бы то ни было, считается, что эти постулаты, в любой комбинации, должны вести к прогрессу, сегодня понимаемому как материальное процветание. И вот, оказывается, что социализм в СССР не привел к процветанию, а наоборот. В ответ на одну реплику полковника Премоли, профессор Данджело сказал, что в начале этого века в России наблюдался несомненный прогресс. В течение первых 30 лет коммунизма отсутствие прогресса в СССР прикрывалось его "стройкой", а затем войной с Германией. Но уже при Хрущеве эта проблема всплывает на поверхность, хотя и преждевременно. При Брежнев делаются попытки игнорировать проблему, но после него становится очевидным, что "социализм не принес никакой выгоды" России, даже несмотря на некоторые успехи в иностранной политике.

Патер Альфредо Саэнс, священник принадлежащий к ордену иезуитов, посетивший два раза СССР, автор большого труда "От Руси Владимира до нового советского человека" (см. "Библиографию" в номере 2065), автор богословского исследования о православных иконах, считает, что о перестройке имеется много разных мнений. Самое важное, это предугадать, во что выльется перестройка, чем она кончится. Он считает, что все возможные мнения на эту тему можно сгруппировать в четыре сценария. По первому сценарию, перестройка является всего лишь тактикой режима, чтобы выиграть время, получить деньги от Запада и добиться его разоружения.

Патер Саэнс сам не слишком верит в такой вариант, но он его приводит, потому что многие серьезные авторы в мире его упоминают. Однако, все же при этом нельзя забывать, отмечает он, что сам Сталин уже употреблял слово "перестройка", а Хрущев говорил о "гласности". По второму сценарию, перестройка выльется в национал-большевизм, при возможной поддержке некоторых армейских и даже церковных кругов. Третий сценарий является — по его мнению — самым вероятным, и заключается он во "встрече" между материалистическим либерализмом на Западе и материалистическим социализмом в СССР. Либеральный Запад и социалистический СССР сегодня идеологически согласны в превалировании "консумизма" (потребительства) и "инманентизма" ("рай возможен только на земле") над всеми другими ценностями. (К этому можно добавить, что академик Сахаров говорил уже около двадцати лет тому назад о "конвергенции" между Западом и СССР). Патер Саэнс вспоминает слова Достоевского в "Бесах", что от либеральных отцов идут социалистические дети. Так вот, теперь эти обанкротившиеся дети возвращаются к своим отцам. Этот третий вариант является некоммунистическим вариантом под маской социал-демократии, в согласии с доктриной основателя и идеолога итальянской коммунистической партии Грамши. И, наконец, по четвертому сценарию, перестройка закончится "обращением" России к христианству, ее возвращением к своим традициям, воскресением России. Не только для России, но и для всего мира это был бы наилучший вариант, так как он бы стал "источником многих благ для всего мира". Во всяком случае, патер Саэнс считает, что католики должны поддерживать именно такую развязку в России.

Один из студентов задал патеру Саэнсу вопрос: почему он считает, что переход с марксизма на грамшизм в СССР выльется в отдание предпочтения воздействию на надстройку, вместо воздействия на базис? Ведь Грамши тоже считает, что базис определяет надстройку, а не наоборот.

Патер Саэнс ответил, что Грамши требует, чтобы все усилия были направлены в первую очередь в сторону воздействия на надстройку, а не на базис. Классический марксизм в России пытался изменить базис, то есть материальную основу страны, путем коренных реформ в экономике (коллективизация, индустриализация и т. д.), но некоммунизм Горбачева — в согласии с теорией Грамши — обращает больше внимания на воздействие на "культурную" (вернее "словесную") надстройку. (См. на эту тему статью "Технология культурной революции" в номере 2076 "Нашей Страны").

Ведущий программу представил И. Н. Андрушкевича, отметив между прочим его участие в редакции русской еженедельной газеты "Наша Страна". На экране несколько раз появлялась надпись, что говорит представитель "Нашей Страны".

И. Н. Андрушкевич, отвечая на вопросы ведущего программой, обратил внимание на сложность явления называемого "перестройкой". В первую очередь бросается в глаза фетишизм самого слова, смысл которого не уточняется. Это слово, образованное из приставки "пере" и корня "строй", может иметь разные нюансы. Если понимать "строй" как структуру, то перестройка будет "реструктуриацией", то есть суммой изменений (или реформ) в существующей структуре.

Тогда встает вопрос: служат ли эти изменения для ремонта, или для демонстрация структуры? Если же исходить из смысла заключающегося в глаголе "строить" и в существительном "стройка", то перестройка должна обозначать не "реструктуриацию" а "реконструкцию", что, конечно, больше бы соответствовало объективной действительности, так как после "деструкции", то есть разрушения, коммунизмом нашей страны, необходимо ее восстановление, реконструкция. (Между прочим, в испанско-русских словарях испанское слово "реконструкция" переводится как "реконструкция" и как "перестройка"). Но система как таковая не может открыто признать, что она разрушила страну, и что теперь необходимо ее восстановление. Что касается возможных "выходов" или "сценариев", в которые выльется перестройка, то для их анализа необходимо выяснить сперва истоки, причины или "вход", появление на сцене, перестройки. Не уточнение смысла этого выражения вызвано тем, что его муссированное употребление не связано с его собственным смыслом, а с попыткой употребить его как прикрытые действительности выражаемой совершенно иным выражением. Слово "перестройка" должно отвлечь внимание от тотального коллапса социалистической системы, то есть ее провала, развала. Все дело в коллапсе, а не в перестройке. Без признания коллапса, невозможно взять правильное направление для перестройки. Почему произошел коллапс? Потому что социалистическая система является паразитарной системой, высасывающей жизненные соки из своей жертвы. Чем она успешнее это делала, тем она была эффективнее, но, одновременно, тем скорее приближался ее коллапс. В этом заключается непреодолимое внутреннее противоречие всех паразитарных систем: чем эффективнее они паразитируют, тем раньше погибнет их жертва, а вместе с ней и они. Социализм жил 70 лет за счет духовных и материальных благ накопленных в течение 1000 лет Россией. Вся трагедия заключается в том, что носители паразитарной системы запрограммированы паразитарной программой, и им очень трудно самим перестроить эту свою программу. А это необходимо, так как единственный выход из коллапса, то есть единственное положительное направление для перестройки, это категорический отказ от паразитарной системы. Настоящая перестройка должна спасать страну, а не систему. Однако, до сих пор перестройка являлась главным образом попыткой прикрыть коллапс и выиграть время, чтобы потом решать, что дальше делать.

Профессор Данджело заявляет, что он согласен с И. Н. Андрушкевичем. Ключ к пониманию происходящего надо искать в том, что говорит И. Н. Андрушкевич, плюс в сознании коллапса руководством СССР, вместе с его одновременным желанием как-то пережить его.

Один из студентов спрашивает совпадает ли применение доктрины Грамши на Западе и в СССР?

Патер Саэнс отвечает, что да. Запад сегодня больше уже не является христианским. В Россию перебрасывается худшее с Запада. Неомарксистский СССР должен стать придатком материалистического Запада.

В заключение, ведущий программу Карлос Акунья кратко резюмирует результаты дискуссии, особенно отмечая при этом значение понятия коллапс, "весьма проясняющего смысл происходящего".

# Трибуна Читателя

## ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

С нашей прессой происходит нечто несуразное. После гибели ньюйоркской газеты «Россия», в которой я сотрудничал, Восточное побережье США осталось без последней ежедневной патриотической газеты на русском языке. Все наши редакторы не учли того важного обстоятельства, что русская эмиграция вымирает и биологически, и этнически, а потому не в состоянии содержать более одной ежедневной газеты. Хуже того: чем расторгнутость Зарубежья сильнее, тем острее нужда в таком связующем органе. Мы, читатели в Нью Йорке, Вашингтоне и Бостоне не получаем систематически даже самой простой бытовой информации и к примеру, должен узнать о продаже видеокассеты тут, в Найке, через газету из Аргентины! Это прямо-таки абсурд.

Судьба, казалось бы, пошла нам навстречу и предоставила такие волшебные орудия связи, что наши журналисты в Сиднее, Париже и Сан Франциско могли бы нажать кнопки в факсе выпускать автоматически ежедневно газету или в Нью Йорке, или в Буэнос Айресе. Нужен только координатор. Вот на такую газету я бы подписался, незадумываясь, чего бы она не стоила. Давайте об этом подумаем и разработаем план интенсивно и быстро.

Кстати, главная причина смерти эмиграции — в отсутствии закрытых учебных заведений типа Кадетских Корпусов, создание ко-

торых всегда было и остается в нашей власти. Знаете ли вы, что в районе Большого Нью Йорка у евреев таких школ 190? Этот вопрос обсуждался на Кадетском Съезде.

Вторая причина гибели в отсутствии русской иммиграции из СССР. Но положение резко меняется. В связи с ожидаемым законом о свободном выезде из Союза, европейские лидеры со страхом ожидают нашествие советских беженцев. Сергей Шмеман и другие журналисты оценивают эту поистине волну в 10-20 миллионов. А в настоящий момент по Европе уже бродит несколько тысяч советских дезертиров, которые осаждают и северно и южно-американские консульства. Странно, что наши газеты об этом не пишут.

История над нами горько подшутила: не мы едем спасать Россию, а она сама бежит сюда, спасаясь от голода и разрухи. Вот тут будет нужна единая, авторитетная, объемистая и общедоступная газета, а также и настоящая школа, иначе тысячи подсоветских детей попадут в армию бездомных наркоманов или станут жертвами педерастов.

На фронте обще-литературной атаки мы тоже потерпели неудачу. Действуем мы вразброд и у нас нет единого центра, который бы субсидировал и координировал переброску литературы на ту сторону, как это делал в свое время Лейба Бронштейн через неисчерпаемые фонды Варбургов.

В. Н. Мантулин (США)

## Письма из России

### НАЦИОНАЛ-КОММУНИЗМ

Если вы сравните линию нашей газеты «Вече» с позициями иных других патриотических изданий в СССР, то заметите, что у нас нет симпатий к коммунизму или национал-коммунизму. Эта наша позиция не является доминирующей в движении российского возрождения. Увы — оно, как раковой опухоли, поражено национал-коммунизмом (теорией, связывающей судьбы России и коммунизма в нераздельное целое). Даже лучшие люди снисходительно относятся к деятельности и идеям «русских коммунистов» («православных атеистов»?). И эта опухоль может обречь все движение на гибель. Точно также было обречено на поражение Белое Движение в 1917-20 годах, поскольку оно не было монархическим, и поэтому оказалось безблагодатным.

Идти с коммунистами на идеологический союз, значит идейно капитулировать и воспринять на себя все их грехи и преступления. Я уж не говорю о том, что национал-коммунисты, касаясь сферы экономических реформ, твердят зады марксизма-ленинизма. Эта маниакальная ненависть к рынку и частной собственности отпугивает многих честных российских предпринимателей. То есть мы лишаемся финансовой базы.

«Но как коммунисты попали в движение по идее чисто-русское?» — спросите вы. И тут выявляется вторая наша болячка. В движении собрались люди, объединенные общей враждой, а не общей созидательной идеей. И вот уже вражда к либерал-демократам подменяет идею национального возрождения исторической России. И борьба против либерал-демократов заслоняет объединение русского народа на основе соборности и Православной Веры.

«И, что же, вы смирились с диктатом национал-коммунистов?» — снова спросите вы. Нет! после жестокого поражения на мартовских (1990 год) выборах национально-патриотический блок вступил в пору распада, реформ, возникновения и гибели организаций и т. д. Только в Петербурге на настоящий момент насчитывается около двадцати национально-патриотических организаций. Такая раздробленность вызвана не только недовольством русских активистов деятельностью национал-коммунистических вожаков. К сожалению, в движении развился вождизм. Каждый функционер с «солидным стажем» (который, как правило насчитывает 3-4 года, а то и меньше) сколачивает вокруг себя группу в 15-20 человек, объявляет

ее партией (!), а себя — как минимум всероссийским (!) ее координатором. И самое печальное (смешное?) то, что каждый такой вожденок мнит себя чуть ли не Дмитрием Донским. «Победить сейчас, пока я жив, чтоб благодарные потомки славили мое личное руководство возрождением России» — вот примерная логика этих горепатриотов. А по-черновому работать мало кто хочет, чтоб без крика, без помпы. «По-черновому» — это не значит таскаться куда попало с анти-сионистскими или про-иракскими (как сейчас) лозунгами. Это — с себя начать, на себя посмотреть, свои грехи взвесить. И огранять, выковырять свою душу, через это становясь человеком — частью своего народа. А время размахивать флагами и орать — время это уже прошло. Да, идея Российского возрождения находит отклик в народных массах, но они не объединены ни динамичными лидерами, ни русской (то есть православно-монархической) идеологией.

Наше письмо — не клевета на товарищей. Избави Бог! Мы сами не раз ошибались, и вышеперечисленные упреки можно в чем-то отнести и к нашей деятельности. Может, мы в запале и сгущаем краски. Ситуация меняется очень быстро. Возможно, когда к вам придет это письмо тут все будет уже иначе. Но мы хотим рассказать вам о всей сложности положения в русском национальном движении. А мы ведь не касались ни «парада суверенитетов», ни разделения среди верующих на сторонников Московской Патриархии и сторонников Русской Зарубежной Церкви.

Итак, мы обращаемся ко всей монархически настроенной эмиграции за помощью. Мы видим в вас достойных лидеров, способных привнести в хаос нашего движения истинно русскую идею. Настал тот момент, ради которого жила Русь Зарубежная, к которому она столько лет готовилась, копя силы и храня традиции. Пора граду Китежу показаться из воды!.. Россия вновь на изломе. Мы платим страшную цену за очищение от коммунистической скверны. Но это одновременно последний исторический шанс для нас, русских, собрать все силы — и спастись, возродиться как русские люди русской веры в русском государстве. Но невозможно спасти только государственность (хотя б и под коммунистическим ярмом), а потом уж возродить Россию духовно, экономически и т. д. Спасение стало равносильным возрождению, и наоборот. Неблизкий путь? Ну, что ж — с чистой идеей, под чистым знаменем, и, Бог даст — Россия встанет из руин.

Виктор Глухов  
Даниил Цыганков (Петербург)

## Зарубежная жизнь

### НОВАЯ ВИДЕОЛЕНТА АЛЕКСЕЯ ДЕНИСОВА

Приход Покрова Пресвятой Богородицы в Найке выпустил новую видеоленту московского журналиста Алексея Григорьевича Денисова, состоящую из репортажей программы телевидения «До и после полуночи».

Среди них: 1. Трагедия русской интеллигенции после революции и массовые убийства солдат Белой Армии в Крыму. 2. Русская императорская армия в Первую Мировую войну. 3. Медицина в дореволюционной России и доктор Боткин, убитый вместе с Царской Семьей. 4. Расцвет кинематографа в Царской России. 5. Насильственная выдача Сталину миллионов русских после Второй Мировой войны. 6. Белая русская эмиграция в штате Нью Йорк. 7. Последний русский гусар.

Стоимость видеоленты — 19 долларов плюс 3.50 доллара за пересылку в США и 5 долларов — в Канаду. Чеки выписывать на имя Holy Virgin Protection Church и посылать по следующему адресу: 38 S. Mill St., Nyack, NY, 10960, USA.

## Языковые уродства

### ОТКУДА ВЗЯЛСЯ ТИГР?

Хочется задать этот вопрос, — слегка перефразируя заглавие одной из историй в киплинговской «Книге Джунглей», — «Русской Мысли», по поводу опубликованной в ней статьи «Румыния: результаты расследования», в номере от 25 января.

В неподписанной (и, значит, очевидно редакционной?) статье этой многократно (что, видимо, исключает возможность опечатки) упоминается город *Тыгру-Муреш*, которого на самом деле нет.

Есть город *Тыргу Муреш*. Славянское слово *торг* вошло в румынский язык со смыслом сперва «базара», «ярмарки», а потом, отсюда, и «местечка» или «города». Оно представлено в целом ряде географических названий, как *Тыргу Жиу*, *Тыргу Мэгуреле*, да вот и *Тыргу Муреш*.

Наоборот, интернациональное имя животного «тигр», восходящее ко греческому *тигрис*, в свою очередь заимствованному из персидского, звучит по-румынски как *тигру* (то есть довольно похоже на форму, созданную парижской русскоязычной газетой); но оно, насколько нам известно в название ни одного города в Румынии не входит.

Аркадий Рахманов

В пятую годовщину смерти



ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА ХАСАПОВОЙ  
урожденной МАМОНТОВОЙ

будет отслужена панихида в пятницу 1-го марта с. г. в 18 часов, в храме святого преподобного Сергия Радонежского на улице Святого Владимира 2945 (бывшая Фалучо 845) в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер.

О чем сообщают семьи Хасаповых и Мамонтовых.

Каждая новая подписка на «Нашу Страну» увеличивает возможности бесплатной пересылки газеты нашим соотечественникам в Россию.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### АНДРЕЙ ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Нам пишут из Майами:

Побывавший здесь на Международной Книжной Ярмарке поэт Андрей Вознесенский объяснил в интервью журналисту 51-го канала телевидения, почему он обратился к теме царевубийства в своем стихотворении «Ипатьевская фрамуга».

Вознесенский сказал: «Во-первых, я это просто увидел, во-вторых я здесь в США, встречался с Романовыми живыми. Это, я думаю, было первым преступлением новой системы и оно повело за собой другие. Это невероятное преступление и тут уже налицо новая ментальная система: без суда, вот это страшное убийство детей, сквозь подушки».

Поэт сказал затем, что дореволюционная Россия была нормальной страной, хотя и требовала эволюционных перемен. По его словам, она должна была быть монархией конституционной, постепенно нужно было ввести капиталистический строй, «но это все должно было идти естественно, не механически».

### ЭСТОНСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Нам пишут из Тарту:

Здесь состоялась конференция эстонской роялистской партии. Ее идеал государственного устройства — просвещенная монархия.

На конференции речь шла о ... путях движения Эстонии к монархии, а также о возможном приглашении на ... трон Эстонского королевства шведского принца Карла Филиппа (о чем, вероятнее всего, принц и не подозревает). Говорилось и о том, что достоинства королевства должны быть преимущественно, честность, стабильность и справедливость, которые сейчас становятся редкостью. Приверженцы монархии учредили «Хрустальный кубок» — награду, ежегодно присуждаемую одному эстонскому политику, показавшему себя «настоящим джентльменом» в борьбе за власть, и не пользовавшимся в своей деятельности неэтичными и запрещенными приемами.

### КАЗАКИ ПОДНИМАЮТСЯ

Нам пишут из Москвы:

Газета «Литературная Россия» сообщила, что сибирские и уральские казаки, великороссы и украинцы в Северном Казахстане «на сходах и собраниях» требуют воссоединения с Россией. Свои требования они совместно с представителем Землячества Казаков в Москве передали советским властям. По словам Георгия Кокунько в названной газете «казаки действительно поднимаются — и еще послужат, как встарь, отечеству».

«Литературная Россия» подчеркнула, что около семи миллионов

русских в Северном Казахстане завтра могут оказаться иностранцами на своей родной земле — земле сибирских и уральских казаков.

### ВЛАСОВ И БАРКЛАЙ

Нам пишут из Москвы:

Газета «Московский литератор» опубликовала статью Григория Калужного посвященную командиру Русской Освободительной Армии. Автор статьи написал, что вчитываясь в документы, опубликованные полковником В. В. Поздняковым в своей книге «Андрей Андреевич Власов» (Сиракузы, 1973), «я поймал себя на мысли, что думаю о Барклае де Толли. Даже Багратион считал Барклая изменником. Но время показало правоту полководца, и Пушкин оценил его подвиг в стихах. Но кто оценит судьбу генерала Власова, который, сознательно идя к своей гибели, не только спасал от голода плененных соотечественников, но и дал им идею возрождения России? Не его вина, что он служил ей в неизмеримо более сложных условиях войны, нежели Барклай в 1812 году. Власов оказался между молотом и наковальней, погиб и победил, реабилитировал русское воинство, которое всегда защищало прежде всего свою духовную родину».

### ЯДРО ИДЕИ

Нам пишут из Москвы:

Историк Олег Платонов, в еще неопубликованной книге «Убийство Царской Семьи» написал, что «для многих поколений русских людей и прежде всего крестьян вплоть до начала XX века понятие царь выражало идею родины, отечества, национального единства. В народном сознании царь именуется не иначе, как батюшка, отец. И не в административном смысле рабского подчинения, а в смысле высшего духовного авторитета. Многие века народное сознание рассматривает царя как связующее звено между Богом и отечеством. Лозунг «За Веру, Царя и Отечество» выражал ядро русской национальной идеи».

### ИВАН СОЛОНЕВИЧ

Нам пишут из Екатеринодара:

Главный редактор журнала «Кубань» В. А. Канашкин заявил, что он приступает к публикации произведения Ивана Солоневича «Россия в Концлагере». Канашкин добавил: «мы теперь подготовили Солоневича, откуда и солженицынский пафос, и лексика, и тон».

Редактор «Кубани» сказал также, что «мы избрали путь пропаганды редких и конструктивных исторических материалов, способных стать живительным катализатором, пробуждающим самосознание духовно неиспорченных людей. Главное в них — выявление того духовного и нравственного заряда, который несет в себе наш народ. Среди готовящихся публикаций — «Диктатура импотентов» и «Диктатура слоя» Ивана Соло-

невича, «Контрреволюционеры» и «Придворный ювелир» В. Кривоногова».

В. А. Канашкин сообщил также, что будут опубликованы работы В. Шульгина, П. Краснова, Федора Горб-Кубанского, Н. Д. Толстого, «Записки Врангеля» и «Из воспоминаний генерала Кутелова».

Адрес «Кубани»: СССР 350650, Краснодар, Аб/я 69, ул. Коммунаров, д. 59, Виталию Алексеевичу Канашкину.

### РУССКИЕ ДВОРЯНЕ

Нам пишут из Москвы:

Вицепредседатель Союза Потомков Русского Дворянства, 42-летний К. Д. Самарин в интервью газете «Литературная Россия» сообщил, что предпринимаются попытки, чтобы познакомиться никогда не видевшие друг друга родственники — дворяне в России и рассеянные по всему свету.

К. Д. Самарин рассказал, что «с очень интересным предложением выступил князь Георгий Голицын: дети потомков знатных родов проживающие в России, смогут посетить Америку, а группа подростков-потомков русских эмигрантов проведет лето у нас, в Больших Вяземах, под Тверью и Рязанью».

По словам К. Д. Самарина цель Союза «во-первых, гражданская реабилитация дворянского сословия, раскрытие его роли в истории России, собирание осколков сословия по всем городам и весям и, конечно же, духовное возрождение России».

### К. ШАХНАЗАРОВ

Нам пишут из Москвы:

Кинорежиссер К. Шахназаров ставящий фильм «Цареубийца» в интервью «Недели» сказал, что убийство Царской Семьи «был действительно какой-то поворотный момент, грех, который вот уже 70 лет не дает нам спокойно жить. И не случайно эта история нет-нет, да и всплывает опять и, уверен, будет всплывать, потому что для нас это не мертвый факт из учебника, как, допустим, «сожжение Рима Нероном», — он живет, беспокоит сознание, до сих пор оставаясь средоточием некой политической борьбы».

По мнению Шахназарова, все, что произошло впоследствии — лагеря, голод, репрессии и прочие несчастья — производное от цареубийства, «решения принятого Лениным».

Кинорежиссер признался, что относится к имп. Николаю II и его семье с симпатией — «и как к жертвам, и как к людям, обладавшим многими вызывающими расположение качествами. Образ Николая в нашей историографии был, конечно, чудовищно искажен: и «германский шпион» (еще Временное Правительство проводило следствие и опровергло эти слухи), и «пьяница» — он почти совсем не пил, а уж «кровавый» — это просто смешно... Он был личностью, и личностью неординарной, что у него были интересные идеи, это для меня очевидно».

### «ШТУРМ» ЗИМНЕГО

Нам пишут из Москвы:

Ссылаясь на разнообразные исторические источники юрист Евгений Данилов доказал в «Союзе» № 45, что никакого сигнала красного фонаря с Петропавловской крепости крейсеру «Аврора» 25 октября 1917 года не было и быть не могло, и что также не было никакого штурма Зимнего Дворца, потому что его «защитники» защищать его и не собирались.

Е. Данилов затем написал: «Все, о чем я рассказал, может, на первый взгляд, покажется несущественными мелочами: подумаешь, не было фонаря или не было штурма, главное — сам факт победы вооруженного переворота. Я же смотрю на это по-другому. Неважно, по мелочам или по крупному, но мы за 73 года уже исказили свою историю до неузнаваемости. И сегодня, как мне кажется, правдивому освещению должен подлежать даже самый крохотный ее фрагмент. Слишком долго жили мы во лжи и фальши».

### ОПОРА ДЛЯ МОНАРХА

Нам пишут из Москвы:

Газета «Либерал», орган Либерально-демократической партии Советского Союза, написала, что «может возникнуть ситуация, когда для людей, уставших от политической борьбы различных общественных течений и безответственности в экономике, национальных конфликтов, символ монарха, стоящего над политиками, действующего в интересах всего народа, независимо от положения людей в обществе, может быть весьма популярным. И тогда на вопрос: анархия или монархия, народ может ответить — монархия. И этого смогут добиться даже те же существующие уже легально группировки монархистов. И тот же самый рабочий класс, те же остатки крестьянства пойдут за теми, кто даст им всего лишь самую малость экономической свободы и частную собственность на землю».

По мнению газеты, хотя и отмечают, что нет сейчас тех слоев общества, которые могли бы служить опорой монархии — однако это кажущееся отсутствие».

### КРЕН К РОЯЛИЗМУ

Нам пишут из Нью Йорка:

Парижский корреспондент газеты «Новое Русское Слово» Кира Сапгир написала, что «на дворе — почти что третье тысячелетие, Европа занята строительством своего общеевропейского дома, и вот именно сейчас во Франции наблюдается очевидный крен в сторону роялизма. И телепередачи о визите какой-нибудь августейшей особы собирают аудиторию побольше, чем футбольный матч».

По мнению К. Сапгир, быть может это объяснимо тем, что «во Франции устали от парламентских распрей, в общем-то мало что меняющих».