

НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос Айрес, суббота 10 августа 1991 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 10 de agosto de 1991

№ 2140

Борис Глебов

ДЛЯ ЛЕТОПИСИ 1991 ГОДА

НОВАЯ ЭРА

По словам президента США Буша, его "встреча в верхах" с Горбачевым на прошлой неделе в Москве обозначает "конец длинной эры, в течение которой мы были противниками". Конец одной эры является одновременно и началом новой. Горбачев, в свою очередь, заявил, что эта новая эпоха будет "фундаментальной, драматической".

Конечно, всякое подразделение истории на периоды является условным. Например, если все и согласны с тем, что средние века начинаются с 476 года, когда перестала существовать Западная Римская империя, то конец средних веков указывался по разному. Раньше чаще бралась дата падения Восточной Римской империи в 1453 году и реже дата открытия Америки в 1492 году. Однако, одновременно с ходом истории происходит и ее переоценка. В сегодняшней перспективе дата открытия Америки кажется более важной, чем падение Константинополя, и поэтому именно она и берется чаще всего как начало нового исторического периода. Однако, помимо такой произвольности в выборе хронологического рубежа между двумя периодами, необходимо учитывать также, что все крупные исторические перемены не только начинаются — и заканчиваются — гораздо раньше, но также и кончатся гораздо позднее этих условных рубежей.

Уже в прошлом году, во время "встречи в верхах" на Мальте, советский представитель Герасимов употребил крылатое выражение "от Ялты до Мальты". Значит, он считал, что старая, ялтинская эра кончилась уже тогда, в прошлом году, и тогда же началась новая "мальтийская" эра. А совсем недавно, где-то промелькнула догадка, что договоренность Горбачева с Западом — положившая "фундамент" новой эре — состоялась еще раньше Мальты. При встрече Горбачева с Тэтчер в Англии? Или при посещении Горбачевым Канады, когда послом в ней был Яковлев, а Горбачев еще даже не был генсеком? Конечно, и ялтинская эра тоже не началась точно с момента встречи в Ялте союзников Второй Мировой войны.

Однако, все эти рассуждения имеют второстепенное значение для глубокого политического анализа исторических тенденций, в которые так или иначе вписываются исторические происшествия. Для такого анализа не так важно знать с какого точно момента начинается "новая эра", как выяснить настоящий смысл и содержание этой "новизны". Тем более, что эти содержание и смысл оцениваются по разному, в зависимости от момента оценки и от позиций оценивающих. Так, например, сразу после "встречи в верхах" в Ялте тоже говорилось о новой эре, но тогда еще никто не представлял себе, что эта новая эра не будет эрой "вечной дружбы" в мире, под руководством "великих демократий" (одна из которых возглавлялась "добрым старым Джо"), а эрой холод-

ной войны. А может быть, кто-нибудь и представлял, но только не говорил? Вернее, говорил совсем другое? Как Рузвельт, обещавший своим избирателям не вхождение в войну, когда такое вхождение уже было предрешено?

Дело в том, что исторические процессы набирают силу подспудно, в течение иногда долгого времени, но проявляются они зачастую мгновенно, а иногда и неожиданно. И вот такая нежданность застигает непосвященных врасплох, что может вызвать панику и даже сопротивление, так как намеченное новое направление не всегда принимается с энтузиазмом. Для избегания нежелательных последствий такого исторического шока, он не только подразделяется на несколько ступенчатых этапов, но и преподносится в загримированном виде. Иногда для такого грима выбираются даже совсем противоположные действительности цвета. Например, совсем недавно некоторые международные обозреватели отметили вскользь противоречие в подходе Европейского Содружества к этническим конфликтам в Югославии. В то же самое время, когда официально говорилось о том, что никакое расчленение Югославии не будет признаваться, чтобы, мол, не создавать вредных прецедентов, делегаты Содружества в Словении и Хорватии выражали полугласно свое сочувствие по отношению к их сепаратизму.

Дело в том, что давно уже разработана специальная идеологическая терминология, с помощью которой можно оправдывать любую политическую позицию. Еще Фридрих Великий говорил, что в политике важно иметь силу, чтобы сперва занять нужные позиции, а затем лишь нужно "призвать адвокатов", чтобы они оправдали такое применение силы. Сегодня, конечно, этим занимаются не только адвокаты, но вообще вся идеологическая интеллигенция, в распоряжение которой предоставляются все технические средства массовой информации, при строгом направляющем контроле, остающемся в тени. Причем, вся эта техника довольно проста. Вырабатываются две группы противоположных аргументов, которые усиленно муссируются, для их внедрения в сознание и подсознание широких масс, с прицелом на достижение необходимых условных рефлексов при одном их упоминании.

В области намечающихся территориальных перестроек для окончательного устройства нового мирового порядка, эти две группы аргументов можно представить следующими выражениями: 1. Самоопределение народов, свободное народное волеизъявление, право на независимость. 2. Территориальный суверенитет, историческая территория или историческая родина, невмешательство, и т. д.

Таким образом, если взять как пример ту же Югославию, то можно очень легко и удобно оперировать следующими аргументами, считающимися неотразимо легитимными: когда словенцы и хорваты хотят отделиться

от Югославии, то это законное самоопределение народов, но когда сербы проживающие на сегодняшней территории Хорватии тоже хотят отделиться в свою очередь, чтобы присоединиться к Сербии, то это является нарушением территориального суверенитета Хорватии. Точно также, грузины сегодня самоопределяются, но осетины лишь хотят нарушить грузинский территориальный суверенитет. А в Прибалтике самоопределяются лишь эстонцы, латыши и литовцы, в то время как русские там являются только оккупантами чужой территории и нарушителями чужого суверенитета. Больше того, по некоторым вариантам, они даже не имеют права называться русскими, а всего лишь "русскоязычными". В этом смысле, начинается повсеместная пропаганда, что Россия — это "РСФСР", из чего следует, что русские это только жители территории РСФСР.

Конечно, территориальный суверенитет зависит от территориальных границ. Поэтому, сперва устанавливаются "революционным путем" произвольные границы, чтобы затем через какое-то время можно было легко манипулировать, с помощью искусственно созданных конфликтов, в любом направлении, в зависимости от нужды. Например, сегодняшние внутренние границы в Югославии не были утверждены ни историей, ни демократически самими народами, а верхушкой югославянской компартии сразу по захвату ею власти, в результате оккупации Югославии советскими войсками и в результате поддержки западными союзниками Югославии титовских партизан, а не воевавших с немцами оккупантами партизан генерала Дражи Михайловича, военного министра югославянского эмигрантского правительства в Англии. То же самое произошло и в России, когда ВКП(б) незаконно и недемократически перекромсала в начале двадцатых годов территорию России, до этого подразделявшейся на 19 земель или краев, состоявших из 97 губерний и 816 уездов. (Д. Менделеев. К познанию России. 1906).

От применения той или иной группы аргументов зависит также и "право" на остальные демократические и вообще человеческие права. Например, в случае той же Прибалтики вызывают глубокое неудомение — и вполне обоснованный переполох среди значительной части ее населения — некоторые заявления. Например, согласно газете "Новости Риги", известный латышский парламентарий Добелис недавно заявил, что никакой демократии для русских в латышской республике не будет. Демократия будет только для латышей, а уж заставить замолчать несогласных мы сумеем, сказал этот парламентарий, так как у нас уже подготовлены отряды боевиков. Правда, русских он не называл по имени (в согласии с вышеуказанной общей тактикой?), а "оккупантами", которые до сих пор имеют наглость

"топтать латышскую землю". Россия же это враг, от которого нам нужно только дешевое сырье, — добавил он. А закон о "народном образовании" (низводящий русский язык до "второго иностранного языка") является всего лишь "первым вкладом" в ряд дискриминационных законов против "оккупантов". Подобные заявления прибалтийских национал-радикалов очень напоминают нацистскую русофобию времен Второй мировой войны, каковая, по некоторым мнениям, частично заострялась провокацией инфильтрированных в нацистские ряды провокаторов, чтобы вызвать отчаяние у русского народа и снова толкнуть его этим в объятия коммунизма.

Интересно, что при заявлении Буша о "новой эре", которым начинается эта статья, он одновременно подчеркнул также и необходимость территориальной "независимости" как раз прибалтийских "республик", ничуть при этом не упоминая никаких "народных самоопределений" или "волеизъявлений". Из чего следует, что эта глава новой эры уже отредактирована и даже обнародована.

Следующие этапы новой эры еще в тумане. Однако, для посвященных дается своевременная информация. Еще "Для летописи 1971 года" мы писали, что такая ориентирующая информация дается в виде статей ведущих публицистов в ведущих газетах ведущих стран мира. В данном случае, бросается в глаза статья William Safire в Нью Йорк Таймсе, в которой он утверждает, что процессы распада Югославии являются "совершенной иллюстрацией" для подобных же процессов в СССР. Он обращает внимание на символическое совпадение роспуска Варшавского договора, расчленения Югославии и распада советской компартии (якобы путем ухода Яковлева и Шеварнадзе в "социал-демократию", причем в "радикальную", как подчеркнул Яковлев). Все эти события произошли в июле, как будто для того, чтобы "отметить наш день Независимости", пишет он. Может быть и Буш имел ввиду именно этот месяц июль, как начало "новой эры" ("фундаментальной и драматической", согласно Горбачеву), а не только подписание договора о разоружении в Москве, в конце июля? В заключение Safire указывает, что, за исключением балтийских республик (они, хотя еще и "плененные", уже "независимы"), "в остальной части шатающейся империи мы должны поощрять установление полусуверенных режимов, как экспериментальную форму отделения. Таким образом, мы сможем демонтировать ее страшную монолитную структуру даже без выдвижения гипотезы конфликта". Не является ли такой окончательный демонтаж нашей страны смыслом и содержанием "новой фундаментальной и драматической эры"?

Борис Глебов

Среди книг

ПОД СОЛНЦЕМ ОДЕССЫ

Изданная в Мюнхене в 1981 году книга Аркадия Львова «Большое солнце Одессы» не лишена очарования, живо отражая быт и атмосферу города, представляющего собою как бы второе окно России в Европу, — но выходящее на Европу не северо-западную, как Петербург, а средиземноморскую, латинскую и греческую, — в годы советской власти, до и после Второй Мировой войны.

Отметим разницу в колорите, в рассказе автора (не знаем, принадлежит ли к третьей волне, или даже живущего в СССР?), с воспоминаниями (будь то об Одессе или других городах) нашей, второй эмиграции. Герои Львова слепо верят в официальную пропаганду, преданы существующему режиму и желают его сохранения; чем наша волна, и в бытность там, и вырвавшись за пределы СССР отнюдь не грешила.

Может быть, это в какой-то степени связано с тем, что многие из них — евреи. Но вряд ли такое объяснение само по себе достаточно: в изображаемый тут период 30-х годов евреи, — особенно рядовые, не принадлежащие к партийной элите, — вряд ли не еще более, чем русские смотрели скептически и иронически на мероприятия и на агитацию большевистского правительства.

ОДНОСТОРОННЯЯ ТРАДИЦИЯ

Выпущенная в серии "Arbeiten und Texte zur Slavistik herausgegeben von Wolfgang Kasak" в Мюнхене, в 1983 году, пьеса Льва Лунца, известного как один из членов литературной группы «Серрапионовы братья», объединившей ряд талантливых писателей, «Завещание царя», не прибавит памяти рано умершего ее автора большой славы. В духе своего времени, она рисует борьбу героических красных комиссаров с преступными белыми заговорщиками. Можно бы однако заметить, что, вольно или невольно, белогвардейцы-то под пером Лунца получают отважные, энергичные и ловкие, а их противники — порядочные растяпы.

Приложенные тут же короткие рассказы, те и вовсе слабы.

Иное дело критические статьи того же писателя, собранные в том же томе. В них налицо целый ряд интересных, оригинальных, а порою, полагаем и верных мыслей. Выпишем некоторые из них:

«На Западе искони существует некий вид творчества, с нашей русской точки зрения несерьезный, чтобы не сказать вредный. Это так называемая литература приключений, авантюра. Ее в России терпели, скрепя сердце для детей. Ничего с детьми не поделаешь: они читали «Мир Приключений» и Сойкинские серии Купера, Дюма, Стивенсона, а приложения к «Ниве» отказывались читать. Но ведь дети глупы и «не понимают». Потом, выросшие и поумневшие, они, наученные учителями русской словесности, просвещались и с горьким сожалением прятали в шкафы Хаггарда и Конан Дойля. Им уже непристойно читать детские забавы, их ждет

скучнейший, но серьезнейший Глеб Успенский...»

«Через Пушкина и Гоголя в середине прошлого столетия выросла великолепная система русского романа: Тургенев — Гончаров — Достоевский — Толстой. И превосходная русская новелла Писемского, Тургенева, Лескова, Чехова. Создалась традиция. Правда, односторонняя. Из двух полей, которые уваживали бесчисленные предтечи, большая литература облюбовала себе только одно, *реалистическое*. Традиция отличного русского исторического романа ушла в детскую литературу (Ал. Толстой, Данилевский, Всев. Соловьев, Салиас, Сологуб). Традиция авантюрного романа скрылась в подполье. Блестящая попытка Достоевского извлечь оттуда бульварную повесть осталась единичной. Чехов, написав «Драму на охоте», больше не возвращался к детективным повестям».

ПАСТЕРНАК И ЦВЕТАЕВА

В книге «Портрет Бориса Пастернака», напечатанной в Москве в 1990 году, З. Масленникова, скульптор лепивший бюст поэта, живо и интересно описывает свои с ним беседы.

О встречах с Цветаевой в 1935

году, тот рассказывал ей так: «Марина Ивановна много говорила о том, что хочет вернуться в Россию. Это было настойчивое желание ее мужа и дочери, они постоянно толкали ее к этому. Я ей отвечал, что считаю это глупостью, решительно ее отговаривал... Марина Ивановна приехала в Россию в 1939 году. Дочь ее и муж вернулись немного раньше. Когда она приехала, то узнала, что они арестованы... Она жалела, что приехала, обвиняла в этом дочь. Дура! Говорили же ей. А теперь оказалось виновато глупое дитя, которое ничего не знает о России и романтически мечтало о родине».

Будь такова правда, с Пастернака надо бы снять вину за то, что он не предупредил Цветаеву. Но верно ли он рисует дело? Многочисленные свидетельства, и самой Цветаевой, и знавших ее современников рисуют иную картину: она ехать не хотела, и только уступала давлению семьи. А *глупое дитя* (которому было 27 лет!) неплохо знало, что творило; теперь вскрываются факты о сотрудничестве Али с чекистами в Париже. Остается неясным, почему Пастернак ее не разубеждал? Впрочем, это бы могло и для него худо закончиться...

Савва Юрченко

ПЕЧАТЬ ОБЩЕЖИТЕЛЬНОСТЬ

В заметке «О культуре — с тревогой и надеждой», в № 13 «Литературной России» от с. г., профессор Г. Судаков излагает следующие интересные и глубокие мысли:

«Хочу специально оговорить характер показа связей русской культуры с цивилизациями других соседних народов. Здесь следует подчеркивать такую черту русского народа и русской культуры, как общезищность. Такое слово употреблял однажды А. С. Пушкин, характеризуя восприимчивость русского языка к ярким и выразительным заимствованиям. Например, русские на Севере не просто терпимо, а с интересом относились ко нравам, быту и фольклору соседних неславянских народов, перенимая способы ловли зверя и рыбы, обработки шкур, охотно учили чужие языки. Стефан Пермский — выходец из Великого Устюга, — в XIV веке создал азбуку для народа коми и написал первые книги. По рукописям XVI-XVII веков известно, что в Белозерском уезде русские говорили не только по-русски, но и по-карельски, а устюжане и тотмичи, уезжающие на службу в Якутию, учили якутский, а не принуждали местное население учить русский. От такого общения культура русского Севера не стала космополитически невыразительной, она осталась глубоко русской, укрепила и оттенила свои национальные признаки. Поэтому идея

комплексного изучения русской культуры есть и идея восстановления ее связей с традиционной культурой соседних народов».

МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ СЕМЬЯ

В журнале «Сибирские Огни», № 9, помещена подборка читательских отзывов, включенная в новую книгу В. Солоухина «Пристрастие». Выпишем оттуда следующий:

«В телепередаче «Позиция» 12 августа... В. Солоухин говорил о том, что каждый народ живет спокойно в многонациональной семье и ни на кого не обижается до тех пор, пока его не станут ущемлять, то есть пока не начнут ему внушать идею «единого общезищения», отчего каждый грузин или латыш скажет: «А я не хочу! Я не хочу откачиваться от своего языка, от своей культуры, хочу оставаться грузином, латышом, хочу жить со своей историей, со своими традициями, со своим Отечеством!»

Полностью поддерживаю В. Солоухина в том, что пора нам ясно ответить на вопрос: будем мы скатываться в «единое общезищение», теряя при этом свои национальные лица, или же каждый народ будет развивать свою национальную культуру, сохраняя язык, смобытность, традиции, национальную память, то есть будет представлять собою яркий национальный цветок, которому всегда найдется место в многонациональном букете? Быть нам серым общезищением или ярким букетом — вот основной вопрос».

В. Р.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Новая эра, начавшаяся согласно президенту Бушу в июле сего года в Москве, имеет два измерения. Во-первых, подписанный в Москве договор "СТАРТ" о сокращении стратегического вооружения, несомненно можно рассматривать как окончание гонки вооружений, происходившей в течение всего периода "холодной войны". Договор "СТАРТ" предусматривает сокращение арсеналов стратегического ядерного оружия (дальнего действия) приблизительно на одну треть (СССР сократит свое стратегическое вооружение на 35 процентов, а США на 28 процентов). Однако, и после этого сокращения, США сохранят 9000 ядерных головок, а СССР 7000. Для равновесия, СССР сохранит большее количество межконтинентальных ракет установленных на земле, чем США. Несомненно, что такое сокращение ядерного вооружения, грозящее гибелью всему человечеству, является положительным шагом. Кроме того, это сокращение облегчит тягчайшую экономическую нагрузку, лежащую на нашей стране. Во-вторых, само по себе окончание холодной войны, если оно действительно подтвердится в будущем, является результатом глобальной всемирной перестройки, без которой никакое разоружение было бы немислимо.

Холодная война привела к противопоставлению двух военных блоков. В 1949 году было создано НАТО, в 1954 СЕАТО, в 1955 Багдадский пакт. Но еще более важным фактором "для новых отношений между Востоком и Западом было... зарождение новой Европы" в 1957 году, как на это указывал еще четверть века тому назад Бжезинский, в статье "Европа до Урала", в испанском философском журнале "Ревиста де Оксидентэ". Бжезинский писал в марте 1965 года: "Без сильной экономической арматуры советский блок не сможет конкурировать с Западом, ни удерживать в своих собственных владениях силы национального самоутверждения". (См. "Н.С." номер 2069). Таким образом, создание Европейского общего рынка в 1957 году и сильный экономический рост Японии привели к учреждению новой "экономической вселенной", состоящей из треугольника США-Европа-Япония, по отношению к которой советский блок стал экономическим карликом. Такая экономическая непаритетность сделала совершенно невозможной паритетность военную. Больше того: гонка за военной паритетностью окончательно надорвала экономику СССР, и, в конечном итоге, вызвала "перестройку".

Такая ситуация и привела сначала к ликвидации "ялтинского мира" и к созданию "малтийского мира", или "нового мирового порядка", а в результате и к "новой эре", без "холодной войны". Вместо "двухполярного" ялтинского мира, в рамках "пентархии" ("пятивластия"), появился новый мир, с одной единственной ведущей имперской сверх-державой, возглавляющей всемирную имперскую директорию "семи". К этой "семерке" было условно присоединена недавно во время лондонской встречи (являвшейся увертюрой к встрече в Москве) и бывшая вторая сверх-держава, в виде поощрения за ее "хорошее поведение". (За безропотный спуск со второго на восьмое место). Однако, было бы наивным полагать, что это место является окончательным и что спуск на этом закончился.

П. Н.

Единственный русский иллюстрированный журнал в Зарубежье

« НАШИ ВЕСТИ »

Издается участниками 2-ой Мировой войны, Союзом Чиннов Русского

Корпуса. Редактор Н. Н. Протопопов.

Представительства в Австралии, Аргентине (тел. 774-6770), Бразилии, Венесуэле и Германии.

Выходит раз в три месяца. Подписка 12 ам. долл. в год.

Чеки выписывать на: "NASHI VESTI", P. O. Box 364, Santa Rosa, CA, 95402, USA.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

КРЫШУ И СТОЛ

Ваша газета по-прежнему приносит мне радость и уверенность, и я хотела бы чем-то отблагодарить тех людей, чьи жертвования позволяют мне получать «Нашу Страну». Я предлагаю крышу и стол для тех русских, кто захочет ими воспользоваться и посетить Россию.

«Наша Страна» остается лучшей русской газетой. Советские патристические издания вызывают и нарекания, и сомнения в том, что они патристические, а не пытаются сохранить существующую систему.

Так газета «Возрождение России» помещает статью доктора филологии Н. Огиева, который написал: «В настоящее время развернулась кампания по разрушению нашей государственности, тех опор, которые ее поддерживают... человечество должно сказать русскому народу спасибо, так как он всем показал как не надо строить социализм» Мелочь-профессор вместо «что», поставил «как»!

ОЦЕНКА:

«Наша Страна» газета маленькая, но умненькая.

Е. Бреннер (Пентербург)

ЧТО ТАКОЕ ГЕНОЦИД?

Только что получил № 2131 и хочу сказать, что крайне удивлен тоном письма В. Рудинского, где он критикует новгородца Банникова, у которого душа болит за русскую деревню. В связи с такой странной позицией я хотел бы высказать свое мнение по этому вопросу.

Владимир Рудинский пишет, что татарские деревни существовали издревле в Литве. Да, существовали, потому, что князь Витовт привез татар из Крыма, и они составляли часть его личной гвардии подобно кубинцам товарища Менгисту. Но ведь эти татарские деревни были не на фоне литовского безлюдья и не создавались на месте разрушенных литовских деревень! Они существовали на фоне полного демографического благополучия коренного населения. А сейчас ситуация совсем иная.

Давайте разберемся подробно. Не нужно быть демографом, чтобы понимать, что в городе, тем более в многомиллионном городе чудовище не может быть нормального воспроизводства народонаселения, ибо третий ребенок, если таковой имеется в каждой семье (а в городах, в особенности в крупных русских городах таких семей с тремя детьми и днем с огнем искать нужно!) перечеркивается бесплодными браками, которых в среднем 20 % от всех браков и людями, не состоящими в браке. Поэтому город как демографическое образование работает на убыль народонаселения, в лучшем случае на стабилизацию прироста, но никак не на размножение. Поэтому единственным источником размножения народа-хлебопашца может быть только село с его многодет-

ным или среднедетным типом рождаемости. И если в городе восстановить многодетность практически невозможно, то в селе (где и теперь в семьях, по мнению демографов, детей все равно больше, чем в городских семьях) возможно восстановление многодетности при улучшении жизненного уровня. Можно спорить о теперешней сельской многодетности в России, но падение рождаемости на селе в целом обусловлено вымыванием из сел молодежи детородного возраста. В этом ключе *геноцид* — это не только расстрелы и Соловки, а прежде всего подрыв воспроизводства народа путем удара по сельскому типу рождаемости вследствие вымывания из сел молодежи детородного возраста, где рождаемость, необходимая для расширенного воспроизводства и даже отчасти для простого, невозможна. Этому процессу я бы дал название — *растопление этноса*. По подсчетам американского демографа М. Бернштама, численность русских к 2000 году сократится до 100 миллионов человек, а еще через 25 лет — до 23 миллионов человек. Почему? Потому, что подорвана сельская рождаемость — механизм воспроизводства народа-хлебопашца.

Как вымывались русские люди из сел? Экономическими методами. Так, например, если колхозник в Смоленской области в 1951 году получал на трудодень 890 грамм зерна и 17 копеек, а в Горьковской области, как мне говорили нижегородские колхозники, и того не получали, то колхозник в ободенном бомбардировками солнечном Таджикистане — 2,4 килограмма зерна плюс 2 рубля, 40 копеек. При одинаковых трудозатратах на производство картофеля и цитрусовых, цены на последние, произрастающие в южных республиках, в несколько десятков раз были выше в течение многих лет. В первую очередь подверглись депопуляции районы с низкой обеспеченностью дорогами с твердым покрытием. В России таких дорог на единицу площади меньше, чем в Таджикистане, большую часть территории которого занимают горы, и в Туркмении, 80 % территории которого — пустыня. Переселенные в центральную Россию турки-месхетинцы были удивлены русским бездорожьем, сказав, что в Узбекистане не то что до каждого кишлака, до каждого дома есть дорога с твердым покрытием.

К сожалению, г-н Рудинский, как не только многие соотечественники за рубежом, но и подавляющее число русских людей в России, не ведает истинного масштаба азиатской колонизации русского села. Вот что пишет газета «Коммунист Таджикистана» за 5 июля 1990 года (№ 130/18073): «Начиная с 1987 года в эту область (Калининскую — С. Ш.) на добровольных (!) началах переселяются *каждый год более чем 200 семей*. В основном это люди, которым не нашлось работы в родном селении... и конечно, чьи дети выросли и им необходимы не только жилищный простор, но и отдельное хозяйство, хорошо оплачиваемая работа». В переводе на русский язык, каждый год в Тверской области создается таджикское село в 200 дворов!!! На месте уничтоженных коммунистами русских сел! И далее повествует «Коммунист Таджикистана»: «... Правительством страны предусмотрены немалые льготы для наших переселенцев... установлены выплаты единовременного денежного пособия в размере 2000 рублей на главу семьи и 500 рублей на каждого члена семьи... Переселенец освобождается от уплаты сельскохозяйственного налога на 8 лет. Каждую семью... на местах ждут отдельные дома или благоустроенные квартиры с приусадебными участками...»

В действительности, сколько человек переселяют, планируют переселить, в какие места — все это находится за пределами «гласности». Чтобы народ не возмущался, центральные газеты просто не замечают этого явления. А местное население недовольно. Мне говорил мой товарищ, возвратившийся зимой из Грязей Липецкой области, что в Грязинский район поселили много азиатов, и в те места, где население организовано возмущалось, их не селили. Поэтому следует помнить, что речь идет не о единичных поселениях, как считает г-н Рудинский, а о *спланированном массовом переселении в русские села других народов за спиной русского народа*. Сначала нас согнали с земли с помощью репрессий, колхозов, экономической давилки, а потом нашу историческую тысячелетнюю землю заселяют другими народами! Почему наше правительство протестовало в ООН против поселения эмигрантов из СССР на землях палестинцев и в то же время засе-

ляло исконно русские земли другими народами?

Да будет известно г-ну Рудинскому, что дружба народов заключается во взимовыгодной торговле и обмене культурными ценностями, а не в том, чтобы у одного народа отнять замлю, а другому дать. Почему бы не переселить в эти села пусть на время малороссов и белорусов — мучеников Чернобыля? Ведь еще Достоевский писал: «... хозяин земли русской — есть один лишь русский (великорос, малорос, белорус — это все одно) — и так будет навсегда...» Что же разумного в том, что русские села, эти животворные ключи русской культуры станут нерусскими? Ведь не будут же узбеки и таджики расширять рушники и играть на ливенских гармониях. Надо понимать, что на селе жили и живут не просто производители и потребители, а живые люди разных наций и культур, и посему преступно вместо того, чтобы возродить русское село русскими силами, заселять его магометами. Это только сорит народы! Ибо заселяют азиатов не просто на рабочие места, а в наши этнические гнезда размножения! Поэтому заселение инородцами сел, именно сел ведет ко второму этапу геноцида — *к деформации этноса*, к его перерождению в перспективе. Ведь мы же не знаем соотношения молодежи детородного возраста среди переселенцев и среди коренного населения русских областей, это ведь не для «гласности». Если русское село будет нерусским, то наша страна будет уже не Россия или Россия без русских. По подсчетам японских ученых, при 25 % смешанных браков народ (этнос) обречен на перерождение. Такой процент при вселении в русские села представителей других народов и этнической мешанины на селе обеспечен с лихвой. На фоне демографической пустоты наших сел такого рода переселения угрожают в недалеком будущем необратимым изменением национального состава населения в центральном и северо-западном регионах России, созданием новых взрывоопасных очагов межнациональных конфликтов («споров на меже»).

Моя позиция по вопросу о межнациональных переселениях выражает мнение всех патристических организаций России и была изложена в № 9 «Нашего современника» за 1990 год. Более того, меня поддержали казахи, которые прислали мне листок казахского движения «Азат», где демограф кандидат исторических наук А. Б. Галиев высказывает обеспокоенность заселения русских сел казахами: «А между тем мои сородичи селятся сплошными массивами, постепенно замещают собственно русское население в ряде районов Астраханской, Оренбургской, Омской, Волгоградской областей». Если уже даже представители других народов прониклись сочувствием к демографической трагедии русских, то как же мы, русские, можем не понимать всю пагубность заселения русских сел представителями других народов.

Поэтому считаю, что письмо Банникова из Новгорода, хотя и редкое, но по сути правильное, и не следует судить так строго человека, у которого душа болит за Россию.

С. Шарапов (Москва)

О «КОНГРЕССЕ СОТЕЧЕСТВЕННИКОВ»

Вицеконсул СССР в Мюнхене официально пригласил меня принять участие в работе «Конгресса соотечественников», который Верховный Совет Федерации намеревается провести в конце августа сего года в Москве.

На первый взгляд — намерения благие: создать постоянный Центр Российской культуры, который построит мосты с Российским Зарубежьем. Но насторожило то, что в организационном комитете Конгресса, мы находим имена всех тех, кого можно причислить к либерально-перестроенному лагерю. Мне было сообщено, что сам Конгресс опекается Борисом Ельциным, который нам как один из авторов расчленения нашей отчизны России на РСФСР и другие республики, не приемлем. Поэтому нам кажется, что под эгидой Б. Ельцина и организаторов Конгресса, в какой уж раз в последнее время, соберутся антирусские силы.

Помимо этого, нам ничего не известно об участии в этом предприятии Русской Православной Церкви За-границей, верными чадами коей мы являемся.

Хотя и были пущены в ход патристические лозунги, но уже сейчас место у руля заняли единомышленники русофобской «третьей волны».

Поэтому я считаю, что принимать участие в этом деле нам неприемлемо, становиться в один ряд с врагами России нам не гоже.

Валентин Зарубин

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РУССКИЕ В АМЕРИКЕ

Нам пишут из Москвы:

Литературно - художественная программа «Слово», транслирующаяся по Центральному Телевидению посвятила одну из своих передач теме «Русские американцы». Автор и ведущий передачи Святослав Рыбас проинтервьюировал два десятка представителей русской политической эмиграции в Нью Йорке и Сан Франциско и обширно рассказал об их деятельности. Причем время от времени С. Рыбас приводил пространные цитаты из труда И. Л. Солоневича «Народная монархия».

Приняли участие в передаче исторический писатель И. А. Автамонов, хранитель музея Русского Центра в Сан Франциско Е. А. Леонтьев, представители Конгресса Русских Американцев П. Н. Будзилович, В. А. Коссовский и Е. А. Александров, атаманша белых казаков Н. Ф. Булова и многие другие.

Георгий Васильевич Куманский рассказал о Российском Имперском Союзе-Ордена, Алексей Михайлович Ермаков о русских кадетских корпусах за рубежом, Святослав Николаевич Забелин о возглавляемом им Обществе ветеранов Первой Мировой войны.

Вслед за А. Г. Денисовым, Святослав Рыбас показал церковно-приходскую школу в Няеке и проинтервьюировал ее директора о. Георгия Ларина. Особенно трогательными были рассказы матушки настоятеля Вашингтонского прихода Зарубежной Церкви о. Виктора Потапова и его детей участвовавших в России в раскопках, во время которых были обнаружены останки новомучеников — жертв советской власти. Передача закрывается проповедью первоиерарха Русской Зарубежной Церкви митрополита Виталия.

«НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ»

Нам пишут из Москвы:

Газета «Литературная Россия» сообщила, что «впервые в нашей стране Всероссийский Фонд Культуры и Издательство имени А. С. Суворина издадут книгу видного историка и писателя Русского Зарубежья И. Л. Солоневича «Народная монархия».

В рекламном объявлении написано, что «в ней он, по словам самого автора, хотел показать «своеобразие русской психологии и русской истории и дать конструктивную идею, которая была бы основана на реальностях прошлого, а не на отсебятинах о будущем».

В книге, «которая безусловно заинтересует всех любителей русской истории», более пятисот страниц, ее цена — 15 рублей. Заявки на оптовые партии книг (от 1 тысячи экземпляров) надо направлять по адресу: 194175, Ленинград, а/я 22. Справки по

телефонам в Петербурге: 234-05-25, 272-22-37.

ОФИЦЕР РУССКОЙ ПЕСНИ

Нам пишут из Москвы:

«Офицером русской песни прозвал Д. Д. Васильев певца Игоря Талькова, который выступил на собрании Национально-Патриотического Фронта «Память». Тальков спел две свои песни, после которых — по словам «Комсомольской правды» — зал ему устроил «ovation, которой позавидовал бы любой музыкальный идол нашего времени».

Тальков сказал, что ему «скоро будет 35 лет... и вот уже 20 лет меня не покидает чувство, что я живу не в своей стране. Коммунистические и комсомольские прихвостни называли меня антисоветчиком потому что я не советчик».

Певец выступал в форме царской армии. Газета «Комсомольская правда» язвительно написала, что «Игорь Тальков теперь не только «Чистые пруды, задумчивые ивы», а чуть ли не идеолог русского национального движения».

123-я ГОДОВИЩИНА

Нам пишут из Петербурга:

Торжествами на Дворцовой площади, пением гимна «Боже Царя, храни», колокольным звоном отмечена в Петербурге 123-я годовщина со дня рождения последнего русского царя Николая Второго.

Организатором торжеств стал

Петербургский Монархический Союз, участие в них приняли члены историко-патриотического клуба.

До 1917 года в этот день было принято устраивать дешевые распродажи, бесплатные обеды, помогать нуждающимся старикам, больным, несостоятельным студентам.

ПАТРИАРХ О СЕРГИАНСТВЕ

Нам пишут из Москвы:

В интервью патриарха Алексия Второго газете «Известия» под заглавием «Принимаю ответственность за все, что было» патриарх просит прощения у людей, которым уступки Московской Патриархии «причиняли боль». В то же время, патриарх заявил о том, что не отрекается от Декларации митрополита Сергия 1927 года: «Декларация эта — часть истории нашей Церкви». Однако, добавил патриарх, «Декларация митрополита Сергия в целом ушла в прошлое и мы не руководствуемся ею».

ТРЕБОВАНИЕ

Нам пишут из Москвы:

Политический комитет Русской национальной монархической партии обратился к Синоду Московской Патриархии с просьбой неотлагательно канонизировать убиенных великомучеников — русского царя Николая Второго и членов его семьи. На состоявшемся в Москве заседании комитета принято также обращение ко всем сторонникам монархии молитвенно почтить память царской семьи.

ИМПЕРСКИЙ КРЕСТ

Нам пишут из Москвы:

«Комсомольская правда» сообщила, что крест стоящий на месте бывшего Ипатьевского дома в Екатеринбурге был подарен городу членами Российского Имперского Союза-Ордена. «В ответ город обещал подарить миру храм Всех Святых, который, говорят, восстанет на месте убийства царя».

ЖИЛАЯ ПЛОЩАДЬ ПРИ ЦАРЕ

Нам пишут из Москвы:

«Московский комсомолец» написал, что «норм, ограничивающих жилую площадь в Российской Империи не существовало. Что касается конкретных цифр, то можно вспомнить, что в Москве, к примеру, в 1912 году на одного москвича приходилось в среднем 10,4 квадратных метров жилой площади. В советское же время эта цифра стала гораздо более низкой, уже к 1925 году уменьшилась в полтора раза».

РУСЬ МОНАРХИЧЕСКАЯ

Нам пишут из Москвы:

Здесь состоялось учредительное собрание политического движения «Русь монархическая». Участники собрания — представители национальных патриотических и монархических группировок — в принятой декларации обратились с призывом к россиянам «поддержать движение по восстановлению исторической справедливости на Руси».

КПСС ТАЕТ

Нам пишут из Москвы:

Согласно официальным данным, коммунистическая партия Советского Союза потеряла в 1990 году 2,4 миллиона членов, при этом ее состав уменьшился до 15,5 миллионов членов.

ГОРДОСТЬ РУССКОЙ МЫСЛИ

Нам пишут из Москвы:

Издательство ДОСААФ «Патриот» объявило, что намерено издать новую серию книг под общим названием «Русская идея». В 1992 году под этой рубрикой будут публиковаться речи П. А. Столыпина в Государственной Думе и Государственном Совете, вторая часть капитального труда И. Л. Солоневича «Народная монархия» и философские труды И. А. Ильина. По словам главного редактора издательства А. Островского «Эти люди — гордость российской истории, нашей общественно-политической и философской мысли, чьи идеи удивительным образом не устарели и в наши дни».

А. Островский намерен также издать книгу о «Белом Генерале» Д. М. Скобелева В. И. Немировича-Данченко и Н. Н. Кнорринга, труды св. Иоанна Кронштадтского, «Окаянные дни» И. Бунина и «1920» В. Шульгина.



В воскресенье 11 августа с. г. после Божественной литургии в храме Святой Троицы на улице Бразиль 315 города Буэнос Айреса будет отслужена панихида по зверски замученным и преданным смерти через повешение 45 лет тому назад вождю Освободительного движения генералу А. А. Власову и его ближайшим сотрудникам генералам и полковникам Трухину, Малышкину, Меандрову, Жиленкову, Буняченко, Звереву, Айзбергу, Закутному, Севастьянову, Мальцеву и по тысячам солдат и офицеров РОА насильственно и бесчеловечно выданным англо-американцами на сталинскую расправу.

Просим всех русских людей помолиться о наших трагически погибших братьях.

После панихиды состоится встреча власовцев.

Союз Власовцев



Волею Божией в субботу 20 июля с. г. скончался участник Гражданской войны, Георгиевский Кавалер, майор артиллерии югославянской королевской армии

СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЯКИМОВИЧ

Похоронен 22 июля на кладбище буэносайресского пригорода Оливос.

О чем сообщает вдова и родственники покойного.



Волею Божией в субботу 20 июля с. г. скончался долголетний преседатель Кадетского Объединения в Аргентине, участник Гражданской войны Георгиевский Кавалер, майор югославянской королевской армии

СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЯКИМОВИЧ

о чем сообщает Объединение Кадет Российских Кадетских Корпусов в Аргентине.