

НАША СТРАНА

Год издания—43-ий. Буэнос Айрес, суббота 31 августа 1991 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 31 de agosto de 1991

№ 2143

Н. Александров

ПРАВО КАК ОСНОВА БУДУЩЕГО

Комментируя недавние события в нашей стране, некоторые международные политические журналисты подчеркивают, что ни в истории России, ни затем в истории СССР никогда не было военных переворотов. Такая проверка имеющихся (или отсутствующих) прецедентов совершается для того, чтобы обрисовать некоторые своего рода теоретические контуры, в которые бы можно было затем вписать конкретные комментируемые события.

Однако, не только журналисты, но даже зачастую и политические комментаторы плохо знакомы с историей. В данном случае, действительно можно сказать, что конституционная история России не знает военных переворотов, но за исключением двух случаев: когда наша историческая конституция находилась в тяжчайшем кризисе и когда наша историческая конституция оборвалась, как раз в результате военного переворота. Период военных переворотов, после конституционных искажений и ущемлений в начале 18-го века, закончился в результате конституционной консолидации, с помощью Закона о престолонаследии, установленного императором Павлом Первым. Хотя сам царь Павел Первый за это и был убит, все же после него военные перевороты прекратились, именно потому, что Глава Государства Российского снова "назначался самим законом", а не "хотением человека". Но, хотя наша историческая конституция и была укреплена этим Законом о Престолонаследии, все же она не была восстановлена во всей своей полноте, так как наше царство оставалось без патриарха и без собора. Именно это и создало обстановку благоприятную для февральского переворота.

Да и неконституционный период истории нашей страны, то есть советский период, тоже знаком с военными заговорами и переворотами. Можно вспомнить не только так называемый "заговор маршала Тухачевского", но и участие военных в заговоре против Берии, а затем и против Молотова, ставшего генсеком всего лишь на пару часов.

В других коммунистических странах тоже бывали военные перевороты. Не останавливаясь на нескольких переворотах в коммунистическом Афганистане, можно обратить внимание на военное вмешательство в Китае, в связи с событиями на площади Тянь-мень. В Румынии конец периода Чаушеску (хотя и нельзя сказать, что конец коммунизма) тоже был возможен лишь в результате военного вмешательства.

Попытку переворота в СССР на прошлой неделе нельзя назвать в полном смысле слова попыткой военного переворота. Это была попытка политического переворота, с участием (частичным) партии, КГБ и военных, как и в подобных случаях в других коммунистических госу-

дарствах. Встает вопрос: как его охарактеризовать и классифицировать? К какому варианту он ближе: к китайскому или к румынскому?

В современной политической науке имеется течение, иногда называемое "нео-макиавеллизмом". Согласно этой школе, движущей силой всех политиков является только лишь стремление к захвату и к сохранению власти. Сами они ни в какую идеологию не верят, употребляя идеологию лишь с целью манипуляции массами. Согласно этой школе, всякое политическое событие необходимо рассматривать не только как событие само по себе, а как происшествие за которыми "кто-то стоит" и которые "кому-то выгодны". Это немного похоже на известный криминологический вопрос: преступника надо искать в первую очередь среди тех, кому выгодно преступление. Кому был выгоден переворот 19 августа?

Выгода в данном случае зависела от исхода переворота. Кажется, что после неудачи переворота в первые моменты выгадали и Горбачев и Ельцин. Однако, результаты этих событий тоже имеют сложный характер, как и сами события и их причины. Кроме того, эти события еще не кончились, и даже трудно предсказать, чем они могут кончиться. Некоторые комментаторы считают, что Горбачев потерял значительную долю своей реальной власти, главным образом по двум причинам: его политический авторитет пострадал от его устранения и трехдневного "домашнего ареста" и, что более существенно, его фигура оказалась как-бы "затемненной" фигурой Ельцина. Другие же комментаторы считают, что, в результате неудавшегося переворота, Горбачев сможет избавиться от некоторых "друзей", которые лишь вставляли ему спицы в его колеса. Вообще, вся горбачевская перестройка до сих пор проявлялась главным образом как процесс "избавления" Горбачева от концепций, структур и людей. Ничего нового по сути до сих пор не было создано. На эту тему, имеется даже соответствующий анекдот. Перевоз через затхлые воды коммунистического государства до сих пор совершался на пароме компартии. Паром этот сильно прогнил, и вот Горбачев возвещает построение, вместо парома, нового моста ("нового политического мышления"). Паром окончательно прогнивает и начинает тонуть, однако постройка моста не идет дальше слов. Так вот, вместо того, чтобы действительно начать постройку нового моста, а тем временем соорудить или временный мост или новый временный паром, некоторые пытаются как-то подлатать и снова поднять со дна старый паром. Это не только неприемлемо, но и невозможно. Еще более неприемлемо для всех отказ от построения моста.

Возврат вспять не является политической альтернативой. Именно в

этом заключается одна из самых положительных сторон всех современных процессов в СССР: реальных положительных политических альтернатив пока что еще нет на лицо, но одна из отрицательных политических альтернатив уже списана со счета. Конечно, это еще не значит, что вскоре выкристаллизуются реальные положительные политические альтернативы, или что не будут дальше муссироваться другие отрицательные альтернативы.

Дело заключается в том, что очень многие позабыли, что на месте провозглашаемого нового моста уже стоял раньше хороший мост, по которому всем было очень хорошо и удобно двигаться. Однако, именно этот мост, мост нашего исторического государства был систематически до тла разрушен. Все наши беды происходят именно от этого простого и очевидного исторического факта. Все-же, сохранились планы и точные зарисовки этого разрушенного моста, а может быть даже и некоторые части его фундамента. Восстановление этого моста, на основании имеющейся документации, но с учетом новой техники и даже новых требований является самой лучшей и самой приемлемой для всех положительной политической альтернативой.

Тем более, что процессы распада, столкновений и новых проблем еще отнюдь не завершились. Никто не знает какие беды еще ожидают в будущем нашу страну. Поэтому, постепенный (если не мгновенный) переход с топких мест прежнего причала сгнившего парома на твердую почву исторического фундамента нашей государственности является единственным спасением. Для поисков новых мест — и новых проектов — нет времени. Тем более, что наша конкуренция (культурная, политическая и экономическая) может нам подбросить непригодные для нас (или по крайней мере не выгодные нам) проекты. Да и вообще, любая действительная перестройка государственного режима требует какого-то общего знаменателя. Больше того, она требует какой-то страховки и даже пожарного. В испанской перестройке такой страховкой и таким пожарным оказалась монархия, заблаговременно восстановленная генералом Франко.

В связи со всеми этими проблемами нельзя не отметить одного чрезвычайно важного обстоятельства. Современный мир не только направляется в сторону возрастающего политического, экономического и технологического единства, но уже достиг некоторого минимального единства в области нравственного (этического) оправдания политических актов. Политические акты требуют минимального нравственного оправдания, которое невозможно без соблюдения законности. Право, законность, легитимность является условием *sine qua non* любого

политического процесса. Если чисто практически невозможно достигнуть полной законности сразу, то тогда направление в сторону законности является этим условием. Пример войны в Кувейте показал ясно, что законность стоит выше всяких идеологических условностей, включая и саму демократию. Теперь же, когда 19 августа начались события в СССР, президент США Буш снова обратил внимание именно на эту необходимость судить о всех политических событиях в первую очередь с точки зрения их законности. Направление в сторону большей законности, является более важной предпосылкой для оправдания политических актов, чем достижение консенсуса или чем проявление административной и экономической эффективности.

Даже в общих рамках весьма сомнительных с точки зрения их законного и конституционного происхождения политических режимов необходимо всегда двигаться в направлении наибольшей законности. Кроме того, спонтанные прорывы в направлении незаконно упраздненной прежней законности создают дополнительные стимулы для ее полного восстановления. В этом смысле, даже некоторые чисто политические акты иногда являются актами ведущими к восстановлению упраздненной законности. Например, чтобы не думали или не говорили некоторые сегодняшние приверженцы восстановления бело-красного флага, чисто юридически этот флаг является одним из формальных символов нашего исторического конституционного Государства Российского, установленного самодержавной волей русских православных царей.

Его употребление не только оправдывает автоматически употребление и всех других наших государственных символов, но и создает юридическое обоснование — с широким демократическим консенсусом — для утверждения, что наше Государство Российское продолжает и сегодня потенциально существовать. А вследствие этого и продолжает быть окончательной и наивысшей целью, являющейся ориентиром и мериллом для установления правильного направления и движения в сторону подлинной законности. Больше того. Даже практическое разрешение большинства повседневных юридических, конституционных и вообще политических проблем в нашей стране должно так или иначе учитывать именно эти общие широкие рамки нашей исторической законности. Только в этих наших законных рамках можно найти правильное разрешение для большинства всех наших проблем и затруднений.

Н. Александров

«ИДЕЯ МОНАРХИИ НАЧИНАЕТ ОВЛАДЕВАТЬ УМАМИ И СЕРДЦАМИ»

Беседа писателя Владимира Солоухина с представителями белой русской общественности в Буэнос Айресе 18 августа 1991 года.

— Как вы вышли из партии? Каков был ваш путь?

— У нас КПСС до определенного времени была как бы заговорщической организацией, мафией: туда можно, а обратно уже сложнее. Я вступил в 1952 году, когда окончил институт, еще при Сталине. Социальное мышление мое начало просыпаться в 60-е годы. А потом уже получилась двойственность: думаю одно, книги пишу одни, статьи пишу одни, а еще ношу партбилет. Так что этот процесс моего ухода из партии, был подготовлен уже давно. И вот однажды, в 1989 году, в день убийства Царской Семьи я позвонил своему другу и сказал: хочу сейчас заявление нести. А тот: «О, давай закажем в ресторане столик, воспрыснем это дело». Ну и по-нэс я это заявление. А как известно, 17 июля это середина лета, приходим, а на парткоме замок. Никого нету. Может быть и нарочно, не знаю. Я поносил, поносил, а потом послал им это заявление, причем написал, что мое мировоззрение изменилось, что я не верю в строение коммунистического общества и даже не знаю, что это такое, а посему дальнейшее мое пребывание было бы просто двуличным. Они не реагировали никак. А потом, на партийном собрании бегло сообщили: «Товарищи, должны вас проинформировать, что несколько членов партии вышли из ее рядов». И назвали Окуджаву, меня и еще человек 5-6.

— Чем объяснить что многомиллионный народ принял это чудовище?

— Лучшая часть народа, действенная его часть была уничтожена просто-напросто. Все-таки 70 миллионов. Остальная была запуганная. Ну и инерция играла свою роль. В школу попадают дети, становятся октябрятами — машинально, механически. Всем классом торжественную клятву дают. Никто не может отказаться. Общая атмосфера такова, что человек не высказывается. А потом, также машинально, в пионеры.

— Но ведь таким образом ряды партии будут вечно пополняться?

— Нет, не вечно. Вот в последние годы дело идет к ее развалу. Уже не машинальный, а сознательный развал этой идеологии и этого государства.

— Изнутри партии?

— Нет, сверху. Горбачев, хотя и говорит, что он «выбрал социализм раз навсегда», на самом деле он в 31-ом году, когда родился, ничего выбирать не мог. Он открыл глаза: вокруг колхозы. Из чего он выбирать бы стал. Я не знаю, что у него в тайне души, но он последовательно, систематически ведет дело к развалу советского государства.

— Государства или партии?

— Это одно и то же. Партия и политбюро уже не играют никакой роли. У нас уже партия не имеет практически никакого влияния. Пока. Не знаю — может быть какой-нибудь переворот там, военный, или опять коммунисты, но сейчас партия не играет руководящей роли в нашей стране.

— Насколько в партийных кругах известно, что революция 17-го года была проведена на средства международного капитала?

— Сейчас это становится известным. Об этом уже говорится в статьях и книгах. Парвус, запломбированный вагон. А я давно уже это знаю. Вот есть такая формула; начнешь говорить о чем-нибудь, а тебе отвечают: «наше поколение этого не знало». Начинаешь им говорить, что Зоя Космодемьянская никаких немецких конюшень не поджигала, она поджигала избы крестьянские в тылу у немцев, для того, чтоб дестабилизировать обстановку. И поймали ее мужики русские и передали немцам, а никак не немцы. Начнешь рассказывать и — «а наше поколение этого не знало». Вот думали, что она такая героиня. Но правда находит себе дорогу и люди задумываются о том, когда все это началось и почему.

— Какое отношение сейчас к Власовскому движению? Как к предателям или как к идеалистам пытавшимся освободить Россию?

— Только в последнее время стало немножко меняться отношение к Власовскому движению. А то все считалось, что предатели. Вот Солженицына называли «литературным власовцем». В последнее время и в этом направлении тоже есть некоторые сдвиги.

— Сейчас такая странная ситуация, что демократы в общем выступают за расчленение России, а коммунисты за сохранение государства. Следует ли из этого, что коммунисты заняли патриотическую позицию? Как во всем этом разобраться?

— Это очень большая сложность и очень большая путаница в умах и душах. И действительно это движение рождает соблазны, потому что некоторые патриотически настроенные люди видят, что гласность и демократия разваливают государство и тогда появляются соблазны опереться на какую-нибудь силу. А еще третьей силы нету. Это очень сложная ситуация. К чему это приведет — я прогнозы ставить боюсь.

— Как вы смотрите на присутствие Русской Зарубежной Церкви в России?

— Когда я захожу в храм, вижу в белых платочках наших богомолок, женщин, мне все равно какая здесь юрисдикция: московская или зарубежная. Я

Богу молюсь. Молиться надо, вот и все. А митрополит Виталий мне четко сказал: если изменится ситуация в стране, то наша Зарубежная Церковь станет просто одной из епархий московской патриархии. Но для этого надо, чтоб изменилась ситуация. Вот сейчас идет речь о прославлении московской патриархией Великой Княгини Елизаветы Федоровны. Также готовится акт прославления Детей царских: Царевича Алексея и Великих Княжен. Так московская патриархия почему-то осторожно, шажок за шажком, действует. Я бы на ее месте примкнул к Зарубежной Церкви и прославил бы всю Царскую семью. Это время уже пришло.

— Стараются ли вас в России затереть?

— Критика меня никогда не баловала. Происходит такой процесс как бы замалчивания. А я на это отвечаю, что пока я жив, я сам буду напоминать о себе. (Аплодисменты). Ну вот, а с другой стороны мой вечер в спортивном комплексе «Крылья советов». Арендован зал на семь тысяч человек. Правда собираются только единомышленники. Но я читаю стихи и семь тысяч человек встают. Значит какой-то отголосок находится в сердцах людей. Однако вот выходит новая книжка — и нигде ничего. Впрочем резко критических отзывов нету тоже. Тишина.

— Как вы смотрите на будущее России и какая, по вашему мнению, идеология может выйти на смену разваливающейся коммунистической?

— Прогнозов ставить не могу. Полная неразбериха. Но главная проблема, если говорить по существу, в том, что во время коммунистического террора народ был превращен в население страны. Есть огромная разница между народом и населением. Народ это ранг, это живой организм с обществом, с верхушкой, с интеллигенцией, со своими пророками, поэтами, писателями, музыкантами и т. д. Народ был превращен в безликое население страны. А у меня формула такая: населением могут управлять и президенты; во главе народа должен стоять монарх. (Аплодисменты). Поэтому главная задача — это постепенно возродить народ. А в организме соединительные ткани, или там жировые быстро развиваются: поел два раза, вот уже и поправился на три кило. А нервные клетки восстанавливаются с большим трудом. Точно также и в организме народа: уничтожены были нервные центры, нервные клетки. И как быстро они восстановятся, так быстро безликое население страны станет снова народом. Вот сейчас мы все говорим о монархии: есть кирилловцы, антикирилловцы. Но не в этом дело. Население нашей страны

совсем недавно не было готово еще к идее монархии. Если пойти в народ и сказать: «Давайте Батюшку-Царя выбирать», все раньше бы смелись.

И только последние годы это положение меняется. Вот идут споры: можно ли одевать царскую, белогвардейскую форму? Не маскарад ли это, не карнавал? А я считаю, что это все полезно потому что это постепенно прививает идею царя. Если сейчас сказать «царь», то уже никто не шарахается в сторону, не смеется и не хихикает, потому что население страны начало постепенно привыкать к этой идее. Ну, мало еще. Шажок за шажком. Но уже нету реакции, которая была бы лет десять назад: мол смешно даже и думать. Сейчас уже в связи с разговорами об уничтожении Царской Семьи, в связи с молебствиями на месте их убийства и на месте уничтожения трупов (это все в прессу попадает) немножко эта идея начинает овладевать умами и сердцами людей. Вот это главное: чтоб безликое население, без руля и без ветрил, снова сцементировать какими-то идеями, снова сцементировать в народ.

Я сейчас еретическую мысль выскажу: не знаю как это получилось бы, но я убежден, что Сталин готовился себя провозгласить императором. Ввел погоны, гвардию, раздельное учение, форму ввел школьную, как раньше в гимназиях было, ввел форму для чинов — юристы одну форму носили, железнодорожники вторую, иерархия, начались разучиваться бальные танцы старинные, мэнзеты там, мазурки и так далее, я сам видел. Волею судеб я 4 года, всю войну, прослужил в кремлевском полку. Потерял такую вышла мне. А я сам с солдатами в 45-ом году сгрудил орлов царских, которые когда-то были на этих башнях кремлевских. Мы их разгрузили на хозяйственном дворе большого кремлевского дворца. Их привезли назад. А потом сам термин «отец народа» — это ведь не коммунистический, не большевицкий. Никто же не скажет про Ленина или про Троцкого, про Свердлова, что он «отец народа». В голову не придет. А про Сталина говорили. Он патриарха вернул, открыл Троице-Сергиеву лавру, попустительство некоторое религии сделал. Как это его отцовство, если бы он действительно себя провозгласил, сочеталось бы с концлагерями, с колючей проволокой, с колхозами, со всей советской символикой — я не знаю. Но внутри меня живет убеждение, что он шел к этому. Последние 5 лет он снял с себя звание генсека. Потому что из генсеков в императоры как-то чудно.

Не знаю чем бы это кончилось проживи он еще несколько лет, но как вы знаете, ему могли уйти на тот свет ■

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

«ПРЕДЕЛ МЕЧТАНИЙ»

Вот уже почти 74 года большевики превращают прекрасную Империю в нищую, отсталую, озлобленную «республику». Император нужен России как хлеб для голодного, как вода для испытывающего жажду, как вера для обреченного. Мой адрес: СССР 644084 г. Омск, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 2 «В» — 32, Поташеву, Юрию Борисовичу. Я хотел бы получить программные документы Российского Имперского Союза-Ордена. Если вышлите книги о монархии — это будет предел моих мечтаний.

Ю. Поташев (Омск)

КАЗАКИ НА РАСПУТЬЕ

В номере 2127 газеты «Наша Страна» я прочитал письмо Сергея Шарапова из Москвы, где он полемизирует с Георгием Кокунько относительно так называемого «Союза Казаков» и его руководства. Оказывается, работа КГБ — присутствовать во всех политических организациях, хотя «Союз Казаков» и объявил, что он вне политики. Но дело даже не в том.

Я знаю, что в армии действительно нельзя было продвигаться не члену КПСС. Но что значит для честного человека получить книжечку с каиновой печатью? Продать душу дьяволу? И не пора ли покаяться? Неужели казаки-офицеры не понимают, что партия, которая с рождения отмечена знаком сатаны, уже показала свое отношение к казачеству начиная с 1918 года?!

Вспомним тех казаков, которые одурманенные большевиками выступили в рядах красной армии против Белого Движения, против России. Я назову имена донца Ф. Миронова, кубанца Полуянова, уральцев Кашириных, мог бы назвать много других имен. Много пролили они русской крови, и что же заслужили? Да, вначале высокие чины у большевиков, а потом? Не помогли им иудины тридцать серебрянников, уничтожила сатанинская власть и их, не нужны стали. А позиция теперешних казаков, которые еще состоят в КПСС, напоминает мне позицию тех офицеров русской армии, которые не присоединились к Белому Движению, желая отсидеться, спокойно пережить страшные годы. В итоге все они оказались у красных и внесли свою лепту в установление большевицкого ига над народом.

И наконец, в уставе Союза Казаков записано: «Деятельность Союза Казаков строится на исторически традиционных для казаков принципах круговой демократии, православия...» (Глава I, пункт 1, 2). Мне интересно, как члены богоборческо-сатанинской партии будут строить свою деятельность на основах православия — ведь нельзя одновременно служить Господу и антихристу.

И в заключение, не надо пугать нас кознями ЦРУ. То, что сотворили коммунисты с русским народом вообще и казачеством в частности, не смогла бы сотворить ни одна иностранная разведка. И де-

ление на белых и красных, на тех казаков, которые хотят возродить казачество во всей его силе и мощи, как оплот Государства Российского и Православной Монархии, и на тех, кто хотел бы использовать казаков как потешное войско и верных охранителей национал-большевиков, естественно и неизбежно.

И дай Бог казачеству очиститься от слуг антихриста, и как в 1613 году сыграть решающую роль в преодолении смуты, постигшей родину нашу — Державу Российскую.

Я донской казак, старшина казачьего Землячества имени Ермака Тимофеевича в Ново-Николаевске. Мой адрес: СССР, 630048, Ново-Николаевск (Новосибирск), ул. Немировича-Данченко, д. 133/1, кв. 19. Бударин — фамилия моего деда, донского казака А. И. Бударина, расстрелянного в 1932 году, как «белобандита», и я считаю честью для себя подписывать некоторые свои статьи дедовской фамилией.

В. С. Кашляев-Бударин (Ново-Николаевск)

ФАЗА РАСПАДА

Захватил с собой первый том И. Солоневича «Народной монархии». Основные положения. С огромным, каким-то даже гастрономическим удовольствием вчитываюсь, конспектирую, комментирую, скорее для себя, чем для кого бы то ни было. Нахожу множество ответов на свои вопросы. Многие просто созвучно с тем, что думал и до этого, хотя, некоторые моменты остаются неясными. Очень жалею, что не мог захватить с собой «Историю» Платонова, она продолжает гулять по факультету, то есть косвенно работать на благо дело. Многие сведения, сохранившиеся из университетского курса русской истории, представляются весьма сомнительными и при анализе «Народной монархии» мало помогают, скорее, затемняют понимание. Из прочтения сделал вывод о том, что из Буэнос Айреса ближайшее наше будущее представляется таким же темным, как и из Риги. Пожалуй, только одно можно сказать вполне определенно

— стране нужен хозяин. В новейшей истории есть примеры — генерал Пиночет прекрасно справился со своей задачей, Хасан II медленно, но неуклонно ведет Марокко к благополучию, но наш «друг» Саддам, правда, опираясь на про-социалистическую партию, вверг Ирак в катастрофу... Примеров масса, но мы не Чили, наша страна не Марокко, мы — Россия, а не Великое Княжество Российское.

Абсолютно прав Солоневич утверждая необходимость возвращения России на свой, только ей предопределенный путь. Прав, тысячу раз прав он предостерегая об опасности «новой» бюрократии — вот она, пробивается железным чертополохом через развалины старой — чехарда сессий, комитетов и комиссий практически парализует и без того не шибко могучего президента, а Союзный и Российский парламенты до слез напоминают говорильню, блаженной памяти, Государственной Думы. И в национальном вопросе верно предвидел Солоневич войну «всех против всех». Нацмены сатанеют в сепаратистской похоти и уже льют кровь, а Михаил Сергеевич публично скорбит по сему поводу.

Г. Лантев (Рига)

СНОВА «ТРЕСТ»

В «Нашей Стране» № 2124 мы, члены редакции журнала «Российские Ведомости» прочли *приятно удивившую* нас заметку Л. Пожарского «Сомнения». Оказывается, в эмиграции еще есть люди, *помнящие, что такое большевики, ЧК, операция «Трест»* и т. д., и т. п. Никто не задумывается о том, как это получается, что по всему миру разъезжают вчерашние и сегодняшние большевики-кпэсовцы с партбилетами и без оных и весьма плюралистично заявляют о себе, как о ком угодно, от анархистов до патриотов-монархистов, часто не потрудившись даже узнать, что собственно они изображают. Как те певчие, не умеющие креститься, о которых Л. Пожарский пишет.

Он совершенно прав: вся перестроечная политика в отношении эмиграции — «Трест», и 99 % контактов вписываются в эту опе-

БЕССТРАШИЕ МОНАРХИСТОВ

На первый же день после чекистского «путча» против него мужественно высказались писатели-монархисты Пётр Паламарчук и Константин Ковалев, перед тем как сесть на самолет Аэрофлота, который повез их из Буэнос Айреса в Москву. Девятый канал аргентинского телевидения, в частности, проинтервьюировал на аэродроме П. Г. Паламарчука, который сказал, что России грозят две опасности: коммунизм и крайне левые элементы — «обе хуже».

Писатели возвращались в Москву, находящуюся в тот момент под контролем сталинистов, после участия в 7-ом Съезде Русской Православной Молодежи.

П. Савельев

В день праздника Корниловской ударной дивизии. В воскресенье 1-го сентября, в день памяти св. Лавра, в Кафедральном Соборе Воскресения Христова, после Божественной литургии будет отслужен

МОЛЕБЕН

о здравии членов дивизии с поминовением всех вождей и корниловцев погибших в боях, убиенных и умученных богоборческой властью и на чужбине скончавшихся.

Помолиться приглашаются все верные сыны России, о чем сообщают Русский Общевоинский Союз, Объединение Корниловцев, Общество Галлиполийцев и Союз Св. Александра Невского (Русский Корпус).

рацию, «обезвредившую» 99,9 % Российской эмиграции.

Ольга Корзинина (Москва)

ГАЗЕТА «ЗЕМЩИНА»

«Земщина» — это Русская Грамота Всероссийского Союза «Христианское Возрождение» (ХВ). «Земщина» освещает духовные аспекты православно-монархического, державного строительства, дает летопись важнейших его событий, поднимает актуальную монархическую проблематику и разрабатывает способы ее решения.

Получая «Земщину», вы сможете сопребывать в едином духе с державными людьми России, находящимися на переднем крае духовной брани, в которой подвизается Святая Русь на силы зла. Вместе с тем вам предоставляется редкая по нынешним поистине последним временам возможность внести свою посильную лепту на Божие дело. От вас требуется уведомить о вашем желании получить «Земщину», найти способ оказать поддержку (через личные пожертвования или вербовку подписчиков). Корреспонденцию, подписную плату и пожертвования направляйте по следующему адресу: СССР 119501 Москва, ул. Веерная, д. 3, корп. 4, кв. 277. Дёмину, Вячеславу Константиновичу.

Приношения натурой и деньги посылайте с оказией, православно-монархические книги, периодику — заказной почтой с уведомлением. Для разрешения возможных вопросов и недоумений может быть завязана личная переписка.

Молитвами Святого Благоверного Царя-Мученика Николая да хранит вас Господь и Пресвятая Богородица. Аминь.

Андрей Хвалин (Владивосток)

С ОКРАИН ИМПЕРИИ

Пишет вам врач-нейрохирург из города Ашхабада, с окраин нашей Империи (бывшая Закаспийская область в Туркестане).

Несколько раз мне в руки попадалась ваша газета — «Наша Страна». К сожалению, в России большие трудности с монархической литературой вообще, а с вашей газетой, — в частности. Не знаю, возможно ли это, но мне бы хотелось регулярно получать «Нашу Страну».

Мой домашний адрес: Ашхабад-744006, Туркмения, ул. 1 Мая 33, кв. 11. Свадовскому Александру Игоревичу.

Слава Богу, несмотря на весь 70-летний кошмар, монархическое чувство и идея не угасли в русском народе и, к слову сказать, отчасти и в туземном населении. Для меня окончательно ясно, что без восстановления монархии, причем конечно же, самодержавной и неограниченной, никакое движение к лучшей жизни в царстве хаоса и сепаратизма невозможно. Нет никакого сомнения в том, что вся нынешняя затея с партиями, парламентом, «союзным договором суверенных государств» и прочим камуфляжем, способным лишь еще больше обострить ситуацию, обречена на провал.

А. Свадовский (Ашхабад)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ДЕРЕВНЯ ПРИ ЦАРЕ

Нам пишут из Вологды:

Федор Колотушкин написал в газете «Эхо», что в 1911-1914 годах в Вологодской губернии урожайность колебалась в пределах 46-48,5 пудов с десятины, то есть около 8 ц с га. «Удивительно, что в конце XX века мы с помощью механизации, мелиорации и химизации, увеличив себестоимость зерна в несколько десятков раз, умудряемся собрать в ряде мест урожай еще меньше, чем в конце XIX — начале XX века!»

Автор написал также, что до революции количество бедноты, по волостям, «колебалось в пределах 10-20 %. То есть из пяти крестьян четверо бедными отнюдь не являлись... Да и критерии богатства были различны. Корова и лошадь, не являвшиеся в дореволюционные годы основными показателями благосостояния, в годы «великого перелома» стали своеобразным мерилем, разделяющим классы».

Далее Ф. Колотушкин приводит любопытный этнографический пример. В начале XX века домо-тканная одежда почти повсеместно стала рабочей. Выходной и праздничный наряд шили в деревне из покупных тканей, да каких! Кроме ситца и сатины деревенские модницы сплошь и рядом использовали шиффон, киппер, репс, шевиот, батист, вуаль и многие другие виды материи, известные даже современным модницам только по литературе.

«ПОСЛЕДНЕЕ РЫЦАРСТВО»

Нам пишут из Москвы:

Под эгидой Союза Казаков на киностудии Всесоюзного государственного института кинематографии (ВГИК) создается во главе с кинорежиссером Виталием Тарасенко сериал из десяти документальных, цветных кинофильмов по две части каждый под общим названием — «Последнее рыцарство».

Съемки будут происходить по всей территории СССР и за рубежом. Автор сценариев и ведущий — писатель, атаман московского казачьего землячества — Гай Немченко.

Фильмы призваны рассказать об истории казачества на Руси, о драмах и судьбах необыкновенного войска со своим особым укладом жизни, своей культурой и традициями, незабвенной верой отечеству, и о сегодняшнем дне возрождения казачества.

В фильмах будут широко использованы кино, фотодокументы из государственных и частных архивов, зарубежных коллекций.

Проект создания этих фильмов носит патриотический, познавательный и коммерческий характер. Широкий прокат фильмов намечается как по всей территории

СССР, так и за рубежом. Часть прибыли от проката пойдет на создание Всемирной Казачьей Энциклопедии.

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР

Нам пишут из Москвы:

Проживающий в Сан Франциско публицист белой эмиграции Владимир Беляев-Марков опубликовал в «Литературной России» статью, в которой, в частности, написал:

«Любопытно, что ни одному другому народу — будь то немцы, англичане или литовцы — не предлагают подражать кому-либо; а вот русские должны и далее ломать свою народную душу ради очередных социальных фантазий. Любопытно и то, что на вариант подражания не заморским моделям, а наиболее близкому нам — дореволюционной России (что было бы самым естественным выбором) — налагается «табу». Допустимый максимум: признать, что было «не так уж плохо». США роднее. Беспамятство еще не вполне очнувшегося общества торопится с помощью Запада замолнить новую альтернативой, видением «полусветлого будущего», чем угодно, но только не тем, что питало народную душу в течение многих веков».

ЧТО ВАЖНЕЕ ДЛЯ НАРОДА

Нам пишут из Москвы:

И. Дьяков написал в «Русском вестнике», что «для народа, во имя которого русский интеллигент, казалось бы, живет и работает, гораздо важнее не Сумароков, а Дмитрий Ростовский, не Радищев, а митрополит Платон, не Пушкин, а его современники Серафим Саровский и Николай I. Не отлученный от Церкви гениальный путаник Толстой, а его современный преподобный Иоанн Кронштадтский. Не Чехов, в известном смысле Райкин конца прошлого века, а его современники преподобный Феофан Затворник и Александр III. И даже не Достоевский, мастерски изображавший оптинского старца Амвросия в образе Зосимы, а — сам преподобный Амвросий».

В заключение автор написал: «Слава Богу, со скрипом, но возвращаются Башилов, Криворотов и Солоневич, хоть посмертно. Закончу фразой Солоневича: «Я, как русский интеллигент, всем нутром своим ощущаю, что должен делать то, что полезно русскому мужику и русскому рабочему. Все остальное меня не касается. Все остальное — от лукавого».

Каждая новая
подписка на «Нашу
Страну» увеличивает
возможности
бесплатной
пересылки газеты
нашим
соотечественникам в
Россию.

ПЕЧАТЬ

ЗАПОЗДАЛЫЕ ПРИЗНАНИЯ

С большим скрипом, советская власть расписалась в конце концов в одном из самых чудовищных своих злодеяний: расстреле польских офицеров в 1940 году. Теперь этому страшному делу посвящена публикация Н. Лебедевой «Катынские голоса» в «Новом Мире» № 2 от с. г.

Отсюда мы узнаем кое-какие детали, включая имена организаторов преступления. Многие же остается пока неразъясненным. Что до причин, предлагаемая нам версия мало удовлетворительна: «Сталин, самолюбие которого, вероятно, было ущемлено поражением 1920 года подо Львовом, испытывал особую неприязнь к командному составу польской армии. Ликвидировав вместе с Гитлером 20 сентября 1939 года независимую Польшу, он спешил разделаться с теми, кто в будущем мог вступить в борьбу за возрождение своей страны. Непреклонной была и решимость сталинско-брежневского режима уничтожить в зародыше всякое инакомыслие в лице польских военнопленных».

Как видим, вся ответственность возлагается на Сталина. Известный анекдот гласит, что он и сам, умирая, советовал своим преемникам: «Валите все на меня!»

Противоположная тенденция, популярная вне пределов России, — возложить ответственность на весь русский народ, настолько же, — вернее, еще гораздо более, — фальшива. Назовем имя подлинного виновника: большевизм, советский строй. Вот он-то бы и должен расплачиваться.

Из материалов, приведенных в новом материале, выделю потрясающую «Молитву» З. Пешковского (одного из чудом уцелевших узников жутких лагерей для польских военнопленных в СССР), начинающуюся словами:

Мать Божья, страдающая и побеждающая,
Ты, что стояла на Гологофе у креста Иисусова
я знаю, ты побывала и в лесу Катынском...
Ты разыскивала всех их по одному и вела прямо к Сыну Твоему...

ПЛАЧЕТ НЕУДАЧНИК

Номер 159 «Вестника РХД» посвящен главным образом войне против Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви. Война безнадежная, в которой явно проигрывающая сторона все более озлобляется; что и понятно. В СССР ширится переход церковей и общин в синодальную юрисдикцию. А о переходе в таковую Экзархата мы что-то не слышим. Да оно бы, пожалуй, и невозможно: сия последняя крепит связи и все громче выражает солидарность с Московской

Патриархией. Поздравляем «Вестник» с такими друзьями!

Особенно старается Д. Поспеловский, приписывая вышеозначенные переходы личным страстям и расчетам. А ведь он, как историк Церкви. Ему ли не знать, что элемент личностей и антипатий, обид и честолюбий всегда неизбежно примешивался к церковным движениям, включая и самые правильные и разумные?

Совсем уж недостойные аргументы употребляет Н. Струве, злорадно высчитывая сколько иерархов Зарубежной Церкви оказавшись в лапах большевиков, подчинились советской юрисдикции. У них могли быть свои надежды и планы, а также и простое желание сохранить жизнь. Нельзя же ото всех требовать мученичества! А вот какие мотивы двигали глубокопочитаемого приверженца Экзархата митрополита Евлогия, ходившего на поклон в советское посольство, находясь в свободном от красной оккупации Париже (хотя его позиция и могла выглядеть тогда наиболее выгодной и безопасной)?

Хорошо помню доклад протоиерея В. Зеньковского упомянувшего о намерении Евлогия перевести парижский Богословский Институт в Москву. «Я мог это приписать лишь болезненному в тот момент состоянию Владыки» — резюмировал докладчик.

Только решимость его преемника, митрополита Владимира, которой от того никто не ждал, зная его мягкий характер, — освободила Экзархат от большевизма хватки и грозившего ему вплотную вавилонского пленения.

Ругательные выпады некоего В. Кондратюка, — Правителя Дел Православной Церкви в Америке (?) — против, как он не слишком грамотно выражается, «так называемой Русской Церкви за границей», обвиняемой им ни более, ни менее, как в «надменной и фарисейской позиции» достойны презрения.

Письмо покойного архиепископа Иоанна Шаховского, где он хулит память Николая II и протестует против его канонизации, отнюдь не делает чести автору.

В передовице, Н. Струве вполне резонно констатирует: «Возрождающееся православие в России нуждается в помощи всего зарубежья». Неужели он искренне думает, что содействует этому делу, разжигая межюрисдикционную свару в среде эмиграции? В каком он тогда ослеплении! Вряд ли ему сочувствуют основные кадры духовенства его же собственной юрисдикции; а уж принадлежащие к ней рядовые миряне, — те и наверно нет.

В целом, картина ясна: Синод действует смело, энергично и вполне успешно. Именно потому его враги неистовствуют, — и делают глупость за глупостью. Тем хуже для них...

В. Р.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанной фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз.: Австралия — 1 ам. долл.; Германия — 1.80 нем. мар.; Франция — 5 фр.; США — 1 ам. долл.; Аргентина — 6500 астр. В остальных странах — 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"—"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M.Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correo Argentino Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
-------------------------------------	--