





## СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ

На продолжающемся пленуме Правления Союза писателей России события развернулись бурно. Покинув, после бессонной ночи, блокированное помещение СП РСФСР, представители российской Организации и члены Правления СП РСФСР отправились с Заявлением о непризнании Правлением СП РСФСР решения так называемого пленума СП СССР и о выходе СП РСФСР из состава СП СССР. В принятом, практически единогласно, документе говорилось о том, что Пленум Правления СП РСФСР заявляет о непризнании решения, созданного 31 августа так называемого «чрезвычайного пленума Союза писателей СССР» в силу неправомерности и явной тенденциозности. (Как выяснилось позже, на этом пленуме присутствовало всего 84 из 278 членов Правления СП СССР). Пленум Правления Союза писателей России заявил также, что он не считает более возможным поддерживать какие-либо отношения с самозванным Секретариатом Правления СП СССР, узурпировавшим право выступать от имени всех писателей страны и решительно заявляет о своем вы-

ходе из Союза писателей СССР. Далее было сказано, что в соответствии с Уставом суверенного творческого Союза писателей России, Пленум Правления СП РСФСР поручает своему Секретариату незамедлительно оформить договоры о сотрудничестве с писательскими организациями союзных республик. Атмосфера «чрезвычайного» пленума подтвердила предложение российского писательского Союза.

Политические ярлыки, клеима, запугивание собравшихся и оппонентов, истерия, психоз «приглашенных» гостей, из числа защитников «Апреля», вульгарное поведение Ю. Черниченко и его единомышленников дополнили тягостное предчувствие и подтвердили правильность сделанного выбора. Заявление было оглашено и позднее дополнено заявлениями ряда крупных писателей России о выходе из состава Секретариата и Правления СП СССР. Известие о происшедшем вызвало мгновенную поддержку в ряде республиканских организаций. В частности, заверение о развитии контактов дала «Рада Союза писателей Украины». Таким образом, можно сказать, со-

стоялась кончина одного из старейших творческих Союзов СССР, который ранее покинули писатели государств Прибалтики, Белоруссии, Украины и Молдавии.

Хотелось бы сказать: «С миром упокой!», если бы не продолжала бесчинствовать вдохновляемая Черниченко и Евтушенко группа «независимых» заговорщиков, готовых идти на любые формы уставных нарушений, отвергая все правила творческого сотрудничества.

Участники пленума СП РСФСР горячо приветствовали возвращение своих представителей и аплодисментами встретили предложение Рады украинских писателей. Продолжив работу в своем доме в Хамовниках, приняли ряд заявлений и сообщений, входящих в этот пресс-релиз. Было отмечено, что справедливое требование прав свободы личности и человека, от российского и союзного правительств должны быть подтверждены законодательными актами, до принятия которых пленум объявляется непрерывно действующим, а здание по-прежнему блокируется силами писателей и общественности, что является формой защи-

ты от посягательств на священные права человека и выражением протеста против нарушения прав творческой личности.

Союз писателей России объявил свои действия политической акцией и обратился за поддержкой к российской общественности. «Если мы покинем наш дом в Хамовниках, то только в наручниках и пусть это будет позором предателям народоправия и подлинной демократии», — заявил один из писателей.

Пленум объявил проведение внеочередного съезда писателей России, назначив его на 25 сентября 1991 года в Москве.

В доме в Хамовниках все больше гостей, визитеров и журналистов. Предлагается помощь, выражается сочувствие. Установлена круглосуточная вахта и усиленная охрана. Вход для журналистов открыт. Писатели надеются на поддержку коллег и единомышленников, отстаивают свою и нашу свободу. Если же поступить иначе, то сегодня — мы, а завтра — вы, станете жертвами беспредела.

Правление Союза  
писателей России

### ОБРАЩЕНИЕ РОССИЙСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ К МИРОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Поражение мятежа в Москве вызвало волну благодушной эйфории по всей стране. Однако наш долг, долг российских писателей, поведать миру о том, что теперь в России свободы становится меньше, чем в перестроечные годы. Еще две недели назад выходили десятки газет разных направлений, а сейчас опечатаны их редакции, остановлены типографские машины. Сотни журналистов потеряли работу или находятся перед непосредственной угрозой этого, что вызвано вовсе не потерей популярности их изданий, — на них подписались и продолжают подписываться миллионы людей, — а формированием нового жесткого, тоталитарно-идеологического курса политики.

Писателям России, как при Сталине, ставится в вину вольное слово, «слово к народу», призвавшее людей не разрушать впопыхах созданное годами труда. Сейчас новые идеологи советского общества квалифицируют такое традиционно-европейское консервативное мировоззрение, как «идеологическую подготовку путча» и грозят писателям репрессиями. Российским писателям предъявляется совершенно нелепое обвинение в клевете на конституционный строй и в измене родине, а ведь именно по этим обвинениям карали власти Солженицына, Пастернака, Владимира Осипова и Леонида Бородину, запрещались книги Андре Жида и Джорджа Орвелла и других инакомыслящих писателей.

Более того, вчера по незаконному распоряжению префекта Центрального района Москвы, совершена попытка опечатать здание Союза писателей России.

Среди нас есть монархисты, республиканцы, демократы, христиане, но все мы против начав-

шейся волны запретов общественных организаций и их печатных органов. Причем, дело не ограничивается только политическими партиями. В Москве запрещена Организация ветеранов Второй Мировой войны, в Петербурге объявлено о запрете независимой телевизионной передачи «600 секунд», которую вел талантливый журналист Александр Невзоров. Уже второй раз в этом веке в России побеждает экстремизм. В 17-м году вначале были закрыты газеты монархистов, затем буржуазных партий, затем дошла очередь до социалистов. Именно тогда, когда была уничтожена всякая оппозиция, наступил сталинизм.

Нам нужна ваша помощь, чтобы на волне симпатий к москвичам, остановившим танки, новым большевикам не удалось пустить страну во второй виток цензуры и насилия.

Дом Союза писателей  
России, г. Москва,  
31 августа 1991 г., 10 ч. утра

### ОБРАЩЕНИЕ ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ К ТВОРЧЕСКИМ СОЮЗАМ РСФСР

Дорогие коллеги, товарищи по творческому труду!

Мы — писатели России, собравшиеся на пленум СП РСФСР, обращаемся в тяжелый для нас час с просьбой о помощи.

После трагических событий 19-22 августа в стране наступает полоса нового террора и мы стали его первыми жертвами. 31-го августа, во время работы нашего пленума, в здание Правления Союза писателей России явились представители самозванного следственного комитета по антиконституционной деятельности и потребовали покинуть здание для того, чтобы они могли его опечатать. Эта акция новых большевиков, юридически ничем не обоснована, не санкционирована прокуратурой. Основанием для нее послужил всего лишь донос со стороны группы литераторов, неделю назад незаконно захвативших власть в Союзе писателей СССР. Предъявляя нам совершенно лживые и беспочвенные обвинения в идеоло-

гической подготовке путча, некоторые общественные деятели и силы стремятся развязать кампанию репрессий и расправ с теми, кто им негоден. В этом они не брезгут такими чекистскими методами как попытка изгнания писателей из их собственного дома. Сегодня — изгнание из дома, завтра — изгнание из страны. Все это уже было в трагической истории России, все это уже прошло красным колесом террора по нашей стране.

Мы обращаемся к вам — российские художники, зодчие, композиторы и артисты, деятели всех творческих Союзов России, — не дайте развернуться террору!

Протестуя против антиконституционной акции неолитературных под большевиками под демократическими личинами, против действий советских хунвейбинов, мы приняли решение всем составом Правления СП РСФСР не покидать свой дом. Мы будем продолжать нашу акцию протеста до тех пор, пока высшее руководство не даст нам гарантии неприкосновенности творческой личности, пока не будет восстановлена свобода мысли в нашем государстве. Иначе, созданию духовных ценностей в России, и без того понесшей страшный урон в своей культуре, будет положен конец. Сегодня террористы от литературы хотят уничтожить Союз писателей России, завтра эта беда постигнет другие творческие Союзы. Опасность нового тоталитаризма грозит всей культуре России. Остановим же сообщество надвигающийся террор! Не дадим преследовать деятелей культуры за инакомыслие! Поддержите нас, коллеги!

Правление Союза  
писателей России,  
31 августа 1991 г. 7 ч. утра

## Зарубежная жизнь

### ИЗДАНИЕ КНИГИ О РУССКОМ КОРПУСЕ

Редактор органа Союза чинов Русского Корпуса, журнала «Наши Вести», хорунжий Н. Н. Протопопов сообщил, что намерен к 1995 году, к «золотому юбилею» журнала, выпустить второй том книги «Русский Корпус» (первый том вышел в 1963 году под редакцией Д. П. Вертепова).

Н. Н. Протопопов выразил надежду, что финансовую базу для этого издания даст основанный в 1985 году по инициативе председателя Союза чинов Русского Корпуса поручика В. В. Гранитова «Юбилейный фонд». Фонд этот основан на принципе, что каждый жертвователю делает 100-долларовый взнос (одновременно или по частям).

Для того, чтоб увековечить имена как тех, кто жертвовал в «Юбилейный фонд», так и в особенности тех, в чью память эти пожертвования были сделаны, Н. Н. Протопопов обязуется поместить все эти имена во втором томе книги «Русский Корпус», труд по редактированию которой он взял на себя.

Пожертвования можно посылать по следующему адресу: Mr. N. N. Protoporoff, P. O. Box 364, Santa Rosa, CA 95402. USA.



Владимир Рудинский

# РУСОФОБСКАЯ ИСТЕРИКА

Французские газеты всех направлений словно с ума посходили. Кричат наперебой, что Россию надо разделить, расщепить, раздробить; не допускать ни за что ее сохранения; препятствовать во что бы то ни стало каким бы то ни было попыткам ее воссоединения.

Невольно думаешь, что или разнуздавшиеся журналисты вовсе не понимают реальных интересов Франции, или им на эти интересы наплевать!

Для Франции Россия на деле была всегда ценнейшим союзником на востоке, царь Александр II спас ее от окончательного разгрома после Франко-Прусской войны; мы, с весьма печальными для нас последствиями, выручили ее в Первую Мировую; да даже и Советский Союз выступил в роли ее защитника против Гитлера.

Конечно, альянс с большевиками, мечтавшими о земшарной республике Советов, являлся à la longue бесперспективным и гибельным. Но любая послебольшевицкая Россия к мировому владычеству стремиться бесспорно, не станет. А вот бесформенная груда мелких государств, — неизбежно имеющих между собою острые конфликты, а то и воюющих одно с другим, — наверное уж не будут годиться в серьезные союзники ни при какой погоде, будь то против возродившейся ныне мощной Германии или кого-либо другого.

Да и равновесию Европы эта стая грызущихся друг с другом новообразованных государств содействовать верно уж не сможет отнюдь.

Надо бы прибавить и то соображение, что Франция все более подпадает под влияние Соединенных Штатов, и в области экономики, и в области культуры, находясь под угрозой утраты своей индивидуальности, если не самой своей независимости. Наличие противовеса Северной Америке в лице иного государственного европейского государства могло бы быть для нее в высшей степени полезным и выгодным, позволяя ей сохранять свое собственное лицо.

Как ни странно, англо-саксонские державы, которые десятки лет, переняв эту идею от национал-социалистической Германии, пропагандировали расчленение России, проявляют сейчас куда большую умеренность, чем французское общественное мнение. Они, видимо, почувствовали опасность стаскивать в пропасть великую империю, не зная, что же возникнет на ее месте; поняли нежелательность создавать пустоту, куда рискуют провалиться и ближайшие соседи и даже более далекие...

Что до краха коммунизма, произошедшего на всероссийских просторах, он французам занимает главным образом, если не исключительно, с точки зрения их внутренних дел. Для их компартии, с ее лидером Жоржем Марше, наступили, безусловно, черные дни, поскольку сошел со сцены их основной покровитель, КПСС (или по-нашему б, сказать, Ве-Ка-Пе-бе).

Однако, социалистическое правительство Миттерана кровно заинтересовано, в силу выборов и парламентских комби-

наций, в дальнейшем существовании данной партии, и всячески старается не дать ей захлебнуться и пойти окончательно ко дну.

Внутри самой КПФ обостряется раскол: часть коммунистов, возглавляемая бывшим министром Ш. Фитерманом, желает ее радикально реформировать. Другие, оставаясь верными Марше, ищут опоры в Кубе и в Китае. Многие рядовые члены и даже аппаратчики прикидывают, куда бы перекинуться, поглядывая, в первую очередь, на наиболее к ним близких социалистов.

Будущее покажет, что получится. Но бесспорно, что все левые группировки во Франции испытали от событий в Москве тяжелый удар.

Выиграл, с несомненностью, только Ле Пен, вождь крайне правой организации Национальный Фронт. Он-то имеет право о себе сказать, что всегда боролся против коммунистов, в отличие от тех, кто в них разочаровался теперь.

Представитель его организации в парламенте, Б. Мегрет, представил подробный план *декоммунизации* Франции, включая переименование всех улиц и учреждений, названных в честь коммунистов и пересмотр школьных учебников, особенно по истории и географии, проникнутых коммунистической пропагандой. Предложение вполне дельное; но оно не пройдет без препятствий.

Несколько поколений французской интеллигенции привыкли всегда думать налево. А, как известно, привычка — вторая натура!

Владимир Рудинский

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Сегодня еще трудно предугадать все перемены в мире, которые произойдут в результате крушения советской системы и советского государства. Советское государство было не только одной из двух сверх-держав, но и претендовало занимать геополитически место, раньше принадлежавшее Государству Российскому. Так что, в исторической перспективе, сегодняшнее исчезновение советского государства одновременно делает снова актуальным также и геополитическое исчезновение, 73 года тому назад, Государства Российского, занимавшего определенное место в европейском и в мировом порядке. Сегодня даже трудно себе представить исключительную мировую роль России до февральского и октябрьского путчей. Россия принимала активное творческое участие в создании и в поддержке мирового порядка, выкристаллизовавшегося после наполеоновских войн в начале прошлого века. Даже первое место, которое еще сегодня занимает папский нунций среди всех послов, согласно дипломатическому протоколу, было установлено по инициативе царя Александра Первого. А создание Гаагского международного трибунала было инициативой царя мученика Николая Второго.

*Исчезновение второй сверх-державы автоматически повлекло за собой исчезновение также и так называемого "третьего мира". Аргентинский президент Менем обосновал выход Аргентины из "движения неприсоединения" и из "третьего мира" именно этим аргументом: сегодня существует снова всего лишь один единственный мир. Как и во времена Государства Российского, можно добавить. Одновременно, Манфред Вернер, генеральный секретарь НАТО, заявил, что к 1995-у году войска НАТО в Центральной Европе будут сокращены больше чем на половину. Макрополитическая перестройка в мире затрагивает даже такие области, как Центральное разведывательное управление США. Например, известная журналистка Флора Люиз пишет в "Нью Йорк Таймсе", что эту организацию надо сохранить только как "техническую и аналитическую службу", сведя ее засекреченный характер до минимума.*

Однако, было бы ошибкой считать, что исчезновение советской сверх-державы с мировой сцены автоматически приведет к установлению идиллического состояния в мире. Семена раздоров, конфликтов, голода и разрухи, посеянные марксистской революцией в России, при попустительстве всего мира, можно будет выкорчевать только лишь с помощью восстановления Государства Российского. Только лишь с помощью Государства Российского можно будет успешно преодолеть сегодняшние основные экономические и этнические затруднения в России, в Европе и в мире. В противном случае, даже не хватит и текста миллиардов долларов, которые продолжает просить у Запада Горбачев. А расчленение России повлечет за собой и ряд других расчленений. Например, в Испании об "отделении" уже говорят не одни только баски. В Каталонии тоже поднимаются голоса требующие "независимости", причем с включением и французских территорий. Вряд ли Миттеран сможет занять в этом вопросе ту же позицию, которую он занимает по отношению к хорватской независимости.

П. Н.

Миражи современности

# АГЕНТЫ ЛЮЦИФЕРА

В «Фигаро» от 30 августа три статьи (Ж. Сюфер «Чума духовная», Ф. Оте «Они были мастера культуры» и Р. Пасейро «Когда Неруда восхвалял Сталина») посвящены проблеме поклонения коммунизму, воздаваемого до недавних дней западной интеллигенцией. Авторы перечисляют множество имен: Ж. П. Сартр, С. де Бовуар, А. Барбюс, Р. Ролан, А. Мальро, Л. Арагон, А. Франс, Ф. Жолио-Кюри, Б. Шоу, П. Неруда... Но чем объяснить их аберрации?

Во всяком случае, не глупостью, — это была верхушка французской, англо-саксонской и латино-американской интеллигенции. И не неосведомленностью: они располагали всей потребной информацией и не задумывались отрицать очевидные факты, когда те шли вразрез с их химерами. Выгодой? Безусловно, — в значительной мере да. Но вряд ли этого довода одного достаточно. Рабочих из Бильянкура, рупором которых объявлял себя Сартр может быть и можно подозревать в наивности и неосведомленности, а он-то сам

и его коллеги, красные деятели европейской и американской культуры, те хорошо знали, что делали; они были искусители и соблазнитель, увлекавшие за собою невежественные толпы; не обманутые, а — сознательные обманщики.

Что же их притягивало к себе в марксистской идеологии? Красота? Но ведь это учение безобразное, плоское, пошлое, даже не умное. Нет в нем и правды, все в нем построено на лжи. Оно бесчеловечно, аморально и антиморально. Что же очаровывало в нем утонченных эстетов, крупных ученых, талантливых живописцев, искусственных политических деятелей?

Только одна в нем имелась сила: сатанинское зло, взывающее ко всему худшему в человеке, — зависти, жестокости, воле к насилию, садизму, жажде ничем не ограниченных житейских благ и удовольствий.

Оно исключало все, что есть в людях светлого и благородного: сострадание и жалость, веру в Бога, верность законной власти. Оно целиком было направлено не вверх, не к небу, а

вниз, — в ад; недаром оно дорвавшись до правления и создавало везде ад на земле.

Перечисленные выше — и сколько, сколько еще с ними! — водители человечества были не слепы, а преступны. Они-то видели подлинный лик Сатаны, которому предались. Они за ним повторили страшную формулу из мильтоновской поэмы: Evil, be thou my good!

Предадим память тех из них, кто уже умер, проклятию, и пожелаем тем, кто еще жив, расплатиться, в сем мире и в будущем, за свои преступления.

Елизавета Веденева

### ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ В США

Адрес представительницы в США, Натальи Николаевны Ткачевой, следующий: Mrs. N. Tkachov, 1200, 18-th Ave. #203, San Francisco CA, 94122, USA. Номер ее телефона: (415) 665-5234.



## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### НУЖНА ПОМОЩЬ

Редко, но прорываются некоторые номера вашей нужной, для русского православного самодержавного самосознания, газеты. Спаси вас, Господь! Вот некоторые наши проблемы, для внимания добрых сердец православных.

1. Подопечные нашего Центра «Христианские взаимопомощь»: старики, дети, больные, инвалиды просят помощи продовольствием, одеждой, обувью, медикаментами, книгами для нашей общественной библиотеки, игрушками, деньгами и т. д. Положение на родине-матери России вам известно: ничего нет, а доллар стоит до 70 рублей за оный.

2. Если есть любая работа на любой срок и в любой стране, то наш Центр будет признателен за оказание возможной помощи, хотя бы консультацией по этому вопросу: ведь легче нанять наших, чем незнакомых.

Мой адрес: 392032 Тамбов-32, ул. Матуринская 161/46.

Валерий Мещерский (Тамбов)

### ИНТЕРЕСНЫЕ КНИГИ

Получил уже пакет с книгами, о которых вы писали. Все книги очень интересные, особо благодарен за «Православие, самодержавие, народность», принадлежащую перу сына выдающегося А. С. Хомякова. Особое очарование у старого монархического журнала «Стяг».

Буду вам очень признателен, если удастся найти сочинения Ивана Ильина (политологические и религиозные).

Мстислав Князев (Томск)

### ГРАНДИОЗНЫЙ ЧЕЛОВЕК

Получена бандероль с книгами: И. Солоневич «Народная монархия» (и наша мечта сбылась!) и его же «Хозяева», Борис Башилов «Собрание сочинений» том I-й. Очень, очень рады этим книгам!

Мы приложим все усилия к публикации И. Солоневича. А как бы нам получить ксерокопию повести Б. Солоневича о Соловках, изданную в Брюсселе? Вообще хотелось бы иметь по возможности больше материала.

Издавались ли воспоминания о И. Солоневиче? Его биография? Человек это грандиозный.

Конечно же, и Б. Башилов очень волнует. Один перечень его трудов чего стоит! И так это все актуально...

Примите глубочайшую благодарность за помощь.

Ю. Линник (Петрозаводск)

### УДАЧНОЕ РАВНОВЕСИЕ

Признаюсь честно: никогда не держал в руках вашей газеты. Но знаком с ней благодаря обильным

перепечаткам в таких советских изданиях как «Литературная Россия», «Возрождение России», «Русский Вестник». Даже по тому малому объему, который мне удалось прочитать, могу судить о качестве вашего издания. Оно очень и очень высокое. На мой взгляд редакция газеты нашла удачное равновесие между литературными статьями и чрезвычайно интересными информационными заметками.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### В ЗАЩИТУ ЦАРЯ

Нам пишут из Москвы:

В вышедшей здесь в издательстве «Столица» книге «Александр Солженицын: путеводитель», ее автор, Петр Паламарчук, — во всем другом преобладающий Нобелевского лауреата — подвергнул критике характеристику последнего русского царя, данную в «Красном Колесе».

Молодой литератор указал, что «искреннее сочувствие столыпинскому делу, на наш взгляд, было обычно выверенно объективной писателя-историка в первой главе о Николае II (74-ой, названной при первой отдельной публикации в «Вестнике РХД» № 124, 1978 — «Этюд о монархе»). Обстоятельное изложение и спокойная оценка расхождений, которые имел Столыпин с царем — сам признавая в конце жизни и сблизившая в конце ошибок, — даны в 15-ой главе замечательной, но, к сожалению, еще малоизвестной исторической монографии С. С. Ольденбурга «Царствование императора Николая Второго».

Затем П. Г. Паламарчук написал, что «царские, у многих читателей «Красного Колеса» вызвали огорчение и несогласие. Пользуясь своим методом «вживания изнутри» в героя, писатель как бы не сделал различия и для лица, которое испокон века почиталось народным сознанием как воплощение души и воли нации. Если душа замутилась, а воля поражена — то это не вина, а беда олицетворяющего верховную власть человека. И единственное, что для него тогда остается, — это жертвенная гибель, которую он в конце концов и избрал сознательно, отказав-

Полностью разделяю позицию автора. Хотя я настроен еще более агрессивно, нежели вы. А что поделаешь! Когда читаешь ставшие теперь доступными нашему читателю такие произведения как «Окаянные дни» И. Бунина, «Солнце мертвых» И. Шмелева, «Красный террор в России» С. Мельгунова, воспоминания других изгнанных из России, которым довелось пожить при «коммунистическом рае»; когда узнаешь все

шлись за себя и семью покинуть родину. С какой бы точки зрения ни смотреть на трагедию царской семьи — событие это все-таки остоится трагедией, далеко различной. И глядя в ее свете на 74-ю главу «Августа», нельзя не признать — вслед за автором, кстати, — что это не лишенное лихости и легкости творение есть действительно лишь «этюд».

П. Г. Паламарчук подчеркнул далее, что человек чрезвычайно воспитанный, в чем ему не могли отказать даже такие заклятые враги как С. Ю. Витте. Между тем писатель не избег соблазна иронически преподнести домашний дневник и переписку царя, чтобы читатель удивился, как он в самые крайние государственные мгновения господствует для описания скромных семейных событий. Но крайне щепетильный к своему долгу Николай II никогда бы и не позволил себе поверять бумаге важные вопросы и тем более тайны управления. Еще более горько читать в «Октябре» главы об Александре Федоровне, как-никак в отличие от всех ненавидевших ее «либеральных деятелей», положившей на алтарь своего второго отечества себя самое и пятерых любимых детей.

«Однако — добавляет молодой писатель — здесь поправку вносит сам «материал повествования», что особденно заметно на фоне преступно-нарядной болтовни лопающихся «освободительных вождей», стояние не за себя, а за страну царя превращает и ревниво-взыскательное отношение Солженицына к одному из своих главных героев в отношение уже ревниво-сочувственное. Тут чрезвычайно показательны главы, где с двух сторон увиден акт отречения Николая II, вырванный у него приехавшими из Петербурга Гучковым и Шульгиным при помощи заговорщика — командующего Западным фронтом генерала Рузского».

новые, и с каждым разом все более чудовищные, подробности гнусной расправы над Николаем II и его семьей, испытываешь ничем неутолимую, прямо-таки звериную, жгучую ненависть ко всему советскому, коммунистическому, к марксизму-ленинизму, этой сатанинской теории, направленной на уничтожение всего русского, да и вообще всего живого.

А ведь все эти злодеяния до сих пор официально не преданы анафеме. Реабилитация коснулась пока только лиц, уничтоженных в конце 30-х годов, среди которых 50, если не более процентов составляли творцы «красного террора». Наши плюралисты, демократы-перестройщики, не торопятся воздвигать памятник невинно убиенным в той кровавой бойне, которую называли «Октябрьская революция» и «Гражданская война». Им достаточно построить монумент жертвам сталинских репрессий. Всех других они, очевидно, жертвами не считают.

Как бы кому ни хотелось, но прощение за преступления, совершенные бандами коммунистов, быть не должно и не будет. Мне кажется, что нынешний чудовищный экономический кризис, развившийся в стране, — не что иное, как наказание судьбы за эти преступления. Будет только, долго расплачиваться придется еще долго. Наверное, столько же, около 70-ти лет.

А какое чувство горечи, досады вызывают воспоминания о жизни в царской России. Поражаешься мощи этой страны, ее высочайшим нравственным устоям, ее чудесным людям. Например — Столыпин. Я читал некоторые из его выступлений, онукотывал их журнал «Наш Современник». Гениальный политик, он хотел создать Великую Россию. Не хочется даже и думать, что было бы, если бы пуля подонка не оборвала его жизнь, если бы не было октябрьской переворота и слуга... Увы, история не терпит сослагательных наклонений. Было то, что было и думать надо лишь о том, что будет. Даст Бог, появится новый Столыпин, появится монарх, из небытия воскреснет Россия, наша с вами родина.

С недавнего времени я стал интересоваться проблемами православной Церкви, в частности, таковой проблемой, как ее разделение на Русскую Зарубежную и Московскую Патриархию. В последнее время мы кое-что узнали из газет о первой и в результате лично у меня резко упало доверие ко второй. Чем больше наши честицы в рясах «поливало» на страницах газет и журналов своих зарубежных оппонентов, тем больше у меня возникает доверие к этим людям, служащим Богу честно и преданно, не вступая в сговор с сатанинской властью компартии. Вот и хотелось бы мне написать письмо в Канаду, в штабквартиру Русской Зарубежной Церкви. Это будет там вдалеке знают, что здесь есть люди, разделяющие их идеи.

Мне 29 лет, по профессии журналист и переводчик.

Георгий Васильев (Москва)

## «РУССКАЯ ЖИЗНЬ»

Национальная, внепартийная, общественная ежедневная газета, издаваемая в городе Сан Франциско (США) с августа 1921 года.

Подписка на 1 год — 90.- долл., на полгода — 50.-долл., на 3 месяца — 30.- долл., на 1 месяц — 13.- долл., один раз в неделю за год — 35.- долл.

Подписку направлять по адресу: 2460 Sutter Street, San Francisco, CA 94115 USA.

Тел. — (415) 921-5380/5381, факс — (415) 921-8726.

«НАША СТРАНА». Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз: Австралия — 1 ам. долл.; Германия — 1.80 нем. мар.; Франция — 5 фр.; США — 1 ам. долл.; Аргентина — 6500 австр. В остальных странах — 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. — стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

«NASHA STRANA» — «NUESTRO PAIS». Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correos Argentinos  
Sucursal 30 (B)

Franqueo pagado. Conces. N° 4233  
Interes General. Conces. N° 3980