

# НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 12 октября 1991 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 12 de octubre de 1991 № 2149

Е. Фокин

## ПРИЗЫВ К ПРЕОБРАЖЕНИЮ

С 22 по 29 сентября сего года в Буэнос Айресе состоялся Юбилейный съезд Союза Чинов Русского Корпуса, по случаю пятидесятилетия основания Русского Корпуса в Сербии.

Проведение этого Съезда в Буэнос Айресе лишний раз подчеркнуло значение Аргентины, как одного из важных центров русской белой политической эмиграции, где еще сохраняется тот изначальный русский национально-патриотический дух, который характеризовал в свое время русскую белую политическую эмиграцию во всех местах ее рассеяния, и главным образом в Королевстве Югославии.

В Аргентине также состоялся недавно Седьмой Всезарубежный Съезд Русской Православной Молодежи, в котором приняли участие делегаты не только из большинства стран русского рассеяния, но также и представители с родины. Русская эмиграция в Буэнос Айресе, несмотря на ее малочисленность по сравнению, скажем, с такими центрами эмиграции как Нью-Йорк, Сан-Франциско или Лос-Анжелес, сумела не только достойно отпраздновать три года тому назад Тысячелетие Крещения Руси, но и заинтересовать местную аргентинскую общественность, в том числе и всю печать, значением этого юбилея. Созданное в связи с подготовкой празднования Тысячелетия Крещения Руси "Совещание Русских Белых Организаций в Аргентине" высказало в соответствующих документах — перепечатанных в ряде органов печати на родине — принципиальное мнение эмиграции по таким важным вопросам, как непримиримость по отношению к советскому строю в нашей стране и неприятие смешения понятий Россия и РСФСР.

Конечно, нельзя закрывать глаза на объективную реальность, а именно, что русская белая политическая эмиграция прогрессивно сокращается в своей численности. Например, на Съезде чинов Русского Корпуса присутствовало всего лишь несколько оставшихся в живых участников Белого Движения. Однако, главная опасность заключается не в физическом уходе основоположников русской политической эмиграции, а в их физическом замещении лицами с совершенно иными и зачастую прямо противоположными идеями и верованиями. Сегодня от имени русской политической эмиграции претендуют говорить самые разнообразные и даже не русские персонажи, не говоря уже о простых обывателях, которые вдруг почувствовали, что на безрыбье и рак рыба. И те и другие зачастую выдают свои частные мнения за идеи русской белой политической эмиграции. Именно поэтому так важно продолжать свидетельствовать (и фиксировать) правду даже и тогда, когда живых свидетелей осталось очень мало. Ведь и один живой правдивый свидетель важнее многих пересказчиков и толкователей, так как объективная историческая правда не зависит от арифметического подсчета мнений.

В этом смысле было весьма уместно, что Съезд чинов Русского Корпуса проходил под знаком преемственности с Белым Движением. Можно считать также весьма положительным и то обстоятельство, что председатель Союза чинов Русского Корпуса поручик В. В. Гранитов является одновременно и председателем РОВС-а. Поэтому, принятие Съездом Резолюцию и Обращение можно считать также исходящими и от этой старейшей военно-политической организации Российского Зарубежья, что придает им исключительное политическое значение в наши дни. И. Л. Солоневич в свое время обращал внимание на отрицательные последствия частичной утери государственной ориентации РОВС-ом после смерти его основателя, последнего Главнокомандующего Русской Армии генерала Врангеля. Сегодня мы являемся свидетелями возврата к этой ориентации.

Документы Съезда подчеркивают высший исторический смысл вооруженного сопротивления лучшей части Российского Воинства октябрьскому путчу. Начиная с Гражданской войны, через бесчисленные восстания, через сопротивление режиму в самых разных формах во время Второй мировой войны и кончая сегодняшними событиями русский народ показал не только свои исключительные мужество и героизм, но и свое не менее исключительное свободолобие, сломать которое не удалось даже с помощью страшного геноцида. Однако, значение Белой Борьбы этим не исчерпывается. Интернациональные заговорщики и путчисты смогли тогда победить русских воинов на поле брани только лишь руками других русских воинов, силой и обманом к этому принужденных. К преемникам этих последних и обращаются сегодня преемники Белых борцов: преодолеть чужеродные обман и насилие и снова преобразиться в славное Воинство Российское для спасения России.

Не менее важным является предостережение Съезда против нерусских вариантов демократии. Демократия это, в первую очередь, методология установления свободной воли большинства населения. Эта методология является общим знаменателем всех демократий, в то время как ее числители плюралистичны: каждый народ устанавливает сам по себе содержание своей собственной демократической воли. Значение Православия для Государства Российского не менее значительно, чем, например, значение римо-католицизма для Италии и Польши, иудаизма для Израиля, протестантизма и масонства для англосаксонских стран, буддизма и синтоизма для Японии. Борьба недемократическими способами врагов Православия с Православием в России и было коренной причиной нашей катастрофы.

Пора приступить к преодолению катастрофы.

Е. Фокин

## РЕЗОЛЮЦИЯ

ЮБИЛЕЙНОГО СЪЕЗДА ЧИНОВ РУССКОГО КОРПУСА,  
состоявшегося в Буэнос Айресе (Аргентина)  
22-29 сентября 1991 года

Съезд единодушно постановил:

1. Опубликовать «Обращение» к соотечественникам воинского звания в связи с происходящими на родине событиями.
2. Просить Санфранцисский Отдел Союза в США взять на себя организацию Фонда помощи инвалидам Второй Мировой войны в отечестве, находящимся в крайне тяжелых моральных и материальных условиях.
3. Обратиться ко всем соратникам и друзьям Союза чинов Русского Корпуса с просьбой продолжать оказывать всемерную поддержку органу Союза — журналу «Наши Вести» — этому основному звену нашей связи с отечеством.
4. Высказать сожаление, что по ряду причин, в основном из-за дальности расстояния, не все Отделы Союза были представлены на этом Съезде.

По поручению Съезда  
Д. В. Домрачев  
Председатель Юбилейной Комиссии

## ОБРАЩЕНИЕ

ЮБИЛЕЙНОГО СЪЕЗДА СОЮЗА ЧИНОВ РУССКОГО КОРПУСА  
К СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ ВОИНСКОГО  
ЗВАНИЯ В РОССИИ

В сентябре 1991 года состоялся Юбилейный съезд Союза чинов Русского Корпуса. Участники Съезда, воины-ветераны Русского Корпуса, собравшиеся в Буэнос Айресе (Аргентина) из разных стран американского континента по случаю 50-летия со дня основания своей воинской части, приняли решение обратиться к офицерам и военнослужащим Вооруженных Сил со словом братской поддержки и солидарности в этот тяжелый исторический момент.

Гражданская война 1917-1921 годов обернулась страшной трагедией для Государства Российского. Но трагедия была бы еще большей, если бы не оказалось тех, кто сразу разглядел и понял звериную сущность большевизма и стал на защиту отечества. Белые воины первыми начали борьбу с врагами России и этим они спасли честь и достоинство своего народа. Борьба оказалась неравной, и Белые, ценой своей крови и ухода в изгнание, заплатили за свою любовь к отечеству за преданность его историческим идеалам.

Двадцать лет спустя этим же Белым воинам и выросшим уже за границей их детям снова представилась возможность взяться за оружие. В 1941 году на Балканах был сформирован Отдельный Русский Корпус, в большинстве своем состоявший из Белых офицеров, которые, следуя заветам Белых вождей, возобновили борьбу с коммунизмом ради освобождения поработанного им отечества.

И вот сегодня, когда объективные исторические процессы привели коммунизм и его человеконенавистническую систему к логическому концу, мы с тревогой следим за развитием событий у нас на родине. Нельзя не заметить как с Запада нашей стране грозит теперь новый эксперимент, на этот раз — «демократический». Демократия в ее нерусской редакции может принести нашей стране новые беды, из которых наиболее вероятными, но и наиболее губительными могут стать: новая братоубийственная война, распад страны на ее составные части и ликвидация Вооруженных Сил, как стража национальных интересов Российского Государства.

Наша 70-летняя жизнь на чужбине научила нас не искать и не ожидать спасения ни от кого. На Западе искренних друзей у нас нет, ибо интересы зарубежных стран никак не совпадают с нашими национальными интересами. Наше спасение только и единственно в нас самих — в здоровых началах, заложенных в душу народа, а это — вера отцов и героическое прошлое наших предков. А потому всем нам, а в первую очередь тем, кто носит почетное звание офицеров и военнослужащих, необходимо встать на путь преобразования, духовного возрождения на началах православия и лучших традициях прошлого. Только в этом, и ни в чем другом, подлинный залог воссоединения и восстановления Российского Государства.

Поручик В. В. Гранитов  
Председатель Союза  
чинов Русского Корпуса

Е. Кармазин

# ПЕРЕВОРОТ И ДЕМОКРАТИЯ

В ПОРЯДКЕ ДИСКУССИИ

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Противники неудавшегося переворота в СССР обвиняют его в том, что он был правый, консервативный (или реакционный) и антиконституционный. Все три обвинения правильны. Но мы ведь политические эмигранты, а не «демократы» (то есть небольшие шевики), для нас правоконсервативный — это хорошо.

Что касается неконституционности — то в какой степени конституционна сама советская власть? Ведь это плод преступления, которое длится 70 лет. Пленум ЦК КПСС, который в марте 1985 года избрал генсека, — это незаконный пленум преступной организации. Съезд Советов, который в марте 1990 года избрал президента, — это тоже незаконный съезд преступной организации. Почему же переворот, который хотел аннулировать эти решения, — незаконный? Возможно, что он и восстановил бы законность («правоконсервативную»). В крайнем случае, были бы две незаконные организации. Но отчего это нам беречь монолитное единство большевиков? Именно этим Ленин и Сталин сковали свою преступную власть. А мы могли бы сказать, подобно французскому анекдоту: Германия? я ее так люблю, что счастлив, когда их стало две.

Затем, понятие импичмента (сметения президента) хорошо ведь известно на Западе. Предположим, советский переворот не соответствовал западным нормам, но ведь и сама советская власть им не соответствует. Напротив, этот советский импичмент вполне соответствует большевизму строю, и не нам, во всяком случае, защищать советскую власть от раскола.

Однако, кроме сложной процедуры импичмента по ст. 2 разд. 4 конституции США, существует еще и порядок отстранения президента по поправке 25, принятой в 1967 году, где говорится буквально следующее: «Если вице-президент и большинство высших должностных лиц исполнительных департаментов передают председателю сената и спикеру палаты свое письменное заявление, что президент не в состоянии осуществлять полномочия и обязанности своей должности, вице-президент незамедлительно принимает на себя полномочия и обязанности этой должности в качестве исполняющего обязанности президента. Затем, когда президент передает председателю сената и спикеру палаты свое письменное заявление о том, что неспособность более не существует, он возобновляет осуществление полномочий, если вице-президент и большинство высших должностных лиц исполнительных департаментов не представят в течение четырех дней председателю сената и спикеру палаты свое письменное заявление о том, что президент не в состоянии (все-таки) осуществлять полномочия и обязанности своей должности. Если конгресс в течение двадцати одного дня и т. д.»

Так вот, когда советский вице-президент и почти весь кабинет министров решились по-

следовать этой американской демократической процедуре, то демократы по обе стороны занавеса дружно обвинили их в нарушении советской лже-конституции, цена которой еще раз продемонстрирована. Как сообщает советская пресса, «5 сентября съезд народных депутатов СССР фактически принял решение о самороспуске, передав всю полноту власти новым высшим органам управления. Это произошло после того, как президент Горбачев пригрозил съезду роспуском. Должность вице-президента упраздняется, для согласованного решения вопросов внутренней и внешней политики образуется государственный совет в составе президента СССР и президентов союзных республик. Для управления экономикой республики образуют на паритетных началах межреспубликанский комитет». («Советская Россия» 6-9-91). Так пятью строчками декрета, принятого под угрозой (ареста?), вполне по-ленински ликвидировали и правительство, и само государство. Теперь и Ельцин издает свои указы, невзирая ни на какие конституции.

Впрочем, во Франции, например, все режимы за последние 200 лет были результатом переворота. Как заметил как-то де Голль, интересы Франции и государства важнее любого закона и презривающе любого оппонента в юридическом фетишизме: «Мы знаем, чего стоят все эти конституции. У нас их было 17 за 150 лет, и природа вещей оказалась сильнее конституционных текстов».

Далее, распад страны признается ведь на Западе антиконституционным. Линкольн 4 года вел войну с южными штатами, но не допустил их отделения, не считаясь ни с какими жертвами (а их было 600 тысяч). Как заявил Линкольн: «Моей главной целью является сохранение союза. Если бы я мог сохранить союз, не освободив ни одного раба, я это сделал бы, и если бы я мог сохранить союз освобождением всех рабов, я сделал бы это». Франция воевала в Алжире 8 лет, но допустила его отделение только после референдума во Франции — ведь по конституции республика — едина и неделима (ст. 2).

В международном плане распад России приведет, несомненно, к страшным последст-

виям. В трех величайших войнах Россия была на стороне права и свободы (и англо-саксов). Теперь этой силы нет. Югославия распадается уже. И в будущем неизбежен будет союз обиженных Германии и России, за восстановление своих естественных границ. Это означает крах всего мирового равновесия.

Говорят, что Ельцин был избран законно. Однако, у него ведь не было оппозиции, одни фальшивые марионетки, а оппозиция, как мы теперь знаем, была — все правительство СССР. Но будущим заговорщикам не разрешили выставить кандидата и изложить свою программу (типично советский трюк).

Между тем, программа заговорщиков та же, как она изложена в их официальном заявлении, не говорит ни слова ни о коммунизме, ни о ленинизме, ни о советской власти, ни о партии и даже ни о социализме — только об отечестве: «В тяжкий и критический момент для судьбы отечества мы к вам. Над нашей великой родиной нависла смертельная опасность. Начатая по инициативе Горбачева политика реформ зашла в тупик. Пришли безверие, апатия и отчаяние. Политиканство вытеснило из общественной жизни заботу о судьбе отечества и граждан. Насаждение злобного глумления над всеми институтами государства. Страна по существу стала неуправляемой. Возникли экстремистские силы, взявшие курс на развал государства и захват власти любой ценой. Циничная спекуляция — ширма для удовлетворения амбиций политических авантюристов. Разрываемые ими связи устанавливались на основе широкой народной поддержки, прошедшей многовековую проверку историей». («Советская Россия», 20-8-91).

В интервью французской телекомпания жена бывшего вице-президента Янаева сказала: «Эти люди действовали в интересах нашего народа, которому грозит катастрофа. История еще покажет, кто кого предал». («Советская Россия», 13-9-91). Кажется, мы это видим без дальнейшей истории. Во всяком случае, избрание Ельцина было законным, если бы он теперь выставил свою кандидатуру против Янаева, а не держал его в тюрьме.

## ПЕЧАТЬ

### ИМЯ ЭТОГО ГОРОДА

Выпишем отрывок из статьи О. Юрьева «Отсутственное место», помещенной в «Стране и Мире» № 4 (64):

«Вот взять хоть этот город, Ленинградом его называть (кроме как в сугубо официальном или чисто бытовом случае как-то ... неловко. Питером? —

глупо и фамильярно. Петроград — звучало смешно даже в 1914 году. А всерьез именоваться Санкт-Петербургом — в силах ли он уже? Поэтому и называем мы его? По необходимости просто «город», наподобие древних римлян».

Совсем немного времени прошло, — и вот Ленинград стал-таки Санкт-Петербургом, вполне всерьез и, полагаем, надолго.

Нabant sua fata urbes.

В. Р.

### О П Е Ч А Т К А

В № 2146, в заметке «В чьих руках Голливуд», первую фразу следует читать: «Профессор Городского колледжа негр Леонард Джеффрис...» — а не «Голливудского».

Решение президента Буша о сокращении ядерного вооружения США было принято с энтузиазмом Горбачевым, сразу же пообещавшим подобные сокращения и с советской стороны. Именно в этой о советской международных сношений Горбачев чувствует себя особенно удобно, тем более, что он находит на Западе встречную симпатию. Почти одновременно стали известными и первые подсчеты размеров экстренной экономической помощи, необходимой для того, чтобы избежать голодной катастрофы, надвигающейся на нашу страну, и не в первый раз за советский период ее истории. Сначала говорилось о величинах в приблизительно 14 миллиардов долларов, которые затем были сокращены до 10 миллиардов. Оказывается, наша страна должна закупить около 20 миллионов тонн зерновых. В то же время стало известно, что Аргентина собирается экспортировать в этом урожайном году больше 16 миллионов тонн зерновых. Получается, что Аргентина, с приблизительно в десять раз меньшим населением и территорией, может экспортировать чуть-ли не то же количество зерновых, которое должна импортить зерновых, которое она, аграрная продукция Аргентины обеспечивается землеробами-частниками, а не колхозниками. В Аргентине имеется больше 500.000 частных землевладельцев, в большинстве своем владеющих участками земли, считающихся по аргентинским понятиям «маленькими» и «средними».

Однако, в конце прошлой недели, секретарь обороны США впервые поставил экономическую помощь нашей стране в зависимость от «положительного ответа» на инициативу Буша о разоружении. Согласно газете «Лос-Анжелес Таймс», он сказал, что «никто на Западе не будет иметь осознанного желания давать в заем деньги стране, обладающей 27.000 ядерных боеголовок, часть которых нацелена на нас». Повидимому, западная дипломатия начнет оказывать с каждым днем все больший нажим на советский режим, чтобы не только заставить его ускорить реальные экономические реформы, но и чтобы одновременно углубить и закрепить его разоружение, а возможно также и расщепление самой страны. Другими словами, чтобы окончательно и навсегда ликвидировать не только «советскую» но и «русскую» проблему.

КГБ вручил ряду народных депутатов документ, в котором предупреждается о возможности новых путей, а также и об опасности «югославизации» нашей страны. Этот анализ основывается на том, что разложение нашей страны приняло реальные размеры, а также и на положении в рядах вооруженных сил, каковое якобы ничем не отличается от положения до путча 19 августа. Эта информация была опубликована в «Независимой газете». В настоящее время численность вооруженных сил достигает 3,7 миллионов человек. В начале прошлой недели в печать просочились сведения, что это число будет сокращено больше чем на половину. Однако, в прошлую пятницу министерство обороны заявило, что на момент деле вооруженные силы нашей страны будут сокращены всего лишь на 700.000 человек. А новый министр иностранных дел Борис Панкин заявил в Нью-Йорке, что в нашей стране готовится «драстическая реформа» вооруженных сил.

П. Н.

# «ЧТО КАСАЕТСЯ ПРОШЛОГО — МЫ ЗА ЦАРЯ»

«Наша Страна» интервьюирует начальника Организации Российских Юных Разведчиков в Нью Йорке Алексея Федоровича Захарьина

— Поездка в прошлом году в Россию ньюйоркской группы Организации Российских Юных Разведчиков вызвала полемику в кругах русской политической эмиграции.

— Решение поехать в Россию было очень сложным. Мы должны были считаться с мнением Церкви, с мнениями родителей, с мнением общества и руководителей нашей организации. Но когда Русская Зарубежная Церковь сделала первый геройский шаг и открыла в России свои приходы, конечно, дорога нам была открыта. Кроме того, к нам приехал человек оттуда и сказал, что в России нужно воспитывать новое поколение; что старое поколение погибло — из него ничего не выйдет, «а вот вы, ваша организация, у вас есть то, что нам поможет воспитать нашу молодежь».

— По каким же причинам вы поехали?

— По двум. Во-первых, чтоб впервые посмотреть самим на Россию собственными глазами — от Санкт-Петербурга до Одессы. Во-вторых, чтоб показать наших детей, показать как наша организация их воспитала. Нам конечно повезло, что мы вышли на людей, которые себя называют «внутренними эмигрантами».

— Были ли у вас контакты с официальными представителями советской власти?

— Только на таможне. Других контактов вообще не было. Мы поехали встречаться с людьми, а не с правительством. Я даже думаю, что оно не знало, что мы там находимся. Мы встречались с учителями, родителями, детьми.

— Сколько вас было?

— 49 человек. Нас встретили с хлебом-солью, в народных костюмах и с песнями. Нас привели в зал, где не было портретов никаких «вождей». Все стали на молитву — до еды и после еды. Мы встретили таких замечательных людей, что вообще было трудно представить, что такие могут быть в России после 70-ти лет коммунизма.

— Были нарекания, что вы ходили на службы в храмы Московской Патриархии, в то время как уже существуют приходы Зарубежной Церкви...

— Тогда еще наших приходов в Москве, Питере, Новгороде, Киеве и Одессе не было. Это был первый выезд в Россию нашей организации. Мы не знали с кем мы встретимся, как к нам отнесутся. А, одновременно, они опасались, что мы будем к ним относиться сдержано, потому что они «дети тех, кто из России сделал Советский Союз». Так что была настороженность с обеих сторон. Но когда мы встретились, мы почувствовали будто мы друг друга всю жизнь знали. Мы прощались близкими друзьями.

— Какой же опыт вы вынесли из вашей поездки?

— Огромный. Мы конечно ходили в храмы. Как же можно поехать в Россию и не посетить Троице-Сергиеву Лавру, не увидеть как русские люди принимают крещение — десятками и десятками.

— Каково же положение ОРЮРа на территории России на сегодняшний день?

— Уже произошло четыре поездки. Во время второй был организован первый лагерь ОРЮР в России. После этого мы поехали на Всероссийский съезд русских скаутов, где был поставлен вопрос о создании ассоциации для развития скаутизма в России. Мы приняли в этом активное участие и с

собой привезли сына основателя русского разведчества в России, Олега Олеговича Пантюхова.

— Были сведения, что советское правительство пыталось контролировать нарождающееся скаутское движение в России.

## Трибуна Читателя

ОТВЕТ П. СЕМЕНОВУ

Прошу поместить мой ответ в вашу уважаемую газету г-ну П. Семенову в «Трибуну читателя». (См. № 2138).

Будучи на Съезде Русской Православной Молодежи в Аргентине мне передали вашу статью и я решила вам на нее ответить. К моему большому сожалению, многие факты не совсем верны. Вы ссылаетесь на статью некоторых людей, которые мало знакомы с ОРЮР и видно тоже не имеют правильной информации.

Ваша статья критикует Г. Лукьянова, что он не монархист, но половина вашей статьи о НТС. Чтобы ответить сразу на эти оба обвинения, так как вы видно знакомы с нашим Уставом, то я хочу добавить следующее: «ОРЮР ставит своей целью внешкольное общественное воспитание российской молодежи в национальном и религиозном духе, дополняющее воспитательную деятельность семьи и школы». На странице 13: «ОРЮР организация национальная и внепартийная, но в нее могут входить руководители, принадлежащие к различным политическим течениям. Руководителям запрещается в работе со скаутами вести какую бы то ни было партийную пропаганду».

Как вы видите, наша организация не политическая, она воспитательная, большинство руководителей не принадлежит ни к каким другим организациям. Но наша организация не может запретить взрослым людям иметь свои политические взгляды или состоять в других организациях, мы только можем убедительно их просить это не смешивать.

Вернусь к г-ну Лукьянову; он недавно вышел официально из НТС, чтобы как раз не было таких непониманий. Вы пишете об открытии отряда в Самаре НТСом. Хотя я и начальница Главной Квартиры ОРЮР, но слышу это в первый раз, потому привожу объявление Главной Квартиры, которое было помещено в нашей прессе и послано в Россию (так что официально у нас нет отряда в Самаре, но спасибо за предупреждение).

«Главная Квартира ОРЮР со-

общает, что руководителями, единицами и соединениями ОРЮР являются только те, которые официально утверждены и зарегистрированы приказом Старшего скаутмастера ОРЮР согласно уставу и положениям ОРЮР. Настоящее разъяснение дается для предотвращения недоразумений».

Кончая мое письмо, хочу вам сказать следующее: я высылаю вам лично, не для газеты, мою статью 1989 года «80-летие нашей организации», она вам даст правильную информацию, так как я хочу думать, что ваша критика происходит от недостатка информации, а не по другим причинам. Такие статьи, как ваша не помогают и не облегчают тяжелой работы с детьми и молодежью небольшой группы жертвенных людей. Гораздо легче критиковать, чем работать. Такие статьи не помогают русским организациям и русской обществу, они путают и отбивают людей; не помогают и родителям, которые нуждаются в большой помощи, чтобы сохранить своих детей русскими и православными. Но главное — это вредит детям, которых родители побоятся отдать в такую как наша организация, из-за таких статей.

Я выросла в нашей организации с 7-ми лет и осталась русской благодаря ей, мои дети выросли в ней и я надеюсь мои внуки вырастут в ней, так как считаю, что это замечательное воспитание для русской молодежи. Таких руководителей как я критика не беспокоит, потому что мы знаем, что мы делаем и что мы уже сделали и для молодежи за рубежом и теперь для молодежи в России. Наша Церковь нас благословила на эту работу и Бог нам дает силы. «Не критикуют только тех, кто ничего не делает».

Если вы желаете узнать больше о нашей организации, то можете почерпнуть информацию не в разных статьях чужих людей, а приехав к нам в лагерь под Нью Йорком. Лагерь длится целый месяц июль и проводится вот уже 40 лет.

С уважением,

Валентина Захарьина (США)

разведческое. Они имеют дело с правительством, а мы имеем дело с народом. Скаутское Международное Бюро поддерживает именно советский вариант скаутизма. Они просто хотят, чтоб пионеры стали называться скаутами.

— Какое отношение имеет заграничный ОРЮР к НТС?

— Наш устав не допускает никакой политической деятельности в нашей организации. Старшие члены ОРЮР имеют право принадлежать к какой-нибудь политической группировке, но это их личное дело. Среди наших руководителей есть члены НТС, как есть и члены других политических организаций. Но никто из них не имеет никакого права развивать партийную деятельность внутри ОРЮР.

— Вы лично принадлежите к какой-нибудь политической организации?

— Нет. Не принадлежал никогда. Всегда был чересчур занят воспитанием детей, чтоб еще заниматься политикой. К тому же воспитание молодежи сейчас важнее чем политическая деятельность. Нужно сначала чтоб было из кого делать новое поколение.

— Но вот руководитель ОРЮР Г. Лукьянов заявил в советской газете, что «мы против возврата к монархии...»

— Все это не так. Это личное его мнение, которое абсолютно не разделяют другие руководители.

— Значит он не был уполномочен выразить такое мнение?

— Он не имел права выразить от имени ОРЮР абсолютно никакого политического мнения.

— Но он это все-таки сделал. С него взыщется, или он это может делать безнаказано?

— Конечно будет взыскание за это, и были большие разговоры на эту тему. Он взял обратно свои слова, но это было сделано в наших внутренних органах печати. Он подчеркнул, что это было его личное мнение, а не организации.

— В уставе ОРЮР есть слова о приверженности организации к русской государственности. А русская государственность была только одна — та которая началась при Рюрике и кончилась при Царе Николае Втором, то есть это была государственность монархическая.

— Как организация мы ценим русскую историю, мы верим в русскую историю и мы поддерживаем русскую историю всеми силами. Мы не высказываем никаких политических мнений о том, что будет в будущей России. Но то, что касается прошлого России, — мы за это полностью, всей душой. Мы за царя, мы за нашу историю и мы болеем душой за то, что случилось. То что будет в будущем — это не наше дело, как организации.

— Однако самарская группа НТС — настроенная, кстати, весьма русофобски — объявила о создании своей собственной группы ОРЮР.

— Они ничего общего с ОРЮР не имеют, как бы они себя не называли. Они не получали на это разрешение абсолютно ни от кого. Только тот, кто официально получил разрешение по приказу нашего скаутмастера может носить наше имя. Мы можем сейчас рассчитывать на разные провокации, потому что мы для советчиков страшны, страшны нашей философией и нашей психологией. Всегда все хорошее пытаются компрометировать.

Волею Божией 2-го октября с. г. на 68-м году жизни после тяжелой болезни в Буэнос Айресе скончался



РОМАН АЛЕКСЕЕВИЧ ЛОВЦОВ

Отпевание состоялось 3-го октября в храме Святого Сергия Радонежского в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер.

О чем сообщают вдова, дочь, зять и внучки покойного.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

А. И. СОЛЖЕНИЦЫН

Нам пишут из Нью Йорка:

Узнав из сообщения ТАСС о закрытии дела по обвинению его в измене родине, лауреат Нобелевской премии по литературе Александр Солженицын заявил, что вернется по завершении работы над ранее начатыми произведениями.

Издатель Роджер Страус сообщил, что он разговаривал с Солженицынами и что они с нетерпением ждут того времени, когда осуществится их мечта — вернуться на родину, где супруги собираются жить и работать до конца своих дней.

В Кавендише, штат Вермонт, где он проживает, 17-го сентября А. И. Солженицын сделал письменное заявление следующего содержания: «Решением генерального прокурора СССР теперь снято юридическое препятствие к моему возвращению на родину. Значит, это становится реальностью, я снова вернусь на родную землю. Но прежде я должен закончить на месте мои ранее начатые произведения. По возвращении в Россию сразу обступят другие заботы, которые и буду делить со всеми».

КРАДЕНАЯ СИМВОЛИКА

Нам пишут из Москвы:

В интервью газете «Политика» знаменитый питерский тележурналист Александр Невзоров заявил, что «для меня нынешние демократы — это естественное и закономерное продолжение большевицкого кошмара в стране. Посмотрите на их ликование по поводу того, что гибнет наша страна. И всё, что против России — идет общим строем. Я благодарен Богу за то, что я не купился на внешние атрибуты демократов — ведь у них и наш российский флаг, и двуглавые орлы, у них слово Россия. Они все у нас украли, и нашу национальную символику».

Невзоров, ведущий программы «600 секунд» затем добавил: «Они хотят растащить и продать мою родину — я в праве их ненавидеть и я буду их ненавидеть. Мне судьба подарила сказочный шанс быть оплеванным или убитым за Россию. Это огромное счастье».

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»

Нам пишут из Москвы:

Ольга Дмитриева и Николай Долгополов написали 17 сентября в «Комсомольской Правде», что «покойный Государь Император Николай Александрович, без сомнения, мученик. Правда Московской Патриархией пока еще не было

спущено из партийно-государственных структур «добро» на его канонизацию (что давно сделала Русская Зарубежная Церковь), но будем надеяться, что при доскональной ревизии октябрьских ценностей об убитом Государе вспомнят, и ему поступит разрешение стать святым».

Авторы отметили далее, что «революции 1917 года привели к смещению монархии, как системы. Но уничтожить монархию как право Династии большевизм не смог. Романовскому Дому, насчитывающему к тому времени более 3-х столетий, было на что опереться. Династия пустила глубокие корни в истории российской и могла позволить себе роскошь надежды пережить большевизм».

УСТРАНЕНИЕ СТУКАЧЕЙ

Нам пишут из Парижа:

Проживающий здесь писатель Владимир Максимов обратился к новому председателю КГБ В. В. Бакатину с предложением предпринять следующие шаги для ликвидации корпуса секретных осведомителей этой организации:

1. Соответствующее Управление КГБ должно немедленно предупредить своих подопечных о прекращении их деятельности.

2. Те из них, которые имеют отношение к аппарату власти (государственные чиновники, общественные и политические деятели, депутаты всех уровней) обязаны в кратчайший срок добровольно сложить с себя свои обязанности и полномочия. В противном случае их имена предаются публичной огласке.

3. Вся зарубежная агентура, внедренная в культурные, общественные, политические организации и круги эмиграции должна быть отозвана на родину, а имена отказавшихся вернуться — безусловно обнародованы.

По мнению В. Максимова эти меры на первых порах могут оздоровить нравственную атмосферу не только внутри страны, но и в среде наших соотечественников за рубежом.

ГЕНЕРАЛ ГРОМОВ

Нам пишут из Москвы:

Последний главнокомандующий советских войск в Афганистане, генерал Борис Всеволодович Громов сказал в беседе с корреспондентом 51-го канала американского телевидения Н. Л. Казанцевым, что «в Царской Армии было очень много хорошего; я считаю, что очень много можно перенять из нее хорошего». Спрошенный об его отношении к Белой армии, генерал ответил: «Тот факт, что эти люди защищали свои идеалы, а ведь оно так и было, говорит о том, что у них можно что-то взять — у Белой армии». В заключение, генерал Громов подчеркнул, что армия должна служить только государству, а не партиям.

И. Андрушкевич

## ПОСЛЕДНИЕ ВИТЯЗИ

В этом году было немало потерь в рядах русских белых эмигрантов, еще родившихся до февральского и октябрьского путчей, но хочется отметить особенно две потери.

В Нью Йорке скоропостижно скончался 26 июня сего года инженер Николай Васильевич Козякин, долголетний редактор журнала «Кадетская перекличка».

Н. В. Козякин был кадетом 8-го выпуска Крымского Кадетского Корпуса, который он окончил в 1928 году, в Белой Церкви, в Сербии. Затем он окончил Белградский университет. Н. В. Козякин всегда посвящал много времени и усилий общественной работе. Состоял в НТСНП (Национально-Трудовом Союзе Нового Поколения). После раскола в этой организации, в середине пятидесятых годов, оказался в группе так называемых «духовиков», вместе с председателем организации В. М. Байдалаковым, которая затем приняла название «Российского Национально-Трудового Союза», РНТС. В 1959 году Н. В. Козякин был избран председателем Поместного Съезда Североамериканского Отдела РНТС. Когда, после смерти В. М. Байдалакова, эта организация прекратила свое существование, Н. В. Козякин посвятил себя целиком работе в рамках Объединения Кадет Российских Кадетских Корпусов в Нью Йорке. Став редактором «Кадетской переклички» он сумел поднять этот журнал не только на должную высоту, но и придать ему характер обще-национального русского патриотического журнала.

Н. В. Козякин пользовался заслуженным авторитетом не только в кадетской семье как высоко культурный русский патриот и как блестящий организатор. В США он работал инженером строителем в известной в мировом масштабе инженерно-проектной фирме «Моран-Проктор и Фриман», в архивах которой он случайно нашел проект постройки фундамента для предполагаемого здания «Дворца Советов» на месте разрушенного Храма Спасителя. Об этом он написал в 49-ом номере «Кадетской переклички», от ноября 1990 года, высказав предложение исследовать возможность хотя бы частичного использования этих фундаментов при восстановлении Храма Христа Спасителя.

Автор этих строк провел в октябре прошлого года в Нью-Йорке вместе с Н. В. Козякиным целый день. Н. В. Козякин, выглядевший несмотря на свой тогда восьмидесятилетний возраст не больше, чем на 65 лет, весьма живо и энергично говорил о своих планах расширения распространения литературы в России, главным образом связанной с историей Белого движения. Для этого, при «Кадетской перекличке» было создано специальное издательство.

В Буэнос Айресе 20 июля сего года скончался майор Югославянской Королевской Армии Сергей Александрович Якимович, многолетний председатель Кадетского Объединения в Аргентине и сотрудник «Нашей Страны».

С. А. Якимович родился 9 апреля 1904 года в Санкт Петербурге. Его родители были потомственные дворяне из Полтавской губернии. Во время

Гражданской войны 15-летним кадетом он пошел добровольцем в Белую армию. Сначала он служил вольноопределяющимся в пулеметной команде Сводного стрелкового полка, а затем уже в чине младшего унтер-офицера на бронепоездах «Генерал Духонин» и «Донец». Под конец Гражданской войны он был переведен в 3-ю батарею Корниловской артиллерийской бригады, с которой эвакуировался в ноябре 1920 года в Константинополь. С. С. Якимович участвовал во многочисленных боях и походах. Был награжден Военным орденом Святого Георгия Победоносца четвертой степени. Был контужен в голову и грудь и ранен в грудь навзлет ружейной пулей. За пару месяцев до своей кончины он мне рассказывал, что на медицинских осмотрах на работе в Аргентине врачи его не раз спрашивали, что это у него за рана в груди. Он отвечал: «От пули». Тогда его спрашивали, чья была эта вражеская пуля. Он отвечал: «Это не была вражеская пуля, а братская».

В Югославии С. А. Якимович окончил в 1925 году Крымский Кадетский Корпус, в составе 5-го выпуска, а затем Югославянское Королевское Военное Училище. Командовал батареями в крепости Боки Которской. После оккупации Югославии Германией был арестован немцами за связь с генералом Дражей Михайловичем, военным министром короля Петра 2-го. Затем был вывезен немцами в Германию, где и пробыл всю войну в качестве военнопленного. Бежал из плена два раза, но оба раза был пойман, и каждый раз определен в более строгий лагерь военнопленных. Некоторое время сидел в одном лагере с сыном Сталина. В конце войны его лагерь был занят Советской армией. Советские власти отправили его в Югославию, где его, однако, титовцы не приняли обратно в армию, а через пару лет выехал из страны. Тогда он и приехал в Аргентину.

В Аргентине С. А. Якимович все свое свободное от работы время посвящал Кадетскому Объединению. Неумолимо устраивая кадетские акты и встречи, он очень строго следил, чтобы все традиционные церемонии исполнялись точно и торжественно. Ни одно собрание не могло начаться без пения русского гимна «Боже, Царя храни» и (в поминовение павших и почивших русских воинов) песни дворянского полка «Братья, все в одно моленье души русские сольем». С. А. Якимович возмущался и негодовал, когда какие-то современные журналисты утверждали, что генерал Врангель якобы приказал больше не петь Русский гимн. Он был дежурным кадетом в Крымском Корпусе, когда в его присутствии адъютант-генерала Врангеля специально беспокоился о том, чтобы перед парадом кадеты пели всем строем под военный оркестр «Боже, Царя храни». «Другого гимна у России нет», — сказал он. За несколько недель до своей смерти С. А. Якимович дал «Нашей Стране» специальное интервью о Русском гимне и русских флагах и знаменах, которое было записано на кассету. Оно будет своевременно опубликовано.

И. Андрушкевич

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М. В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: M. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз.: Австралия - 1 ам. долл.; Германия - 1.80 нем. мар.; Франция - 5 фр.; США - 1 ам. долл.; Аргентина - 7000 австр. В остальных странах - 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA, Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"-"NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correio Argentino Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
--------------------------------------	--