

НАША СТРАНА

Год издания—44-ый. Буэнос Айрес, суббота 2 ноября 1991 "NUESTRO PAIS" Buenos Aires, sábado 2 de noviembre de 1991 № 2152

И. Андрушкевич

КОРЕННАЯ ЗАДАЧА

В середине октября сего года Аргентину посетил Ионель Роман, председатель палаты депутатов Румынии. Отвечая на вопросы одного журналиста, он сказал, что сегодня "в Румынии есть много политиков, но очень мало политических личностей, которые могли бы постичь какую-нибудь стратегию, не только в теории, но и для того, чтобы применить ее на практике, для удовлетворения нужд страны". Можно сказать, что аналогичное положение наблюдается и во всех бывших коммунистических странах, может быть за исключением бывшей Восточной Германии.

Когда я в ноябре 1989 года посетил Белград, меня сильно поразили два высказывания. Одно было сделано по белградскому телевидению каким-то, оставшимся для меня неизвестным, профессором философии. (Я включил телевизор, когда интервью профессора уже началось). Он сказал, что раньше был марксистом и даже членом компартии. Когда его журналистка спросила, как бы он мог резюмировать в одной фразе коренную суть марксизма, профессор ответил: "Это система анти-селекции. Поэтому так трудно выйти из марксизма. Экономический крах можно было-бы преодолеть за три года, в худшем случае за пять лет. Но для преодоления анти-селекции во всем обществе, нужно столько же времени, сколько было употреблено на анти-селекцию. Ведь все общественные структуры имеют форму пирамиды. Легко отсеять и заманить саму верхушку пирамиды, состоящую из малого количества лиц, но как заменить все средние слои общественной пирамиды? Во всяком случае, нужно немедленно начать правильную селекцию". Через несколько дней, покупая цветы у какого-то частного-торговца, в разговоре выяснилось, что он черногорец, сын крестьян. Узнав, что я не серб, а русский, он во что бы то ни стало пытался вернуть мне деньги, которые я ему уплатил за цветы, так как "черногорцы с русских не могут брать деньги". Он даже процитировал мне слова проклятия известного черногорского князя Ньегоша: "Да будет проклят всякий черногорец, который откажется от своей матери России". Я решил задать ему тот-же вопрос, который был задан на телевидении сербскому философу: в чем суть марксизма. Черногорец мне в ответ рассказал, что у его родителей была земля и домашний скот, в том числе корова. Когда коммунизм отнял у них эту корову, мать его заболела от горя и вскоре умерла. А затем от горя заболел и отец, и тоже умер. Сам он тогда был маленьким мальчиком. Всю жизнь он считал, что главное зло коммунизма заключалось в том, что он отнял у них корову и убил его отца и мать. Однако, теперь он понял, что это была ошибка, хитро внушенная самим коммунизмом, так как его наибольшее зло заключалось в том, что он убил в нем любовь к земле и к корове. Сегодня он уже не хочет возвращаться к почве своих пред-

ков, а предпочитает торговать цветами. Однако, народы для своего процветания нуждаются не только в торговле, но и в производстве, осуществляемом с любовью и с личным удовлетворением, — закончил свои слова черногорец.

Таким образом, я получил урок, что беда происходит от "анти-селекции" и от извращения убеждений, чувств, концепций и верований. В нашей стране анти-селекция была дополнена геноцидом над лучшей третью нашего народа, как это отметил В. А. Солоухин во время своего выступления перед русской общественностью в Буэнос Айресе. Что касается извращенных понятий, то их очень трудно снова выправить. Иногда, при попытках их выправления совершаются новые искажения, которые только ухудшают положение.

Сегодня в России (во всей России, а не только в "РСФСР") склоняются на все лады два таких извращенных понятия: рынок и суверенитет. В "Заметках с чрезвычайного съезда писателей России" ("Советская Россия" от 17 сентября с.г.), прямо говорится: "Перед писателями страны встали те же вопросы, что и перед каждым человеком в советском обществе: как жить в условиях рынка, в условиях новых отношений суверенных государств?"

Однако, коренной вопрос заключается в том, что рынок невозможен без частной собственности, а подлинный суверенитет невозможен без соборности полноправных граждан, не отчужденных от собственности.

В октябре сего года английский экономист, профессор Чикагского университета Рональд Коуз (Ronald H. Coase) получил Нобелевскую премию по экономике как раз за свои научные исследования о роли частной собственности для рынка и для экономики вообще.

Шведская королевская академия наук (как видно, Нобелевские премии тоже связаны с монархическими учреждениями) объяснила, что она решила наградить Нобелевской премией профессора Коуз за его "решающие продвижения в понимании институциональных структур экономики". Его теории помогли понять почему зарождаются и умирают частные предприятия, а также и объясняют почему коммунистическая экономика потерпела крах. Главный вклад Коуза в экономическую науку известен под названием "Теоремы Коуза", которая была им опубликована еще в 1960 году. Так что если бы марксистская идеология действительно имела какое-то отношение к науке, то она уже 30 лет тому назад должна была бы осуществить коренные перемены в своей экономической доктрине, чем были бы предотвращены колоссальные страдания и невзгоды миллионов людей. В частности, и наша страна не была бы доведена до полного развала и банкротства. (А может быть, научность признания марксизма как раз в этом и заключалась, чтобы с научной точностью довести нашу страну до ее сегод-

няшнего положения? Наподобие того, как нацисты с научной точностью уничтожали свои жертвы.) Академия также указала, что Коуз установил концепцию прав на собственность, которые играют решающее значение на рынке: "Мы торгуем больше правами на собственность, чем собственно говоря товарами", подчеркивает Академия, комментируя Коуза.

Коуз доказал, что частные предприятия и другие экономические учреждения сформировались когда было дешевле организовать внутреннее производство, чем добывать продукцию извне, путем сделок на рынке. Рост предприятий кончается, когда их продукцию можно добыть на рынке по меньшей цене. Если же они несмотря на это будут продолжать свою продукцию по более дорогой себестоимости, чем на рынке, то это и приведет их к упадку или даже к банкротству. Этим же принципом можно объяснить и экономический коллапс коммунистических государств, заявил председатель Комиссии по присуждению Нобелевских премий Ассар Линдбек, так как отстраняя рынок, коммунистические правительства пытались удовлетворить все потребности своих народов административным путем, без учета себестоимостей.

Интересно, что наш известный историк М. Ростовцев выдвинул теорию объясняющую падение Римской империи тоже экономическим коллапсом, вызванным бюрократизацией и милитаризацией империи. (М. Ростовцев, принадлежавший к первой русской эмиграции, был профессором Колумбийского университета в США. Испанский философ и специалист по римской истории Ортега и Гассет считает, что М. Ростовцев лучше и яснее всех других историков объяснил причины падения Римской империи).

М. Ростовцев указывает на "изменения в психологии" творческих слоев общества, как на причину упадка, а затем и развала Римской империи. Эти изменения в психологии и являются изменениями коллективных общественных убеждений, чувств и верований. "За блестящей внешностью Римской Империи мы чувствуем отсутствие творческой мощи и отвращение к творчеству, чувствуем усталость и безразличие, которые не только подрывали культуру государства, но также его политическую систему, его военную силу и его экономический прогресс". (M. Rostovtzeff. Rome. N.Y. 1960. XXV). Получается замкнутый круг: институциональные мутации (бюрократизация, милитаризация, а в наше время и социализация собственности) ведут к упадку творческих сил, что в свою очередь углубляет и ускоряет коллапс политической, экономической и военной структур государства.

Поэтому, в согласии с теорией нового нобелевского лауреата по экономике, реформы для действительного оздоровления нашей страны должны быть направлены в первую очередь на

восстановление их институциональных предпосылок. (Говорят, что Коуз считает многолетний экономический кризис Аргентины скорее институциональным, а не экономическим кризисом. В частности, судебная власть в Аргентине допустила нарушение частной собственности мероприятиями социализации крупных секторов экономики, что и вызвало экономический застой).

В свое время в "Нашей Стране" был опубликован ряд статей нашего русского ученого А. П. Федосеева, проживающего в Лондоне. Он утверждает приблизительно то же самое, что и Коуз: без институции собственности не может быть здоровой экономики, ни социального равновесия. Без хозяина не возможно хозяйство. ("Социальное равновесие". "Наша Страна", номера 1873-4-5, от 21 и 28.6 и 5.7.1986).

"Монархический проект", опубликованный в юбилейном 2000-номере "Нашей Страны", перечисляет четыре основные начала для возрождения нашей страны:

1. Отделить партию (партии) от государства.
2. Признать право всех граждан быть хозяевами.
3. Дать превосходство обществу над государством.
4. Установить независимый суд.

В "Проекте" подчеркивается, что "без саморегулирующихся, но не регулируемых — рынков невозможно социальное равновесие в государстве". Но, "рынок без хозяев невозможен", также как невозможна и "частная инициатива".

В "Программе для России" (Номер 2034) даются конкретные предложения как сделать снова граждан нашей страны хозяевами-собственниками:

"Разделяя землю и отдавая ее в собственность всем желающим ее обрабатывать, за известную сумму, выплата которой может быть рассрочена ... Также должен быть произведен перевод всех квартир и вообще жилищ ... в частную собственность людей в них живущих, с выплатой в рассрочку ..."

Значит, смысл реформ должен заключаться в возврате всем гражданам их права быть собственниками, даже если у них и нет капиталов для покупки собственности. Дело не в капиталах, а в суверенном праве, из которого вытекает вся остальная суверенность. Ведь собственность-то продолжает существовать, только она была отчуждена от конкретных граждан и передана абстрактному государству. Теперь государство ее должно вернуть конкретным гражданам. Все граждане в этом отношении должны быть равноправны: все должны иметь реальную (не абстрактную) возможность стать хозяевами.

Тогда у нас снова появятся не только настоящий рынок и настоящая частная инициатива, но и настоящее хозяйство.

Это и есть коренная задача.

И. Андрушкевич

МИРАЖИ СОВРЕМЕННОСТИ

НЕДОСТОЙНЫЕ ИЗБРАНЬЯ

Проклятие эмиграции — ее извечная мечта помириться с большевиками.

Нет у людей силы принять предназначенный им крест изгнания правды ради и дарованную им миссию, кратко выраженную в словах поэта Владимира Смоленского:

За молчащих говорить.

Вместо стойкой борьбы с Антикхристом, в которой на нашей стороне всегда была, есть и будет лучшая часть русского народа, мы норовим валяться в ногах у очередного советского диктатора.

Были, — в несколько приемов, — поклонники у Сталина. Еще бы: истребил старую ленинскую гвардию, перенял националистические лозунги и — совсем уж соблазнительно! — ввел заново погони! Нашлись и у Хрущева: все же развенчал Сталина! И даже у Андропова, за то, что он знал английский язык; других-то заслуг за ним не числилось. Еще худшим искушением стал Горбачев: перестройка!

Наиболее последовательные энтузиасты (особенно в сталинскую эпоху) ехали на родину. А там с ними получалось согласно стихам А. К. Толстого:

Адресованные в Ладугу,
Письма едут в Эривань.

Вместо Москвы репатрианты оказывались в Алма Ате... а то и подальше.

Увы: на ошибках не учимся... Теперь вот те даже, кто до сих пор держался, прельстились на Ельцина. Их не останавливает даже факт, что он, — в отличие от своих предшественников, в этом грехе неповинных, — открыто и цинично разбазаривает Россию. Впрочем, по введенной ныне преступной терминологии, Россия это есть РСФСР (да и вся ли еще Российская-то Федерация?).

Сердце наивных зарубежных патриотов и антикоммунистов нынешний вождь купил тем, что позволил (скрепя сердце! или, скорее скрепя сердцем...) демонтировать памятники Ленину, Свердлову, Дзержинскому и даже Марксу. Что ж, ему ведь это ни-

чего не стоило: металлолом можно с успехом использовать в промышленности...

И тем еще, что запретил компартию (правильнее-то говоря, приостановил ее работу). Но ведь это он сделал поневоле: сама КПСС его внесла в проскрипционные списки, и если бы путчисты победили, ему предстояло встать к стенке.

Ну а теперь, после торжества? Газета «Монд» сообщает, что хотели разогнать Союз Писателей, запретить журналы «Наш Современник», «Литературная Россия», «День» и «Молодая Гвардия». То есть вырвать с корнем и растоптать все ростки, в коих пробивалось под большевицким иггом здоровое национальное чувство.

Вот она, гласность! Лик у нее мало привлекательный: тупой и зверский.

Нет, друзья, давайте не поддаваться обольщениям советских сирен! Даже если нас остается мало, видящих правду, то все же: не в силе Бог, а в правде!

Елизавета Веденева

БИБЛИОГРАФИЯ

С. Фрелих «Генерал Власов» (Тинафлай, 1990).

Жаль, что эта нужная и полезная книга издана в дурном переводе.

На каждом шагу, — неуклюжие фразы, вроде: «Их история останавливается перед барьерами, созданным по политическим соображениям, устранить которые представляет трудности для историка, которому предоставляются или служебные документы, или он лишен к ним доступа». Иногда их просто и уразуметь нельзя: «Неужели американцы до сих пор не поняли, что сотни тысяч наших вооруженных добровольцев и другие готовые помочь Hilfswillige невооруженные советские солдаты, взятые в немецкие части не использовали первой возможности на Восточном фронте избежать и комиссарского коммунистического строя».

В других случаях догадываешься, что в подлиннике-то стояло совсем не то. Например, о Бальдуре фон Ширахе очевидно отмечалось, что он был светский человек, человек из хорошего общества, а в тексте обозначено *член общества* (какого?). Многие обороты весьма странно звучат по-русски (то есть, собственно, именно звучат не по-русски!). Скажем, *проливание крови*, вместо «прлитие крови» или «кровопрлитие»; *скромная идеология*, вместо «умеренная идеология». В одном из подзаголовков, мы читаем: «Кромиади борется с мельничными крыльями», тогда как следовало бы: «Кромиади воюет с ветренными мельницами». Вряд ли уместно писать *Ст. Назер*, вместо «Сен Назер».

Переводчик упорно употребляет немецкое слово *остарбейтер*, вместо русского «остовец» (так себя сами эти рабочие называли, и так мы все их в те годы называли). И это приводит его к совершенно уж смешному и не-

лепому обороту *женские остарбейтеры* (sic!) если он не в силах был написать *остовки*, написал бы хотя бы *остарбейтерки!*

Эмиграционное правительство не слишком удачно заменяет формулу «эмигрантское правительство» или «правительство в изгнании».

Специально плоха транскрипция немецких имен, страдающая уродливым англо-американским акцентом. Немецкое имя *Пауль* веками по-русски передается именно так, и мы его найдем в сотнях и тысячах романов, биографий, курсов истории и т. п. Никто его никогда не писал и не произносил как *Паул*, — а как раз такое начертание мы находим здесь!

Имя *Ганс* дано то правильно, то в форме *Ханс*. *Вильфрид* местами превращается в *Вилфрид*, абсолютно ни с чем несообразное.

Режет глаз «*Фелкишер Беобахтер*», вместо «*Фелькишер Беобахтер*».

Две серьезные смысловые ошибки, видимо, принадлежат автору (хотя насчет второй мы остаемся в сомнениях: не переводчик ли виноват?): 1) Стихотворение А. Суркова «Землянка» приписана К. Симонову; 2) По поводу Индонезии сказано: «Когда Сукарно принял власть и начал там чистку, причем он стал убивать тысячи индонезийских коммунистов!.. На самом деле, при Сукарно-то коммунисты процветали. Вероятно он тут перепутал с *Сухарто*?»

Неудобнопроизносимы комбинации типа: с *Штрик-Штрикфельдтом*, с *вниманием*. В них вместо с

необходимо поставить *со*.

Что до содержания, Сергей Фрелих дал нам значительно больше, чем обещает заглавие его труда. Перед нами подробная и интересная история Власовского Движения в целом, начиная с русских и нацменовских формирований на немецкой службе, первоначально еще не связанных с именем Власова, и вплоть до описаний кошмарных выдач бойцов РОА большевикам, производившихся американцами и их сообщниками.

К чести автора, балтийского немца, служившего в Русской Освободительной Армии и добровольно тесно связавшего с нею свою судьбу, он, сумев избежать выдачи сам, деятельно помогал затем спастись другим; и многим, — с успехом.

Рассказываемое им, пережитое когда-то и нами, леденит душу, как всегда, когда о нем вспоминаешь, слышишь или читаешь. Роковое безумие поразило немцев, державших в руках ключ к победе и побоявшихся его пустить в ход, поддержав по-настоящему дело Власова.

Кровавое ослепление тяготело над англо-американцами и прочими «союзниками» — включая, к несчастью даже и нейтральные страны (Швеция, Швейцария...) беспощадно расправлявшихся с людьми, вся вина которых состояла в том, что, зная большевизм, они не желали ему подчиняться и пытались с ним бороться...

Помолимся за тех из них, кто погиб, и пожелаем счастья уцелевшим!

Владимир Рудинский

От имени Союза Чинов Русского Корпуса, Юбилейная комиссия выражает глубокую благодарность всем, кто в той или иной мере способствовал успеху юбилейных торжеств 50-летия основания Русского Корпуса.

Председатель Комиссии
Димитрий Домрачев

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Бывший государственный секретарь США Генри Киссинджер заявил, что в СССР в настоящее время происходят две революции: одна завершает 74-летний период советской власти, а другая — 400-летнюю историю имперской России. Назвав одновременно Горбачева «одним из плодотворнейших людей нашего века», Киссинджер повидимому считает его реализатором (хотя вряд ли автором) обеих революций. В связи с этим, логически возникают два вопроса: 1. не была ли советская власть всегнанавсего инструментом для «завершения истории имперской России»? 2. какая внутренняя структура связывает Горбачева с его сообщниками и совластителями в этом двойном деле «завершения» истории? Но, с точки зрения всемирной истории, коренная суть происходящего заключается в том, что с окончательным концом «имперской России» наступит также и окончательный конец плорализму в мире. Начиная с ее истоков, в истории человечества всегда действовали по крайней мере два имперских геополитических центра: Месопотамские государства и Египет, Персия и Греция, Рим и Карфаген, Рим и Персия, Византия и Западная Европа. Затем такой дуализм постепенно переходит в плорализм, названный Меттернихом во время Венского Конгресса «пентархией». После разрушения (завершения) Германской, Австро-венгерской и Японской империй (а также Французской и Британской), Киссинджер защищал идею «новой пентархии». Теперь же уже наступает совершенно новый исторический период, с одной единственной моно-империей.

Однако, построение новой «пакс американа» еще не совсем закончено. Требуется не только довершить развал нашей страны, но также и ликвидировать все остальные региональные конфликты и шероховатости. В Камбодже, после 21 года гражданской войны, достигнуто соглашение о мире и о «восстановлении в ней демократии», как пишут газеты. В этом деле приняли участие США, СССР, Китай и Вьетнам. В Латинской Америке, помимо повсеместного восстановления демократии, наблюдается сильный нажим на кастристскую Кубу, последний оплот коммунизма в мире. А для разрешения хронических конфликтов на Ближнем Востоке готовится мирная конференция в Мадриде. Во всех этих начинаниях принимает участие и СССР, совершая последний свой вклад в «новый мировой порядок», перед своим «завершением». По-видимому, в уплату за это, его лидеры смогут избежать «завершения» своей личной власти, которая им будет оставлена в ограниченном виде, хотя и в рамках других структур.

Все же это не значит, что во всем мире повсеместно наступят «тишь и благодать». Также вряд ли удастся США установить полную гегемонию. Таковая по-видимому не будет простирается на экономику, так как в ней будут соучаствовать Европа и Япония. В Европе на прошлой неделе было подписано соглашение об установлении с 1993 года «Европейского экономического пространства», от Арктики до Средиземного моря. Входящие в него страны уже сегодня участвуют в мировой торговле в размере 40-ка процентов. Имеются предложения включить в это новое пространство также и значительные части нашей страны.

П. Н.

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ЧК ВМЕСТО КГБ?

Сразу после августовского путча (или путчей), в Новониколаевске (Новосибирске) была созвана сессия Областного совета, по инициативе президента РСФСР и депутатов-демократов. Демократы требовали создания Чрезвычайной Комиссии (ЧК) по расследованию того, кто как себя вел во время «государственного переворота». Во время этого «переворота» демократы обзванивали других депутатов и представителей местных властей, спрашивая их, как они относятся к событиям. А затем, уже после «переворота», они во время сессии это все выплескивали на трибуне, с требованиями наказать неугодных по статье за измену родине, что предусматривает расстрел. Одно хорошо, что народ под шумок убрал памятники Ф. Дзержинскому и Я. Свердлову и добился переименования городов Санкт Петербурга и Екатеринбурга. На сессии Новосибирского облсовета была создана комиссия по переименованию улиц и городов в нашей области, носящих имена Маркса и Энгельса. Будет поставлен вопрос и о возвращении нашему городу имени Новониколаевска. Но здесь предстоит еще серьезная борьба, поскольку новые победители — демократы — не очень-то заинтересованы в этом, и вообще, в своих газетах они прямо говорят, что боятся возрождения монархических и патриотических движений. Фотовыставка «Царская Семья», которая у нас прошла с большим успехом, была перевезена в Красноярск. Однако, там она демонстрировалась лишь неделю. Ее запретили, так как народ, посетив выставку и ознакомившись с жизнью Царской Семьи, при выходе наткнулся в вестибюле на статую Ленина, и многие под впечатлением выставки плевали на эту статую. А так в стране идет полный развал, сопровождаемый травлей армии и патриотов любого оттенка. Боже, храни Россию!

В. Марков (Новониколаевск)

СТРАННАЯ НЕЗАДАЧИВОСТЬ

У меня есть свое объяснение незадачливости путчистов. Повидимому, заговор никто и не готовил, но многие его ждали. Для создания такой атмосферы постарались и демократы своими постоянными воплями о «грядущей диктатуре». И когда, наконец, кто-то из верхушки сказал спростонья «А», то все остальные сразу встали из-за стола и хором дополнили «Б», «В», «Г» и так далее. Трудно же представить, чтобы такое количество высокопоставленных деятелей могло не спеша сговариваться между собой, планировать переворот — и все это проводить незамеченным и секретным образом. Все заговорщики переоценили друг друга: Крючков надеялся на Язова, Язов на Пуго, Пуго на Крюкова, а на самом деле ни у кого за душой ничего не было. Это типичное социалистическое явление — каждый надеялся на

других, и никакой личной ответственности. Характерен анекдот: Язов решил застрелиться. Стреляя, он попал не в себя, а в Пуго.

С. Димитров (Москва).

МАСОНСКАЯ ЛОЖА

Недавно в Москве была открыта легально масонская ложа, по-видимому, для лучшей координации и синхронизации действий вожakov демократических групп и партий, как это происходило перед февралем. До сих пор для посвящения наших масонов к нам должны были ездить масонские сановники с Запада, в том числе, кажется, и из вашей Аргентины. Хотя, говорят, что некоторые наши лидеры были посвящены во время их пребывания за границей.

Н. Гордиенко (Москва).

ЛИДЕРЫ ПЕРЕСТРАИВАЮТСЯ

Четыре самых главных наших современных демократических лидера были членами Политбюро ЦК КПСС: Горбачев, Ельцин, Шеварнадзе и А. Н. Яковлев. А другой Яковлев, Егор, из бывшего заместителя заведующего культурой в ЦК КПСС сейчас перестроился в возглавителя нашего демократического телевидения. Вспоминаем «доктрину Грамши», о которой узнали из «Нашей Страны».

К. Даниленко (Москва).

СВОЕ ЛИЦО

Редакцию «Нашей Страны» сердечно благодарю за регулярную присылку газеты. Раньше я мог изредка и случайно видеть отдельные номера. Теперь имею возможность читать последовательно номер за номером. Должен вам сказать, что на мой взгляд газета отличная! Лаконичность информации сочетается с разнообразием и содержательностью их. Статьи имеют определенность в духовно-идейном направлении. Последовательность в проведении православно-монархических идей сообщает газете, как говорят, свое лицо. Это очень важно. Нет расплывчатости, неопределенности, противоречивости. Спаси вас всех Господи!

Прот. Лев Лебедев (Курск)

ОСТОРОЖНО С ЭЙФОРИЕЙ

Как профессионал профессионалу (а я 5 лет проработал в журналистике) хотел бы сказать несколько слов о вашем издании. Думаю, что по насыщенности информации, по обилию интересных материалов, по максимальному использованию минимального пространства ваше издание можно отнести к ведущим русским патриотическим изданиям. Такого же мнения придерживается и моя жена, архитектор, человек от политики в общем-то далекий. И действительно, трудно найти еще какую-нибудь газету, где на четырех полосах небольшого формата умещается такое обилие интереснейшей информа-

ции. Словом, ваша работа — это работа профессионалов высокого класса.

Хочу особо отметить блестящий комментарий г-на Александрова о тех бурных событиях, которые произошли здесь у нас, в России. Удивительно, что ни одна из наших советских газет не напечатала ни одной статьи, которая могла бы сравниться со столь метким, точным аналитическим обзором всей этой ситуации.

Но хочу предостеречь вас и вашу газету, а также всех соотечественников в Аргентине от чрезмерной эйфории по поводу крушения «коммунистического рая». Само по себе это событие, безусловно, радует. А вот тот строй, который приходит сейчас на смену тоталитарному, по большому счету, мало чем от него отличается. Интеллектуально убогие и бездарные руководители, сделавшие свою политическую карьеру благодаря КПСС, вязываются все глубже в грандиозную драку друг с другом, предавая полнейшему забвению интересы России. Тем временем страна продолжает разваливаться. Экономике уже почти нет, она умерла. Под аккомпанемент разглагольствований о рыночных отношениях идет откровенный грабеж бедных честных тружеников, честной интеллигенции и честных крестьян. Цены нагледят с каждым днем, товаров в магазинах становится все меньше. Единственное отличие нынешней ситуации от допущечевой сводится только к отсутствию КПСС. Все остальное не меняется, а кое в чем становится даже хуже.

Видимо, реальное улучшение наступит лишь тогда, когда страной, нашей с вами страной Россией, будет править действительно талантливый политик, может быть даже человек из-за рубежа, русский человек, которому дорога Россия и ее интересы, а не интересы собственной политической карьеры. Может быть даже таким человеком станет монарх, законный наследник российского престола.

Дело в том, что сложившаяся сейчас катастрофическая ситуация неминуемо приведет к положению, когда вопрос о правителе, настоящем правителе уровня Столыпина, уровня Николая Второго, Алескандра Второго, Александра Третьего станет во всей остроте. И вот тогда-то на сцену неизбежно выйдет монарх.

А вот когда это произойдет — покажет время. В настоящий момент нет ничего удивительного в том, что идея монархии в России не имеет большого числа сторонников. Большинство населения страны родилось в «коммунистическом стойле» и ему с детских лет вдалбливали, что жизнь при царе была плохой и нищей, было сплошное угнетение, а потом пришли большевики во главе с «самым человечным человеком» и устроили рай. Это только теперь, благодаря гласности, мы узнали истинную цену всех прелестей этого рая. Вполне понятно, что большинство населения плохо представляет себе что такое монархия. До принятия идеи монархии надо еще и дорасти интеллектуально. Думаю, что мы к этому придем, быть может не так скоро, как хотелось бы, но придем немину-

емо. И пусть говорят демагоги, что монархия отмирает во всем мире, но мы-то знаем, что это не так. Возьмем Великобританию, Нидерланды, Бельгию, Данию, Швецию, Норвегию, Испанию, Японию. Там есть монархи. Как живут эти страны и как живет Россия, где 73 года назад коммунистические подонки без роду-племени убили Царя-батюшку. Сравнение говорит само за себя и, разумеется, за монархию.

Уверен, что газета «Наша Страна» внесет свой добрый вклад в благородное дело реставрации Царской власти на Руси. Желаю вам больших успехов! Да хранит вас Бог!

Георгий Олегович Васильев
(Москва)

ВСЕЛЯЕТ НАДЕЖДУ

Я являюсь искренним поклонником вашей газеты. Когда читаешь «Нашу Страну» испытываешь подлинную радость. Ведь ваша газета вселяет надежду и веру, что Великая Россия не канула в Лету и еще возродится в былом могуществе под сенью богоданной власти Государя.

Занимая пост начальника Омской Дружины Российского Народного Ополчения и являясь одним из руководителей Омского Православно-Монархического Союза я всеми силами души пытаюсь приблизить сей прекрасный час. И в этом мне очень помогает «Наша Страна». Она раскрывает людям глаза на истину.

Алексей Угрюмов (Омск)

ЧУДНАЯ КНИГА

На днях получил номер за 18 мая с. г. газеты «Наша Страна». Сему сопутствовала присылка чудесной книги Ивана Солоневича «Народная монархия», вот отчего я с особым чувством читал ваше издание.

Монархическая идея еще не столь сильна в нашей стране, однако надеюсь внести посильный вклад в ее распространение среди граждан нашего несчастного отечества — и устно, и через задуманную мною газетку, ежели достанет средств на ее создание.

Иеромонах Владимир (Каинск)

КРЫМСКИЕ МОНАРХИСТЫ

Дорогие братья и сестры! Если у вас есть возможность, пожалуйста высылайте нам иконки и литературу исторического содержания, касающуюся времени царствования Императора Николая Второго, Гражданской войны, Белого Движения, скаутов, книги о святых, о Божьей Матери, о Новомучениках; литературу для занятия с детьми в семье и в воскресной школе.

Мой адрес: 333013 АССР Крым, г. Симферополь, ул. Д. Ульянова, 4-26, Садовская Мария.

Все эти книги нужны для библиотеки при Крымском Обществе Ревнителей Памяти Великого Государя. И все эти книги будут тщательно изучаться нами.

Мария Садовская (Симферополь)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ

Нам пишут из Парижа:

В сопровождении членов своей семьи и свиты в десять человек Великий Князь Владимир Кириллович отбудет 5-го ноября в нашу страну.

Там, 7-го ноября он примет участие в народном празднестве, посвященном официальному переименованию Ленинграда в Санкт-Петербург. После этого глава Царского Дома посетит Москву.

Великий Князь Владимир Кириллович был приглашен в Россию одновременно патриархом Алексием Вторым, Михаилом Горбачевым, Борисом Ельциным и мэром города Санкт-Петербурга Анатолием Собчаком.

ОЦЕНКА АВГУСТА

Нам пишут из Новониколаевска:

Местное отделение Российского Имперского Союза-Ордена напечатало воззвание к соотечественникам, в котором написано, что «события августа сего года — какою бы оценку им ни давать — показали, что впервые за 73 с лишним года тьмы и кровавой неволи Россия и ее народ оказались сильнее губившей их красной тирании».

По мнению сибирских имперцев «август 1991 года стал для нас, для нашей измученной родины первым зримым рывком к свободе. Однако хотя «большевизм загнан в угол и корчится в агонии, но все же еще жив, а потому необходимо принять ряд решительных мер».

Артемий Туманик, начальник Новониколаевского отделения Имперского Союза, считает, что эти меры должны быть следующими: 1) Объявить вне закона и распустить все существующие на территории нынешнего СССР большевистские партии во главе с КПСС. 2) Объявить вне закона и распустить на всей территории «СССР» все структуры КГБ, с немедленным преданием суду, без исключения, всего руководящего слоя этой организации. 3) Организовать квалифицированное международное расследование преступлений большевизма и учинить в России над ним суд.

РОЗЫСКИ

Прошу родственников или всех что-либо знающих о моем деде по матери (Ольги Ивановны Халеевой из города Грозного) полковнике Царской Армии Халееве Иване Хрисанфовиче, который в 1917 году эмигрировал во Францию, а затем по имеющимся сведениям, прибывшего в Аргентину сообщить об этом в редакцию.

Т Р И Б У Н А Ч И Т А Т Е Л Я

ИСПРАВЛЕНИЕ НЕТОЧНОСТЕЙ

В вашей уважаемой газете от 20 июля этого года была помещена интересная передовица Игоря Дьякова (Москва). К сожалению в нее вкрались некоторые неточности, которые отчасти редакция исправила. Однако мне бросились в глаза еще две, которые я считаю необходимым исправить.

В абзаце: «...другие, как родной брат И. Л., сражались и погибли в рядах белых армий (1) состоявших в основном из рабочих и крестьян, но (2) преданных своими русскими руководителями».

Белая армия состояла почти исключительно из интеллигенции: офицеров, юнкеров, кадет, студентов (будущий знаменитый генерал Туркул), гимназистов и казаков. Мой отец, сугубо штатский человек, не будучи призванным в великую войну, пошел добровольцем, простым солдатом, хоть и было у него университетское образование. И таких было немало.

А насчет предательства «своими русскими руководителями» — сведения почерпнуты из советских источников.

Наши русские руководители, несмотря на невероятные трудности, с честью эвакуировали беженцев за границу. Конечно, всю Россию они увезти не могли, но это не их вина.

Это исправление чрезвычайно важно, так как ваша газета читается теперь по всей России.

Наталия Тизенгаузен (США)

О «НЕВИННОСТИ» НАРОДА

Хочу коснуться вопроса о «невинности русского народа» в возникновении революции, имеющей последствием почти непрерывную гражданскую войну в бывшей Российской Империи больше 70-ти лет. Игорь Шафаревич считает, что нельзя обвинять весь русский народ нашей страны в кровавейшей революции века — октябрьской революции (№ 2139 «Нашей Страны»). Я же считаю, что народ ответственен за то, что вопреки грозному проклятию Богом материалистов через пророка Иеремию (17 гл., 5 ст.: «так говорит Господь: проклят человек, надеющийся на человека и плоть делающий своей опорой...»), утверждал в своей жизни плоть князей человеческих «высокоблагородною», независимо от христи-

анского поведения их, как служителей Мировомазанника Царя и служившего ему народа.

Результатом «высокоблагородий» дворянских возникло первое крепостное право. Да и они начали революцию свержением Царя Николая Второго, клеветническим своим злословием, которым воспользовались «пролетарские» материалисты, устроители ВКП(б) — Второго Крепостного Права (бандитов).

Лидия Соломахо (США)

СОХРАНЕНИЕ РОССИИ

Не откажите в любезности поместить прилагаемое Обращение Учредительного Собрания Казаков Восточного побережья Северной Америки в вашей уважаемой газете:

«Резолюция Учредительного Собрания Обще-Казачьего Объединения Казаков Восточного побережья Северной Америки 7-го сентября 1991 года.

Ховел, Нью Джерси, США.

Обще-Казачье Объединение Казаков Восточного побережья Северной Америки обращается к казакам всех войск со следующим заявлением:

а) События 19-го и 20-го августа 1991 года происшедшие в России призывают всех казаков к сплоченности и братскому содружеству в интересах России и ее народов.

б) Казаки Восточного побережья Северной Америки поддерживают упразднение коммунистической партии Советского Союза и удаление контроля КПСС из всех государственных учреждений.

в) Казаки Восточного побережья Северной Америки считают необходимым сохранение исторической России, как единой и неделимой державы и заявляют о своей исторической верности России.

По поручению Учредительного собрания, председатель Собрания войсковой старшина ВВД».

Г. М. Моисеев (Канада)

РОССИЙСКОЕ ЗНАМЯ

Не помню, писалось у вас в газете или нет: почему-то сейчас, в России употребляется бело-желто-черный флаг, но почему-то в перевернутом виде! То есть черное наверху. Я категорически утверждаю, что это неверно. Я был знаменщиком в кадетском корпусе, у меня имеются

фотографии и прочее, да и само знамя находится в Брюсселе в Храме-памятнике: наверху белое, посередине желтое (оранжевое) и черное внизу. Знамя это не нашей фабрики, а еще российское, из роты потешных. А они имели именно такое знамя, как во всех полках Российской Империи. Не могу понять, почему в России сейчас практикуется в обратном порядке. Даже вышла в прекрасном оформлении (цена 5 рублей!) иллюстрированная родословная Дома Романовых с цветными фотографиями и вот флагами. И тоже перевернули! Не могу понять, как это получилось!

Иерей Игорь Дулгов (Франция)

ИНАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Кто свергнул монархию в 1917 году?

Будучи другом и постоянным читателем «Нашей Страны» хочу высказаться по этому вопросу, затронутому в интервью редакционной коллегии писателя К. П. Ковалева, где было сказано, что свергнули монархию Великие Князья и генералитет, а никак не русский народ.

Генерал Алексеев, так же как и Великий Князь Николай Николаевич коленапоклоненно просили Государя об отречении в пользу Цесаревича Алексея, так как не видели в обострившейся революционной обстановке, подогреваемой фальшивыми обвинениями Царя и Царицы в государственной измене, другого выхода для сохранения монархического режима, удержания хоть относительного порядка в стране и продолжения военных действий на фронте. Теперь, ретроспективно, можно считать такое решение ошибкой, но никак не желанием свергнуть монархию. Сам Государь тоже совершил ошибку отрекшись и за себя и за сына, прервав этим легитимную возможность преемственности власти. Что же касается участия в революции народа, или части его, представленного распропагандированными рабочими и тыловыми солдатами, находившимися в этот момент в столице, так же как и крестьянами занявшимися разбоем и грабежом помещичьих усадеб, то оно явилось, если не решающим, то, по крайней мере, очень важным революционным фактором. Саму же «Великую бескровную», как и ее результат — свержение монархии — осуществили политические вожди либерально-демократической части русской интеллигенции, объединившиеся в кулуарах Государственной Думы. В итоге всего этого Россия прошла в течение всего лишь нескольких месяцев от «Великой фальшивки Февраля» и «Диктатуры импотентов» до злобещего «Октября», против которого геройски выступила Белая Армия.

В. Мясников (Аргентина)

В воскресенье 10 ноября с. г. в 40-ой день смерти

 РОМАНА АЛЕКСЕЕВИЧА ЛОВЦОВА

в храме Св. Сергия Радонежского в буэносайресском пригороде Вижа Бажестер после Божественной литургии будет отслужена панихида.

О чем сообщают вдова, дочь, зять и внуки покойного.

"НАША СТРАНА". Русская монархическая еженедельная газета. Основана 18-9-1948 И. Л. Солоневичем. Издатель: М.В. Киреев. Редактирует Ред. Колл. Адрес: М. Kireeff, Monroe 3578-11, 1430 Buenos Aires, Argentina. Тел. и факс: (54-1) 544-0530. Статьи подписанные фамилией или инициалами не обязательно выражают мнение редакции. Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка

на источник обязательна. Цены за 1 экз.: Австралия - 1 ам. долл.; Германия - 1.80 нем. мар.; Франция - 5 фр.; США - 1 ам. долл.; Аргентина - 7000 австр. В остальных странах - 1 ам. долл. Цена объявлений: за 1 см. в 1 кол. - стоимость 4 экз. газеты. Чеки: Miguel Kireeff, for deposit only. Переводы только на: Citibank, N. A., 693 E. Jericho Turnpike, Huntington Sta., NY 11746, USA. Account N° 78516453

©"NASHA STRANA"- "NUESTRO PAIS". Semanario monárquico ruso. Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949.917. Editor: M. Kireeff, Monroe 3578, 1430 Buenos Aires, Argentina.

Correio Argentino Sucursal 30 (B)	Franqueo pagado. Conces. N° 4233 Interes General. Conces. N° 3980
--------------------------------------	--